



# АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

## РІШЕННЯ ТИМЧАСОВОЇ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

21 грудня 2021 р.

Київ

№ 188-р/тк

Про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції  
та накладення штрафу

Розпорядженням державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 16.06.2021 № 09/146-р розпочато розгляд справи № 130-26.13/74-21 за ознаками порушення товариством з обмеженою відповідальністю «ДДСГ Україна Шіппінг» (далі — ТОВ «ДДСГ Україна Шіппінг», Відповідач) законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України (далі — Комітет) на вимогу Голови Комітету — державного уповноваженого від 17.03.2021 № 130-29/01-4045 (далі — Вимога) у встановлений ним строк.

За результатами розгляду справи № 130-26.13/74-21 такі дії ТОВ «ДДСГ Україна Шіппінг» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого у встановлений ним строк).

На порушника накладено штраф у розмірі 53 800, 00 (п'ятдесят три тисячі вісімсот) гривень.

Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 130-26.13/74-21 про порушення ТОВ «ДДСГ Україна Шіппінг» (ідентифікаційний код юридичної особи 38575270, адреса: вул. Радгоспна, 18, с. Кам'яні Потоки, Кременчуцький р-н, Полтавська обл., 39763) законодавства про захист економічної конкуренції та подання про попередні висновки у справі від 15.09.2021 № 130-26.13/74-21/426-спр,

### **ВСТАНОВИЛА:**

#### **1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ**

- (1) Державним уповноваженим Комітету розпочато розгляд справи № 130-26.13/74-21 за ознаками порушення ТОВ «ДДСГ Україна Шіппінг» законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про

захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Комітету на Вимогу в установлений Головою Комітету — державним уповноваженим строк.

## **2. ВІДПОВІДАЧ**

- (2) Відповідачем у справі є ТОВ «ДДСГ Україна Шиппінг» (ідентифікаційний код юридичної особи 38575270, адреса: вул. Радгоспна, 18, с. Кам'яні Потoki, Кременчуцький р-н, Полтавська обл., 39763).
- (3) Відповідно до відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань основним видом діяльності ТОВ «ДДСГ Україна Шиппінг» є: 50.40 Вантажний річковий транспорт.
- (4) Тобто, Відповідач є суб'єктом господарювання відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

## **3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ**

- (5) Розпорядженням державного уповноваженого від 16.06.2021 № 01/146-р було розпочато розгляд справи № 130-26.13/74-21 за ознаками вчинення ТОВ «ДДСГ Україна Шиппінг» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Комітету на Вимогу у встановлений Головою Комітету — державним уповноваженим строк.
- (6) На вимогу Комітету від 30.06.2021 № 130-29/09-9853 про надання фінансової звітності та пояснень щодо причин неподання інформації Комітету на Вимогу, ТОВ «ДДСГ Україна Шиппінг» листом від 19.07.2021 № 02/07.2021 (вх. Комітету від 21.07.2021 № 8-09/10308) надало відповідь на зазначену вимогу.
- (7) Листом від 21.09.2021 № 130-26.13/09-13732 Відповідачеві направлено подання про попередні висновки у справі від 15.09.2021 № 130-26.13/74-21/426-спр.
- (8) Листом від 04.10.2021 № 02/10.2021 (вх. Комітету від 06.10.2021 № 8-09/14031) Відповідач надав Комітету відповідь на подання про попередні висновки у справі від 15.09.2021 № 130-26.13/74-21/426-спр.

## **4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ**

- (9) Голова Комітету — державний уповноважений у зв'язку з дослідженням ринків, пов'язаних із функціонуванням внутрішнього водного транспорту, зокрема, ринків перевезення внутрішнім водним транспортом, у межах повноважень направив Відповідачеві Вимогу, в якій Відповідачеві пропонувалося протягом 30 робочих днів з дня отримання Вимоги надіслати Комітету визначену у Вимозі інформацію та належним чином завірені копії документів.
- (10) Одночасно у Вимозі повідомлялось, що відповідно до статті 22 та 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України», вимоги органу Комітету є обов'язковими для виконання у визначені ним строки.

- (11) Слід зазначити, що відповідно до частини другої статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», невиконання розпоряджень, рішень та вимог органу Комітету, голови територіального відділення Комітету, вимог уповноважених ними працівників Комітету, його територіального відділення тягне за собою передбачену законом відповідальність.
- (12) Відповідно до повідомлення про вручення рекомендованого поштового відправлення № 0303504635042 Вимогу було отримано уповноваженим представником ТОВ «ДДСГ Україна Шиппінг» 23.03.2021.
- (13) Останній день строку надання інформації на Вимогу припадав на 06.05.2021.
- (14) Клопотання про продовження строку надання відповіді на Вимогу від ТОВ «ДДСГ Україна Шиппінг» не надходило.
- (15) До Комітету надійшов лист ТОВ «ДДСГ Україна Шиппінг» від 05.05.2021 № 02/05.2021 (вх. Комітету від 11.05.2021 № 8-01/6216).
- (16) Зі змісту листа вбачається, що ТОВ «ДДСГ Україна Шиппінг» отримало Вимогу Комітету, однак не надало відповіді на жодне із запитань, що містилися у Вимозі.
- (17) Отже, Відповідач не надав відповіді на Вимогу у строк, встановлений Головою Комітету — державним уповноваженим для надання інформації.

## **5. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧЕМ ЗАКОНОДАВСТВА ПРО ЗАХИСТ ЕКОНОМІЧНОЇ КОНКУРЕНЦІЇ**

- (18) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (19) Частиною восьмою статті 9 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» визначено, що Голова Комітету має статус державного уповноваженого, передбачений цим Законом.
- (20) Згідно із частиною сьомою статті 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету є органом Комітету.
- (21) Відповідно до статті 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-

господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

- (22) Положеннями статей 22 та 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги державного уповноваженого Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу державного уповноваженого Комітету подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання Комітетом завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (23) Згідно з пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Комітету у встановлені органами Комітету строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (24) Отже, дії ТОВ «ДДСГ Україна Шиппінг» з неподання Комітету інформації на вимогу Голови Комітету — державного уповноваженого від 17.03.2021 № 130-29/01-4045 у встановлений ним строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

## **6. ПОЯСНЕННЯ ВІДПОВІДАЧА НА ПОДАННЯ ПРО ПОПЕРЕДНІ ВИСНОВКИ**

- (25) На подання про попередні висновки у справі № 130-26.13/74-21 Відповідач листом від 04.10.2021 № 02/10.2021 (вх. Комітету від 06.10.2021 № 8-09/14031) повідомив, що в цілому, погоджується із поданням.
- (26) ТОВ «ДДСГ Україна Шиппінг» надало такі пояснення:  
ТОВ «ДДСГ Україна Шиппінг» просить Комітет під час прийняття рішення у справі враховувати інформацію, яка була надана Комітету листом ТОВ «ДДСГ Україна Шиппінг» від 19 липня 2021 року за № 02/07.2021, а саме:  
«ТОВ «ДДСГ Україна Шиппінг» не мало наміру порушувати законодавство про захист економічної конкуренції. ТОВ «ДДСГ Україна Шиппінг» отримавши вимогу АМКУ про надання інформації № 130-29/01-4045 від 17 березня 2021 року, не було обізнано щодо практики та методів роботи АМКУ».  
«Відтак, ТОВ «ДДСГ Україна Шиппінг» інформує АМКУ, що не здійснює господарської діяльності на досліджуваних ринках. Відповідно, ТОВ «ДДСГ Україна Шиппінг» не володіє більшістю інформації та документів, які були запитовані у Вимозі, оскільки не здійснює відповідної господарської діяльності із перевезення внутрішнім водним транспортом».
- (27) Пояснення Відповідача щодо причин неподання інформації Комітету на вимогу у встановлений Головою Комітету — державним уповноваженим строк не може розглядатись як юридично значуща обставина під час кваліфікації дій ТОВ «ДДСГ Україна Шиппінг», оскільки звільнення від обов'язку надання Комітету інформації в установлені строки у зв'язку з незнанням практики та методів роботи Комітету не передбачено чинним законодавством України.

- (28) Відповідно до статті 68 Конституції України кожен зобов'язаний неухильно додержуватися Конституції України та законів України, не посягати на права і свободи, честь і гідність інших людей.  
Незнання законів не звільняє від юридичної відповідальності.

## **7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ**

- (29) Отже, доказами, зібраними у справі № 130-26.13/74-21, доводиться, а запереченнями та поясненнями Відповідача не спростовується висновок Комітету про те, що дії Відповідача, які полягають у неподанні інформації Комітету на Вимогу в установлений Головою Комітету — державним уповноваженим строк, становлять порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Комітету в установлений органом Комітету строк.
- (30) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

## **8. ВИЗНАЧЕННЯ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ВІДПОВІДАЧА**

- (31) Відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» органи Комітету накладають штраф за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (32) Дохід (виручка) ТОВ «ДДСГ Україна Шіппінг» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2020 рік відповідно до листа від 21.07.2021 № 8-09/10308 становить 5 384 895 гривень 46 копійок (п'ять мільйонів триста вісімдесят чотири тисячі вісімсот дев'яносто п'ять гривень сорок шість копійок). Натомість, згідно з доданими матеріалами до вказаного листа, а саме фінансовою звітністю малого підприємства, чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ТОВ «ДДСГ Україна Шіппінг» за вказаний період становив 5 383,4 тисяч гривень.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України

### **ПОСТАНОВИЛА:**

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ДДСГ Україна Шіппінг» (ідентифікаційний код юридичної особи 38575270, адреса: вул. Радгоспна, 18, с. Кам'яні Потоки, Кременчуцький р-н, Полтавська обл., 39763) вчинило порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному

комітету України на вимогу Голови Антимонопольного комітету України — державного уповноваженого від 17.03.2021 № 130-29/01-4045 про надання інформації у встановлений ним строк.

2. За порушення, визначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ДДСГ Україна Шіппінг» штраф у розмірі 53 800, 00 (п'ятдесят три тисячі вісімсот) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії

Ольга ПІЩАНСЬКА