



# АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

## РІШЕННЯ

15 грудня 2021 р.

Київ

№ 661-р

Про порушення законодавства  
про захист економічної  
конкуренції та накладення  
штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «САП УКРАЇНА» (далі – ТОВ «САП УКРАЇНА») (ідентифікаційний код юридичної особи 31242924), товариство з обмеженою відповідальністю «БРИГ-РІТЕЙЛ» (далі – ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ») (ідентифікаційний код юридичної особи 33935026), товариство з обмеженою відповідальністю «АГЕЛЕС» (далі – ТОВ «АГЕЛЕС») (ідентифікаційний код юридичної особи 34426956), товариство з обмеженою відповідальністю «БЕНОЙ» (далі – ТОВ «БЕНОЙ») (ідентифікаційний код юридичної особи 34927849), дочірнє підприємство «ІТЕЛЛІДЖЕНС» З 100%-Ю ІНОЗЕМНОЮ ІНВЕСТИЦІЄЮ ТОВАРИСТВА «ІТЕЛЛІДЖЕНС ІНТЕРНЕШНЛ БіЗНЕС СЕРВІС ХОЛДІНГ ГМБХ (НІМЕЧЧИНА)» (далі – ДП «ІТТЕЛІДЖЕНС») (дочірнє підприємство ДП «НТТ ДАТА БіЗНЕС СОЛЮШНС» (далі – ДП «НТТ ДАТА БіЗНЕС СОЛЮШНС») (ідентифікаційний код юридичної особи 25274945), товариство з обмеженою відповідальністю «ІНФОПУЛЬС УКРАЇНА» (далі – ТОВ «ІНФОПУЛЬС УКРАЇНА») (ідентифікаційний код юридичної особи 30522902), товариство з обмеженою відповідальністю «САПРАН УКРАЇНА» (далі – ТОВ «САПРАН УКРАЇНА») (ідентифікаційний код юридичної особи 34481362), товариство з обмеженою відповідальністю «АЙГЕНМЕТОД» (далі – ТОВ «АЙГЕНМЕТОД») (ідентифікаційний код юридичної особи 41351277) брали участь у торгах, проведених

***акціонерним товариством комерційний банк «Приватбанк» (далі – АТ «КБ «ПРИВАТБАНК»):***

- «Програмна продукція SAP з наданням ліцензії (безстрокових прав на використання) та технічна підтримка на термін дії до кінця року, в якому укладено договір про закупівлю згідно з Технічним завданням» (ідентифікатор процедури закупівлі на електронному майданчику для здійснення закупівель – РВ-2017-08-03-3003341);

- «Технічна підтримка SAP Enterprise Support програмного забезпечення SAP» (ідентифікатор процедури закупівлі на електронному майданчику для здійснення закупівель – РВ-2018-01-22-3003412);

- «Лот 4 Технічна підтримка SAP Standart Support програмного забезпечення» (ідентифікатор процедури закупівлі на електронному майданчику для здійснення закупівель – РВ-2018-11-26-3002716);

- «Лот №5: Ліцензії SAP SQL Anywhere» (ідентифікатор процедури закупівлі на електронному майданчику для здійснення закупівель – РВ-2017-11-22-3003383);

«Лот №2: Ліцензії SAP SQL Anywhere» (ідентифікатор процедури закупівлі на електронному майданчику для здійснення закупівель – РВ-2018-02-21-3003438);

***державним підприємством «Національна атомна енергогенеруюча компанія «Енергоатом» (далі – ДП «НАЕК «ЕНЕРГОАТОМ»):***

- «Послуги із супроводу програмного забезпечення SAP ERP для ДП «НАЕК «Енергоатом» (ідентифікатор процедури закупівлі в системі Prozorro № UA-2016-11-04-000407-a);

- «Ліцензії програмного забезпечення SAP для ДП «НАЕК «Енергоатом» (ідентифікатор процедури закупівлі в системі Prozorro № UA-2017-10-06-001874-b);

- «Послуги з налаштування підсистеми економічної диспетчеризації ЄІАС на базі програмного забезпечення SAP в ДП «НАЕК «Енергоатом» (ідентифікатор процедури закупівлі в системі Prozorro № UA-2018-12-12-000440-b);

- «Послуги налаштування підсистеми управління персоналом на базі програмного забезпечення SAP ERP в ДП «НАЕК «Енергоатом» (ідентифікатор процедури закупівлі в системі Prozorro № UA-2019-04-10-000824-a);

- «Хмарні послуги SAP Learning HUB» (ідентифікатор процедури закупівлі в системі Prozorro № UA-2019-06-26-000752-b);

- «Послуги налаштування інформаційної підсистеми формування розрахунку зведеного кошторису на базі програмного забезпечення SAP BPC в ДП «НАЕК «Енергоатом» (ідентифікатор процедури закупівлі в системі Prozorro № UA-2019-07-17-002012-b);

- «Послуги з комплексного технічного обслуговування Єдиної інформаційно-аналітичної системи (ЄІАС) для ДП «НАЕК «Енергоатом» (ідентифікатор процедури закупівлі в системі Prozorro № UA-2019-07-10-000268-c);

***публічним акціонерним товариством «Укргазвидобування» (далі – ПАТ «Укргазвидобування»):***

- «17П-071\_Послуги супроводження програмного забезпечення бізнес систем. Послуги із супроводу програмного забезпечення SAP» (ідентифікатор процедури закупівлі в системі Prozorro № UA-2017-07-03-001985-b);

***філією «Головний інформаційно-обчислювальний центр» публічного акціонерного товариства «Українська залізниця» (далі – філія ГІОЦ ПАТ «УКРЗАЛІЗНИЦЯ»):***

- «Модернізація, оновлення та налаштування системного програмного забезпечення SAP Business Objects» (ідентифікатор процедури закупівлі в системі Prozorro № UA-2018-03-06-000420-b);
- «Модернізація, оновлення та налаштування системного програмного забезпечення SAP Business Objects» (ідентифікатор процедури закупівлі в системі Prozorro № UA-2018-03-27-000583-с);

***Національним банком України (далі – НБУ):***

- «Інформаційно-консультаційні послуги для забезпечення функціонування автоматизованих систем: реалізація проекту SAP HR в Національному банку» (ідентифікатор процедури закупівлі про проведення процедури закупівлі № 122771, оприлюднене на електронному майданчику для здійснення закупівель, бюлетень від 25.05.2016) № 98;
- «Послуги з підтримки програмного забезпечення SAP-систем на 2018 рік» (ідентифікатор процедури закупівлі в системі Prozorro № UA-2017-11-16-003616-a);
- «Послуги із супроводження в 2018 році проектів, реалізованих із використанням програмного забезпечення SAP-систем» (ідентифікатор процедури закупівлі в системі Prozorro № UA-2018-02-16-001624-с);
- «Послуги із супроводження в 2019 році проектів, реалізованих із використанням програмного забезпечення SAP-систем» (ідентифікатор процедури закупівлі в системі Prozorro № UA-2019-01-09-000292-с);

***Банкотно-монетним двором Національного банку України (далі – БМД НБУ):***

- «Інформаційно-консультаційні послуги для забезпечення функціонування автоматизованих систем: управління персоналом та нарахування заробітної плати на Банкотно-монетному дворі: SAP HR БМД» (ідентифікатор процедури закупівлі в системі Prozorro № UA-2017-09-28-001626-с);

***державним підприємством «Поліграфічний комбінат «Україна» по виготовленню цінних паперів» (далі – ДП ПК «Україна»):***

- «Пакети програмної продукції SAP (або еквівалент) та послуги з підтримки програмної продукції SAP» (ідентифікатор процедури закупівлі в системі Prozorro № UA-2019-04-12-002540-a).

При цьому зазначені суб'єкти господарювання діяли не самостійно, а узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі в торгах.

За результатами розгляду справи № 145-26.13/84-21 такі дії ТОВ «САП УКРАЇНА», ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ», ТОВ «АГЕЛЕС», ТОВ «БЕНОЙ», ДП «ІТЕЛЛІДЖЕНС» з 100%-Ю ІНОЗЕМНОЮ ІНВЕСТИЦІЄЮ ТОВАРИСТВА «ІТЕЛЛІДЖЕНС ІНТЕРНЕТНІ БІЗНЕС СЕРВІС ХОЛДІНГ ГМБХ (НІМЕЧЧИНА)» (ДП «НТТ ДАТА БІЗНЕС СОЛЮШНС»), ТОВ «ІНФОПУЛЬС УКРАЇНА», ТОВ «САПРАН УКРАЇНА» визнано антиконкурентними узгодженими діями, які стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

- на ТОВ «САП УКРАЇНА» на загальну суму в розмірі 75 000 000 грн;
- на ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ» на загальну суму в розмірі 3 259 273 грн;
- на ТОВ «АГЕЛЕС» на загальну суму в розмірі 5 632 114 грн;
- на ТОВ «БЕНОЙ» на загальну суму в розмірі 12 783 467 грн;
- на ДП «НТТ ДАТА БІЗНЕС СОЛЮШНС» на загальну суму в розмірі 6 100 798 грн;
- на ТОВ «ІНФОПУЛЬС УКРАЇНА» на загальну суму в розмірі 2 200 950 грн;
- на ТОВ «САПРАН УКРАЇНА» на загальну суму в розмірі 339 999 грн;

Антимонопольний комітет України (далі – Комітет), розглянувши матеріали справи № 145-26.13/84-21 про порушення ТОВ «САП УКРАЇНА», ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ», ТОВ «АГЕЛЕС», ТОВ «БЕНОЙ», ДП «ІТЕЛЛІДЖЕНС» з 100%-Ю ІНОЗЕМНОЮ ІНВЕСТИЦІЄЮ ТОВАРИСТВА «ІТЕЛЛІДЖЕНС ІНТЕРНЕТНІ БІЗНЕС СЕРВІС ХОЛДІНГ ГМБХ (НІМЕЧЧИНА)» (ДП «НТТ ДАТА БІЗНЕС СОЛЮШНС»), ТОВ «ІНФОПУЛЬС УКРАЇНА», ТОВ «САПРАН УКРАЇНА», ТОВ «АЙГЕНМЕТОД» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачені пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання про попередні висновки Управління розслідувань окремих видів антиконкурентних узгоджених дій від 03.12.2021 № 145-26.13/84-21/555-спр,

### **ВСТАНОВИВ:**

#### **1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ**

- (1) Національним антикорупційним бюро України (далі – НАБУ) листом від 30.10.2019 № 02-076/37403 (zareestrovaniy у Комітеті 31.10.2019 за № 7-01/12723) надано матеріали, здобуті під час проведення детективами НАБУ ряду слідчих (розшукових) дій та негласних слідчих (розшукових) дій у ході здійснення досудового розслідування у кримінальних провадженнях № 52016000000000494 від 15.12.2016 (далі – Кримінальне провадження 1) та № 52017000000000147 від 27.02.2017 (далі – Кримінальне провадження 2), які можуть свідчити про порушення учасниками процедур закупівель, пов'язаних із продукцією SAP (впровадження програмного забезпечення SAP, закупівель ліцензій програмного забезпечення SAP, послуг щодо підтримки програмного забезпечення SAP тощо), проведених різними суб'єктами господарювання в період 2016 – 2019 років, законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України

«Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій та надано дозвіл на розголошення відомостей досудового розслідування в частині, необхідній для виконання дослідження за вказаними фактами.

- (2) Листами від 26.11.2019 № 0421-076/41375 (zareєстрований у Комітеті 26.11.2019 за № 7-01/14011), від 06.04.2020 № 0421-076/12848 (zareєстрований у Комітеті 06.04.2020 за № 7-01/4441), від 03.02.2021 № 0421-076/3463 (zareєстрований у Комітеті 03.02.2021 за № 7-01/1466), від 16.04.2021 № 0421-076/12197 (zareєстрований у Комітеті 19.04.2021 за № 7-01/5215), від 04.06.2021 № 0421-076/17473 (zareєстрований у Комітеті 07.06.2021 за № 7-01/7801) НАБУ надано додаткову інформацію, яка може свідчити про порушення учасниками процедур закупівель законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, під час проведення процедур закупівель, пов'язаних із продукцією SAP.
- (3) Листом від 16.07.2019 № 0421-076/21988 (zareєстрований у Комітеті 27.07.2021 за № 7-01/10587) НАБУ надано дозвіл на використання наданих Національним антикорупційним бюро України матеріалів та дозвіл на розголошення в поданні про попередні висновки у справі № 145-26.13/84-21 та рішенні Антимонопольного комітету України відомостей досудового розслідування.
- (4) Розпорядженням державного уповноваженого від 02.07.2021 № 03/163-р розпочато розгляд справи № 145-26.13/84-21 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю:
  - (5) - «Програмна продукція SAP з наданням ліцензії (безстрокових прав на використання) та технічна підтримка на термін дії до кінця року, в якому укладено договір про закупівлю згідно з Технічним завданням» (ідентифікатор процедури закупівлі на електронному майданчику для здійснення закупівель РВ-2017-08-03-3003341) (далі – Торги № 1), замовник – АТ «КБ «ПРИВАТБАНК»;
  - (6) - «Технічна підтримка SAP Enterprise Support програмного забезпечення SAP» (ідентифікатор процедури закупівлі на електронному майданчику для здійснення закупівель РВ-2018-01-22-3003412) (далі – Торги № 2), замовник – АТ «КБ «ПРИВАТБАНК»;
  - (7) - «Лот 4 Технічна підтримка SAP Standart Support програмного забезпечення» (ідентифікатор процедури закупівлі на електронному майданчику для здійснення закупівель РВ-2018-11-26-3002716) (далі – Торги № 3), замовник – АТ «КБ «ПРИВАТБАНК»;
  - (8) - «Лот № 5: Ліцензії SAP SQL Anywhere» (ідентифікатор процедури закупівлі на електронному майданчику для здійснення закупівель РВ-2017-11-22-3003383) (далі – Торги № 4), замовник – АТ «КБ «ПРИВАТБАНК»;

- (9) «Лот № 2: Ліцензії SAP SQL Anywhere» (ідентифікатор процедури закупівлі на електронному майданчику для здійснення закупівель РВ-2018-02-21-3003438) (далі – Торги № 5), замовник – АТ «КБ «ПРИВАТБАНК»;
- (10) - «Послуги із супроводу програмного забезпечення SAP ERP для ДП «НАЕК «Енергоатом» (ідентифікатор процедури закупівлі в системі Prozorro № UA-2016-11-04-000407-a) (далі – Торги № 6), замовник – ДП «НАЕК «Енергоатом»;
- (11) - «Ліцензії програмного забезпечення SAP для ДП «НАЕК «Енергоатом» (ідентифікатор процедури закупівлі в системі Prozorro № UA-2017-10-06-001874-b) (далі – Торги № 7), замовник – ДП «НАЕК «Енергоатом»;
- (12) - «Послуги з налаштування підсистеми економічної диспетчеризації ЄІАС на базі програмного забезпечення SAP в ДП «НАЕК «Енергоатом» (ідентифікатор процедури закупівлі в системі Prozorro № UA-2018-12-12-000440-b) (далі – Торги № 8), замовник – ДП «НАЕК «Енергоатом»;
- (13) - «Послуги налаштування підсистеми управління персоналом на базі програмного забезпечення SAP ERP в ДП «НАЕК «Енергоатом» (ідентифікатор процедури закупівлі в системі Prozorro № UA-2019-04-10-000824-a) (далі – Торги № 9), замовник – ДП «НАЕК «Енергоатом»;
- (14) - «Хмарні послуги SAP Learning HUB» (ідентифікатор процедури закупівлі в системі Prozorro № UA-2019-06-26-000752-b) (далі – Торги № 10), замовник – ДП «НАЕК «Енергоатом»;
- (15) - «Послуги налаштування інформаційної підсистеми формування розрахунку зведеного кошторису на базі програмного забезпечення SAP BPC в ДП «НАЕК «Енергоатом» (ідентифікатор процедури закупівлі в системі Prozorro № UA-2019-07-17-002012-b) (далі – Торги № 11), замовник – ДП «НАЕК «Енергоатом»;
- (16) - «Послуги з комплексного технічного обслуговування Єдиної інформаційно-аналітичної системи (ЄІАС) для ДП «НАЕК «Енергоатом» (ідентифікатор процедури закупівлі в системі Prozorro № UA-2019-07-10-000268-c) (далі – Торги № 12), замовник – ДП «НАЕК «Енергоатом»;
- (17) - «17П-071\_Послуги супроводження програмного забезпечення бізнес систем. Послуги із супроводу програмного забезпечення SAP» (ідентифікатор процедури закупівлі в системі Prozorro № UA-2017-07-03-001985-b) (далі – Торги № 13), замовник – ПАТ «Укргазвидобування»;
- (18) - «Модернізація, оновлення та налаштування системного програмного забезпечення SAP Business Objects» (ідентифікатор процедури закупівлі в системі Prozorro № UA-2018-03-06-000420-b) (далі – Торги № 14), замовник – ГІОЦ ПАТ «УКРЗАЛІЗНИЦЯ»;
- (19) - «Модернізація, оновлення та налаштування системного програмного забезпечення SAP Business Objects» (ідентифікатор процедури закупівлі в системі Prozorro № UA-

2018-03-27-000583-с) (далі – Торги № 15), замовник – ГІОЦ ПАТ «УКРЗАЛІЗНИЦЯ»;

- (20) - «Інформаційно-консультаційні послуги для забезпечення функціонування автоматизованих систем: реалізація проекту SAP HR в Національному банку» (ідентифікатор процедури закупівлі про проведення процедури закупівлі № 122771, оприлюднене на електронному майданчику для здійснення закупівель, бюлетень від 25.05.2016) № 98 (далі – Торги № 16), замовник – НБУ;
- (21) - «Послуги з підтримки програмного забезпечення SAP-систем на 2018 рік» (ідентифікатор процедури закупівлі в системі Prozorro № UA-2017-11-16-003616-a) (далі – Торги № 17), замовник – НБУ;
- (22) - «Послуги із супроводження в 2018 році проектів, реалізованих із використанням програмного забезпечення SAP-систем» (ідентифікатор процедури закупівлі в системі Prozorro № UA-2018-02-16-001624-с) (далі – Торги № 18), замовник – НБУ;
- (23) - «Послуги із супроводження в 2019 році проектів, реалізованих із використанням програмного забезпечення SAP-систем» (ідентифікатор процедури закупівлі в системі Prozorro № UA-2019-01-09-000292-с) (далі – Торги № 19), замовник – НБУ;
- (24) - «Інформаційно-консультаційні послуги для забезпечення функціонування автоматизованих систем: управління персоналом та нарахування заробітної плати на Банотно-монетному дворі: SAP HR БМД» (ідентифікатор процедури закупівлі в системі Prozorro № UA-2017-09-28-001626-с) (далі – Торги № 20), замовник – БМД НБУ;
- (25) - «Пакети програмної продукції SAP (або еквівалент) та послуги з підтримки програмної продукції SAP» (ідентифікатор процедури закупівлі в системі Prozorro № UA-2019-04-12-002540-a) (далі – Торги № 21), замовник – ДП ПК «Україна».
- (26) Листом Комітету від 05.07.2021 № 145-29/03-10084 копія розпорядження була надіслана ТОВ «САПРАН УКРАЇНА».
- (27) Листом Комітету від 05.07.2021 № 145-29/03-10083 копія розпорядження була надіслана ТОВ «АЙГЕНМЕТОД».
- (28) Листами Комітету від 05.07.2021 № 145-29/03-10082, від 26.07.2021 № 145-29/03-11140 копія розпорядження була надіслана ТОВ «ІНФОПУЛЬС УКРАЇНА».
- (29) Листом Комітету від 05.07.2021 № 145-29/03-10081 копія розпорядження була надіслана ДП «ІТТЕЛІДЖЕНС», листом від 13.10.2021 № 145-29/03-14787 копія розпорядження була надіслана ДП «НТТ ДАТА БІЗНЕС СОЛЮШНС».
- (30) Листом Комітету від 05.07.2021 № 145-29/03-10080 копія розпорядження була надіслана ТОВ «БЕНОЙ».
- (31) Листом Комітету від 05.07.2021 № 145-29/03-10079 копія розпорядження була надіслана ТОВ «АГЕЛЕС».

- (32) Листом Комітету від 05.07.2021 № 145-29/03-10078 копія розпорядження була надіслана ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ».
- (33) Листом Комітету від 05.07.2021 № 145-29/03-10077 копія розпорядження була надіслана ТОВ «САП УКРАЇНА».
- (34) За результатами збирання та аналізу доказів у справі № 145-26.13/84-21 складено подання про попередні висновки від 03.12.2021 № 145-26.13/84-21/555-спр.
- (35) Листом Комітету від 03.12.2021 № 145-26.13/03-17352 ТОВ «САП УКРАЇНА» направлено копію Подання про попередні висновки у справі від 03.12.2021 № 145-26.13/84-21/555-спр (далі – Подання про попередні висновки у справі).
- (36) Листом Комітету від 03.12.2021 № 145-26.13/03-17355 ТОВ «АЙГЕНМЕТОД» направлено копію Подання про попередні висновки у справі.
- (37) Листом Комітету від 03.12.2021 № 145-26.13/03-17350 ТОВ «ІНФОПУЛЬС УКРАЇНА» направлено копію Подання про попередні висновки у справі.
- (38) Листом Комітету від 03.12.2021 № 145-26.13/03-17351 ДП «НТТ ДАТА БІЗНЕС СОЛЮШНС» направлено копію Подання про попередні висновки у справі.
- (39) Листом Комітету від 03.12.2021 № 145-26.13/03-17354 ТОВ «БЕНОЙ» направлено копію Подання про попередні висновки у справі.
- (40) Листом Комітету від 03.12.2021 № 145-26.13/03-17348 ТОВ «АГЕЛЕС» направлено копію Подання про попередні висновки у справі.
- (41) Листом Комітету від 03.12.2021 № 145-26.13/03-17349 ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ» направлено копію Подання про попередні висновки у справі.
- (42) Листом Комітету від 03.12.2021 № 145-26.13/03-17353 ТОВ «САПРАН УКРАЇНА» направлено копію Подання про попередні висновки у справі.

## 2. ВІДПОВІДАЧІ

- (43) Відповідачами у Справі (далі – Відповідачі) є суб'єкти господарювання:
- (44) **товариство з обмеженою відповідальністю «САП УКРАЇНА»** (ідентифікаційний код юридичної особи 31242924, адреса: м. Київ, вул. Ділова, буд. 5, 03150);  
як вбачається з відомостей щодо ТОВ «САП УКРАЇНА», які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) (<https://usr.minjust.gov.ua>), основним видом діяльності товариства є комп'ютерне програмування (код КВЕД 62.01);
- (45) **товариство з обмеженою відповідальністю «БРИГ РІТЕЙЛ»** (ідентифікаційний код юридичної особи 33935026, адреса: м. Київ, просп. Голосіївський, буд. 88, 03040);  
як вбачається з відомостей щодо ТОВ «БРИГ РІТЕЙЛ», які містяться в ЄДР, (<https://usr.minjust.gov.ua>), основним видом діяльності товариства є консультування з питань інформатизації (код КВЕД 62.02);



- (46) **товариство з обмеженою відповідальністю «АГЕЛЕС»** (ідентифікаційний код юридичної особи 34426956, адреса: м. Київ, вул. Сосюри, буд 6, офіс 208, 02090);
- як вбачається з відомостей щодо ТОВ «АГЕЛЕС», які містяться в ЄДР, (<https://usr.minjust.gov.ua>), основним видом діяльності товариства є комп'ютерне програмування (код КВЕД 62.01);
- (47) **дочірнє підприємство «ІТЕЛЛІДЖЕНС» З 100%-Ю ІНОЗЕМНОЮ ІНВЕСТИЦІЄЮ ТОВАРИСТВА «ІТЕЛЛІДЖЕНС ІНТЕРНЕТНІЛ БіЗНЕС СЕРВІС ХОЛДІНГ ГМБХ (НІМЕЧЧИНА)»** (далі – ДП «ІТЕЛЛІДЖЕНС») (ідентифікаційний код юридичної особи 25274945, адреса: м. Київ, вул. Іллінська, будинок 8, 04070);
- як вбачається з відомостей щодо ДП «ІТЕЛЛІДЖЕНС», які містяться в ЄДР, (<https://usr.minjust.gov.ua>), основним видом діяльності товариства є консультування з питань інформатизації (код КВЕД 62.02);
- (48) відповідно до здійснення 07.07.2021 державної реєстрації змін до установчих документів юридичної особи (запис № 1000711070042047181) ДП «ІТЕЛЛІДЖЕНС» змінило назву на **дочірнє підприємство «НТТ ДАТА БіЗНЕС СОЛЮШНС»**;
- (49) **товариство з обмеженою відповідальністю «БЕНОЙ»** (ідентифікаційний код юридичної особи 34927849, адреса: м. Київ, вул. Пирогова, буд. 2/37, 01030);
- як вбачається з відомостей щодо ТОВ «БЕНОЙ», які містяться в ЄДР, (<https://usr.minjust.gov.ua>), основним видом діяльності товариства є консультування з питань інформатизації (код КВЕД 62.02);
- (50) **товариство з обмеженою відповідальністю «САПРАН УКРАЇНА»** (ідентифікаційний код юридичної особи 34481362, адреса: м. Київ, вул. Хорива, буд. 39-41, 04071);
- як вбачається з відомостей щодо ТОВ «САПРАН УКРАЇНА», які містяться в ЄДР (<https://usr.minjust.gov.ua>), основним видом діяльності товариства є консультування з питань інформатизації (код КВЕД 62.02);
- (51) **товариство з обмеженою відповідальністю «АЙГЕНМЕТОД»** (ідентифікаційний код юридичної особи 41351277, адреса: м. Київ, вул. Хорива, буд. 39-41, 04071);
- як вбачається з відомостей щодо ТОВ «АЙГЕНМЕТОД», які містяться в ЄДР, (<https://usr.minjust.gov.ua>), основним видом діяльності товариства є консультування з питань інформатизації (код КВЕД 62.02);
- (52) **товариство з обмеженою відповідальністю «ІНФОПУЛЬС УКРАЇНА»** (ідентифікаційний код юридичної особи 30522902, адреса: м. Київ, вул. Польова (Солом'янський район), буд. 24, 03056);
- як вбачається з відомостей щодо ТОВ «ІНФОПУЛЬС УКРАЇНА», які містяться в ЄДР (<https://usr.minjust.gov.ua>), основним видом діяльності товариства є комп'ютерне програмування (код КВЕД 62.01).

- (53) Отже, учасники процедур закупівель є суб'єктами господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

### 3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

#### 3.1. ТОРГИ № 1

- (54) АТ КБ «Приватбанк» проводило відкриті торги – Придбання програмної продукції SAP з наданням ліцензії (безстрокових прав на використання).
- (55) Ідентифікатор процедури закупівлі на електронному майданчику для здійснення закупівель № РВ-2017-08-03-3003341.
- (56) Кінцевий строк подання пропозицій конкурсних торгів (дата й час): 10.08.2017 о 15.00.
- (57) Дата розкриття пропозицій конкурсних торгів (дата й час): 16.08.2017 о 15.00.
- (58) Місце поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: м. Дніпро, вул. Набережна Перемоги, 50.
- (59) Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: протягом трьох років із дня надання програмної продукції.

##### 3.1.1. Пропозиції конкурсних торгів

- (60) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій конкурсних торгів свої пропозиції подали такі суб'єкти господарювання:
- ТОВ «БЕНОЙ»;
  - ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»;
  - ТОВ «АГЕЛЕС»;
  - ДП «ІТЕЛЛІДЖЕНС».

*Цінові пропозиції учасників були такими:*

<i>Найменування учасника</i>	<i>Дата та час подання тендерних пропозицій</i>	<i>Цінова пропозиція остаточна, грн без ПДВ (торги були очні)</i>
ТОВ «БЕНОЙ»	16 серпня 2017	140 500 800,00
ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»	16 серпня 2017	143 900 700,00
ТОВ «АГЕЛЕС»	16 серпня 2017	140 001 153,00
ДП «ІТЕЛЛІДЖЕНС»	16 серпня 2017	148 000 500,00

##### 3.1.2. Акцептована пропозиція конкурсних торгів

- (61) Відповідно до протоколу розгляду тендерних пропозицій конкурсних торгів до оцінки пропозицій конкурсних торгів були допущені пропозиції всіх учасників Торгів № 1.
- (62) Слід зазначити, що згідно з документацією конкурсних торгів єдиним критерієм оцінки пропозицій конкурсних торгів є ціна. Найбільш економічно вигідною пропозицією конкурсних торгів за критерієм «Ціна» є пропозиція конкурсних торгів, яка за результатами оцінки пропозицій конкурсних торгів набрала найбільшу кількість балів.
- (63) За результатами оцінки пропозицій конкурсних торгів було акцептовано пропозицію конкурсних торгів ТОВ «АГЕЛЕС» з найнижчою ціною пропозицією на суму 140 001 153,00 грн, з яким укладено договір із постачання та підтримки програмної продукції SAP від 31.08.2017 № 4-08/2017-п на суму 140 001 153,00 (в т. ч. ПДВ-160,00 грн).

### 3.2. ТОРГИ № 2

- (64) АТ КБ «ПРИВАТБАНК» проводило відкриті торги – «Технічна підтримка SAP Enterprise Support програмного забезпечення SAP». ([https://privatmarket.ua/business/tenders?mode=app.pmarket&utm\\_tenders=edt\\_pm#/5350189](https://privatmarket.ua/business/tenders?mode=app.pmarket&utm_tenders=edt_pm#/5350189))
- (65) Кінцевий строк подання пропозицій конкурсних торгів (дата й час): 25.01.2018 о 14.00.
- (66) Дата розкриття пропозицій конкурсних торгів (дата й час): 29.01.2018 о 09.00 – 10.00.
- (67) Місце поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: м. Дніпро, вул. Набережна Перемоги, 50.
- (68) Період надання послуг: 2018 рік.

#### 3.2.1. Пропозиції конкурсних торгів

- (69) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій конкурсних торгів свої пропозиції подали такі суб'єкти господарювання:
- ТОВ «БЕНОЙ»;
  - ТОВ «БРІГ-РІТЕЙЛ»;
  - ДП «АГЕЛЕС».

*Цінові пропозиції учасників були такими:*

<i>Найменування учасника</i>	<i>Дата та час подання тендерних пропозицій</i>	<i>ОПЦІЯ № 1 Цінова пропозиція, грн із ПДВ</i>	<i>ОПЦІЯ № 2 Цінова пропозиція, грн із ПДВ</i>
ТОВ «БЕНОЙ»	25 січня 2018	49 960 800,00	43 245 600,00

ТОВ «БРІГ-РІТЕЙЛ»	25 січня 2018	49 106 400,00	42 534 000,00
ТОВ «АГЕЛЕС»	25 січня 2018	48 630 000,00	41 989 200,00

### 3.2.2. Акцептована пропозиція конкурсних торгів

- (70) Відповідно до протоколу розгляду тендерних пропозицій конкурсних торгів до оцінки пропозицій конкурсних торгів були допущені пропозиції всіх учасників Торгів 2.
- (71) Слід зазначити, що згідно з документацією конкурсних торгів єдиним критерієм оцінки пропозицій конкурсних торгів є ціна. Найбільш економічно вигідною пропозицією конкурсних торгів за критерієм «Ціна» є пропозиція конкурсних торгів, яка за результатами оцінки пропозицій конкурсних торгів набрала найбільшу кількість балів.
- (72) За результатами оцінки пропозицій конкурсних торгів було акцептовано пропозицію конкурсних торгів ТОВ «АГЕЛЕС» з найнижчою ціною пропозицією на суму 41 989 200,00 грн, з яким укладено договір від 23.02.2018 № 6-12/2018-л на суму 41 989 200,00 з ПДВ.

### 3.3. ТОРГИ № 3

- (73) АТ КБ «ПРИВАТБАНК» проводило відкриті торги – Про закупівлю: Лот № 1: Технічна підтримка обладнання та програмного забезпечення виробництва компанії HEWLETT-PACKARD. Лот № 2: Технічна підтримка серверного обладнання та вбудованого програмного забезпечення DELL. Лот № 3: Технічна підтримка систем зберігання даних Hitachi. Лот № 4: Технічна підтримка SAP Standart Support програмного забезпечення SAP. (Бюджет закупівлі лота № 4: Технічна підтримка SAP Standart Support програмного забезпечення SAP – 43 600 200,00 грн).
- (74) Ідентифікатор процедури закупівлі на електронному майданчику для здійснення закупівель № РВ-2018-11-26-3002716.
- (75) Кінцевий строк подання пропозицій конкурсних торгів (дата й час): 10.12.2018 о 14.32.
- (76) Дата розкриття пропозицій конкурсних торгів (дата й час): 10.12.2018 о 16.20.
- (77) Місце поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: м. Дніпро, вул. Набережна Перемоги, 50.
- (78) Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: 01.01.2019 – 31.12.2019.

### 3.3.1. Пропозиції конкурсних торгів

- (79) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій конкурсних торгів свої пропозиції подали такі суб'єкти господарювання:
- ТОВ «БЕНОЙ»;
  - ТОВ «БРІГ-РІТЕЙЛ»;

- ДП «АГЕЛЕС».

**Цінові пропозиції учасників були такими:**

<i>Найменування учасника</i>	<i>Дата та час подання тендерних пропозицій</i>	<i>Цінова пропозиція первинна, грн</i>	<i>Цінова пропозиція остаточна, грн</i>
ТОВ «БЕНОЙ»	07 грудня 2018	42 960 000,00	42 960 000,00
ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»	03 грудня 2018	42 680 600,00	42 254 300,00
ТОВ «АГЕЛЕС»	03 грудня 2018	42 630 000,00	42 203 700,00

**3.3.2. Акцептована пропозиція конкурсних торгів**

- (80) Відповідно до протоколу розгляду тендерних пропозицій конкурсних торгів до оцінки пропозицій конкурсних торгів були допущені пропозиції всіх учасників Торгів № 3.
- (81) Слід зазначити, що згідно з документацією конкурсних торгів єдиним критерієм оцінки пропозицій конкурсних торгів є ціна. Найбільш економічно вигідною пропозицією конкурсних торгів за критерієм «Ціна» є пропозиція конкурсних торгів, яка за результатами оцінки пропозицій конкурсних торгів набрала найбільшу кількість балів.
- (82) За результатами оцінки пропозицій конкурсних торгів було акцептовано пропозицію конкурсних торгів ТОВ «АГЕЛЕС» з найнижчою ціною пропозицією на суму 42 203 700,00 грн, з яким укладено договір від 26.12.2018 № 6-12/2018-л на суму 42 203 700,00 з ПДВ.

**3.4. ТОРГИ № 4**

- (83) АТ КБ «ПРИВАТБАНК» проводило відкриті торги – лот № 5: Ліцензії SAP SQL Anywhere, 16 шт. (Бюджет закупівлі лота № 5: Ліцензії SAP SQL Anywhere, 16 шт. – 1 300 000,00 грн).
- (84) Ідентифікатор процедури закупівлі на електронному майданчику для здійснення закупівель № 2017-11-22-3003383.
- (85) Кінцевий строк подання пропозицій конкурсних торгів (дата й час): 06.12.2017 о 17.00.
- (86) Дата розкриття пропозицій конкурсних торгів (дата й час): 07.12.2017 о 14.00.
- (87) Місце поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: м. Дніпро, вул. Набережна Перемоги, 50.
- (88) Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: один рік, але в будь-якому разі до повного виконання зобов'язань за договором.

**3.4.1. Пропозиції конкурсних торгів**

(89) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій конкурсних торгів свої пропозиції подали такі суб'єкти господарювання:

- ТОВ «БЕНОЙ»;
- ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»;
- ТОВ «АГЕЛЕС»;
- ТОВ «САЙБЕЙС УКРАЇНА».

**Цінові пропозиції учасників були такими:**

<i>Найменування учасника</i>	<i>Дата та час розкриття тендерних пропозицій</i>	<i>Цінова пропозиція остаточна, грн без ПДВ (торги були без очної присутності)</i>
ТОВ «БЕНОЙ»	07 грудня 2017	1 204 000,00
ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»	07 грудня 2017	1 200 000,00
ТОВ «АГЕЛЕС»	07 грудня 2017	1 194 000,00
ТОВ «САЙБЕЙС УКРАЇНА»	07 грудня 2017	1 022 284,80

**3.4.2. Акцептована пропозиція конкурсних торгів**

- (90) Слід зазначити, що згідно з документацією конкурсних торгів єдиним критерієм оцінки пропозицій конкурсних торгів є ціна. Найбільш економічно вигідною пропозицією конкурсних торгів за критерієм «Ціна» є пропозиція конкурсних торгів, яка за результатами оцінки пропозицій конкурсних торгів набрала найбільшу кількість балів.
- (91) 20.12.2017 рішенням Тендерного комітету Змовника Торги № 4 були визнані такими, що не відбулись у зв'язку з перевищенням затвердженого бюджету.

**3.5. ТОРГИ № 5**

- (92) АТ КБ «ПРИВАТБАНК» проводило відкриті торги – лот № 2: Ліцензії SAP SQL Anywhere, 16 шт. (Бюджет закупівлі лота № 2: Ліцензії SAP SQL Anywhere, 16 шт. – 1 300 000,00 грн).
- (93) Ідентифікатор процедури закупівлі на електронному майданчику для здійснення закупівель № РВ-2018-02-21-3003438.
- (94) Кінцевий строк подання пропозицій конкурсних торгів (дата й час): 05.03.2018 16.00.
- (95) Дата розкриття пропозицій конкурсних торгів (дата й час): 06.03.2018 об 11.00.
- (96) Місце поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: м. Дніпро, вул. Набережна Перемоги, 50.

- (97) Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: протягом 14 робочих днів із дати укладання Договору.

### 3.5.1. Пропозиції конкурсних торгів

- (98) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій конкурсних торгів свої пропозиції подали такі суб'єкти господарювання:
- ТОВ «БЕНОЙ»;
  - ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»;
  - ТОВ «АГЕЛЕС»;
  - ТОВ «САЙБЕЙС УКРАЇНА».

#### *Цінові пропозиції учасників були такими:*

<i>Найменування учасника</i>	<i>Дата та час подання тендерних пропозицій</i>	<i>Цінова пропозиція остаточна, грн без ПДВ (торги були очні)</i>
ТОВ «БЕНОЙ»	06 березня 2018	1 256 416,00
ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»	06 березня 2018	1 246 304,00
ТОВ «АГЕЛЕС»	06 березня 2018	1 233 664,00
ТОВ «САЙБЕЙС УКРАЇНА»	06 березня 2018	1 056 907,00

### 3.5.2. Акцептована пропозиція конкурсних торгів

- (99) Відповідно до протоколу розгляду тендерних пропозицій конкурсних торгів від 14.03.2018 до оцінки пропозицій конкурсних торгів не було допущено пропозицію ТОВ «САЙБЕС УКРАЇНА» через відсутність авторизаційного листа від виробника програмного забезпечення або його офіційного представника в Україні.
- (100) Слід зазначити, що згідно з документацією конкурсних торгів єдиним критерієм оцінки пропозицій конкурсних торгів є ціна. Найбільш економічно вигідною пропозицією конкурсних торгів за критерієм «Ціна» є пропозиція конкурсних торгів, яка за результатами оцінки пропозицій конкурсних торгів набрала найбільшу кількість балів.
- (101) За результатами оцінки пропозицій конкурсних торгів було акцептовано пропозицію конкурсних торгів ТОВ «АГЕЛЕС» з найнижчою ціною пропозицією на суму 1 233 664,00 грн, з яким укладено договір від 28.03.2018 № 2-03/2018-ЛІ на суму 1 233 664,00 грн (постачання програмної продукції 976 000,00 грн без ПДВ, послуги з підтримки (супроводу) Програмної продукції на рік: 257 664,00 з ПДВ).

### 3.6. ТОРГИ № 6

- (102) Державне підприємство «Національна атомна енергогенеруюча компанія «Енергоатом» проводило відкриті торги – «Послуги із супроводу програмного забезпечення SAP ERP для ДП «НАЕК «Енергоатом».
- (103) Ідентифікатор закупівлі в системі Prozorro № UA-2016-11-04-000407-а.
- (104) Строк подання пропозицій конкурсних торгів (дата й час): 27.12.2016 о 12.10.
- (105) Дата розкриття пропозицій конкурсних торгів (дата й час): 03.01.2017 о 13.53.
- (106) Місце поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: Дирекція ДП «НАЕК «Енергоатом» та відокремлені підрозділи: ВП «Науково-технічний центр»; ВП «Атомкомплект»; ВП «Управління справами»; ВП «Атомпроектінжиніринг»; ВП «Атомприлад»; ВП «Аварійно-технічний центр». Адреси надання послуг: м. Київ, вул. Назарівська, 3; вул. Б. Хмельницького, 63а; вул. Жилянська, 108а; вул. І. Франка, 29, 31, 34/33; вул. Гайдара, 6; вул. Толстого, 59; с. Білогородка Київської обл. Послуги також надаються для користувачів інших відокремлених підрозділів (переважно у віддаленому режимі): ВП ЗАЕС та ВП «Атоменергомаш» м. Енергодар; ВП РАЕС та ВП «Складське господарство» м. Вараш; ВП ЮУАЕС м. Южноукраїнськ; ВП ХАЕС м. Нетішин; ВП «Автоматика та машинобудування» м. Жовті Води; ВП «Атомремонтсервіс» м. Славутич.
- (107) Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: з 01 січня 2017 року по 31 грудня 2018 року.

#### 3.6.1. Пропозиції конкурсних торгів

- (108) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій конкурсних торгів свої пропозиції подали такі суб'єкти господарювання:
- ТОВ «САП УКРАЇНА»;
  - ТОВ «БРИГ РІТЕЙЛ»;
  - ДП «ІТЕЛЛІДЖЕНС».

*Цінові пропозиції учасників були такими:*

Найменування учасника	Дата та час подання тендерних пропозицій	Цінова пропозиція первинна, з ПДВ	Цінова пропозиція остаточна, з ПДВ
ТОВ «САП УКРАЇНА»	26 грудня 2016 21.06	27 457 367,90	27 457 367,90
ТОВ «БРИГ РІТЕЙЛ»	27 грудня 2016 10.35	27 745 798,12	27 195 798,12
ДП «ІТЕЛЛІДЖЕНС»	27 грудня 2016 10.20	27 198 319,88	27 059 583,58



### 3.6.2. Акцептована пропозиція конкурсних торгів

- (109) Відповідно до протоколу розгляду тендерних пропозицій конкурсних торгів до оцінки пропозицій конкурсних торгів були допущені пропозиції всіх учасників Торгів № 6.
- (110) Слід зазначити, що згідно з документацією конкурсних торгів єдиним критерієм оцінки пропозицій конкурсних торгів є ціна. Найбільш економічно вигідною пропозицією конкурсних торгів за критерієм «Ціна» є пропозиція конкурсних торгів, яка за результатами оцінки пропозицій конкурсних торгів набрала найбільшу кількість балів.
- (111) За результатами оцінки пропозицій конкурсних торгів було акцептовано пропозицію конкурсних торгів ДП «ІТЕЛЛІДЖЕНС» з найнижчою ціною пропозицією на суму 27 059 583,58 грн, з яким укладено договір № 2017-01-1-МА/37-016-01-17-00595 від 24.01.2017 на суму 27 059 583,58 грн із ПДВ.

### 3.7. ТОРГИ № 7

- (112) Державне підприємство «Національна атомна енергогенеруюча компанія «Енергоатом» проводило відкриті торги – «Ліцензії програмного забезпечення SAP для ДП «НАЕК «Енергоатом».
- (113) Ідентифікатор закупівлі в системі Prozofo № UA-2017-10-06-001874-b.
- (114) Строк подання пропозицій конкурсних торгів (дата й час): 24.11.2017 об 11.00.
- (115) Дата розкриття пропозицій конкурсних торгів (дата й час): 05.12.2017 об 11.55.
- (116) Місце поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: 01032, Україна, Київська обл., Київ, вул. Назарівська, 3.
- (117) Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: до 25 грудня 2017 року.

#### 3.7.1. Пропозиції конкурсних торгів

- (118) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій конкурсних торгів свої пропозиції подали такі суб'єкти господарювання:
- ТОВ «БЕНОЙ»;
  - ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»;
  - ТОВ «АГЕЛЕС».

***Цінові пропозиції учасників були такими:***

Найменування учасника	Дата та час подання тендерних пропозицій	Цінова пропозиція первинна, грн	Цінова пропозиція остаточна, грн
ТОВ «БЕНОЙ»	23 листопада 2017 11.08	17 332 618,82	16 405 000,00

ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»	23 листопада 2017 13.52	17 146 244,70	16 410 000,00
ТОВ «АГЕЛЕС»	23 листопада 2017 15.53	17 425 802,09	16 750 000,00

### 3.7.2 Акцептована пропозиція конкурсних торгів

- (119) Відповідно до протоколу розгляду тендерних пропозицій конкурсних торгів до оцінки пропозицій конкурсних торгів були допущені пропозиції всіх учасників Торгів № 7.
- (120) Слід зазначити, що згідно з документацією конкурсних торгів єдиним критерієм оцінки пропозицій конкурсних торгів є ціна. Найбільш економічно вигідною пропозицією конкурсних торгів за критерієм «Ціна» є пропозиція конкурсних торгів, яка за результатами оцінки пропозицій конкурсних торгів набрала найбільшу кількість балів.
- (121) За результатами оцінки пропозицій конкурсних торгів було акцептовано пропозицію конкурсних торгів ТОВ «БЕНОЙ» з найнижчою ціною пропозицією на суму 16 405 000,00, з яким укладено Ліцензійну угоду від 26.12.2017 № 37-016-01-17-00776 про закупівлю послуг на загальну суму 16 405 000,00 грн без ПДВ.

### 3.8. ТОРГИ № 8

- (122) Державне підприємство «Національна атомна енергогенеруюча компанія «Енергоатом» проводило відкриті торги – Послуги з налаштування підсистеми економічної диспетчеризації ЄІАС на базі програмного забезпечення SAP в ДП «НАЕК «Енергоатом».
- (123) Ідентифікатор закупівлі в системі Prozofo № UA-2018-12-12-000440-b.
- (124) Строк подання пропозицій конкурсних торгів (дата й час): 06.02.2019 об 11.00.
- (125) Дата розкриття пропозицій конкурсних торгів (дата й час): 18.02.2019 о 12.04.
- (126) Місце поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: 01032, Україна, Київська обл., Київ, вул. Назарівська, 3.
- (127) Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: по 01 квітня 2020 року.

#### 3.8.1. Пропозиції конкурсних торгів

- (128) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій конкурсних торгів свої пропозиції подали такі суб'єкти господарювання:
- ТОВ «БЕНОЙ»;
  - ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»;
  - ТОВ «АГЕЛЕС».

**Цінові пропозиції учасників були такими:**

Найменування учасника	Дата та час подання тендерних пропозицій	Цінова пропозиція первинна, грн без ПДВ	Цінова пропозиція остаточна, грн без ПДВ
ТОВ «БЕНОЙ»	06 лютого 2019 09.35	17 275 900,00	16 250 000,00
ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»	05 лютого 2019 18.33	17 375 000,00	16 255 000,00
ТОВ «АГЕЛЕС»	05 лютого 2019 17.15	17 500 000,00	16 750 000,00

**3.8.2. Акцептована пропозиція конкурсних торгів**

- (129) Відповідно до протоколу розгляду тендерних пропозицій конкурсних торгів до оцінки пропозицій конкурсних торгів були допущені пропозиції всіх учасників Торгів № 8.
- (130) Слід зазначити, що згідно з документацією конкурсних торгів єдиним критерієм оцінки пропозицій конкурсних торгів є ціна. Найбільш економічно вигідною пропозицією конкурсних торгів за критерієм «Ціна» є пропозиція конкурсних торгів, яка за результатами оцінки пропозицій конкурсних торгів набрала найбільшу кількість балів.
- (131) За результатами оцінки пропозицій конкурсних торгів було акцептовано пропозицію конкурсних торгів ТОВ «БЕНОЙ» з найнижчою ціною пропозицією на суму 16 250 000,00 грн без ПДВ, з яким укладено договір від 11.03.2019 № АМ20190312/25-016-01-19-01023 про закупівлю послуг на загальну суму 19 500 000,00 грн із ПДВ.

**3.9. ТОРГИ № 9**

- (132) Державне підприємство «Національна атомна енергогенеруюча компанія «ЕНЕРГОАТОМ» проводило відкриті торги – Послуги з налаштування підсистеми управління персоналом на базі програмного забезпечення SAP ERP в ДП «НАЕК «Енергоатом».
- (133) Ідентифікатор закупівлі в системі Prozorro № UA-2019-04-10-000824-а.
- (134) Строк подання пропозицій конкурсних торгів (дата й час): 13.05.2019 об 11.00.
- (135) Дата розкриття пропозицій конкурсних торгів (дата й час): 03.06.2019 о 13.17.
- (136) Місце поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: ВП ЗАЕС ДП «НАЕК «Енергоатом» за адресою: м. Енергодар, вул. Промислова, 133, Запорізька обл., 71504; Дирекція ДП «НАЕК «Енергоатом» за адресами: м. Київ, вул. Назарівська, 3; м. Київ, вул. Б. Хмельницького, 63а; м. Київ, вул. Жилианська, 108; м. Київ, вул. І. Франка, 29, 31, 34/33; м. Київ, вул. Гайдара, 6; м. Київ, вул. Толстого, 59.
- (137) Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: до 31 грудня 2021 року.

### 3.9.1. Пропозиції конкурсних торгів

(138) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій конкурсних торгів свої пропозиції подали такі суб'єкти господарювання:

- ТОВ «БЕНОЙ»;
- ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ».

#### *Цінові пропозиції учасників були такими:*

Найменування учасника	Дата та час подання тендерних пропозицій	Цінова пропозиція первинна, грн без ПДВ	Цінова пропозиція остаточна, грн без ПДВ
ТОВ «БЕНОЙ»	11 травня 2019 13.22	49 147 000,00	47 000 800,00
ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»	11 травня 2019 12.55	48 420 000,00	46 989 000,00

### 3.9.2. Акцептована пропозиція конкурсних торгів

- (139) Відповідно до протоколу розгляду тендерних пропозицій конкурсних торгів до оцінки пропозицій конкурсних торгів були допущені пропозиції всіх учасників Торгів № 9.
- (140) Слід зазначити, що згідно з документацією конкурсних торгів єдиним критерієм оцінки пропозицій конкурсних торгів є ціна. Найбільш економічно вигідною пропозицією конкурсних торгів за критерієм «Ціна» є пропозиція конкурсних торгів, яка за результатами оцінки пропозицій конкурсних торгів набрала найбільшу кількість балів.
- (141) За результатами оцінки пропозицій конкурсних торгів було акцептовано пропозицію конкурсних торгів ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ» з найнижчою ціновою пропозицією на суму 46 989 000,00 грн без ПДВ, з яким укладено договір від 24.06.2019 № 25-016-01-19-01073 про закупівлю послуг на загальну суму 56 386 800,00 грн із ПДВ.

### 3.10. ТОРГИ № 10

- (142) Державне підприємство «Національна атомна енергогенеруюча компанія «Енергоатом» проводило відкриті торги – Хмарні послуги SAP Learning HUB.
- (143) Ідентифікатор закупівлі в системі Prozorro № UA-2019-06-26-000752-b.
- (144) Кінцевий строк подання пропозицій конкурсних торгів (дата й час): 22.07.2019 о 16.00.
- (145) Дата розкриття пропозицій конкурсних торгів (дата й час): 23.07.2019 об 11.13.
- (146) Місце поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: 01032, Україна, Київська обл., Київ, вул. Назарівська, 3.
- (147) Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: по 01.11.2019.

### 3.10.1. Пропозиції конкурсних торгів

(148) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій конкурсних торгів свої пропозиції подали такі суб'єкти господарювання:

- ТОВ «БЕНОЙ»;
- ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»;
- ТОВ «АГЕЛЕС».

#### *Цінові пропозиції учасників були такими:*

Найменування учасника	Дата та час подання тендерних пропозицій	Цінова пропозиція первинна, грн без ПДВ	Цінова пропозиція остаточна, грн без ПДВ
ТОВ «БЕНОЙ»	22 липня 2019 12.09	424 140,00	412 920,00
ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»	19 липня 2019 15.31	424 000,00	408 800,00
ТОВ «АГЕЛЕС»	19 липня 2019 14.50	424 140,00	412 500,00

### 3.10.2. Акцептована пропозиція конкурсних торгів

- (149) Відповідно до протоколу розгляду тендерних пропозицій конкурсних торгів до оцінки пропозицій конкурсних торгів були допущені пропозиції всіх учасників Торгів № 10.
- (150) Слід зазначити, що згідно з документацією конкурсних торгів єдиним критерієм оцінки пропозицій конкурсних торгів є ціна. Найбільш економічно вигідною пропозицією конкурсних торгів за критерієм «Ціна» є пропозиція конкурсних торгів, яка за результатами оцінки пропозицій конкурсних торгів набрала найбільшу кількість балів.
- (151) За результатами оцінки пропозицій конкурсних торгів було акцептовано пропозицію конкурсних торгів ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ» з найнижчою ціновою пропозицією на суму 408 800,00 грн, з яким укладено договір від 19.08.2019 № 37-016-01-19-01108 про закупівлю послуг на загальну суму 490 560,00 грн із ПДВ.

### 3.11. ТОРГИ № 11

- (152) Державне підприємство «Національна атомна енергогенеруюча компанія «Енергоатом» проводило відкриті торги – Послуги налаштування інформаційної підсистеми формування розрахунку зведеного кошторису на базі програмного забезпечення SAP BPC в ДП «НАЕК «Енергоатом».
- (153) Ідентифікатор закупівлі в системі Prozorro № UA-2019-07-17-002012-b.
- (154) Кінцевий строк подання пропозицій конкурсних торгів (дата й час): 19.08.2019 об 11.00.
- (155) Дата розкриття пропозицій конкурсних торгів (дата й час): 09.09.2019 о 15.49.

- (156) Місце поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: 01032, Україна, Київська обл., Київ, вул. Назарівська, 3.
- (157) Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: по 31 грудня 2021 року.

### 3.11.1. Пропозиції конкурсних торгів

- (158) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій конкурсних торгів свої пропозиції подали такі суб'єкти господарювання:
- ТОВ «АЙГЕНМЕТОД»;
  - ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ».

#### *Цінові пропозиції учасників були такими:*

Найменування учасника	Дата та час подання тендерних пропозицій	Цінова пропозиція первинна, грн без ПДВ	Цінова пропозиція остаточна, грн без ПДВ
ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»	15 серпня 2019 17.02	38 295 800,00	37 580 000,00
ТОВ «АЙГЕНМЕТОД»	15 серпня 2019 19.00	38 272 000,00	37 550 000,00

### 3.11.2. Акцептована пропозиція конкурсних торгів

- (159) Відповідно до протоколу розгляду тендерних пропозицій конкурсних торгів до оцінки пропозицій конкурсних торгів були допущені пропозиції всіх учасників Торгів № 11.
- (160) Слід зазначити, що згідно з документацією конкурсних торгів єдиним критерієм оцінки пропозицій конкурсних торгів є ціна. Найбільш економічно вигідною пропозицією конкурсних торгів за критерієм «Ціна» є пропозиція конкурсних торгів, яка за результатами оцінки пропозицій конкурсних торгів набрала найбільшу кількість балів.
- (161) Рішенням тендерного комітету ДП «НАЕК «Енергоатом» від 10.09.2019 торги відмінені відповідно до абзацу третього частини першої статті 31 Закону України «Про публічні закупівлі» від 25.12.2015 № 922-VIII – неможливість усунення порушень, що виникли через виявлені порушення законодавства з питань публічних закупівель (підрозділом-ініціатором процедури закупівлі некоректно підготовлена тендерна документація).

### 3.12. ТОРГИ № 12

- (162) Державне підприємство «Національна атомна енергогенеруюча компанія «Енергоатом» проводило відкриті торги – Послуги з комплексного технічного обслуговування Єдиної інформаційно-аналітичної системи (ЄІАС) для ДП «НАЕК «Енергоатом».
- (163) Ідентифікатор закупівлі в системі Prozorro № UA-2019-07-10-000268-с.

- (164) Кінцевий строк подання пропозицій конкурсних торгів (дата й час): 12.08.2019 об 11.00.
- (165) Дата розкриття пропозицій конкурсних торгів (дата й час): 27.08.2019 о 13.36.
- (166) Місце поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: послуги надаються для ДП «НАЕК «Енергоатом», включаючи відокремлені підрозділи (ВП) Компанії. ВП «Науково-технічний центр»; ВП «Атомкомплект»; ВП «Управління справами»; ВП «Атомпроектінжиніринг»; ВП «КБ «Атомприлад»; ВП «Аварійно-технічний центр»; ВП «Енергоатом-Трейдинг». Адреси надання послуг: м. Київ: вул. Назарівська, 3; вул. Б. Хмельницького, 63а; вул. Жилинська, 108; вул. І. Франка, 29, 31, 34/33; вул. Гайдара, 6; вул. Толстого, 59; с. Шевченкове, Київської обл. Послуги також надаються для користувачів інших відокремлених підрозділів (переважно у віддаленому режимі): ВП ЗАЕС та ВП «Атоменергомаш» м. Енергодар; ВП РАЕС та ВП «Складське господарство» м. Вараш; ВП ЮУАЕС м. Южноукраїнськ; ВП ХАЕС м. Нетішин; ВП «Автоматика та машинобудування» м. Жовті Води; ВП «Атомремонтсервіс» м. Славутич.
- (167) Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: по 31.12.2020.

### 3.12.1. Пропозиції конкурсних торгів

- (168) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій конкурсних торгів свої пропозиції подали такі суб'єкти господарювання:
- ТОВ «БЕНОЙ»;
  - ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»;
  - ТОВ «АГЕЛЕС».

#### *Цінові пропозиції учасників були такими:*

Найменування учасника	Дата та час подання тендерних пропозицій	Цінова пропозиція первинна, грн без ПДВ	Цінова пропозиція остаточно, грн без ПДВ
ТОВ «БЕНОЙ»	09 серпня 2019 12.45	33 420 000,00	32 230 000,00
ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»	09 серпня 2019 14.51	33 376 000,00	32 848 800,00
ТОВ «АГЕЛЕС»	09 серпня 2019 16.16	33 421 000,00	32 556 622,00

### 3.12.2. Акцептована пропозиція конкурсних торгів

- (169) Відповідно до протоколу розгляду тендерних пропозицій конкурсних торгів до оцінки пропозицій конкурсних торгів були допущені пропозиції всіх учасників Торгів № 14.
- (170) Слід зазначити, що згідно з документацією конкурсних торгів єдиним критерієм оцінки пропозицій конкурсних торгів є ціна. Найбільш економічно вигідною пропозицією

єю конкурсних торгів за критерієм «Ціна» є пропозиція конкурсних торгів, яка за результатами оцінки пропозицій конкурсних торгів набрала найбільшу кількість балів.

- (171) За результатами оцінки пропозицій конкурсних торгів було акцептовано пропозицію конкурсних торгів ТОВ «БЕНОЙ» з найнижчою ціною пропозицією на суму 32 230 000,00 грн без ПДВ, з яким укладено договір від 17.09.2019. № МТАМ20190902/26-016-01-19-01134 про закупівлю послуг на загальну суму 38 676 000,00 грн із ПДВ.

### 3.13. ТОРГИ № 13

- (172) ПАТ «Укргазвидобування» проводило відкриті торги – «17П-071\_Послуги супроводження програмного забезпечення бізнес систем. Послуги із супроводу програмного забезпечення SAP».
- (173) Ідентифікатор закупівлі в системі Prozorro № UA-2017-07-03-001985-в.
- (174) Кінцевий строк подання пропозицій конкурсних торгів (дата й час): 14 липня 2017 року о 13.00.
- (175) Дата розкриття пропозицій конкурсних торгів (дата й час): 17 липня 2017 року об 11.41.
- (176) Місце поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: Апарат управління ПАТ «Укргазвидобування».
- (177) Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: 03 серпня 2017 року — 01 вересня 2020 року.

#### 3.13.1. Пропозиції конкурсних торгів

- (178) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій конкурсних торгів свої пропозиції подали такі суб'єкти господарювання:
- ТОВ «САП УКРАЇНА»;
  - ТОВ «АГЕЛЕС»;
  - ТОВ «ІНФОПУЛЬС УКРАЇНА».

#### *Цінові пропозиції учасників були такими:*

Найменування учасника	Дата та час подання тендерних пропозицій	Цінова пропозиція первинна, грн без ПДВ	Цінова пропозиція остаточна, грн без ПДВ
ТОВ «САП УКРАЇНА»	14 липня 2017 12.04	96 169 802,17	96 169 802,17
ТОВ «АГЕЛЕС»	13 липня 2017 15.05	100 441 980,00	100 441 980,00
ТОВ «ІНФОПУЛЬС	14 липня 2017 12.57	100 463 580,00	100 463 580,00



УКРАЇНА»			
----------	--	--	--

### 3.13.2. Акцептована пропозиція конкурсних торгів

- (179) Відповідно до протоколу розгляду тендерних пропозицій конкурсних торгів до оцінки пропозицій конкурсних торгів були допущені пропозиції всіх учасників Торгів № 13.
- (180) Слід зазначити, що згідно з документацією конкурсних торгів єдиним критерієм оцінки пропозицій конкурсних торгів є ціна. Найбільш економічно вигідною пропозицією конкурсних торгів за критерієм «Ціна» є пропозиція конкурсних торгів, яка за результатами оцінки пропозицій конкурсних торгів набрала найбільшу кількість балів.
- (181) За результатами оцінки пропозицій конкурсних торгів було акцептовано пропозицію конкурсних торгів ТОВ «САП УКРАЇНА» з найнижчою ціновою пропозицією на суму 96 169 802,17 грн із ПДВ.
- (182) 13.09.2017 прийнято рішення відмінити процедуру закупівлі: № 17П-071 - Послуги, пов'язані з програмним забезпеченням (Послуги супроводження програмного забезпечення бізнес систем. Послуги із супроводу програмного забезпечення SAP), на підставі п. 10.1 Порядку закупівель товарів, робіт та послуг ПАТ «Укргазвидобування», затвердженого наказом ПАТ «Укргазвидобування» від 19.12.2016 № 690, оскільки відсутнє фінансування чи втрати потреби в закупівлі товарів, робіт і послуг.

### 3.14. ТОРГИ № 14

- (183) Філія «Головний інформаційно-обчислювальний центр» публічного акціонерного товариства «Українська залізниця» проводило відкриті торги – «Модернізація, оновлення та налаштування системного програмного забезпечення SAP Business Objects».
- (184) Ідентифікатор закупівлі в системі Prozorro № UA-2018-03-06-000420-b.
- (185) Кінцевий строк подання пропозицій конкурсних торгів (дата й час): 21.03.2018 о 20.00.
- (186) Дата розкриття пропозицій конкурсних торгів (дата й час): 22.03.2018 о 12.38.
- (187) Місце поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: 01030, Україна, Київська обл., Київ, вул. Івана Франка 21.
- (188) Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: до 31 грудня 2018 року.

#### 3.14.1. Пропозиції конкурсних торгів

- (189) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій конкурсних торгів свої пропозиції подали такі суб'єкти господарювання:
- ТОВ «БЕНОЙ»;
  - ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»; - ТОВ «АГЕЛЕС».

**Цінові пропозиції учасників були такими:**

Найменування учасника	Дата та час подання тендерних пропозицій	Цінова пропозиція первинна, грн	Цінова пропозиція остаточна, грн
ТОВ «БЕНОЙ»	21 березня 2018 14.32	1 054 100,00	1 054 100,00
ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»	21 березня 2018 18.21	1 060 955,00	1 022 000,00
ТОВ «АГЕЛЕС»	20 березня 2018 15.55	1 048 460,00	1 015 000,00

**3.14.2. Акцептована пропозиція конкурсних торгів**

- (190) Відповідно до протоколу розкриття тендерних пропозицій, пропозиції всіх учасників було відхилені як такі, що не відповідають вимогам тендерної документації, оскільки тендерна пропозиція не відповідає умовам ТД (п. 4 ч. 1 ст. 30 Закону).

**3.15. ТОРГИ № 15**

- (191) Філія «Головний інформаційно-обчислювальний центр» публічного акціонерного товариства «Українська залізниця» проводило відкриті торги – «Модернізація, оновлення та налаштування системного програмного забезпечення SAP Business Objects».
- (192) Ідентифікатор закупівлі в системі Prozofo № UA-2018-03-27-000583-с.
- (193) Кінцевий строк подання пропозицій конкурсних торгів (дата й час): 11.04.2018 о 20.00.
- (194) Дата розкриття пропозицій конкурсних торгів (дата й час): 12.04.2018 о 14.57.
- (195) Місце поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: 01030, Україна, Київська обл., Київ, вул. Івана Франка, 21.
- (196) Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: до 31 грудня 2018 року.

**3.15.1. Пропозиції конкурсних торгів**

- (197) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій конкурсних торгів свої пропозиції подали такі суб'єкти господарювання:
- ТОВ «БЕНОЙ»;
  - ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»;
  - ДП «АГЕЛЕС».

**Цінові пропозиції учасників були такими:**

Найменування учасника	Дата та час подання тендерних пропозицій	Цінова пропозиція первинна, без ПДВ, грн	Цінова пропозиція остаточна без ПДВ, грн
-----------------------	--	--	--

ТОВ «БЕНОЙ»	11 квітня 2018 10.42	1 048 000,00	1 048 000,00
ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»	10 квітня 2018 16.54	1 046 000,00	1 013 000,00
ТОВ «АГЕЛЕС»	10 квітня 2018 12.46	1 048 460,00	1 010 000,00

### 3.15.2. Акцептована пропозиція конкурсних торгів

- (198) Відповідно до протоколу розгляду тендерних пропозицій конкурсних торгів до оцінки пропозицій конкурсних торгів були допущені пропозиції всіх учасників Торгів № 15.
- (199) Слід зазначити, що згідно з документацією конкурсних торгів єдиним критерієм оцінки пропозицій конкурсних торгів є ціна. Найбільш економічно вигідною пропозицією конкурсних торгів за критерієм «Ціна» є пропозиція конкурсних торгів, яка за результатами оцінки пропозицій конкурсних торгів набрала найбільшу кількість балів.
- (200) За результатами оцінки пропозицій конкурсних торгів було акцептовано пропозицію конкурсних торгів ТОВ «АГЕЛЕС» з найнижчою ціною пропозицією на суму 1 010 000,00 грн, з яким укладено договір на надання послуг № 19/0518/т від 03.05.2018 на суму 1 010 000,00 грн без ПДВ.

### 3.16. ТОРГИ № 16

- (201) Національний банк України проводив відкриті торги – «Код державного класифікатора продукції та послуг ДК 016:2010 – 62.02.2 (код ДК 021:2015 – 72263) – послуги щодо консультування стосовно систем і програмного забезпечення (Послуги щодо консультування стосовно систем і програмного забезпечення (послуги зі впровадження програмного забезпечення) (інформаційно-консультаційні послуги для забезпечення функціонування автоматизованих систем: реалізація проекту SAP HR) – інформаційно-консультаційні послуги з впровадження в Національному банку України проекту з управління персоналом і нарахування заробітної плати: SAP HR в Національному банку».
- (202) Ідентифікатор процедури закупівлі про проведення процедури закупівлі № 122771, оприлюднено на електронному майданчику для здійснення закупівель, бюлетень від 25.05.2016 № 98.
- (203) Строк подання пропозицій конкурсних торгів (дата й час): 06.07.2016 до 11.00.
- (204) Дата розкриття пропозицій конкурсних торгів (дата й час): 06.07.2016 о 14.30.
- (205) Місце поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: вул. Інститутська, 9, м. Київ, 01601; пл. Контрактова, 2-Б, м. Київ, 04070; пр. Науки, 7, м. Київ, 03028.
- (206) Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: з дати підписання договору уповноваженими особами Сторін і до повного виконання зобов'язань.

- (207) Розрахунок очікуваної вартості торгів, 7 584 192 грн із ПДВ, здійснено на основі інформації, отриманої в ході маркетингових досліджень торгів – «Код державного класифікатора продукції та послуг ДК 016:2010 – 62.02.2 (код ДК 021:2015 – 72263) – послуги щодо консультування стосовно систем і програмного забезпечення (Послуги щодо консультування стосовно систем і програмного забезпечення (послуги зі впровадження програмного забезпечення) (інформаційно-консультаційні послуги для забезпечення функціонування автоматизованих систем: впровадження SAP HR) - інформаційно-консультаційні послуги з впровадження в Національному банку України проекту з управління персоналом і нарахування заробітної плати: SAP HR в Національному банку». Ідентифікатор процедури закупівлі про проведення процедури закупівлі № 019140, оприлюднено на електронному майданчику для здійснення закупівель, бюлетень від 27.01.2016 № 17, яка включала впровадження процесів сукупно в Центральному апараті Національного банку України та на Банкнотно-монетному дворі Національного банку України. Закупівля відмінена у зв'язку з відсутністю потреби. [www.tender.me.gov.ua](http://www.tender.me.gov.ua) (ідентифікатор процедури закупівлі № 019140, 17(27.01.2016).
- (208) Поряд із тим у Торгах № 16 виключається впровадження процесів на Банкнотно-монетному дворі НБУ та одночасно вводиться інша обов'язкова умова до документації конкурсних торгів щодо кваліфікаційного критерію учасників, а саме: наявність в учасника чинної партнерської угоди PartnerEdge з партнером VAR між компанією SAP та учасником процедури закупівлі.

### 3.16.1. Пропозиції конкурсних торгів

- (209) Відповідно до звіту про результати проведення процедури відкритих і двоступеневих торгів та попередньої кваліфікації від 12.08.2016 № 75 на участь у Торгах № 16 свої пропозиції подали такі суб'єкти господарювання:
- ТОВ «ІНЛАЙН ГРУП ЗАХІД» (ідентифікаційний код юридичної особи 34242534, проспект Відрадий, 95Д, Солом'янський район, м. Київ, 03061, Україна);
  - ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»;
  - ТОВ «САПРАН УКРАЇНА».

#### *Цінові пропозиції учасників були такими:*

Назва учасника	Цінова пропозиція, грн
ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»	7 474 896,00
ТОВ «ІНЛАЙН ГРУП ЗАХІД»	9 878 580,00
ТОВ «САПРАН УКРАЇНА»	7 560 000,00

### 3.16.2. Відхилення пропозиція конкурсних торгів

- (210) На підставі пункту третього частини першої статті 29 Закону України «Про здійснення державних закупівель» від 10.04.2014 № 1197-VII (зі змінами та доповненнями)

пропозиція конкурсних торгів ТОВ «ІНЛАЙН ГРУП ЗАХІД» (із ціною 9 878 580,00 грн) була відхилена як така, що не відповідає умовам документації конкурсних торгів.

### **3.16.3. Акцептована пропозиція конкурсних торгів**

- (211) Відповідно до звіту про результати проведення процедури відкритих двоступеневих торгів та попередньої кваліфікації від 12.08.2016 № 75, до оцінки пропозицій конкурсних торгів були допущені пропозиції ТОВ «БРІ-РІТЕЙЛ» і ТОВ «САПРАН УКРАЇНА», дата акцепту пропозиції конкурсних торгів – 21.07.2016, найнижча ціна акцептованої пропозиції конкурсних торгів була і ТОВ «БРІГ-РІТЕЙЛ».
- (212) Слід зазначити, що згідно з документацією конкурсних торгів єдиним критерієм оцінки пропозицій конкурсних торгів є ціна. Найбільш економічно вигідною пропозицією конкурсних торгів за критерієм «Ціна» є пропозиція конкурсних торгів, яка за результатами оцінки пропозицій конкурсних торгів набрала найбільшу кількість балів.
- (213) За результатами оцінки пропозицій конкурсних торгів було акцептовано пропозицію конкурсних торгів ТОВ «БРІГ-РІТЕЙЛ», з яким 09.08.2016 укладено договір № К-6738 про закупівлю послуг на загальну суму 7 474 896,00 грн із ПДВ.

### **3.17. ТОРГИ № 17**

- (214) Національний банк України проводив відкриті торги – «Послуги з підтримки програмного забезпечення SAP-систем на 2018 рік».
- (215) Ідентифікатор закупівлі в системі Prozofo № UA-2017-11-16-003616-а.
- (216) Строк подання пропозицій конкурсних торгів (дата й час): 18.12.2017 до 11.00.
- (217) Початок аукціону (дата й час): 27.12.2017 об 11.52.
- (218) Місце поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: пр. Науки, 7, м. Київ, 03028 та в режимі віддаленого доступу.
- (219) Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: до 31 грудня 2018 року.

#### **3.17.1. Пропозиції конкурсних торгів**

- (220) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій конкурсних торгів свої пропозиції подали такі суб'єкти господарювання:
- ТОВ «АГЕЛЕС»;
  - ТОВ «БРІГ-РІТЕЙЛ»;
  - ДП «ІТЕЛЛІДЖЕНС».

**Цінові пропозиції учасників були такими:**

Найменування учасника	Дата та час подання тендерних пропозицій	Цінова пропозиція первинна, грн із ПДВ	Цінова пропозиція остаточна, грн із ПДВ
ТОВ «АГЕЛЕС»	15 грудня 2017 16.34	13 606 080,00	13 606 080,00
ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»	16 грудня 2017 17.12	13 600 380,00	13 600 380,00
ДП «ІТЕЛЛІДЖЕНС»	17 грудня 2017 20.02	13 609 668,00	13 609 668,00

**3.17.2. Акцептована пропозиція конкурсних торгів**

- (221) Відповідно до протоколу розгляду тендерних пропозицій конкурсних торгів до оцінки пропозицій конкурсних торгів були допущені пропозиції всіх учасників Торгів № 17.
- (222) Слід зазначити, що згідно з документацією конкурсних торгів єдиним критерієм оцінки пропозицій конкурсних торгів є ціна. Найбільш економічно вигідною пропозицією конкурсних торгів за критерієм «Ціна» є пропозиція конкурсних торгів, яка за результатами оцінки пропозицій конкурсних торгів набрала найбільшу кількість балів.
- (223) За результатами оцінки пропозицій конкурсних торгів 27.12.2017 було акцептовано пропозицію конкурсних торгів ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ», з яким 16.01.2018 укладено договір № К-8561 про закупівлю послуг на загальну суму 13 600 380,00 грн, у т. ч. ПДВ.

**3.18. ТОРГИ № 18**

- (224) Національний банк України проводив відкриті торги – «Послуги із супроводження в 2018 році проектів, реалізованих із використанням програмного забезпечення SAP-систем».
- (225) Ідентифікатор закупівлі в системі Prozorro № UA-2018-02-16-001624-с.
- (226) Строк подання пропозицій конкурсних торгів (дата й час): 19.03.2018 до 11.00.
- (227) Дата розкриття пропозицій конкурсних торгів (дата й час): 29.03.2018 о 12.42.
- (228) Місце поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: Національний банк України, 03028, м. Київ, проспект Науки, 7 та/або, за потреби – на іншій території Замовника; за узгодженої із Замовником потреби – на території Виконавця, зокрема, при проведенні підготовчих робіт з опрацювання заявок, які не потребують доступу до SAP-систем Національного банку України.
- (229) Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: до 31 грудня 2018 року.

**3.18.1. Пропозиції конкурсних торгів**

- (230) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій конкурсних торгів свої пропозиції подали такі суб'єкти господарювання:

- ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»;
- ТОВ «АГЕЛЕС».

**Цінові пропозиції учасників були такими:**

Найменування учасника	Дата та час подання тендерних пропозицій	Цінова пропозиція первинна, грн із ПДВ	Цінова пропозиція остаточна, грн із ПДВ
ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»	16 березня 2018 17.08	5 880 000,00	5 400 000,00
ТОВ «АГЕЛЕС»	15 березня 2018 17.37	6 000 000,00	5 860 000,00

**3.18.2. Акцептована пропозиція конкурсних торгів**

- (231) Відповідно до протоколу розгляду тендерних пропозицій конкурсних торгів до оцінки пропозицій конкурсних торгів були допущені пропозиції всіх учасників Торгів № 18.
- (232) Слід зазначити, що згідно з документацією конкурсних торгів єдиним критерієм оцінки пропозицій конкурсних торгів є ціна. Найбільш економічно вигідною пропозицією конкурсних торгів за критерієм «Ціна» є пропозиція конкурсних торгів, яка за результатами оцінки пропозицій конкурсних торгів набрала найбільшу кількість балів.
- (233) За результатами оцінки пропозицій конкурсних торгів було акцептовано пропозицію конкурсних торгів ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ», з яким 20.04.2018 укладено договір № К-6738 про закупівлю послуг на загальну суму 5 400 000,00 грн, у т. ч. ПДВ.

**3.19. ТОРГИ № 19**

- (234) Національний банк України проводив відкриті торги – «Послуги із супроводження в 2019 році проектів, реалізованих із використанням програмного забезпечення SAP-систем».
- (235) Ідентифікатор закупівлі в системі Prozorro № UA-2019-01-09-000292-с.
- (236) Строк подання пропозицій конкурсних торгів (дата й час): 11.02.2019 об 11.00.
- (237) Дата розкриття пропозицій конкурсних торгів (дата й час): 21.02.2019 о 13.59.
- (238) Місце поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: Національний банк України, 03028, м. Київ, проспект Науки, 7 та/або за потреби – на іншій території Замовника; за узгодженої із Замовником потреби – на території Виконавця, зокрема, при проведенні підготовчих робіт з опрацювання заявок, які не потребують доступу до SAP-систем Національного банку України.
- (239) Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: до 31 грудня 2019 року.

### 3.19.1. Пропозиції конкурсних торгів

(240) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій конкурсних торгів свої пропозиції подали такі суб'єкти господарювання:

- ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»; - ДП «ІТЕЛЛІДЖЕНС».

#### *Цінові пропозиції учасників були такими:*

Найменування учасника	Дата та час подання тендерних пропозицій	Цінова пропозиція первинна, грн із ПДВ	Цінова пропозиція остаточна, грн із ПДВ
ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»	08 лютого 2019 15.21	5 997 750,00	5 997 750,00
ДП «ІТЕЛЛІДЖЕНС»	08 лютого 2019 14.04	5 999 400,00	5 999 400,00

### 3.19.2. Акцептована пропозиція конкурсних торгів

(241) Відповідно до протоколу розгляду тендерних пропозицій конкурсних торгів до оцінки пропозицій конкурсних торгів були допущені пропозиції всіх учасників Торгів № 19.

(242) Слід зазначити, що згідно з документацією конкурсних торгів єдиним критерієм оцінки пропозицій конкурсних торгів є ціна. Найбільш економічно вигідною пропозицією конкурсних торгів за критерієм «Ціна» є пропозиція конкурсних торгів, яка за результатами оцінки пропозицій конкурсних торгів набрала найбільшу кількість балів.

(243) Згідно з протоколом розкриття тендерних пропозицій переможцем аукціону стало ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ» з найнижчою ціною пропозицією на суму 64 5 997 750,00 грн із ПДВ.

(244) Згідно з повідомленням про відміну торгів або визнання їх такими, що не відбулися, торги відмінені рішенням Тендерного комітету НБУ від 01.03.2019 у зв'язку з відсутністю подальшої потреби в закупівлі товарів, робіт і послуг (абзац четвертий частини четвертої статті 35 Закону України «Про публічні закупівлі» від 25.12.2015 № 922-VII, із змінами і доповненнями).

### 3.20. ТОРГИ № 20

(245) Банкнотно-монетний двір Національного банку України проводив відкриті торги – «Інформаційно-консультаційні послуги для забезпечення функціонування автоматизованих систем: управління персоналом та нарахування заробітної плати на Банкнотно-монетному дворі: SAP HR БМД».

(246) Ідентифікатор закупівлі в системі Prozorro № UA-2017-09-28-001626-с.

(247) Строк подання пропозицій конкурсних торгів (дата й час): 30.10.2017 о 12.00.

(248) Дата розкриття пропозицій конкурсних торгів (дата й час): 14.11.2017 о 14.11.



- (249) Місце поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: 02222, Україна, Київська обл., Київ, Пухівська, 7.
- (250) Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: до 15 грудня 2018 року.

### 3.20.1. Пропозиції конкурсних торгів

- (251) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій конкурсних торгів свої пропозиції подали такі суб'єкти господарювання:
- ТОВ «ІНФОПУЛЬС УКРАЇНА»;
  - ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ».

#### *Цінові пропозиції учасників були такими:*

Найменування учасника	Дата та час подання тендерних пропозицій	Цінова пропозиція первинна, грн із ПДВ	Цінова пропозиція остаточна, грн із ПДВ
ТОВ «ІНФОПУЛЬС УКРАЇНА»	27 жовтня 2017 13.35	4 398 720,00	4 368 720,00
ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»	27 жовтня 2017 15.26	4 387 200,00	4 357 200,00

### 3.20.2. Акцептована пропозиція конкурсних торгів

- (252) Відповідно до протоколу розгляду тендерних пропозицій конкурсних торгів до оцінки пропозицій конкурсних торгів були допущені пропозиції всіх учасників Торгів № 20.
- (253) Слід зазначити, що згідно з документацією конкурсних торгів єдиним критерієм оцінки пропозицій конкурсних торгів є ціна. Найбільш економічно вигідною пропозицією конкурсних торгів за критерієм «Ціна» є пропозиція конкурсних торгів, яка за результатами оцінки пропозицій конкурсних торгів набрала найбільшу кількість балів.
- (254) За результатами оцінки пропозицій конкурсних торгів було акцептовано пропозицію конкурсних торгів ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ», з яким 04.12.2017 укладено договір № 17-81-553 про закупівлю послуг на загальну суму 4 357 200,00 грн, у т. ч. ПДВ.

### 3.21. ТОРГИ № 21

- (255) ДП «Поліграфічний комбінат «Україна» по виготовленню цінних паперів» проводило відкриті торги – «Пакети програмної продукції SAP (або еквівалент) та послуги з підтримки програмної продукції SAP».
- (256) Ідентифікатор закупівлі в системі Prozorro № UA-2019-04-12-002540-a.
- (257) Кінцевий строк подання пропозицій конкурсних торгів (дата й час): 20.05.2019 об 11.00.
- (258) Дата розкриття пропозицій конкурсних торгів (дата й час): 25.06.2019 о 12.04.

- (259) Місце поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: 04119, м. Київ, вул. Дегтярівська, 38-44.
- (260) Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: Учасник передає Замовнику товар (програмну продукцію) впродовж 10 (десяти) робочих днів з дати отримання повної оплати за товар (програмну продукцію) та надання Замовником Учаснику Заявки на інсталяцію (згідно з умовами договору); строк надання послуг: підтримка програмної продукції починається після передачі програмної продукції Замовнику та надається з дати підписання договору впродовж 6 (шести) місяців з дати початку надання таких послуг.

### **3.21.1 Пропозиції конкурсних торгів**

- (261) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій конкурсних торгів свої пропозиції подали такі суб'єкти господарювання:
- ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»;
  - ТОВ «АГЕЛЕС»;
  - ТОВ «КОМПАНІЯ АКсіОМА»;
  - ТОВ «Фаворит-С».

### **3.21.2. Акцептована пропозиція конкурсних торгів**

- (262) Рішенням тендерного комітету ДП «Поліграфічний комбінат «Україна» від 31.05.2019, відповідно до абзацу третього частини другої статті 31 Закону України «Про публічні закупівлі», замовник визнає торги такими, що не відбулися. Здійснення закупівлі стало неможливим унаслідок обставин непереборної сили (у зв'язку з підготовкою та в подальшому друком на підприємстві бюлетенів на позачергові вибори до ВР України та неможливістю визначення строків початку виконання договору на Закупівлю, у зв'язку з обмеженим доступом на підприємство сторонніх організацій і неможливістю доступу до комп'ютерної мережі підприємства на цей період).

## **4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ**

- (263) Аналіз матеріалів Справи засвідчив, що в діях ТОВ «САП УКРАЇНА», ТОВ «АГЕЛЕС», ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ», ДП «ІТЕЛЛІДЖЕНС», ТОВ «БЕНОЙ», ТОВ «ІНФО-ПУЛЬС УКРАЇНА », ТОВ «САПРАН УКРАЇНА» наявні узгоджені дії під час участі в Торгах № 1, № 2, № 3, № 4, № 5, № 7, № 8, № 9, № 10, № 12, № 14, № 15, № 16, № 17, № 18, № 19, № 20, № 21. Зазначене підтверджується таким:

### **4.1. ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ SAP**

- (264) Предметом закупівель під час проведення Торгів №№ 1 – 21 було програмне забезпечення SAP (ліцензії на користування продуктом), послуги з впровадження або підтримки зазначеного програмного забезпечення тощо.

- (265) Програмне забезпечення SAP (програмне забезпечення SAP, SAP SE, Німеччина) забезпечує автоматизацію процесів господарської діяльності підприємства за напрямками керівництва, бухгалтерського обліку, логістичних, виробничих та збутових процесів тощо. Вказана система є найбільш розповсюдженим програмним продуктом автоматизації бізнес-діяльності та займає провідне місце на світовому ринку програмного забезпечення. Впровадження системи дозволяє підвищити ефективність діяльності підприємства, забезпечити прозорість усіх процесів, здійснювати оперативний контроль усіх напрямів господарської діяльності підприємства, отримати типові та уніфіковані процеси, оптимізувати ресурси та підвищити ліквідність підприємства, збільшити оборотність засобів.
- (266) SAP SE (до 2014 року – SAP SG) (далі – SAP SE) – німецька компанія, яка є розробником програмного забезпечення для підприємств, здійснює реалізацію своєї продукції через договори про розповсюдження Програмного Забезпечення.
- (267) Відповідно до Договору про розповсюдження програмного забезпечення між компаніями SAP SE й ТОВ «САП УКРАЇНА» від 01 січня 2012 року, ТОВ «САП УКРАЇНА» є національним дистриб'ютором програмного забезпечення SAP на території України, Республіки Молдова та Грузії (на час проведення Торгів №№ 1 – 21).
- (268) Згідно зі Статутом (редакція затверджена загальними зборами учасників, протокол № 23 від 06.08.2015) учасниками ТОВ «САП УКРАЇНА» є:
- компанія «SAP SE» – юридична особа, яка належним чином створена та існує відповідно до законодавства Німеччини та Європейського Союзу, зареєстрована в торговому реєстрі місцевого суду м. Мангайм, Німеччина за номером HRB 719915, зареєстрований офіс: м. Вальдорф, Німеччина (Dietmar-Hopp-Allee 16, 69190, Walldorf, Germany), в особі пані Особа 1, громадянки України, яка діє на підставі Довіреності № UR2120/2014, виданої в м. Вальдорф 04.12.2014 (апостиль № E910a-1528/2014 від 05.12.2014);
  - компанія «САП ДОЙЧЛАНД СЕ & КО. КГ» – юридична особа, що створена та існує за законодавством Федеративної Республіки Німеччина, місцезнаходження якої: Hasso-Plattner-Ring 7, 69190, Walldorf (далі – САП ДОЙЧЛАНД), в особі пана Особа 2, громадянина України, що діє на підставі Довіреності № 5 UR2121/2014, виданої в м. Вальдорф 4.12.2014 (апостиль № E910a-1529/2014 від 05.12.2014).
- (269) Згідно з останньою редакцією Статуту частки Учасників у Статутному Капіталі дорівнюють: SAP SE – 270 957,00 грн, що становить 99,9 % Статутного Капіталу, та САП ДОЙЧЛАНД – 271,50 грн, що становить 0,1 % статутного капіталу.
- (270) Отже, від імені компанії «SAP SE», яка володіє 99,9 % Статутного Капіталу ТОВ «САП УКРАЇНА», діє громадянка України Особа 1.
- (271) Довіреністю від 31.07.2015 № 5 UR 1703/2014 компанії «SAP SE» та «САП ДОЙЧЛАНД СЕ & КО. КГ» як Учасники ТОВ «САП УКРАЇНА» надають право першого підпису та право здійснювати будь-які юридичні та фінансові операції Особа 3 та Особа 1.

- (272) Посаду директора ТОВ «САП УКРАЇНА» з 15.01.2011 обіймає Особа 3.
- (273) Відповідно до Договору про розповсюдження програмного забезпечення між компаніями «SAP SE» і ТОВ «САП УКРАЇНА» від 01 січня 2012 року, ТОВ «САП УКРАЇНА» як Національний дистриб'ютор приймає неексклюзивну ліцензію, яка дозволяє використовувати та передавати економічні права відповідно до субліцензійних угод стосовно продукції SAP.
- (274) Як приклад, слід зазначити, що під час проведення замовниками закупівель дослідження вартості проектів SAP ТОВ «САП УКРАЇНА» може надавати замовникам інформацію про перелік чинних партнерських програм та перелік підприємств-партнерів.
- (275) Саме в діях підприємств-партнерів ТОВ «САП УКРАЇНА» наявна узгодженість поведінки під час підготовки та участі в Торгах №№ 1 – 21 з метою усунення змагальності, а саме: формальна участь певних компаній для забезпечення кворуму, підготовка одним учасником (потенційним переможцем) документів для участі в торгах іншим учасникам, узгодженість дій під час аукціону тощо.

#### **4.2. СТАТУС ПАРТНЕРСЬКОЇ УГОДИ ЯК ІНСТРУМЕНТ ОБМЕЖЕННЯ КОНКУРЕНЦІЇ**

- (276) ТОВ «САП УКРАЇНА» є єдиним суб'єктом в Україні, який відповідно до наявної партнерської програми авторизує партнерів таких типів (на час проведення Торгів № 1– 21):
- (277) - SAP ServicePartner (можливість проведення консалтингових робіт) (впровадження продукту);
- (278) - PartnerEdge VAR (можливість проведення консалтингових робіт) (впровадження продукту), продаж прав на користування (ліцензії);
- (279) - партнер із сертифікатом PCoE (можливість проведення консалтингових робіт (впровадження продукту), продаж прав на користування (ліцензії), а також здійснення технічної підтримки.
- (280) Отже, коли для надання послуг із провадження програмного забезпечення SAP замовник вводить обов'язкові умови, а саме «наявність в учасника угоди PartnerEdge VAR», це унеможливорює участь у процедурі закупівлі інших учасників ринку та, як наслідок, призводить до відсутності конкуренції та відсутності формування реальної ціни на послуги.
- (281) Зокрема, ТОВ «САП УКРАЇНА» листом від 31.07.2017 до Національного банку надає один перелік авторизованих партнерів, а листом від 16.08.2017 № 934 надає вже інший перелік партнерів.
- (282) На лист-запит ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК» (Торги № 3) від 17.01.2018 № 445/81573 до ТОВ «САП УКРАЇНА» щодо переліку компаній-партнерів SAP, ТОВ «САП УКРАЇНА» листом від 17.01.2018 № 18 надає перелік партнерів, які мають статус PCoE.

Варто зазначити, що до нього входять суб'єкти господарювання, у діях яких наявна узгоджена поведінка, а саме: ТОВ «АГЕЛЕС», ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ», ДП «ІТЕЛЛІДЖЕНС», ТОВ «БЕНОЙ».

- (283) Отже, відсутність компанії в переліку партнерів, з якими підписані угоди PartnerEdge VAR тощо, або відсутність компанії в переліку, підтвердженому листом ТОВ «САП УКРАЇНА», автоматично позбавляє її права участі в закупівлі, якщо замовник пропише обов'язкову умову, а саме «наявність в учасника угоди PartnerEdge VAR тощо».
- (284) Обмежене коло учасників із наявним статусом партнерської угоди PartnerEdge VAR тощо дає змогу для погодження дій останніми під час участі у процедурах закупівель та формування завищеної ціни на свої послуги.
- (285) Отже, коли для надання послуг із провадження програмного забезпечення SAP замовник вводить обов'язкові умови, а саме «наявність в учасника угоди PartnerEdge VAR», хоча закупівля оголошується на послуги, в яких може брати участь нижчий партнер по партнерству або будь-який учасник ринку, це унеможливує участь у процедурі закупівлі учасників ринку, у яких відсутня зазначена угода, а умова замовників щодо надання учасниками закупівлі авторизаційних листів від ТОВ «САП УКРАЇНА» обумовлює обізнаність ТОВ «САП УКРАЇНА» про усі процедури закупівель, у яких беруть участь авторизовані партнери, та забезпечує можливість ТОВ «САП УКРАЇНА» сформувати найбільш вигідну пропозицію конкурсних торгів, впливати на партнерів-учасників процедур закупівель, а одночасне та послідовне видання авторизаційних листів партнерам не може бути випадковим збігом обставини, а свідчить про узгодженість дій між ТОВ «САП УКРАЇНА» та учасниками процедури закупівлі.

#### **4.3. СПІЛЬНА ПІДГОТОВКА ВІДПОВІДАЧІВ ДО ТОРГІВ**

- (286) Під час аналізу матеріалів, здобутих під час проведення детективами НАБУ ряду слідчих (розшукових) дій та негласних слідчих (розшукових) дій у ході здійснення досудового розслідування у Кримінальному провадженні № 1 та Кримінальному провадженні № 2 (інформація в пунктах 34 та 35 подання про попередні висновки), дозвіл на використання яких надано Національним антикорупційним бюро, отримана інформація, яка свідчить про антиконкурентну узгоджену поведінку між Відповідачами під час підготовки та участі в Торгах № 1, № 2, № 3, № 4, № 5, № 7, № 8, № 9, № 10, № 12, № 14, № 15, № 16, № 17, № 18, № 19, № 20, № 21.
- (287) Зокрема, у ході зняття інформації з транспортних телекомунікаційних мереж зафіксовані розмови осіб, причетних до господарської діяльності учасників процедур закупівель, зміст яких підтверджує спільні інтереси та взаємозв'язок між Відповідачами під час підготовки та узгодження умов участі в Торгах № 1, № 2, № 3, № 4, № 5, № 7, № 8, № 9, № 10, № 12, № 14, № 15, № 16, № 17, № 18, № 19, № 20, № 21.
- (288) Також у ході зняття інформації з месенджерів, жорстких дисків тощо отримана інформація, яка свідчить про спільну підготовку та участь відповідачів у Торгах № 1, № 2, № 3, № 4, № 5, № 7, № 8, № 9, № 10, № 12, № 14, № 15, № 16, № 17, № 18, № 19, № 20, № 21.

- (289) Отже, наявність запису розмов між учасниками процедур закупівель, повідомлень у месенджерах, електронній пошті, зміст яких підтверджує обізнаність та системність поведінки останніх під час підготовки та участі в торгах, наявність файлів, властивості яких підтверджують підготовку одним учасником пропозицій та інших документів, пов'язаних з участю в торгах іншим учасникам, свідчить про те, що Відповідачі мали можливість узгодити та узгодили свою поведінку під час підготовки та участі в Торгах № 1, № 2, № 3, № 4, № 5, № 7, № 8, № 9, № 10, № 12, № 14, № 15, 16, № 17, № 18, № 19, № 20, № 21, зокрема:

***Інформація щодо узгодження дій під час участі у процедурах закупівель***

- (290) Інформація з матеріалів Кримінального провадження 1, протокол № 2 про результати зняття інформації з транспортних телекомунікаційних мереж від 10 липня 2019 року стосовно (Інформація з обмеженим доступом).
- (291) (Інформація з обмеженим доступом).
- (292) Інформація з матеріалів Кримінального провадження 1, протокол № 2 про результати зняття інформації з транспортних телекомунікаційних мереж від 10 липня 2019 року щодо (Інформація з обмеженим доступом)
- (293) Інформація з матеріалів Кримінального провадження 1, протокол № 3 про результати зняття інформації з транспортних телекомунікаційних мереж від 25 липня 2019 року щодо (Інформація з обмеженим доступом)
- (294) Отже, зміст зазначеної розмови підтверджує, що ймовірний переможець із компаній-партнерів ТОВ «САП УКРАЇНА» у Торгах визначався ще до участі останніх у них, що стало можливим внаслідок узгоджених дій учасників закупівель, у результаті взаємодії яких конкуренцію між учасниками торгів було усунуто, а право на укладання договорів отримано не на конкурентних засадах (в тих випадках, де договір було укладено). Цим самим спотворено результати Торгів, оскільки саме здійснення конкурентного відбору учасників є необхідною умовою визначення переможця торгів.
- (295) Водночас надана інформація підтверджує, що дії учасників Торгів координувало ТОВ «САП УКРАЇНА», що свідчить про узгодженість поведінки під час підготовки та участі в закупівлях з метою усунення змагальності, про розподіл учасників-переможців процедур закупівель серед замовників товарів чи послуг, пов'язаних із програмним забезпеченням SAP.
- (296) Незалежно від того, який саме учасник отримає перемогу в Торгах, вигодонабувачем від господарської діяльності учасників торгів є ТОВ «САП УКРАЇНА».
- (297) Отже, участь ТОВ «АГЕЛЕС», ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ», ДП «ІТЕЛЛІДЖЕНС», ТОВ «БЕНОЙ», ТОВ «ІНФОПУЛЬС УКРАЇНА» і ТОВ «САПРАН УКРАЇНА» у Торгах №№ 1 – 21 (крім Торгів № 6, № 11 та № 13) необхідна була для створення у замовників торгів та/або інших осіб уявлення про наявність конкуренції та призводила до уникнення можливості відміни Замовниками Торгів.

- (298) Відміна торгів призвела б до неможливості реалізації учасниками торгів програмного забезпечення САП, вигодонабувачем від якої було, зокрема, ТОВ «САП УКРАЇНА».
- (299) Отже, зазначене свідчить про узгодженість дій учасників Торгів №№ 1 – 21 (крім Торгів № 6, № 11 та № 13) із метою забезпечення перемоги в Торгах певній компанії та отримання вигоди в кінцевому результаті ТОВ «САП УКРАЇНА».

#### **4.4. ФОРМАЛЬНА УЧАСТЬ ПЕВНИХ КОМПАНІЙ ДЛЯ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ КВОРУМУ, ПІДГОТОВКА ОДНИМ УЧАСНИКОМ ПРОПОЗИЦІЙ КОНКУРСНИХ ТОРГІВ ІНШИМ УЧАСНИКАМ, УЗГОДЖЕНІСТЬ ДІЙ ПІД ЧАС АУКЦІОНУ**

##### **4.4.1. Торги № 1**

- (300) Аналіз інформації, наявної в матеріалах Кримінального провадження 1 та Кримінального провадження 2, підтверджує узгоджену поведінку в діях учасників Торгів № 1 під час підготовки та участі в закупівлі, що підтверджується таким.
- (301) Інформація здобута за результатами зняття інформації з транспортних телекомунікаційних мереж, яке проводилося щодо (Інформація з обмеженим доступом) у період з 31.07.2017 по 26.09.2017 (матеріали кримінального провадження № 1, протокол від 10 липня 2019 року), а саме, щодо організації проведення торгів в інтересах однієї компанії, втручання в діяльність інших компаній, формальної участі в торгах іншої компанії.
- (302) (Інформація з обмеженим доступом)
- (303) Отже, зміст зазначеної розмови між Особа 3 і Особа 4 підтверджує факт керування участю ТОВ «БРІ-РІТЕЙЛ» у Торгах № 1, також фактично розмова відбувається про розподіл ролей між компаніями-партнерами – учасниками процедур закупівлі на інших тендерах, що доводиться до відома керівника ТОВ «САП УКРАЇНА». Отже, вказане свідчить про домовленості, які існували раніше між Відповідачами та з яких породжуються нові домовленості щодо тендерів, у тому числі й Торгів №№ 1 – 21 (крім Торгів № 6, № 11 та № 13).
- (304) (Інформація з обмеженим доступом)
- (305) Отже, зміст зазначеної розмови між Особа 3 і Особа 5 підтверджує факт вказівки ТОВ «САП УКРАЇНА» щодо умов участі ТОВ «АГЕЛЕС» у Торгах № 1, також фактично розмова відбувається щодо оформлення договору між вищезазначеними компаніями стосовно предмета Торгів № 1.
- (306) Отже, вказане свідчить про домовленості, які існували між ТОВ «САП УКРАЇНА» і ТОВ «АГЕЛЕС» щодо обставин участі ТОВ «АГЕЛЕС» у Торгах № 1.
- (307) (Інформація з обмеженим доступом)
- (308) (Інформація з обмеженим доступом)
- (309) Отже, зміст зазначеної розмови між Особа 3 і Особа 1 підтверджує факт контролю ТОВ «САП УКРАЇНА» умов участі ТОВ «АГЕЛЕС» у Торгах № 1.

- (310) (Інформація з обмеженим доступом)
- (311) (Інформація з обмеженим доступом)
- (312) (Інформація з обмеженим доступом)
- (313) Отже, зміст зазначеної розмови між Особа 3 і Особа 6 підтверджує факт пропозиції ТОВ «СПА УКРАЇНА» щодо формальної участі ДП «ІТЕЛЛІДЖЕНС» у Торгах № 1.
- (314) (Інформація з обмеженим доступом)
- (315) (Інформація з обмеженим доступом)
- (316) (Інформація з обмеженим доступом)
- (317) (Інформація з обмеженим доступом)
- (318) Отже, зміст зазначеної розмови між Особа 3 і Особа 7 підтверджує факт формальної участі компаній-партнерів у Торгах № 1. Зокрема, Особа 3 констатує, що листи-підтвердження щодо участі в закупівлі надані чотирма компаніями-партнерами, також обговорюється контроль підготовлених пропозицій учасниками Торгів № 1 зі сторони співробітника ТОВ «САП УКРАЇНА» - Особа 8 та планування одночасної поїздки на одному транспортному засобі, який належить ТОВ «САП УКРАЇНА», та під контролем співробітника ТОВ «САП УКРАЇНА» – «чтобы там никуда не убежали по дороге» – до місця подання та розкриття тендерних пропозицій.
- (319) Отже, зазначена інформація підтверджує факт узгодженої поведінки учасників під час підготовки та участі в Торгах № 1 з метою усунення змагальності, а саме: формальна участь певних компаній для забезпечення кворуму, підготовка одним учасником (потенційним переможцем) тендерних пропозицій іншим учасникам тощо.
- (320) (Інформація з обмеженим доступом)
- (321) Отже, зміст розмови підтверджує факт узгодженої поведінки учасників під час підготовки та участі в Торгах № 1 з метою усунення змагальності, а саме: формальну участь ДА «ІТЕЛЛІДЖЕНС» у Торгах № 1.
- (322) (Інформація з обмеженим доступом)
- (323) Отже, зазначена інформація підтверджує факт підготовки ТОВ «АГЕЛЕС» (потенційним переможцем) документів для участі в Торгах № 1 іншим учасникам процедури закупівлі.
- (324) (Інформація з обмеженим доступом)
- (325) Варто зазначити, що у складі документації Торгів № 1, наданої листом АТ «КБ «ПРИВАТБАНК» від 01.02.2021 № 20.1.0.0/7-210129/1364 (надісланий листом НАБУ від 03.02.2021 № 021-076/3463 (вх. № 7-01/1466 від 03.02.2021)), у пропозиції торгів щодо ціни від ДП «ІТЕЛЛІДЖЕНС» наявне виправлення від руки від 16.08.2017, де назва стовпчика «Ціна, грн з ПДВ» виправлена на «Ціна, грн без ПДВ».



- (326) (Інформація з обмеженим доступом)
- (327) Інформація з матеріалів Кримінального провадження 1, протокол № 2 про результати зняття інформації з транспортних телекомунікаційних мереж від 25 лютого 2019 року щодо (Інформація з обмеженим доступом)
- (328) (Інформація з обмеженим доступом)
- (329) Варто зазначити, що у складі документації Торгів № 1, наданої листом АТ «КБ «ПРИВАТБАНК» від 01.02.2021 № 20.1.0.0/7-210129/1364 (надісланий листом НАБУ від 03.02.2021 № 021-076/3463 (вх. № 7-01/1466 від 03.02.2021)), у пропозиції торгів щодо ціни від ДП «ІТЕЛЛІДЖЕНС» наявне виправлення від руки від 16.08.2017, де назва стовпчика «Ціна, грн з ПДВ» виправлена на «Ціна, грн без ПДВ» та таке саме виправлення зроблено в кінці документа.

***Інформація із жорстких дисків щодо властивостей файлів***

- (330) Згідно з протоколом огляду від 11 вересня 2019 року портативного зовнішнього накопичувача інформації WD Elements S/N: WXT1A1788S43, який належить директору ТОВ «БЕНОЙ» Особа 9, встановлено, що по шляху «G:\!Arichive20190722\Benoy\!Clients\PrivatBank\Sybas2017\підготовка документів» містяться файли для підготовки та участі в Торгах № 1, які підготовлені користувачами: Особа 10 – співробітниця ТОВ «АГЕЛЕС» та Особа 8 – співробітник ТОВ «САП УКРАЇНА».
- (331) Серед іншого міститься файл із назвою «3\_Пропозиція» розміром 68 КБ, який востаннє змінено **10.08.2017** о 12 год 15 хв користувачем «Особа 10» (Особа 10 – співробітниця ТОВ «АГЕЛЕС»):
- (332) Вид документа з назвою «3\_Пропозиція» (фотознімок екрана комп'ютера) та властивості документа з назвою «3\_Пропозиція»:

**Фирменный бланк**

**ПРОПОЗИЦІЯ ТОРГІ**

за участь у відкритих торгах щодо постачання г  
ліцензії (безстрокових прав і

Уважно вивчивши комплект документації тс  
ою пропозицію:

Повне найменування Учасника: ТОВ «\_\_».  
Місцезнаходження (юридичне та фактичне):  
Телефон/факс, e-mail: +38 (044) \_\_, \_\_.  
Керівництво (посада, прізвище, ім'я по бать:  
Банківські реквізити: р/р \_\_ в \_\_, м. \_\_, Л  
Код ЄДРПОУ: \_\_.

- (333) У папці по шляху  
«G:\!Arichive20190722\Benoy\!Clients\PrivatBank\Sybas2017\тендерная документація» міститься файл із назвою «Тендер.Додаток 4. Пропозиція» розміром 18 КБ, який востаннє змінено 02.08.2017 о 17 год 18 хв користувачем «Особа 8» (прим.: Особа 8 – співробітник ТОВ «САП УКРАЇНА»):
- (334) Вид документа з назвою «Тендер.Додаток 4. Пропозиція» (фотознімок екрана комп'ютера) та властивості документа з назвою «Тендер.Додаток 4. Пропозиція»:

**(форма, яка подається Учасником на фірмово)**

**ПРОПОЗИЦІЯ ТОРГІВ ЩОДО ЦІН**

на участь у відкритих торгах щодо постачання програмної продукції  
(безстрокових прав на використання).

Уважно вивчивши комплект документації торгів, цим подає  
позицію:

Повне найменування Учасника \_\_\_\_\_  
Місцезнаходження (юридичне та фактичне) \_\_\_\_\_  
Телефон/факс, e-mail \_\_\_\_\_  
Керівництво (посада, прізвище, ім'я по батькові) \_\_\_\_\_  
Банківські реквізити \_\_\_\_\_  
Код ЄДРПОУ \_\_\_\_\_

**Програма продукції SAP з наданням ліцензії (безстрокових прав на**

Найменування параметру	Од. вим.	К
Придбання програмної продукції SAP з наданням ліцензії (безстрокових прав на використання), згідно Технічного завдання (додаток №1 до Тендерної документації)	послуга	
Технічна підтримка на термін дії до кінця року, в якому укладено договір про закупівлю згідно		

- (335) Отже, на диску, який використовував директор ТОВ «БЕНОЙ», містяться документи для участі в Торах № 1, авторами яких є співробітниця ТОВ «АГЕЛЕС» – Особа 10 та Особа 8 – співробітник ТОВ «САП УКРАЇНА».

***Листування між учасниками Торгів № 1 за допомогою електронної пошти та месенджерів***

- (336) Інформація здобута на ноутбучі, який використовувала Особа 11, співробітник ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ» (згідно з протоколом огляду від 06 квітня 2020 року). Встановлено, що за допомогою вказаного ноутбука здійснювався вхід до програмного забезпечення «Skure». Серед іншого встановлено, що у вказаному додатку наявне листування між Особа 11 «логін 1» та Особа 12 «логін 2» (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ») за 14.08.2017 щодо торгів, яке підтверджує організацію вказаних торгів представниками ТОВ «САП УКРАЇНА» (Особа 8 – співробітник ТОВ «САП УКРАЇНА») (інформація міститься на диску, що є додатком до протоколу огляду від 06 квітня 2020 року):
- (337) Також здобута інформація в мобільному телефоні LenovoS660, який використовувала Особа 12, співробітник ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ», номер мобільного телефону Телефон 1 (згідно з протоколом огляду від 19 вересня 2019 року).

- (338) У мобільному пристрої в месенджері миттєвого обміну повідомленнями Viber за допомогою програмного забезпечення виявлено листування між «Особа 12» та «Особа 13» за 16.08.2017 щодо участі в Торгах № 1, а саме, спільна поїздка всіх учасників закупівлі до м. Дніпро з метою участі в розкритті конвертів із ціновими пропозиціями учасників, виправлення цінової пропозиції під час відкриття в інтересах іншої компанії тощо. Дата розкриття пропозицій – 16.08.2017.
- (339) Відповідно до копій документів зазначеної закупівлі встановлено, що на ціновій пропозиції ДП «ІТЕЛЛІДЖЕНС» вказано суму з ПДВ. Однак вказане виправлено на «без ПДВ» із зазначенням «технічна помилка»:

«Особа 12», ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»	«Особа 13», ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»
<b>16.08.2017</b>  У вказаному діалозі використовуються імена: «Д» – Особа 14, співробітник ДП «ІТЕЛЛІДЖЕНС» «А» – Особа 8, співробітник ТОВ «САП УКРАЇНА» «Ю» – Особа 5 ТОВ «АГЕЛЕС» «О» – Особа 10, співробітниця ТОВ «АГЕЛЕС» «К» – співробітник Особа 15 ТОВ «ІНФОПУЛЬС УКРАЇНА»	
Доброе утро! 16.08.2017 7.35.55(UTC+3)	
<b>Как минимум, мы, сап и Агилес.</b> 16.08.2017 7.36.21(UTC+3)	
<b>Нас в машине 5 человек и водитель</b> 16.08.2017 7.36.44(UTC+3)	
	Доброе утро! Л. а кто от Агилеса? 16.08.2017 8.34.15(UTC+3)
Все спят здесь. Не разобралась я ещё, кто есть кто. <b>Девушка, что отдавала мне документы для НБУ</b> 16.08.2017 8.37.09(UTC+3)	
Рядом со мной 16.08.2017 8.37.22(UTC+3)	
<b>А, Д, Ю (?)</b>	

16.08.2017 8.37.44(UTC+3)	
	Понял:) и ты поспи :) 16.08.2017 8.38.25( UTC+3 )
Хорошо 16.08.2017 8.38.31 (UTC+3 )	
Да, я позже напишу 16.08.2017 8.38.43(UTC+3)	
И ты пиши, если будут новости 16.08.2017 8.39.00(UTC+3)	
	Ок 16.08.2017 8.39.41(UTC+3)
	<b>Д от Айтеледженс</b> 16.08.2017 9.59.28(UTC+3)
Да, скорее всего 16.08.2017 9.59.52(UTC+3)	
	Еще кто-то должен быть из компании Биной 16.08.2017 10.00.15(UTC+3)
<b>От Агелеса О. Напомнила, что подыгра- ли нам в НБУ</b> 16.08.2017 10.42.18(UTC+3)	
	Понятно. С думает 16.08.2017 10.46.16(UTC+3)
Хорошо 16.08.2017 10.46.25(UTC+3)	
<b>Агелес ведёт себя так, будто они уже по- бедители</b> 16.08.2017 12.17.22(UTC+3)	
<b>Вот мы уже в Днепре</b> 16.08.2017 12.20.06 (UTC+3 )	

<p><b>У офиса ПриватБанка</b> 16.08.2017 12.20.21(UTC+3)</p>	
	<p>К сожалению <b>они и будут победителями</b> скорее всего.. хотя еще не факт, что это хорошо...наберешь без «ушей» 16. 08. 2017 12.20.23 ( U TC+3 )</p>
<p>Да 16.08.2017 12.20. з 1(UTC+3)</p>	
<p>Позже 16.08.2017 12.20.35(UTC+3)</p>	
<p><b>И Ю из Агелеса тоже здесь</b> 16.08.2017 12.23.25(UTC+3)</p>	
<p>Понес документы 16.08.2017 12.23.34(UTC+3)</p>	
	<p>Л. мы ничего не придумали. участвуй, <b>но не вздумай выиграть</b> – это проблемный клиент и сделка 16. 08. 2017 13.50.44 ( U TC+3 )</p>
<p>File name: local?path=content%3A%2F%2Fmedia%2Fexternal%2Fimages%2Fmedia%2F108545&amp;mt=1 16.08.2017 15.20.12 (UTC+3)</p>	
	<p>Спасибо 16.08.2017 15.35.27(UTC+3)</p>
	<p>Л, где вы? 16.08.2017 20.59.14(UTC+3)</p>
	<p>Кировоград просит догвор. Завтра обсудим 16.08.2017 21.10.01(UTC+3)</p>
	<p>You deleted a message</p>

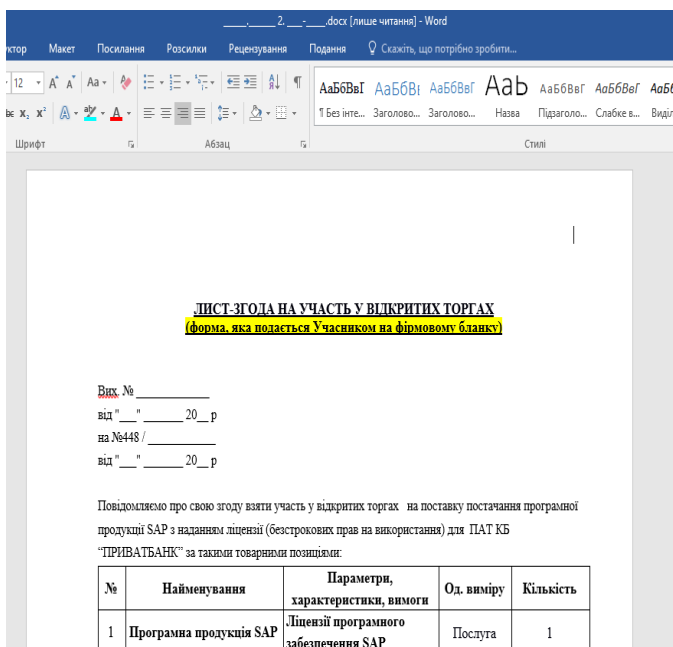
	16.08.2017 21.10.10(UTC+3)
	Л и мне еще надо самый свежий Profile_Brigetail на русском в ppt 16.08.2017 21.11.51(UTC+3)
О, до Киева нам ещё 230 км 16.08.2017 21.15.51(UTC+3)	
	много еще 16.08.2017 21.16.37(UTC+3)
Да, ночью, наверное, приедем 16.08.2017 21.16.58(UTC+3)	
	я понимаю, что ты уже будешь уставшая. Пришли мне профайл - я завтра рано утром доделаю и отправлю 16.08.2017 21.17.06(UTC+3)
<b>Из всех партнёров, не подался только К</b> 16.08.2017, 21.17.27(UTC+3)	
Да 16.08.2017 21.17.30(UTC+3)	
Пришлю сразу же профайл, как приеду 16.08.2017 21.17.46(UTC+3)	
	угу. вас хоть шампанским угостили ? ;-) 16.08.2017 21.18.18(UTC+3)
Нет 16.08.2017 21.30.04(UTC+3)	
Никакого шампанского ((( 16.08.2017 21.30.18(UTC+3)	
<b>Чуть Д не победил!))) Хорошо, что поехал</b> 16.08.2017 21.30.43(UTC+3)	
	<b>Жлобыски</b> 16.08.2017 21.30.54(UTC+3)

<b>Там у директора чуть инфаркт не случился</b> 16.08.2017 21.30.59(UTC+3)	
	а чего чуть не победил ? 16.08.2017 21.31.00(UTC+3)
	капец 16.08.2017 21.31.26(UTC+3)
<b>У Ю лицо поменялось</b> 16.08.2017 21.31.30(UTC+3 )	
	так они второй пакет дали? 16.08.2017 21.31.38(UTC+3)
	а чего вообще без НДС подавали? 16.08.2017 21.31.58(UTC+3)
Он аж побледнел 16.08.2017 21.3 1.59( UTC+3 )	
<b>Нет. Просто исправил на месте. Сказал, техническая ошибка</b> 16.08.2017 21.32.22(UTC+3)	
<b>В протоколе отразили</b> 16. 08.2017 21.32.51( U TC+3)	
Их предложение открывали последним 16.08.2017 21.33.05(UTC+3)	
И тут такое бла-бла-бла с НДС 16.08.2017 21.33.30(UTC+3)	
	дааа 16.08.2017 21.38.37(UTC+3)
	<b>Ю еще аукнется эта мегасделка...зря он ввязался в это</b> 16.08.2017 21.39.04(UTC+3)
Именно!	

16.08.2017 41.36(UTC+3)

(Див. матеріали НАБУ. Кримінальне провадження № 1). Протокол огляду від 19 вересня 2019 року, додаток № 1 (с. додатка 3 – 12)).

- (340) Отже, зміст зазначеного листування підтверджує факт спільного перебування відповідачів в автомобілі по шляху до місця подання тендерних пропозицій та, зокрема, організацію цієї поїздки ТОВ «САП УКРАЇНА».
- (341) Також у ноутбуці, який використовувала Особа 11, співробітник ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ» (згідно з протоколом огляду від 06 квітня 2020 року), встановлена інформація про узгодженість дій учасників та єдину керованість ними зі сторони ТОВ «САП УКРАЇНА».
- (342) Так, встановлено, що заступник директора ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ» Особа 12 зі своєї робочої електронної пошти «Пошта 1» 04.08.2017 перенаправила співробітницю Особа 11 «Пошта 2» електронний лист із темою «Privatbank tender procedure for partner. Инструкция по подаче Тендерной Документации». У додатку до вказаного листа містяться 4 файли. Під час відкриття вказаних документів встановлено, що вони були підготовлені співробітником ТОВ «САП УКРАЇНА» Особа 8:



- (343) Тобто, зміст розмов, текстових повідомлень, наявна інформація щодо файлів та їх властивостей, наявних у матеріалах Кримінальних проваджень, свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки під час підготовки та участі в Торгах № 1.
- (344) Отже, враховуючи інформацію викладену вище, а також ті факти, що в Торгах № 1 наявна ситуація із наданням ТОВ «САП Україна» замовнику торгів переліку авторизованих партнерів, наданням ТОВ «САП Україна» кожному учаснику цих



торгів авторизаційного листа для участі у торгах. Підписанням зазначених листів від імені «САП Україна» Особа 3, а також беручи до уваги дії, які були вчинені іншими фізичними особами, які перебували у трудових відносинах із ТОВ «САП Україна» під час проведення Торгів 1, зазначене свідчить про те, що Особа 3 та інші фізичні особи під час проведення Торгів 1 діяли як керівник та працівники ТОВ «САП Україна». У свою чергу зазначене свідчить про керування ТОВ «САП Україна» узгодженою поведінкою відповідачів, які приймали участь у Торгах № 1.

- (345) Отже, вказаний взаємозв'язок між учасниками Торгів № 1, а саме: між ТОВ «АГЕЛЕС», ТОВ «БРИГ-РИТЕЙЛ», ДП «ІТЕЛЛІДЖЕНС», ТОВ «БЕНОЙ» та ТОВ «САП Україна» свідчить про те, що Відповідачі були обізнані з діяльністю один одного та мали можливість доступу до інформації один одного та обміну інформацією між ними під час участі в Торгах № 1, безпосередньо здійснювали спільну підготовку до Торгів № 1 та синхронно брали участь у закупівлі з метою усунення змагальності.

#### 4.4.2. Торги № 2

- (346) Аналіз інформації, наявної в матеріалах Кримінального провадження 1 та Кримінального провадження 2, підтверджує узгоджену поведінку в діях учасників Торгів № 2 під час підготовки та участі в закупівлі, що підтверджується таким.

#### *Листування між учасниками Торгів № 2 за допомогою месенджерів*

- (347) Інформація здобута в мобільному телефоні Apple iPhone model: MG4F2, який використовувала Особа 11, співробітниця ТОВ «БРИГ-РИТЕЙЛ», що використовувала на вказаному пристрої такі номери мобільних телефонів: Телефон 2, Телефон 3 (згідно з протоколом огляду від 23 вересня 2019 року).
- (348) У мобільному пристрої в месенджері миттєвого обміну повідомленнями WhatsApp за допомогою програмного забезпечення виявлено листування між «Телефон 2@s.whatsapp.net» «Особа 11» (Особа 11, ТОВ «БРИГ-РИТЕЙЛ») та «Телефон 4@s.whatsapp.net Особа 10 24.01.2018 та 25.01.2018 щодо участі в Торгах № 2:

<b>Телефон 4@s.whatsapp.net</b> <b>Особа 10, ТОВ «АГЕЛЕС»</b>	<b>Телефон 2@s.whatsapp.net</b> <b>Особа 11,</b> <b>ТОВ «БРИГ-РИТЕЙЛ»</b>
<b>24.01.2018</b>	
У вказаному діалозі використовуються імена / назви: «О» – Особа 10, співробітниця ТОВ «АГЕЛЕС»	
	О, добрый день! Это А из «Бриг-Ритейл», я готовлю до-

	<b>кументы на тендер Приватбанка</b> 24.01.2018 14.56.38(UTC+2)
	<b>О.А. сказал к Вам обращаться по вопросам оформления документации</b> 24.01.2018 14.57.33(UTC+2)
Добрый день, А. 24.01.2018 15.02.14(UTC+2)	
<b>у вас есть вопросы?</b> 24.01.2018 15.02.15(UTC+2)	
ОК минутка у меня встреча 24.01.2018 15.06.10(UTC+2)	
	<b>На копиях на каждой странице ставить печать и подпись?</b> 24.01.2018 15.06.58(UTC+2)
да, верно. на каждой странице и печать и подпись. 24.01.2018 15.12.42(UTC+2)	
	Спасибо! 24.01.2018 15.13.07(UTC+2)
перевода сертификата не требуют. 24.01.2018 15.13.10(UTC+2)	
не ставить - на письме от САП. т.к. это оригинал от САП 24.01.2018 15.13.37(UTC+2)	
	Хорошо,спасибо) 24.01.2018 15.13.58(UTC+2)
<b>А, когда будут готовы д-ты, вышлите мне все в gar. на проверку Ценовую пропозиция я еще формирую - вышлю позже</b> 24.01.2018 15.23.48(UTC+2)	
	Хорошо

	24.01.2018 15.24.10(UTC+2)
	Size: 1059461 File name: f549cf97-aab9-44cd-8d0c-e13b5f5fb3a6.rar 24.01.2018 15.41.47(UTC+2)
смотрю 24.01.2018 15.45.13(UTC+2)	
Н, поставьте пжл. печать и подпись на Балансе 1 и 3 странице. у вас печать только на 2 странице. 24.01.2018 17.01.53(UTC+2)	
	Хорошо,я поставлю 24.01.2018 17.02.19(UTC+2)
	Остальное всё в порядке? 24.01.2018 17.02.28(UTC+2)
наш бухгалтер тоже дае в таком виде, но я уточняла надо на всех страницах печать 24.01.2018 17.02.30(UTC+2)	
дает* 24.01.2018 17.02.31(UTC+2)	
да. все ок 24.01.2018 17.08.03(UTC+2)	
	Спасибо! 24.01.2018 17.08.18(UTC+2)
спасибо 24.01.2018 17.08.19(UTC+2)	
<b>25.01.2018</b>	
А, доброе утро. <b>я вчера перелала О КП.</b> просьба проверьте с нем стоимость. по 2 предложения цена должна	

<p>быть одинаковая. а также проверьте расчет НДС на всякий случай) в части поддержки SAP ES цена должна быть выше чем SAP SS .</p> <p>25.01.2018 9.26.58(UTC+2)</p>	
	<p>Доброе утро,О. Хорошо,я проверю</p> <p>25.01.2018 9.48.44(UTC+2)</p>
<p>Н, в варианте 2 - исправьте ЦІНОВА ПРОПОЗИЦІЯ для закупівлі: .... (надо чтобы формулировка была идентична в двух КП).</p> <p>25.01.2018 10.03.36(UTC+2)</p>	
<p>вместо фразы "на участь у закупівлі:" - сделать "ДЛЯ ЗАКУПІВЛІ"</p> <p>25.01.2018 10.05.21(UTC+2)</p>	
	<p>О,на ценовом предложении печать тоже на каждую страницу?</p> <p>25.01.2018 11.35.41(UTC+2)</p>
<p>на кажлой странице</p> <p>25.01.2018 11.43.30(UTC+2)</p>	
<p>каждой</p> <p>25.01.2018 11.43.33(UTC+2)</p>	
	<p>Size: 2638070</p> <p>File name: 5851643b-465b-4eb1-854d-03e67db53c50.rar</p> <p>25.01.2018 11.58.28(UTC+2)</p>
<p>смотрю</p> <p>25.01.2018 11.59.17(UTC+2)</p>	
<p>Додаток 1 до Цінова Пропозиція Приват Варіант №2 оплата за рік.doc</p> <p>Size: 53248</p> <p><b>File name: cdb6dca7-39c0-469b-9324-65d858f79ef7.doc</b></p>	

25.01.2018 12.08.28(UTC+2)	
делаем для 2 КП. текст одинаковый. 25.01.2018 12.08.37(UTC+2)	
<b>Н только правильно загрузите все))</b> 25.01.2018 12.08.56(UTC+2)	
<b>при подаче откроется информация:</b> <b>Подати заявку на участь у закупівлі №</b> _____ <b>Компанія ТОВ " _____ "</b> <b>Сума комерційної пропозиції, грн, с ПДВ</b> <b>49 106 400,00 грн.</b> 25.01.2018 12.09.24(UTC+2)	
эту сумму указать и в обеих тендерах на пор- тале 25.01.2018 12.09.56(UTC+2)	
	<b>Я подала</b> 25.01.2018 12.38.23(UTC+2)
	Сумму одинаковую написала 25.01.2018 12.38.33(UTC+2)
а додаток сделали? 25.01.2018 12.38.57(UTC+2)	
	Сделала 25.01.2018 13.55.43(UTC+2)
ОК спасибо 25.01.2018 14.01.35(UTC+2)	

- (349) Варто зазначити, що у складі документації Торгів № 2, наданої листом АТ «КБ «ПРИВАТБАНК» від 01.02.2021 № 20.1.0.0.0/7-210129/1364 (надісланий листом НАБУ від 03.02.2021 № 021-076/3463 (вх. № 7-01/1466 від 03.02.2021)), у цінній пропозиції ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ» (вих. № 6 від 25.01.2018) зазначає загальну вартість 49 106 400,00 грн із ПДВ.

- (350) File name: cdb6dca7-39c0-469b-9324-65d858f79ef7.doc. Вказана інформація міститься на оптичному диску, який є додатком до протоколу огляду від 23 вересня 2019 року та підтверджує підготовку компанією-потенційним переможцем документів іншому учаснику (співробітниця ТОВ «АГЕЛЕС» – Особа 10 востаннє змінила вказаний документ 25.01.2018 о 12 год 07 хв), зокрема:

**File name: cdb6dca7-39c0-469b-9324-65d858f79ef7.doc** Частина зображення самого документа.

Додаток №1

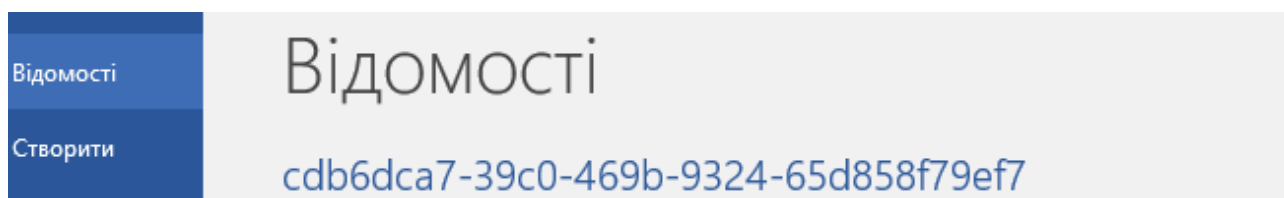
До Цінової пропозиції

### ПОРІВНЯННЯ ТЕХНІЧНОЇ ПІДТРИМКИ SAP ENTERPRISE SUPPORT ТА SAP STANDARD SUPPORT

(Інформація з обмеженим доступом)

Генеральний директор

ТОВ «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_



- (351) Варто зазначити, що у складі документації Торгів № 2, наданої листом АТ «КБ «ПРИВАТБАНК» від 01.02.2021 № 20.1.0.0.0/7-210129/1364 (надісланий листом НАБУ від 03.02.2021 № 021-076/3463 (вх. № 7-01/1466 від 03.02.2021)), додаток № 1 до Цінової пропозиції, наданої ТОВ «АГЕЛЕС», мав аналогічний вигляд.

*(Див. матеріали НАБУ. Протокол огляду від 23 вересня 2019 року, додаток № 2 (с. додатка 1 – 10).*

- (352) У мобільному пристрої в месенджері миттєвого обміну повідомленнями WhatsApp, за допомогою програмного забезпечення виявлено листування між «Телефон 2@s.whatsapp.net» (Особа 11, ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ») та «Телефон 5@s.whatsapp.net» «Особа 13 » (директор ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ») за 24.01.2018 щодо участі в Торгах № 2. Листування між абонентами підтверджує узгодженість поведінки учасників під час підготовки та участі в закупівлі з метою усунення змагальності, а саме:

--	--

<p align="center"><b>Телефон 5@s.whatsapp.net</b></p> <p align="center"><b>Особа 13</b></p> <p align="center">(директор ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)</p>	<p align="center"><b>Телефон 2@s.whatsapp.net</b></p> <p align="center"><b>Особа 11 (owner)</b></p> <p align="center">( ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)</p>
<p align="center"><b>24.01.2018</b></p> <p align="center">У вказаному діалозі використовуються імена / назви:</p> <p align="center">«О» – Особа 10, співробітниця ТОВ «АГЕЛЕС»</p>	
<p>Messages to this chat and calls are now secured with end-to-end encryption. Tap for more info.</p> <p>24.01.2018 18.46.09(UTC+2)</p>	
<p>Цінова Пропозиція Приват Варіант №1 оплата щоквартально 24.01.2018_</p> <p>ES_SS.doc</p> <p>Size: 114176</p> <p><b>File name: 33c68976-4799-4262-baf2-b467e677b698.doc</b></p> <p>24.01.2018 18.46.09(UTC+2)</p>	
<p>Цінова Пропозиція Приват Варіант №2 оплата за рік 24.01.2018_</p> <p>ES_SS.doc</p> <p>Size: 96768</p> <p><b>File name: 6ce9e008-dcb1-41c8-9f7d-f3b09c2c43a2.doc</b></p> <p>24.01.2018 18.46.20(UTC+2)</p>	
<p><b>Н, завтра еще пришлют, что надо указать на сайте</b></p> <p>24.01.2018 18.46.42(UTC+2)</p>	
	<p align="right">Хорошо</p> <p align="right">24.01.2018 18.58.29(UTC+2)</p>

<b>25.01.2018</b>	
<p>О, добрый день.</p> <p>при подаче откроется информация:</p> <p>Подати заявку на участь у закупівлі № _____</p> <p>Компанія ТОВ " _____ "</p> <p><b>Сума комерційної пропозиції, грн, с ПДВ</b></p> <p><b>49 106 400,00 грн. - эту давайте</b></p> <p>25.01.2018 10.35.59(UTC+2)</p>	
<p>эту сумму указать и в обеих тендерах. сумма в двух вариантах КП</p> <p>одинаковая.</p> <p>25.01.2018 10.41.23(UTC+2)</p>	
	<p>Добрый день! Хорошо</p> <p>25.01.2018 10.42.21(UTC+2)</p>

*(Див. матеріали НАБУ. Протокол огляду від 23 вересня 2019 року, додаток № 1, с. 1 – 3).*

(353) File name: **33c68976-4799-4262-baf2-b467e677b698.doc**: Вказана інформація міститься на оптичному диску, який є додатком до протоколу огляду від 23 вересня 2019 року та підтверджує підготовку компанією-потенційним переможцем документів іншому учаснику (співробітниця ТОВ «АГЕЛЕС» – Особа 10 востаннє змінила вказаний документ **24.01.2018 о 18 год 31 хв**).

**File name: 33c68976-4799-4262-baf2-b467e677b698.doc:**

*Частина зображення самого документа:*



БЛАНК

## ЦІНОВА ПРОПОЗИЦІЯ

**для закупівлі: Технічна підтримка SAP Enterprise Support програмного забезпечення SAP. Код ДК 021:2015 - 72267100-0 Обслуговування програмного забезпечення (Варіант №1: оплата щоквартально)**

У складі своєї Пропозиції надаємо 2 опції технічної підтримки SAP: Опція №1: SAP Enterprise Support та Опція №2: SAP Standard Support. Також додаємо порівняння технічної підтримки Enterprise Support та Standard Support, що наведено у Додатку №1.

Найменування Учасника: ТОВ «Бріг Ритейл».  
Місцезнаходження (юридичне та фактичне): Україна \_\_\_\_\_  
Телефон/факс, е-майл: +38 (044) \_\_\_\_\_ @ \_\_\_\_\_ ца  
Керівництво (посада, прізвище, ім'я по батькові): Генеральний директор, \_\_\_\_\_  
Банківські реквізити: \_\_\_\_\_  
Код ЄДРПОУ: \_\_\_\_\_

**Опція №1: Технічна підтримка SAP Enterprise Support програмного забезпечення SAP.**

№ з/п	Найменування	Вимоги та характеристики	Од. вим.	Кіл-сть.
1	Технічна	SAP Adaptive Server Platform	1 Cores	1 800
2		SAP ASP Replic. Opt 3rd party DB	1 Cores	48
3		SAP ASP Multinlex Grid Option	1 Server	6

**Особливі умови:**

1) Учасник у складі пропозиції надає копію документів за підписом керівника, скріплених печаткою (за наявності) Учасника, що підтверджують право Учасника на надання послуг з технічної підтримки програмної продукції SAP на території України. Такими документами мають бути сертифікат Partner Center of Expertise (PCOE) та партнерська угода PartnerEdge, укладена між Учасником та Дистриб'ютором компанії SAP SE. Зазначений сертифікат, угода мають бути чинними на дату подання пропозиції.

2) Авторизаційний лист від виробника/дистриб'ютора програмного забезпечення з зазначенням: назви Замовника, інформації про предмет закупівлі та наявність у Учасника діючої сертифікації для надання послуг з технічної підтримки програмної продукції SAP на території України.

А також додаємо Баланс за останній звітний період (Ф-1, Ф-2). / Фінзвіт - платника єдиного податку.

**Загальна вартість без ПДВ, грн.:**

**Цифрами 40 922 000,00 гривень.**  
**Літерами Сорок мільйонів дев'ятсот деадцять дві тисячі гривень 00 копійок.**

**Загальна вартість з ПДВ, грн.:**

**Цифрами 49 106 400,00 гривень.**  
**Літерами Сорок дев'ять мільйонів сто шість тисяч чотиреста гривень 00 копійок.**

**Опція №2: Технічна підтримка SAP Standard Support програмного забезпечення SAP.**

№ з/п	Найменування	Вимоги та характеристики	Од. вим.	Кіл-сть.
1		SAP Adaptive Server Platform	1 Cores	1 800

2) Авторизаційний лист від виробника/дистриб'ютора програмного забезпечення з зазначенням: назви Замовника, інформації про предмет закупівлі та наявність у Учасника діючої сертифікації для надання послуг з технічної підтримки програмної продукції SAP на території України.

А також додаємо Баланс за останній звітний період (Ф-1, Ф-2)./Фінзвіт - платника єдиного податку.

**Загальна вартість без ПДВ, грн.:**

**Цифрами 35 445 000,00 гривень.**  
**Літерами Тридцять п'ять мільйонів чотиреста сорок п'ять тисяч гривень 00 копійок.**

**Загальна вартість з ПДВ, грн.:**

**Цифрами 42 534 000,00 гривень.**  
**Літерами Сорок два мільйони п'ятсот тридцять чотири тисячі гривень 00 копійок.**

Генеральний директор  
ТОВ «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_

Відомості	<h1 style="margin: 0;">ВІДОМОСТІ</h1> <p style="margin: 0; color: #0056b3;">33c68976-4799-4262-baf2-b467e677b698</p>
Створити	

- (354) Інформація міститься на оптичному диску, який є додатком до протоколу огляду від 23 вересня 2019 року та підтверджує підготовку компанією-потенційним переможцем документів іншому учаснику (співробітниця ТОВ «АГЕЛЕС» – Особа 10 востаннє змінила вказаний документ **24.01.2018 о 18 год 33 хв**).

**File name: 6ce9e008-dcb1-41c8-9f7d-f3b09c2c43a2.doc**

Частина зображення самого документа:

БЛАНК

#### ЦІНОВА ПРОПОЗИЦІЯ

на участь у закупівлі: Технічна підтримка SAP Enterprise Support програмного забезпечення SAP. Код ДК 021:2015 - 72267100-0 Обслуговування програмного забезпечення (Варіант №2: оплата за рік)

У складі своєї Пропозиції надаємо 2 опції технічної підтримки SAP: Опція №1: SAP Enterprise Support та Опція №2: SAP Standard Support. Також додаємо порівняння технічної підтримки Enterprise Support та Standard Support, що наведено у Додатку №1.

Найменування Учасника: ТОВ «Бріт Ритейл».  
 Місцезнаходження (юридичне та фактичне): Україна \_\_\_\_\_  
 Телефон/факс, е-mail: +38 (044) \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_@\_\_\_\_\_ua.  
 Керівництво (посада, прізвище, ім'я по батькові): Генеральний директор, \_\_\_\_\_  
 Банківські реквізити: \_\_\_\_\_  
 Код ЄДРПОУ: \_\_\_\_\_

Опція №1: Технічна підтримка SAP Enterprise Support програмного забезпечення SAP.

№ з/п	Найменування	Вимоги та характеристики	Од. вим	Кіл-сть
1	Технічна підтримка програмного забезпечення SAP	SAP Adaptive Server Platform	1 Cores	1 800
2		SAP ASP Replic Opt 3rd party DB	1 Cores	48
3		SAP ASP Multiplex Grid Option	1 Server	6
4		SAP ASP, Database Memscale Option	1 Cores	48
5		SAP Adv. Srvr Pltfrm. Dtbs Always-on Opt	1 Cores	48
6		SAP Adpty. Srvr. Pltfrm. Wrkd Analyzer Opt	1 Cores	48

Загальна вартість без ПДВ, грн.:

Цифрами **40 922 000,00** гривен.  
 Літерами **Сорок мільйонів дев'ятсот двадцять дві тисячі гривень 00 копійок.**

Загальна вартість з ПДВ, грн.:

Цифрами **49 106 400,00** гривен.  
 Літерами **Сорок дев'ять мільйонів сто шість тисяч чотириста гривень 00 копійок.**

діючої сертифікації для надання послуг з технічної підтримки програмної продукції SAP на території України.

3) Баланс за останній звітний період (Ф-1, Ф-2). / Фінзвіт - платника єдиного податку.

**Загальна вартість без ПДВ, грн.:**

**Цифрами 35 445 000,00 гривень.**

**Літерами Тридцять п'ять мільйонів чотириста сорок п'ять тисяч гривень 00 копійок.**

**Загальна вартість з ПДВ, грн.:**

**Цифрами 42 534 000,00 гривень.**

**Літерами Сорок два мільйони п'ятсот тридцять чотири тисячі гривень 00 копійок.**

Генеральний директор  
ТОВ «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_



(Див. матеріали НАБУ. Протокол огляду від 23 вересня 2019 року, додаток № 1, с. 1 – 3).

- (355) Тобто, автором файлів «Цінова пропозиція», які були надані у складі документації Торгів № 2 ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ», є співробітниця ТОВ «АГЕЛЕС» – Особа 10.
- (356) Отже, ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ» і ТОВ «АГЕЛЕС» спільно готували тендерні пропозиції Торгів № 2 та погоджували спільні дії.
- (357) Інформація з матеріалів Кримінального провадження 1, протокол № 3 про результати зняття інформації з транспортних телекомунікаційних мереж від 25 березня 2019 року щодо Особа 13, генерального директор ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ».
- (358) Вхідний дзвінок на номер Особа 13 (директор ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ») з номеру мобільного телефону Телефон 6, який використовує (використовував) Особа 5 (директор ТОВ «АГЕЛЕС») (з 00.08.10 по 00.09.12).

Дата й час: 19.10.2017, 12.52.00, тривалість: 00.09.12:

Абонент	Розмова	Примітка
Особа 5 (директор ТОВ «АГЕЛЕС»)	Слышишь, О, такой ещё вопрос: потенциально будет продолжение на клиенте в Днепрпетровске, да? Там по, на поддержку Софта (soft (англ.)) на 2018 год.	Розмова щодо предмета закупівлі Торгів № 2, під час якої директор
Особа 13 (директор ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	– Угу. Ну, поможем, поможем.	
Особа 5 (директор ТОВ «АГЕЛЕС»)	– Нужна будет помощь.	ТОВ АГЕЛЕС» просить

Особа 13 (директор ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	– Да, без проблем. Поможем, да.	<i>ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ» допомагає у вигляді участі в Торгах № 2</i>
Особа 5 (директор ТОВ «АГЕЛЕС»)	– Я, вот. Ну, когда там прояснится всё по детали и так далее.	
Особа 13 (директор ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	– Угу.	
Особа 5 (директор ТОВ «АГЕЛЕС»)	– Что там же ж было, там было с поддержкой до конца этого года, а на следующий год надо проводить.	
Особа 13 (директор ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	– Ага. Ну, поможем.	
Особа 5 (директор ТОВ «АГЕЛЕС»)	– Вот. Когда мы подойдём уже к чёткому понятному обсуждению, я тогда маякну.	
Особа 13 (директор ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	– Хорошо, хорошо, без проблем.	
Особа 5 (директор ТОВ «АГЕЛЕС»)	– Это ещё не факт, не сто процентов, но вероятность такая есть.	
Особа 13 (директор ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	– Хорошо, хорошо, договорились.	
Особа 5 (директор ТОВ «АГЕЛЕС»)	– Хорошо?	
Особа 13 (директор ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	– Да.	
Особа 5 (директор ТОВ «АГЕЛЕС»)	– Ну, добро, добро.	
Особа 13 (директор ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	– Всё, давай. По НАКу, как бы, в любом случае я ж тебе обещал позвонить. Но чего не звоню – потому что ещё время есть, ещё не встречался.	
Особа 5 (директор ТОВ «АГЕЛЕС»)	– Я понял. Ну, если что, будет какая-то информация, маякуй.	
Особа 13 (директор ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	– Да, хорошо, давай, пока.	
Особа 5 (директор ТОВ «АГЕЛЕС»)	– Угу, давай, давай, пока. (Розмову завершено)	

(359) Отже, фактичний зміст розмови та листування між ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ» і ТОВ «АГЕЛЕС» підтверджує узгодженість поведінки учасників під час підготовки до закупівлі та участі в ній з метою усунення змагальності а також підготовку компанією переможцем (ТОВ «АГЕЛЕС») іншим учасникам цінкових пропозицій.

## Інформація з жорсткого диска

- (360) Згідно з протоколом огляду від 11 вересня 2019 року портативного зовнішнього накопичувача інформації WD Elements S/N: WXT1A1788S43, який належить директору ТОВ «БЕНОЙ» Особа 9, встановлено, що по шляху «G:\!Arichive20190722\Benoy\!Clients\PrivatBank\Privat» міститься файл із назвою «КП 01» розміром 107 КБ, який востаннє змінено 24.01.2018 о 18 год 23 хв користувачем «Особа 10». У вказаному файлі вже зазначено цінові пропозиції учасника.

> !Arichive20190722 > Benoy > !Clients > PrivatBank > Privat

Ім'я	Дата змінення	Тип	Розмір
Тендер 01	22.07.2019 14:29	Папка файлів	
Тендер 02	22.07.2019 14:29	Папка файлів	
ES2018 _____!new	23.01.2018 11:06	Документ Micros...	21 КБ
PartnerEdgeAgree_Benoy	11.08.2017 12:00	Adobe Acrobat D...	7 672 КБ
Авторизаційний лист_Беной	24.01.2018 9:48	Adobe Acrobat D...	182 КБ
КП 01	25.01.2018 9:40	Документ Micros...	107 КБ
КП 02	25.01.2018 9:40	Документ Micros...	88 КБ
Партнерська угода _ переклад_М	25.01.2018 9:55	Adobe Acrobat D...	999 КБ
Переклад Генеральна угода з Партнер...	11.08.2017 11:54	Документ Micros...	72 КБ
Сертифікат РСоЕ_перевод	25.01.2018 9:49	Adobe Acrobat D...	167 КБ
СЕРТИФИКАТ_переклад	11.08.2017 11:08	Документ Micros...	201 КБ

**Загальна вартість без ПДВ, грн.:**

**Цифрами 41 634 000,00 гривен.**

**Літерами Сорок один мільйон шістсот тридцять чотири копійок.**

**Загальна вартість з ПДВ, грн.:**

**Цифрами 49 960 800,00 гривен.**

**Літерами Сорок дев'ять мільйонів дев'ятсот шістдесят тисяч копійок.**

**Опція №2. Технічна підтримка SAP Standard Support програм:**

№ з/п	Найменування	Вимоги та характеристики
1		SAP Adaptive Server Platform
2		SAP ASP Replic Opt 3rd party DB
3		SAP ASP Multiplex Grid Option

- (361) Варто зазначити, що що у складі тендерної документації Торгів № 2, наданої листом АТ «КБ «ПРИВАТБАНК» від 01.02.2021 № 20.1.0.0.0/7-210129/1364 (надісланий листом НАБУ від 03.02.2021 № 021-076/3463 (вх. № 7-01/1466 від 03.02.2021)), цінова пропозиція, надана ТОВ «БЕНОЙ» у складі тендерної документації Торгів № 2 за Опцією № 1, становила 49 960 800,00 грн.

- (362) Отже, зміст розмов, текстових повідомлень, інформація щодо файлів та їх властивостей, наявні в матеріалах Кримінальних проваджень, не можуть бути випадковим збігом та свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки під час підготовки та участі в Торгах № 2 з метою усунення змагальності та про підготовку компанією переможцем (ТОВ «АГЕЛЕС») іншим учасникам цінових пропозицій.

- (363) Отже, вказаний взаємозв'язок між учасниками Торгів № 2, а саме: ТОВ «АГЕЛЕС», ТОВ «БРІГ-РІТЕЙЛ», ТОВ «БЕНОЙ», свідчить про те, що учасники не могли бути не обізнані з діяльністю один одного та мали можливість доступу до інформації один

одного та обміну інформацією між ними під час участі в Торгах № 2 , безпосередньо здійснювали спільну підготовку до Торгів № 2 та синхронно брали участь у закупівлі з метою усунення змагальності.

#### 4.4.3. Торги № 3

- (364) Аналіз інформації, наявної в матеріалах Кримінального провадження 1 та Кримінального провадження 2, підтверджує узгоджену поведінку в діях учасників Торгів № 3 під час підготовки та участі в закупівлі, що підтверджується таким.
- (365) Інформація здобута в мобільному телефоні LenovoS660, який використовувала Особа 12, співробітниця ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ», що використовує номер мобільного телефону Телефон 1 (згідно з протоколом огляду від 19 вересня 2019 року). Директор компанії – Особа 13, секретар – Особа 11.
- (366) На мобільному пристрої в месенджері миттєвого обміну повідомленнями Viber за допомогою програмного забезпечення виявлено листування між Особа 12 та Особа 13 за 02.10.2018 щодо участі в Торгах № 3:

Особа 12 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	Особа 13 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)
<b>02.10.2018</b> У вказаному діалозі використовуються імена / назви: «О» – Особа 10, співробітниця ТОВ «АГЕЛЕС»	
	Л, отправь плис на О Пошта 3 финальную версию Предложения по УЗ? которую вы подавали в апреле 2018г. 02.10.2018 13.49.59(UTC+3)
	<b>и по ПриватБанку по поддержке в фев-            вале если можно . (в word.            формате).</b> 02.10.2018 13.52.23(UTC+3)
О, у меня нет этих документов 02.10.2018 13.53.09(UTC+3)	
Н подавала 02.10.2018 13.53.19(UTC+3)	
Я сейчас её попрошу	

02.10.2018 13.53.26(UTC+3)	
	попроси ее, а то все время на телефоне 02.10.2018 13.53.34(UTC+3)
<b>И мне пришлет, и я отправлю О</b> 02.10.2018 13.55.16(UTC+3)	

(Див. матеріали НАБУ. Протокол огляду від 19 вересня 2019 року, додаток № 1, с. 44 – 45).

- (367) Отже, у зазначеному листуванні директор ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ» просить співробітницю надіслати на електронну пошту (Пошта 3), яку використовує працівниця ТОВ «АГЕЛЕС» (Особа 10), документи щодо тендера «Приватбанку» (Торги № 2), який завершився в лютому 2018 року.
- (368) Також здобута інформація в мобільному телефоні Apple iPhone model: MG4F2, який використовувала Особа 11, співробітниця ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ», що використовувала на вказаному пристрої такі номери мобільних телефонів: Телефон 2, Телефон 3. (Згідно з протоколом огляду від 23 вересня 2019 року). Директор ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ» – Особа 13, співробітник ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ» – Особа 12.
- (369) Зокрема, на мобільному пристрої в месенджері миттєвого обміну повідомленнями Viber за допомогою програмного забезпечення виявлено листування між «Особа 11» (Особа 11, ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ») та Телефон 5 Особа 13 » (директор ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ») за 27.11.2018 щодо участі в Торгах:

<b>Телефон 51</b> <b>Особа 13 ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»</b>	<b>Особа 11 ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»</b>
<b>27.11.2018</b>	
У вказаному діалозі використовуються імена / назви: «О» – Особа 10, співробітниця ТОВ «АГЕЛЕС» «Приват» – АТ «КБ «Приватбанк»	
Н, добрый день! <b>К тебе обратится О с Агелес.</b> <b>Надо будет помочь в тендере с Приватом</b> 27.11.2018 11.38.02(UTC+2)	
	Добрый день,хорошо 27.11.2018 12:13:19(UTC+2)
	<b>О.А., попросили запросить авторизац. пи-</b>

	<b>сьмо и цену в САП</b> <b>27.11.2018 15.28.51(UTC+2)</b>
По Привате 27.11.2018 15.49.22(UTC+2)	
? 27.11.2018 15.49.26(UTC+2)	
	Да 27.11.2018 16.11.48(UTC+2)

(Див. матеріали НАБУ. Протокол огляду від 23 вересня 2019 року, додаток № 3, с. 26).

- (370) Отже, у зазначеному листуванні директор ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ» дає пряму вказівку своїй співробітниці допомогти ТОВ «АГЕЛЕС» у Торгах № 3.
- (371) ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ» у складі документації Торгів № 3 надало авторизаційний лист від ТОВ «САП УКРАЇНА» від **27.11.2018** № 254. ТОВ «АГЕЛЕС» у складі документації Торгів № 3 надало авторизаційний лист від ТОВ «САП УКРАЇНА» від **27.11.2018** № 253, ТОВ «БЕНОЙ» – лист від **27.11.2018** № 256.
- (372) Отже, вказаний взаємозв'язок між учасниками Торгів № 3, а саме: ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ» і ТОВ «АГЕЛЕС», свідчить про те, що учасники не могли бути не обізнані з діяльністю один одного та мали можливість доступу до інформації один одного та обміну інформацією між ними під час участі в Торгах № 3, безпосередньо здійснювали спільну підготовку до Торгів № 3 та синхронно брали участь у закупівлі з метою усунення змагальності.

#### **4.4.4. Торги № 4**

- (373) Аналіз інформації, наявної в матеріалах Кримінального провадження 1 та Кримінального провадження 2, підтверджує узгоджену поведінку в діях учасників Торгів № 4 під час підготовки та участі в закупівлі, що підтверджується таким.
- (374) Також здобута інформація за результатами зняття інформації з транспортних телекомунікаційних мереж, що проводилося стосовно генерального директора ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ» Особа 13 у період з 29.09.2017 по 24.11.2017 (матеріали Кримінального провадження № 1, протокол від 25.03.2019), а саме, щодо антиконкурентних узгоджених дій під час проведення торгів.
- (375) Дата й час: 23.11.2017, 09.19.30, тривалість: 00.02.30.

Напрямок: вхідний із номера мобільного телефону Телефон 6 від Особа 5 (директор ТОВ «АГЕЛЕС»):

Абонент	Розмова	Примітка
---------	---------	----------



Особа 13 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	– Ю, доброе утро.	
Особа 5 (директор ТОВ «АГЕЛЕС»)	– Да, О, привет. Слушай, такой вопрос, вы запрос на софт от «ПриватБанка» получали, нет?	
Особа 13 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	– Да, вчера получили.	
Особа 5 (директор ТОВ «АГЕЛЕС»)	– Вчера получили? Хорошо. Мы просто ожидали, что он чуть чуть позже выйдет, а его выпустили вчера. Думаю, уточню, получали или нет?	
Особа 13 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	– Нет, оно вчера пришло, я С отправил. Мы вчера встречались, но не успели обсудить. Я там задал вопрос по поводу того, что там встретиться. Ещё раз обсуждали, но он говорит: «Но Ю ж тогда условия поставил, типа не идти с Айгеном ( <i>прим. – «Айгенметод»</i> ) как бы и».	
Особа 5 (директор ТОВ «АГЕЛЕС»)	– Это С говорит?	
Особа 13 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	– Ну, да, что твои 2 условия, что ты идёшь ген-подрядчиком, нас ты вообще не видишь как бы.	
Особа 5 (директор ТОВ «АГЕЛЕС»)	– Ну, такого не было.	
Особа 13 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	– И то, что там обязательное условие, чтобы там не было Айгена как бы. Ну, если там такие условия, то смысл встречаться типа?	
Особа 5 (директор ТОВ «АГЕЛЕС»)	– С ( <i>н/д</i> )	
Особа 13 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	– Я ему.	
Особа 5 (директор ТОВ «АГЕЛЕС»)	– Вот не было первого. Это он уже допридумал. Я говорил, что мы между собой договариваемся, но там не должно быть ни Конима, ни Айгенметода, единственно что. Это было, да. А о том, что я ставил какое-то там жёсткое условие, там я ген-подряд, мы не проговаривали.	
Особа 13 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	– Ну, ещё С любит придумывать.	
Особа 5 (директор ТОВ «АГЕЛЕС»)	– Ну, С с прошлого, наверное, это оставляет?	

Особа 13 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	– Да, ещё не переключился, да. Но я ему сказал следующее, что моё виденье как бы там встречаться то можно, но в любом случае, не видя новых условий тендера, как бы новый бюджет, старый бюджет, какие там ещё условия появятся. Ну, сейчас это можно как бы предварительно, но опять же потом придётся ещё раз встречаться. Поэтому как бы там.	
Особа 5 (директор ТОВ «АГЕЛЕС»)	– Угу.	
Особа 13 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	– Ну, давай сейчас подумаем. Потому что сейчас текущие проблемы. Ну, не проблемы, скажем так, рабочие моменты как бы надо разрулить. Но в любом случае на этой неделе мы, наверно, не встретимся, а со следующей недели тогда встретимся по-любому. Как минимум мы с тобой.	<i>Зазначає, що дасть вказівки, що робити із запитом від замовника</i>
Особа 5 (директор ТОВ «АГЕЛЕС»)	– Хорошо, хорошо. <b>Я там маякну по поводу вот этого вчерашнего запроса, там, что делать.</b>	
Особа 13 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	Об. – Да, хорошо, договорились.	
Особа 5 (директор ТОВ «АГЕЛЕС»)	– <b>Ну, по «Привату», я имею в виду.</b>	
Особа 13 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	– Я понял, да, хорошо.	
Особа 5 (директор ТОВ «АГЕЛЕС»)	– <b>Там пятый лот.</b>	<i>Саме цей лот є предметом закупівлі</i>
Особа 13 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	– Я видел, я посмотрел.	
Особа 5 (директор ТОВ «АГЕЛЕС»)	– Вот там.	
Особа 13 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	– Там количество лицензий небольшое, насколько я понял.	
Особа 5 (директор ТОВ «АГЕЛЕС»)	– <i>(переб.)</i> . Да, и там <b><u>очікувана ціна поставлена, всё.</u></b>	
Особа 13 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	– Ну, я так не смотрел, я посмотрел, что за продукт и посмотрел, сколько там этих позиций, что немного, поэтому, да. Хорошо.	

Особа 5 (директор ТОВ «АГЕЛЕС»)	– Хорошо.	
Особа 13 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	– Давай тогда.	
Особа 5 (директор ТОВ «АГЕЛЕС»)	– Добро, давай, пока. (Розмову закінчено)	

(376) Також здобута інформація за результатами зняття інформації з транспортних телекомунікаційних мереж, яке проводилося щодо генерального директора ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ» Особа 13 у період з 29.09.2017 по 24.11.2017 (матеріали Кримінального провадження № 1, протокол від 25.03.2019), а саме, щодо змови під час проведення торгів.

(377) Дата й час: 23.11.2017, 12.07.45, тривалість: 00.27.50.

Напрямок: вхідний із номера мобільного телефону Телефон 7 Особа 4 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»), 09.07.1966 р. н.:

Абонент	Розмова	Примітка
	(з 00.05.10 по 00.05.46)	
Особа 13 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	– Так, хорошо. С этим всё, с этим понятно. Дальше, <b>по поводу Особа 5. Особа 5 звонил с утра. Вот. Там ты видел её это просто письмо. «Приват»</b> опять там тендер объявил.	
Особа 4 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	– Да, я видел, что типа, объявил. Там на куче всего, там есть какая-то <b>позиция. SAP</b> что-то, какую-то Anivea (1 сл. н/р).	
Особа 13 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	– Да, Anivea?) это тоже как бы там. Это от компонентов «Сайбиса», который да, продукт остался. А, вроде там позиций немного, ну, <b>Особа 5 просит помочь. Уже сам (н/д).</b>	
Особа 4 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	– (переб.). Ну, слушай, тут може можем в принципе, как говорится.	
Особа 13 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	– Да, вот.	
Особа 4 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	– Я думаю, что здесь (сміється) (1 сл. н/р) точно не претендуем на это. Ну, то есть, типа, ну, нам.	
Особа 13 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	– Ну, да.	

Особа 4 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	(Розмову завершено)	
-----------------------------	---------------------	--

- (378) Зміст зазначеної розмови підтверджує факт звертання директора ТОВ «АГЕЛЕС» до ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ» з проханням про допомогу, а саме, проханням про фіктивну участь ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ» у Торгах.
- (379) Також здобута інформація в мобільному телефоні Apple iPhone model: MG4F2, який використовувала Особа 11, співробітниця ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ», що використовувала на вказаному пристрої такі номери мобільних телефонів: Телефон 2, Телефон 3 (згідно з протоколом огляду від 23 вересня 2019 року).
- (380) А саме, у мобільному пристрої в месенджері миттєвого обміну повідомленнями Viber за допомогою програмного забезпечення виявлено листування між (Особа 11, ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ») та Телефон 5 Особа 13 » (директор ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»):

Особа 13 , ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ» Телефон 5	Особа 11, ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ» (owner)
<b>28.11.2017</b>	
Н, добрый день. <b>В Приват вчера отправила подтверждение об участии ?</b> 28.11.2017 17.50.27(UTC+2)	
	Добрый день, отправила 28.11.2017 17.58.49(UTC+2)
<b>А то мне сегодня звонили ;)</b> 28.11.2017 18.00.36(UTC+2)	
По эл. Почте ? Они подтвердили получение ? 28.11.2017 18.00.59(UTC+2)	
	По почте, я сегодня в обед отправляла, где-то в час дня, ничего не подтверждали 28.11.2017 18.02.27(UTC+2)
По электронной ? 28.11.2017 18.04.12(UTC+2)	
Можешь мне копию письма прислать ? 28.11.2017 18.05.36(UTC+2)	

	Да 28.11.2017 18.06.53(UTC+2)
	Я на почту отправила 28.11.2017 18.15.39(UTC+2)
<b>28.11.2017</b> У вказаному діалозі використовуються імена / назви: «О» – Особа 10, співробітниця ТОВ «АГЕЛЕС»	
Н, добрый день! <b>Сейчас тебя наберет О по Приватовскому тендеру.</b> Пройдетесь по списку документов и их готовности 01.12.2017 14.29.38(UTC+2)	
	Добрый день,хорошо 01.12.2017 14.31.17(UTC+2)
	По минфину сегодня подаем? 01.12.2017 14.31.28(UTC+2)
а сегодня подача ? 01.12.2017 14.31.59(UTC+2)	
	Подача до понедельника до 9.00 утра 01.12.2017 14.32.22(UTC+2)
<b>еще цифр нет</b> 01.12.2017 14.32.44(UTC+2)	
возможно придется на выходных или в понедельник до 9 01.12.2017 14.33.18(UTC+2)	
Не забудь печать взять домой. Я в понедельник буду подписывать БМД 01.12.2017 14.33.45(UTC+2)	
	Хорошо 01.12.2017 14.34.12(UTC+2)

	Я возьму печать 01.12.2017 14.34.26(UTC+2)
<b>04.12.2017</b> У вказаному діалозі використовуються імена / назви: «О» – Особа 10, співробітниця ТОВ «АГЕЛЕС»	
04.12.17 09.46.12: О: Доброе утро, О. <b>Цена за единицу = 75000,00</b> <b>грн с НДС, общая стоимость = 1200000,00 грн с НДС.</b> 04.12.2017 9.57.26(UTC+2)	
	<b>О.А., до 16:00 нужно документы отправить, чтобы они в среду были у Привата</b> 04.12.2017 12.57.04(UTC+2)
В 14:30 буду 04.12.2017 12.57.41(UTC+2)	
Н, добрый день! Просьба, когда Приват получит письмо, сообщить мне 05.12.2017 11.11.21(UTC+2)	

*(Див. матеріали НАБУ. Протокол огляду від 23 вересня 2019 року, додаток № 3, с. 4 – 7).*

- (381) Варто зазначити, що згідно з тендерною документацією до Торгів № 4 учасники мали направити лист-згоду, яким підтверджують згоду на участь у торгах із деталізацією та підтвердженням розуміння повного переліку умов цієї документації, до 29 листопада 2017 року. Зазначені листи-згоди були надані учасниками Торгів № 4 в один день – 27 листопада 2017 року.
- (382) У Торгах № 4 ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ» надає лист-згоду на участь в очних торгах листом № 200 від 27.11.2017, ТОВ «АГЕЛЕС» – листом № 2711-01 від 27.11.2017, ТОВ «БЕНОЙ» надає аналогічний лист № 25 від 27.11.2017.
- (383) Також цінова пропозиція в Торгах № 4 від ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ» становила 1 200 000,00 грн.

(384) Тобто, зміст розмов та текстових повідомлень не може бути випадковим збігом та свідчить про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки під час підготовки та участі в Торгах № 4.

(385) Отже, вказаний взаємозв'язок між учасниками Торгів № 4, а саме ТОВ «АГЕЛЕС» та ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ», свідчить про те, що учасники не могли бути не обізнані з діяльністю один одного й мали можливість доступу до інформації один одного та обміну інформацією між ними під час участі в Торгах, безпосередньо здійснювали спільну підготовку до Торгів № 4 та синхронно брали участь у закупівлі з метою усунення змагальності.

#### 4.4.5. Торги № 5

(386) Аналіз інформації, наявної в матеріалах Кримінального провадження 1 та Кримінального провадження 2, підтверджує узгоджену поведінку в діях учасників Торгів № 5 під час підготовки та участі в закупівлі, що підтверджується таким.

(387) Інформація здобута в мобільному телефоні Apple iPhone model: MG4F2, який використовувала Особа 11, співробітниця ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ», що використовувала на вказаному пристрої такі номери мобільних телефонів: Телефон 2, Телефон 3 (згідно з протоколом огляду від 23 вересня 2019 року).

(388) Так, у мобільному пристрої в месенджері миттєвого обміну повідомленнями WhatsApp за допомогою програмного забезпечення виявлено листування між «Телефон 2@s.whatsapp.net» (Особа 11, ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ») та «Телефон 4@s.whatsapp.net Особа 10 щодо участі в Торгах № 5:

<b>Телефон 4@s.whatsapp.net</b> <b>Особа 10</b> <b>(ТОВ «АГЕЛЕС»)</b>	<b>Телефон 2@s.whatsapp.net</b> <b>Особа 11 (owner)</b> <b>(ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)</b>
<b>27.02.2018</b> У вказаному діалозі використовуються імена / назви: <b>«О» – Особа 10, співробітниця ТОВ «АГЕЛЕС»</b>	
<b>Н, добрый день. Вам О переслал д-ты по тендеру ПриватБанка?</b> 27.02.2018 14.35.09(UTC+2)	
выслать повторно? 27.02.2018 14.35.19(UTC+2)	
Missed Voice Call 27.02.2018 14.57.29(UTC+2)	

	Добрый день, передал документы 27.02.2018 14.59.23(UTC+2)
	Не надо, спасибо 27.02.2018 14.59.32(UTC+2)
Спасибо, скоро вышлю ценовое предложение 27.02.2018 15.02.24(UTC+2)	
Пропозиції ціни щодо торгів_2.doc Size: 64000 <b>File name: e76a066a-ddb8-44fd-953d-b047aa5489bf.doc</b> 27.02.2018 17.19.47(UTC+2)	
КП 27.02.2018 17.19.51(UTC+2)	
Missed Voice Call 27.02.2018 17.20.43(UTC+2)	

(Див. матеріали НАБУ. Протокол огляду від 23 вересня 2019 року, додаток № 2, с. 9 – 11).

- (389) **File name: e76a066a-ddb8-44fd-953d-b047aa5489bf.doc** міститься на оптичному диску, який є додатком до протоколу огляду від 23 вересня 2019 року та підтверджує підготовку компанією-потенційним переможцем документів іншому учаснику (співробітниця ТОВ «АГЕЛЕС» – Особа 10 востаннє змінила вказаний документ **26.02.2018 о 16 год 42 хв**).

**File name: e76a066a-ddb8-44fd-953d-b047aa5489bf.doc:**

*Частина зображення самого документа:*

## БЛАНК КОМПАНІЇ

### ПРОПОЗИЦІЯ ТОРГІВ ЩОДО ЦІНИ

на участь у очних торгах на закупівлю ліцензій на програмне забезпечення

Уважно вивчивши комплект документації торгів, цим подаємо на участь у торгах свою пропозицію:

Повне найменування Учасника: ТОВ «\_\_\_\_\_»

Місцезнаходження (юридичне та фактичне): Україна, \_\_\_\_\_, м. Київ, вул. \_\_\_\_\_, буд. \_\_\_\_\_



Телефон/факс, e-mail: т/ф. +38044 \_\_\_\_\_,  
 Керівництво (посада, прізвище, ім'я по батькові): Генеральний директор \_\_\_\_\_  
 Банківські реквізити: р/р \_\_\_\_\_  
 Код ЄДРПОУ: \_\_\_\_\_

**Лот №2: Ліцензії SAP SQL Anywhere.**

№ з/п	Найменування	Вимоги та характеристики	Од. вим	Кі-ть	Ціна, грн без ПДВ
1	Ліцензії SAP SQL	(7018361) Anywhere, Advanced Edition (core). Maintenance per year	шт.	16	<b>1 246 304,00</b>

*Загальна вартість без ПДВ, грн.:*

**Цифрами 1 246 304,00 грн.**

**Літерами Один мільйон двісті сорок шість тисяч триста чотири гривні 00 копійок.**

**Умови закупівлі**

**Умови оплати:** по факту поставки протягом 20 календарних днів. Оплата виключно на підставі Акту прийому-передачі товару.

**Умови поставки:** за адресою Замовника (м. Дніпро, вул. Набережна Перемоги, 50) за рахунок Постачальника.

**Період поставки:** березень-квітень 2018 року.

**Строк поставки:** протягом 14 робочих днів з дати укладання Договору.

**Особливі умови:** авторизаційний лист від виробника програмного забезпечення або його офіційного представника, якщо не має представництва виробника в Україні, щодо партнерських відносин між виробником програмного забезпечення та учасником закупівель, яким він уповноважує представляти інтереси виробника для даної закупівлі із зазначенням найменування замовника та номера ідентифікатор процедури закупівлі торгів.

**Цінова пропозиція**

До акцепту нашої пропозиції Ваша Документація разом з нашою пропозицією (за умови її відповідності всім вимогам) мають силу попереднього договору між нами. Якщо наша пропозиція буде акцептована, ми візьмемо на себе зобов'язання виконати всі умови, передбачені договором про закупівлю.

Ми погоджуємося з умовами Документації та зобов'язуємося не вносити змін та доповнень, крім передбачених Замовником та підписати його в разі визнання нас переможцями закупівлі.

Ми погоджуємося дотримуватися умов цієї пропозиції протягом 90 днів з моменту закінчення строку подання пропозицій, встановленого Вами. Наша пропозиція буде

обов'язковою для нас і може бути акцептована Вами у будь-який час до закінчення зазначеного терміну.

Ми погоджуємося з умовами, що Ви можете відхилити нашу чи всі пропозиції згідно з умовами документації, та розуміємо, що Ви не обмежені у прийнятті будь-якої іншої пропозиції з більш вигідними для Вас умовами.

Генеральний директор

ТОВ «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_



- (390) Варто зазначити, що ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ» у складі пропозиції Торгів № 5 надало лист від 01.03.2018 вих. № 17, а саме: «Пропозицію торгів щодо ціни», який мав ідентичне оформлення й ціна становила 1 246 304,00 грн.
- (391) Отже, листування між абонентами підтверджує узгодженість поведінки учасників під час підготовки до закупівлі, участь у ній з метою усунення змагальності та підготовки компанією-переможцем іншим учасникам цінкових пропозицій, у тому числі й узгодженість дій учасників Торгів № 5 і під час аукціону.
- (392) Також у мобільному пристрої в месенджері миттєвого обміну повідомленнями WhatsApp за допомогою програмного забезпечення виявлено листування між «Телефон 2@s.whatsapp.net» (Особа 11, ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ») та «Телефон 5@s.whatsapp.net» Особа 13 (директор ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ») за **01.03.2018** щодо участі в Торгах. Листування між абонентами підтверджує узгодженість поведінки учасників під час підготовки та участі в закупівлі з метою усунення змагальності, а саме:

<b>Телефон 5@s.whatsapp.net</b> <b>Особа 13, ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»</b>	<b>Телефон 2@s.whatsapp.net</b> <b>Особа 11 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)</b>
<b>01.03.2018</b> <b>«Приват» – АТ КБ «Приватбанк»</b>	
Н, добрый день! 01.03.2018 10:42:49(UTC+2)	
<b>Когда планируешь отправить на Приват и когда пакет будет у них ?</b> Platform: PC01.03.2018 10.43.04(UTC+2)	

	Добрый день, отправлю сегодня новой почтой, я звонила им, сказали, что завтра, но из-за погодных условий возможно и в понедельник доставят 01.03.2018 10.52.29(UTC+2)
во сколько отправишь сегодня ? Отправь плис пораньше 01.03.2018 10.53.25(UTC+2)	
	Хорошо, после обеда отправлю 01.03.2018 10.54.45(UTC+2)
Суббота рабочий день, должны будут доставить и в субботу 01.03.2018 10.55.53(UTC+2)	
<b>Раньше не можешь ? Коллеги волнуются</b> 01.03.2018 10:56:01(UTC+2)	
	Я ещё до работы не добралась, как приеду, сразу отправлю 01.03.2018 10.56.55(UTC+2)
	<b>О.А., приват отравила, на новой почте сказали, что завтра-послезавтра доставят</b> 01.03.2018 15.24.33(UTC+2)
<b>02.03.2018</b>	
	Приват конверт получил уже 02.03.2018 13.09.02(UTC+2)
Супер! Молодец 02.03.2018 13.29.57(UTC+2)	

*(Див. матеріали НАБУ. Протокол огляду від 23 вересня 2019 року, додаток № 1 с. 4 –5,7)*

- (393) Варто зазначити, що згідно з ТД Торгів № 5 учасники мали направити лист-згоду взяти участь у торгах із деталізацією та підтвердженням розуміння повного переліку умов цієї документації. У Торгах № 5 ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ» надає лист-підтвердження на участь в очних торгах листом № 15 від 28.02.2018, ТОВ «АГЕ-ЛЕС» – листом № 2602-02 від 21.02.2018, ТОВ «БЕНОЙ» надає аналогічний лист № 9 від 27.02.2018.
- (394) Отже, зміст розмов, текстових повідомлень, наявна інформація щодо файлів та їх властивостей, які містяться в матеріалах Кримінальних проваджень, не можуть бути випадковим збігом та свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки під час підготовки та участі в Торгах № 5.
- (395) Згідно з протоколом огляду від 11 вересня 2019 року портативного зовнішнього накопичувача інформації WD Elements S/N: WXT1A1788S43, який належить директору ТОВ «БЕНОЙ» Особа 9, встановлено, що по шляху «G:\!Arichive20190722\Benoy\!Clients\PrivatBank\Тендер» міститься файл із назвами: «4\_Лист підтвердження\_технічним, якісним, кількісним» розміром 50 КБ, який вос-

танне змінено 26.02.2018 о 15 год 34 хв користувачем «**Особа 10**». Загальна інформація щодо зазначеного файлу: розміром 50 КБ, який створено 26.02.2018 15 год 32 хв та востаннє змінено 26.02.2018 о 17 год 21 хв користувачем «**Особа 10**» (Особа 10 – співробітниця ТОВ «АГЕЛЕС»):

Вих. № \_\_\_\_\_

від «\_\_» лютого 2018 р.

на № 448/81586

від «21» лютого 2018 р.

**ТОВ «\_\_\_\_\_» цим листом підтверджує технічним, якісним, кількісним та іншими Замовником у технічному завданні (Додаток):**

**Лот №2: Ліцензії SAP SQL Anywhere**

№ з/п	Найменування	Вимоги та
1	Ліцензії SAP SQL	(7018361) Anywhere (core) Maintenance

- (396) «Общая инфо» щодо зазначеного файлу: розміром 50 КБ, який створено 26.02.2018 15 год 32 хв та востаннє змінено 26.02.2018 о 17 год 21 хв користувачем «**Особа 10**» (Особа 10 – співробітниця ТОВ «АГЕЛЕС»):

**Документи:**

0. Шаблон конверта
1. Реєстр пропозиції торгів
2. Копія Протоколу загальних зборів учасників,
3. Копія Наказу про призначення Генерального ,
4. Пропозиція торгів щодо ціни
5. Лист-підтвердження та документи (технічні, я
6. Авторизаційний лист

**Общая информация:**

1. Дата та час прийняття пропозиції в конверті з пропозицією торгів має бути доставлено до організаційних питань Риженкову Євгену Набережна Перемоги, 32 не пізніше 16 год
2. МОВА: Документи, що подаються учасниками
3. У разі надання учасниками будь-яких документів, вони повинні бути складені українською мовою

- (397) Тобто, ТОВ «БЕНОЙ» під час підготовки тендерної пропозиції використовувало файли, автором яких є співробітник іншого учасника (переможця) Торгів № 5 – ТОВ «АГЕЛЕС» (Особа 10).

- (398) Отже, вказаний взаємозв'язок між учасниками Торгів № 5, а саме: ТОВ «АГЕЛЕС», ТОВ «БЕНОЙ», ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ», свідчить про те, що учасники не могли бути не обізнані з діяльністю один одного та мали можливість доступу до інформації один

одного та обміну інформацією між ними під час участі в Торгах, безпосередньо здійснювали спільну підготовку до Торгів № 5 та синхронно брали участь у закупівлі з метою усунення змагальності.

#### 4.4.6. Торги № 7

- (399) Аналіз інформації, наявної в матеріалах Кримінального провадження 1 та Кримінального провадження 2, підтверджує узгоджену поведінку в діях учасників Торгів № 3 під час підготовки та участі в закупівлі, що підтверджується таким.
- (400) Інформація здобута в мобільному телефоні LenovoS660, який використовувала Особа 12, співробітниця ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ», що використовує номер мобільного телефону Телефон 1 (згідно з протоколом огляду від 19 вересня 2019 року).
- (401) Так, на мобільному пристрої в месенджері миттєвого обміну повідомленнями Viber за допомогою програмного забезпечення виявлено листування між Особа 12 та Особа 13 за 05.12.2017 щодо участі в Торгах:

Особа 12, ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»	Особа 13, ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»
<b>05.12.2017</b>	
	<b>Л, вы готовы к Энергоатому ?</b> 05.12.2017 11.38.05(UTC+2 )
<b>Да</b> 05.12.2017 11.38.18(UTC+2)	
<b>Ждём</b> 05.12.2017 11.38.39(UTC+2)	
	Хорошо 05.12.2017 11.40.41(UTC+2)
	как у вас идет ? 05.12.2017 12.13.46(UTC+2)
<b>Всё прошло на высшем уровне</b> 05.12.2017 12.24.14 (UTC+2 )	
<b>Мы молодцы!)))</b> 05.12.2017 12.24.20(UTC+2 )	
	мы проиграли ?

	05.12.2017 12.24.26 (UTC+2 )
К сожалению 05.12 .2017 12.24.37 ( U TC+2)	
На 5 тысяч наше предложение выше 05.12.2017 12.24.51(UTC+2)	
	какие же молодцы ....? :-) 05.12.2017 12.24.53(UTC+2)
	мы и по минфину пролетели 05.12.2017 12.25.04 (UTC+2)
Так а что по минфину???	
05.12.2017 12.25.34(UTC+2)	
	читай письмо 05.12.2017 12.25.46(UTC+2)
Минуточку 05.12.2017 12.25.55(UTC+2)	
И что нам за это будет теперь?	
05.12.2017 12.33.06(UTC+2)	
	<b>Ничего не будет... ни шашки, ни ко- ня...;-)</b> 05.12.2017 12.33.54(UTC+2)
Жаль 05.12.2017 12.34.20(UTC+2 )	
	<b>все закономерно</b> 05.12.2017 12.36.27(UTC+2 )
	я не удивлен 05.12.2017 12.36.56(UTC+2)

(Див. матеріали НАБУ. Протокол огляду від 19 вересня 2019 року, додаток № 1 (с. додатка 18 – 20)).

- (402) Отже, зміст зазначеної розмови підтверджує різницю в 5 000,00 грн, яка була між пропозиціями ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ» і ТОВ «БЕНОЙ», та факт очікуваного програшу ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ» у зазначеній процедурі закупівлі.

- (403) Також здобута інформація в ноутбучі, який використовувала Особа 11, співробітниця ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ» (згідно з **протоколом огляду від 06 квітня 2020 року**), а саме, у вхідних електронних листах Особа 11 на пошті Пошта 2 міститься електронний лист від Пошта 8 з темою «заявление на страхование». У додатку до вказаного листа міститься файл з назвою: «Енергоатом банківська гарантія Заява заповнена 17-11.doc».

У вказаному листі міститься повідомлення такого змісту:

*«Добрый день, А!*

*Заполните пожалуйста анкету - заявление.*

***Я оставила то, что касается тендера, что уже заполняла фирма "БЕНОЙ".***

*Вам остается только заполнить Ваши реквизиты и информацию о руководителе.*

*Как только Вы заполните, оперативно высылайте мне.*

*Я выставлю счет, что мы могли уже в понедельник оперативно подготовить договоры.*

*З повагою,*

*Особа 17*

*Київське управління страхування*

*ПрАТ "СК"БРОКБІЗНЕС"*

- (404) Варто зазначити, що у складі тендерних пропозицій учасників Торгів № 7 наявні страхові гарантії, надані ПрАТ «СК «БРОКБІЗНЕС».

*(Див. матеріали НАБУ. Протокол огляду від 04 квітня 2020 року, додаток № 9.*

- (405) Також здобута інформація за результатами зняття інформації з транспортних телекомунікаційних мереж, яке проводилося щодо генерального директора ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ» Особа 13 у період з 29.09.2017 по 24.11.2017 (матеріали Кримінального провадження № 1, розсекречений у встановленому порядку протокол від 25.03.2019), а саме, щодо антиконкурентних узгоджених дій під час проведення торгів.

Дата й час: 20.10.2017, 11.59.58, тривалість: 00.17.20.

Напрямок: вхідний із номера мобільного телефону Телефон 7 (Особа 4, ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»):

Абонент	Розмова	Примітка
	<i>(з 00.09.55 по 00.13.55)</i>	
Особа 4 (ТОВ «БРИГ-	(Інформація з обмеженим доступом)	

РІТЕЙЛ»)		
Особа 13 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	– Угу.	
Особа 4 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	(Інформація з обмеженим доступом)	
Особа 13 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	– Угу.	
Особа 4 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	(Інформація з обмеженим доступом)	
Особа 13 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	– Угу.	
Особа 4 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	– И тут понять уже и Д дёргну. Говорю: «Ай скажи, что там происходит? «Ну, вот перед назначениями, там, первого такая вот типа фигня». «А когда его должны назначить?» Он говорит: «В октябре». А сейчас такая херня идёт с этим, Верховной Радой, там. Понятно, что когда такой бардак идёт, там никто не будет его выносить, потому что вопрос-то серьёзный, наверное. Вытащить его в тот момент, когда все там дерутся друг с другом и просто провалить голосование никто не хочет, так ведь?»	
Особа 13 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	– Угу.	
Особа 4 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	– Поэтому все, наверное, тоже ждут, чтоб был такой приемлемый момент, когда у всех всё хорошо, там никаких споров нету, тупо вынесли, тихонько проголосовали, все за и всё нормально. Вначале говорили, что его надо срочно избрать, потому что ВФ (прим. – валютный фонд) не будет вести переговоры с этим самым, и.о. А сейчас этот поехал Министр финансов и сказал, что мы отказываемся от этого транша МВФ. Следовательно, вариант, что нам нужен срочно, этот самый, исполня (н/д), ну, этот председатель банка, потому что с МВФ ничего не получится, так уже тема отпала, МВФ уже всё, неактуален, О. А П, допустим, может быть вполне устраивать кандидатура и. о. Почему? Потому что она более управляема, чем типа, если его избрали. Так ведь, О?	
Особа 13 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	– Ну да.	
Особа 4 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	– Получается, что если его всё устраивает, так, следовательно, он скажет: «Я, какая тебе разница? Сиди исполняющим обязанности и всё». Ну, я понимаю, что	



	тому хочется уже быть избранным, и тогда всё зашибись. Но этот скажет: «И так всё хорошо». Как вариант. Поэтому тут тоже, знаешь, как говорится, поймать момент, чтобы я пришёл, чтоб мы вопрос решили, а не просто пришёл и отметился. Вот такая фигня получается, О. На низком старте, а это самое, движения нету.	
	(00.15.48 – 00.17.00)	
Особа 4 (ТОВ «БРИГ - РІТЕЙЛ»)	– Слышишь, О, хотел спросить: а что там по поводу «Укрэнерго», тендер состоялся?	
Особа 13 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	– Ну, я даже не знаю, не смотрел туда.	
Особа 4 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	– Потому что я зашёл на «Прозорро», но, а этот же тендер не на «Прозорро», а на другой площадке.	
Особа 13 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	– Ну, я даже не смотрел. К ещё не сказал, а я не спрашивал.	
Особа 4 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	– Я потому что зашёл на «Прозорро», там посмотрел, думаю, что там из интересного. Там есть, этот самый, лицензии «Энергоатома», да, 17 миллионов. Дохера цифра, кстати.	
Особа 13 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	– Где?	
Особа 4 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	– Покупка лицензии «Энергоатома», там цифра написана 17 миллионов.	
Особа 13 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	– А, ну, так я тебе ж говорю, я ж тебе говорил, что «Энергоатом» объявил тендер.	
Особа 4 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	– Нет, ну, я не знал насколько они покупают. То есть, типа, там написано 13 (н/д) 17-ть миллионов.	
Особа 13 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	– Ну, да.	
Особа 4 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	– Дохера. Зачем, честно говоря. А ты не знаешь по спеке, что они покупают там?	
Особа 13 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	– Я ж тебе говорил в офисе. Ты что, не слышал? Профессиональных и ограниченных. Зайди посмотри, там тендерная документация есть.	
Особа 4 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	– Нет, просто знаешь, что мне странно: что никто проект, бл*, не ведёт. Там судятся, типа, то да сё. И тут вдруг такие закупки.	

- (406) Також здобута інформація за результатами зняття інформації з транспортних телекомунікаційних мереж, яке проводилося щодо генерального директора ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ» Особа 13 у період з 29.09.2017 по 24.11.2017 (матеріали Кримінального провадження № 1, розсекречений у встановленому порядку протокол від 25.03.2019), а саме, щодо антиконкурентних узгоджених дій під час проведення торгів.

Дата й час: 16.11.2017, 16.20.23, тривалість: 00.03.34.

Напрямок: вхідний із номера мобільного телефону Телефон 7 (Особа 4, ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»):

Абонент	Розмова	Примітка
	(з 00.00.43 по 00.01.30)	
Особа 4 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	– <b>Позвонил мне Особа 9</b> , что-то просит встретиться. Я сейчас еду на встречу (н/д)	<i>Розмова щодо фіктивної участі в торгах на прохання директора ТОВ «БЕНОЙ» Особа 9 а Р.</i>
Особа 13 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	– <i>(переб.)</i> . Ну, он мне звонил. Я сказал, что за границей. Он говорит – а ты? А ты - в Украине. Ну, вот так он тебя и набрал.	
Особа 4 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	– А ты не в курсе, что это может значить?	
Особа 13 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	– Не, не знаю. Он ничего не написал. Ну, может, «Энергоатом» или что-то еще.	
Особа 4 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	– <b>Если он, допустим, попросит подыграть по «Энергоатому», по лицензиям, по тендеру там, к примеру, или даже тот же HR, что ему говорит? Ну, мы там не играем, наверное, да? В смысле, что там (н/д)...</b>	
Особа 13 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	– <b>Ну, нет, его помощь понадобится, тем более, он по «Энергоатому» обещал по HRу наши ресурсы взять, вот.</b>	
Особа 4 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	– <b>То есть, если он просит подыграть, мы соглашаемся?</b>	
Особа 13 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	– <b>Да. Да, да.</b>	
Особа 4 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	– <b>Ок.</b>	
Особа 13 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	– Ну, оно всё равно без вариантов, поэтому лучше.	

Особа 4 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	– Ну, я ж говорю, что я там сейчас не чувствую, что, это самое, что мы там что-то можем, потому что там на этого ставить, на С.Н., я думаю, что, это самое, что как-то так, знаешь. Вот если б тот что-то мог, что-то б делал, а тут вот.	
	<i>(Розмова продовжується)</i>	

- (407) Також здобута інформація за результатами зняття інформації з транспортних телекомунікаційних мереж, яке проводилося щодо генерального директора ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ» Особа 13 у період з 29.09.2017 по 24.11.2017 (матеріали Кримінального провадження № 1, розсекречений у встановленому порядку протокол від 25.03.2019), а саме, щодо антиконкурентних узгоджених дій під час проведення торгів.

Дата й час: 21.11.2017, 11.31.03, тривалість: 00.22.11.

Напрямок: вхідний із номера мобільного телефону Телефон 7 (Особа 4, ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»):

Абонент	Розмова	Примітка
	<i>(з 00.03.58 по 00.05.12)</i>	
Особа 4 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	– Потом, значит, встречался с Особа 9.	<i>Розмова щодо фіктивної участі в торгах на прохання директора ТОВ «БЕНОЙ» Особа 9.</i>
Особа 13 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	– Угу.	
Особа 4 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	– <b>Особа 9 попросил, чтобы мы ему подыграли по лицензиям в «Энергоатоме».</b>	
Особа 13 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	– Не, ну, то всё зашибись, не, ну, просто как бы ты просто не знаешь как бы я когда я только вышел, я ж его дёргал: «Там надо помогать?». «Нет, помощь не нужна». Странный какой-то.	
Особа 4 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	– <i>(перев.)</i> . Ну, слушай, вот позвонил, да, там сказать, вот говори так. Он говорит, что надо, я не знаю, с чем связано, вот, он говорит, «что можете подыграть. Я вам там всё компенсирую там, вот это самое». Сказал, я говорю: «У нас с гарантией может проблемы быть. Он говорит: «Есть страховая, которая там за четыре тысячи даёт эту гарантию там небольшую, ну, в смысле, имею в виду».	

Особа 13 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	– Угу.	
Особа 4 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	– «Я вам деньги отдам, только я вас прошу, так сказать, вот». Ну, я тогда дал там И, сказал, что, говорю, чтобы у нее спрашивал.	
Особа 13 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	– Не, ну, да, да.	
Особа 4 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	– Спрашивай там, что нужно, что не нужно, говорю, чтобы только мы ничего не делали, говорю, и чтобы всё делал ты только. Он говорит: «Хорошо там, типа, всё». Ну, думаю, знаешь, нам ж тоже надо будет потом помощь, лишняя она не помешает.	
Особа 13 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	– Ну, да.	
Особа 4 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	(Інформація з обмеженим доступом)	<i>Щодо фіктивної участі в торгах</i>
	<i>(з 00.14.44 по 00.16.28)</i>	
Особа 4 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	– Потом, слышишь, я в фейсбуке, ржачка такая, смотрю – Н объявление в фейсбуке дал, типа, ищу Эмемщика.	
Особа 13 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	– Ну, да. Есть проблема, там же дали с «Агелеса» девочку. Вчера мне звонили, что вроде подошла. А теперь звонят – там геморрой, там какие-то документы, или копия трудовой или что-то еще. Мы ж не можем по субподряду там показывать, что мы там по субподряду взяли, поэтому сейчас будем как-то извращаться.	
Особа 4 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	– Вот. Короче, он написал такое объявление, я ему лайкнул его, что, типа, там Н, молодец, типа, своя команда – это зашибись.	
Особа 13 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	– Да. Та он меня доставал, когда там, в пятницу. Опять вечер, я там занят, как бы, а он это самое: «А вот, а вот квалификационные по сопровождению проектов, говорит». Ну, я ж уже объяснял, ну еще говорю, что вот так, вот так, вот так. «Вот, а у тебя, это самое, можешь ты мне написать, как бы, там?». Ну, блин, суббота (1 сл. н/р).	

Особа 4 (ТОВ «БРІГ-РІТЕЙЛ»)	– А зачем это, О, вот объясни? Типа, вот они всё это через тендер «прозоро» проводят сейчас. Дураки, потому что могли спокойно это делать и без.	
Особа 13 (ТОВ «БРІГ-РІТЕЙЛ»)	– Ну, ты ж видел уже один тендер, они по лицензиям уже выпустили, по поддержке.	
Особа 4 (ТОВ «БРІГ-РІТЕЙЛ»)	– Да, да.	
Особа 13 (ТОВ «БРІГ-РІТЕЙЛ»)	– Ну. Так я если посмотрю, там, понимаешь, они опять могли там заложить цифру, которая (н/д). Будем пересчитывать, а, может быть, даже в цифру мы не впишемся, понимаешь. Если они впритык взяли, то это жопа.	
Особа 4 (ТОВ «БРІГ-РІТЕЙЛ»)	– Страшный сон тогда, О.	
Особа 13 (ТОВ «БРІГ-РІТЕЙЛ»)	– Ну. Тогда, тогда условно говоря, сам им скажу, что, как бы: «пацаны, извиняйте, там, бюджет, или что-то делайте». Ну, а как? Не, можно вообще ни-чего не сказать, чтобы никто не пришел, да и всё, как бы, а потом опять сначала раскручивать. Ну, короче, я ж говорю, я посчитаю, тебе скажу: впишемся-не впишемся, вот, а потом примем решение с вот этим делом.	
	<i>(Розмова продовжується)</i>	

- (408) Також здобута інформація за результатами здійснення зняття інформації з транспортних телекомунікаційних мереж, яке проводилося щодо генерального директора ТОВ «БРІГ-РІТЕЙЛ» Особа 13 у період з 29.09.2017 по 24.11.2017 (матеріали Кримінального провадження № 1, протокол від 25.03.2019), а саме, щодо антиконкурентних узгоджених дій під час проведення торгів.
- (409) (Інформація з обмеженим доступом)
- (410) (Інформація з обмеженим доступом)
- (411) Отже, зазначена інформація підтверджує зв'язок між ТОВ «БРІГ-РІТЕЙЛ» і ТОВ «БЕНОЙ» під час підготовки й участі в Торгах № 7 та свідчить про те, що учасники не могли бути не обізнані з діяльністю один одного та мали можливість доступу до інформації один одного та обміну інформацією між ними під час участі в Торгах № 7, безпосередньо здійснювали спільну підготовку до Торгів № 7 та синхронно брали участь у закупівлі з метою усунення змагальності.

#### 4.4.7. Торги № 8

- (412) Аналіз інформації, наявної в матеріалах Кримінального провадження 1 та Кримінального провадження 2, підтверджує узгоджену поведінку в діях учасників Торгів № 8 під час підготовки та участі в закупівлі, що підтверджується таким.
- (413) Інформація здобута в мобільному телефоні LenovoS660, який використовувала Особа 12, співробітниця ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ», що використовує номер мобільного телефону Телефон 1 (згідно з протоколом огляду від 19 вересня 2019 року).
- (414) Так, на мобільному пристрої в месенджері миттєвого обміну повідомленнями WhatsApp за допомогою програмного забезпечення виявлено листування між «Телефон 1@s.whatsapp.net» (власник телефону – Особа 12) та «Телефон 8@s.whatsapp.net» (Особа 9, директор ТОВ «БЕНОЙ») за 24.01.2019 та 24.01.2019 щодо участі в Торгах № 8:

Повідомлення від Особа 12, співробітниця ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ» «Телефон 1@s.whatsapp.net»	Повідомлення від Особа 9, директор ТОВ «БЕНОЙ» «Телефон 8@s.whatsapp.net»
<b>21 та 24.01.2019</b>	
У вказаному діалозі використовуються імена / назви: <b>«А» – Особа 16, співробітник ТОВ «БЕНОЙ»</b>	
	Messages to this chat and calls are now secured with end-to-end encryption. Tap for more info. 21 .01.2019 10.24.42(UTC+2)
Пошта 6 21.01.2019 10.27.08(UTC+2)	
	System Message System Message Platform: Mobile 24.01.2019 11.05.14(UTC+2)
Р, здравствуйте!) Извините, сейчас не могу говорить 24.01.2019 11.20.46 (UTC+2)	
	Ок 24.01.2019 11.21.11(UTC+2)
<b>Мы вчера с моей помощницей про-</b>	

<b>смотрели все требуемые документы</b> 24.01.2019 11.21.20(UTC+2)	
<b>Документ по аналогичным Договорам уже сделали</b> 24.01.2019 об 11.21.38(UTC+2)	
<b>Остальные документы она тоже готовит</b> 24.01.2019 об 11.21.47(UTC+2)	
<b>Всё будет хорошо</b> 24.01.2019 об 11.21.52(UTC+2))	
<b>Я буду отправлять готовые документы А на проверку</b> 24.01.2019 об 11.22.08(UTC+2)	

(Див. матеріали НАБУ. Протокол огляду від 19 вересня 2019 року, додаток № 6, с. 1 – 3).

- (415) У мобільному пристрої в месенджері миттєвого обміну повідомленнями Viber за допомогою програмного забезпечення виявлено листування між Особа 12 (власник телефону – Особа 12 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ») та Особа 13 (директор ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ») за **16.01.2019** щодо участі в Торгах (попередня домовленість між учасниками на участь в торгах, формальна участь інших учасників):

Особа 12 , ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»	Особа 13 , ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»
<b>24.01.2019</b>	
<b>«Р» – Особа 9, директор ТОВ «БЕНОЙ»</b>	
<b>«С» - Особа 4 , засновник ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»</b>	
	<b>Сейчас С будет встречаться с Р. Если не договорятся по одному вопросу, то в тендере участвовать не будем</b>  16.01.2019 12.48.51(UTC+2)
Хорошо, я поняла 16.01.2019 12.49.16(UTC+2)	
<b>Напишешь же мне, как прошла встреча?</b> 16.01.2019 12.49.36(UTC+2)	
	конечно

	16.01.2019 12.49.41(UTC+2)
Н сегодня всё равно нет в офисе 16.01.2019 12.50.00(UTC+2)	
	<b>По Атому мы участвуем</b> 17.01.2019 12.01.54(UTC+2)
	<b>По НБУ будет IT участвовать</b> <b>17.01.2019 12.02.18(UTC+2)</b>
Хорошо 17.01.2019 12.05.20(UTC+2)	
<b>Готовим документы</b> 17.01.2019 12.05.32(UTC+2)	

*(Див. матеріали НАБУ. Протокол огляду від 19 вересня 2019 року, додаток № 1, с. 55 – 56).*

- (416) Також здобута інформація в мобільному телефоні Apple iPhone model: MG4F2, який використовувала Особа 11, співробітниця ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ», що також використовувала у вказаному пристрої такі номери мобільних телефонів: Телефон 2, Телефон 3 (згідно з протоколом огляду від 23 вересня 2019 року).
- (417) Тобто, зміст листування підтверджує спільну підготовку документів для участі в Торгах № 8, узгодженість змісту документів між учасниками, перевірку компанією-потенційним переможцем документів для участі інших компаній.
- (418) Так, встановлено, що відповідно до інформації з майданчика, ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ» виклало тендерну пропозицію 05 лютого 2019 року о 18.33. У телефонних з'єднаннях WhatsApp за допомогою програмного забезпечення встановлено, що співробітник ТОВ «БЕНОЙ» – Особа 16 мав телефонний дзвінок зі співробітницею ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ» Особа 11 **05 лютого 2019 року о 17.05.**

**Фрагмент (скріншот) документа та його властивостей** (виготовлено за допомогою стандартного програмного забезпечення персонального комп'ютера із системою Windows: «Засіб захоплення фрагментів»):

*(Див. матеріали НАБУ. Протокол огляду від 23 вересня 2019 року, додаток № 6, с. 13).*

- (419) Тобто, факт телефонного з'єднання між співробітником ТОВ «БЕНОЙ» – Особа 16 та співробітницею ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ» Особа 11 за годину до подання тендерних пропозицій ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ» свідчить про узгодження дії між учасниками Торгів № 8.



- (420) Отже, зазначена інформація підтверджує взаємозв'язок між ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ» і ТОВ «БЕНОЙ», їх обізнаність із діяльністю один одного, можливість доступу до інформації один одного та обміну інформацією між ними під час участі в Торгах № 8, факт безпосереднього здійснення спільної підготовки до Торгів № 8 та синхронну участь у закупівлі з метою усунення змагальності.

#### 4.4.8. Торги № 9

- (421) Аналіз інформації, наявної в матеріалах Кримінального провадження 1 та Кримінального провадження 2, підтверджує узгоджену поведінку в діях учасників Торгів № 9 під час підготовки та участі в закупівлі, що підтверджується таким.
- (422) Інформація здобута в мобільному телефоні LenovoS660, який використовувала Особа 12, співробітниця ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ», що використовує номер мобільного телефону Телефон 1 (згідно з протоколом огляду від 19 вересня 2019 року).
- (423) Так, на мобільному пристрої в месенджері миттєвого обміну повідомленнями Viber за допомогою програмного забезпечення виявлено листування між Особа 12 (власник телефону – Особа 12, ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ») та Особа 13 (директор ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ») за 29.05.2019 щодо участі в Торгах № 9:

«Особа 12», ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»	«Особа 13», ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»
<p><b>29.05.2019</b></p> <p>У вказаному діалозі використовуються імена:</p> <p><b>«HR»</b> – Human resource (модуль SAP управління персоналом)</p>	
<p>По Железке наши партнёры скан предложения по лицензиям отправили, оригинал сегодня отправят по почте</p> <p>29.05.2019 10.07.09(UTC+3)</p>	
	<p style="text-align: right;">Size: 0</p> <p style="text-align: right;">File name:</p> <p style="text-align: center;"><b>HR_Cons2018_reduction_model.xlsx</b></p> <p style="text-align: center;">HR_Cons2018_reduction_model.xlsx</p> <p style="text-align: right;">(Empty File)</p> <p style="text-align: right;">29.05.2019 15.27.13(UTC+3)</p>
	<p style="text-align: right;">к обсуждению</p> <p style="text-align: right;">29.05.2019 15.27.18(UTC+3)</p>
<p>О, когда сможешь обсудить, звони</p>	

29.05.2019 15.47.01(UTC+3)	
	Л, привет! <b>утверждаем вторую версию редуциона. Можно партнерам отправить их шаги</b> 30.05.2019 9.01.34(UTC+3)
Привет, О!) Хорошо 30.05.2019 9.02.27(UTC+3)	

(Див. матеріали НАБУ. Протокол огляду від 19 вересня 2019 року, додаток № 1, с. 55 – 56, 68 – 69).

- (424) Отже зміст зазначеного листування підтверджує попередню домовленість між учасниками про участь у Торгах № 9, формальну участь інших учасників, завчасну визначеність дій учасників під час аукціону.
- (425) Також на мобільному пристрої в месенджері миттєвого обміну повідомленнями Viber за допомогою програмного забезпечення виявлено листування між Особа 12 (власник телефону – Особа 12) та Особа 11 (співробітниця ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ») **за 10 – 12.05.2019, 31.05.2019** щодо участі в Торгах (спільна підготовка документів для участі в торгах, завчасна визначеність дій учасників під час аукціону). Встановлено, що відповідно до розміщених документів ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ» на майданчику за посиланням <https://prozorro.gov.ua/tender/UA-2019-04-10-000824-a> в рубриці «Реєстр пропозицій» **вносилися зміни 12.05.2019 о 13 год 16 хв:**

Особа 12 , ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»	Особа 11, ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»
<b>10 – 12.05.2019</b>	
У вказаному діалозі використовуються імена / назви: <b>«БЕНОЙ» - ТОВ «БЕНОЙ»</b>	
	Добрый день, Л.Л.! <b>Из Беноя спрашивают всё ли хорошо со справками,хотят подписывать документы</b> 10.05.2019 10.55.39(UTC+3)
<b>А, здравствуй!) Всё-таки давай выложим резюме наших консультантов в составе нашего тендерного предложения</b> <b>11.05.2019 8.42.52(UTC+3)</b>	
Там есть ссылка на Проекты и это является подтверждением квалификации	

наших специалистов 11.05.2019 8.43.50(UTC+3)	
Набери меня, пожалуйста, когда сможешь говорить 11.05.2019 8.43.50(UTC+3)	
	<b>Добрый день, я поменяла документ</b> <b>12.05.2019 13.18.11(UTC+3)</b>
Спасибо большое! 12.05.2019 13.57.22(UTC+3)	
<b>31.05.2019, 03.06.2019</b>	
	Attachments: Size: 0 File name: <b>HR_Cons2018_reduction_model_v2.xlsx</b> (Empty File) 31.05.2019 14.10.10(UTC+3)
Добрый день! <b>Я уже на аукционе</b> 03.06.2019 13.18.46(UTC+3)	

*(Див. матеріали НАБУ. Протокол огляду від 19 вересня 2019 року, додаток № 2, с. 16, 20 – 21).*

- (426) Також здобута інформація в мобільному телефоні Apple iPhone model: MG4F2, який використовувала Особа 11, співробітник ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ», що використовувала у вказаному пристрої такі номери мобільних телефонів: Телефон 2, Телефон 3 (згідно з протоколом огляду від 23 вересня 2019).
- (427) Варто зазначити, що відповідно до інформації з майданчика ТОВ «БЕНОЙ» виклало тендерну пропозицію 11 травня 2019 о 13.22. У цей час співробітниця ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ» Особа 11 (товариство, яке в подальшому перемогло), мала 6 сеансів розмов зі співробітником конкурента ТОВ «БЕНОЙ» – Особа 16
- (428) Також здобута інформація за результатами зняття інформації з транспортних телекомунікаційних мереж, яке проводилося щодо директора ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ» Особа 13 у період з 19.04.2019 по 18.06.2019 (матеріали кримінального провадження № 2,

протокол від 19 червня 2019 року), а саме, щодо формальної участі в торгах інших учасників.

(429) Вихідний дзвінок від Особа 13 (директор ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ») на номер мобільного телефону Телефон 7, який використовував (використовує) Особа 4 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»).

Дата й час: 23.04.2019, 10.49.38, тривалість: 00.14.15:

Абонент	Розмова	Примітка
	(з 00.00.50 по 00.01.37)	
Особа 13 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	И потом тогда в офис планирую.	<i>Обговорення з директором ТОВ «БЕНОЙ» співпраці щодо торгів «Енергоатома», у тому числі й щодо деталей участі в Тобах 9</i>
Особа 4 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	– Хорошо, давай, я подъеду.	
Особа 13 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	– Ну, там по «Атому». И тут очередная новость как бы там. Встречался с В, нашим HR-ом, с ведущим. Да? Вот, обсудить по поводу как бы «Атома» и все остальное как бы там. И мне там он сказал новость. <b>Единственное, что пока ты никому не звони, вот, надо будет обсудить. Короче, Особа 9 с ним встречался, предлагает к нему перейти. Вот. Ну, и то как раз я с этим, с ним общался, и Р мне наяривал. Сейчас Роме перезваниваю. Р говорит: «О, там ты не будешь мимо проезжать? Надо встретиться, обсудить и все остальное».</b>	
	(з 00.07.21 по 00.10.30)	
Особа 4 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	– Мне, честно говоря, в этой ситуации не понятен Р. Понимаешь, как вот? Честно вот. Вот не могу понять вот. Потому что такое предложить на фоне проекта по «Энергоатому» - это ж уже, это скандал.	
Особа 13 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	– Ну. Да, он попросил В мне ничего не говорить. Ну, у нас с В нормальные отношения, как бы. Да? Я ему там порассказывал по «Энергоатому», говорит: «А что «Саква»?» Говорю: «Ну, по «Сакве» такая Санта-Барбара». Он: «Да». Говорю: «Я ж не беру судить это «Саква» виновата, что он, она переругалась и с Р и с Особа 5. Либо это Особа 15 и Р такие, что их вынуж (н/д), она вынуждена была переругаться. Я тебе просто констатирую факт, поэтому что вот так». Говорит: «Ну да». А потом говорит: «Ну ладно, тебе скажу такую	

	еще Санта-Барбару как бы там». Знаешь, он думал, говорить, не говорить, но сказал. Говорит: «То-лько ты Р, пожалуйста, не говори». Я говорю: «Ну хорошо, я ему ничего говорить не буду». Поэтому, как говорится, кроме встречи с «Энергоатомом», надо сегодня встретиться еще и с Р.	
Особа 4 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	– Понимаешь, вот. Вот честно тебе скажу по Р как-то там вот.	
Особа 13 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	– А ты что от Р ожидал что-то другого там? Я не ожидал вообще ничего как бы там. То есть хорошего я от него точно ничего не ожидал.	
Особа 4 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	– Ну, для меня это неожиданность, честно тебе скажу, что вот. Потому что он же ж понимает, что в преддверии проекта, это, скажем так, заподлянка такая.	
Особа 13 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	– Ну, он же понимает, что это, это ж не его не проект (1 сл.). Поэтому какая заподлянка? Это не его проект, это не его геморрой, ну и все. Ну, и что? Я думал, он может нам скажет: «(1сл.), ребята, я ж вообще ж там, типа, ушел без всяких там претензий, без ничего, как бы, там без вся-ких там выкручиваний рук. Я ж просто отошел – отошел. Ну все это, это ваши, как бы. Да? Ну, я ж ничего взамен не попросил. Я ж там готовил документацию, я ж там то-се».	
Особа 4 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	– Ну, нам надо решить в этой ситуации. Понимаешь, как вот? С одной стороны, можно, конечно, К сказать, что, типа, там откажи. Ну, к примеру, мы ему там нарисовали какие-то перспективы, то да се. Сказали, что просто там скажи ему: «С, все», и мы с Р не общаемся на эту тему. Допустим, один из вариантов (н/д)	
Особа 13 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	–(перев.). Не, ну, смотри, Р попросил просто встре (н/д). Мы ж не знаем, о чем Р хочет поговорить. Может, он хочет о погоде поговорить, ну, к примеру. Да? Вот. Если мы встречаемся, Р нихера нам не говорит, вот, ну, это одни выводы. Если Рома нам говорит, ну.	
Особа 4 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	– Ну, смотри, я просто сейчас вот рассуждаю, О. Один вариант, к примеру, он не говорит, мы не говорим. Делаем вид такой, что как будто ничего не произошло. <b>Но мы-то выводы делаем. Просто нам сейчас надо на тендер по «Энергоатому», НР-ру, да, пойти без скандала, допустим. Да? Чтоб Р подыграл. К примеру, допустим, да? Вот. Пройдя это все дело, потом</b>	<i>Щодо формальної участі ТОВ «БЕНОЙ» у Торгах № 9</i>

	<b>уже делаем выводы, к примеру, по поводу</b> там того же этого самого. Или сейчас этот вопрос мы задаем и говорим, что это как?	
	<i>(Розмова продовжується)</i>	

(430) Також здобута інформація за результатами зняття інформації з транспортних телекомунікаційних мереж, яке проводилося щодо директора ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ» Особа 13 а О. А. у період з 19.04.2019 по 18.06.2019 (матеріали кримінального провадження № 2, протокол від 19 червня 2019 року), а саме, щодо формальної участі в торгах інших учасників.

(431) Вхідний дзвінок від Особа 9 (директор ТОВ «БЕНОЙ») на номер мобільного телефону, який використовував (використовує) Особа 13.

Дата й час: 29.05.2019, 10.55.27, тривалість: 00.00.56:

Абонент	Розмова	Примітка
Особа 13 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	Да, Р, привет.	
Особа 9 (ТОВ «БЕНОЙ»)	– Да, О, здоров. Что там всё поотправляли, всё что нужно?	
Особа 13 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	– Да, спасибо. Мы отправили.	
Особа 9 (ТОВ «БЕНОЙ»)	– Да. О, слушай, у меня там через пару тройку дней, в течении там недельки-две, выйдет тендер на продление поддержки от нашего клиента в ПУМБ. ПУМБ.	
Особа 13 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	– Угу, угу.	
Особа 9 (ТОВ «БЕНОЙ»)	– Я тебя потом попрошу, чтобы вы мне помогли.	
Особа 13 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	– Да, хорошо, да.	
Особа 9 (ТОВ «БЕНОЙ»)	– <b>Там ничё, там ничё особо там тяжёлого нет. С займётся, ну, дашь задачу своим, чтобы без лишних (1 сл. н/р).</b>	
Особа 13 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	– Да, хорошо, да.	
Особа 9 (ТОВ «БЕНОЙ»)	<b>М. – Мы вас предупредим, когда это будет. Всё, ок?</b>	

Особа 13 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	– Да, хорошо. Да, давай.	
Особа 9 (ТОВ «БЕНОЙ»)	– Давай.	
Особа 13 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	– Дякую.	
	<i>(Розмову завершено)</i>	

(432) Отже, вказаний взаємозв'язок між ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ» і ТОВ «БЕНОЙ» свідчить про те, що учасники не могли бути не обізнані з діяльністю один одного та мали можливість доступу до інформації один одного та обміну інформацією між ними під час участі в Торгах, безпосередньо здійснювали спільну підготовку до Торгів № 9 та синхронно брали участь у закупівлі з метою усунення змагальності.

#### 4.4.9. Торги № 10

(433) Аналіз інформації, наявної в матеріалах Кримінального провадження 1 та Кримінального провадження 2, підтверджує узгоджену поведінку в діях учасників Торгів № 10 під час підготовки та участі в закупівлі, що підтверджується таким.

(434) Інформація здобута в мобільному телефоні LenovoS660, який використовувала Особа 12, співробітниця ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ», що використовує номер мобільного телефону Телефон 1 (згідно з протоколом огляду від 19 вересня 2019 року).

(435) Так, у мобільному пристрої в месенджері миттєвого обміну повідомленнями Viber за допомогою програмного забезпечення, виявлено листування між Особа 12 та Особа 13 за 27.06.2019, 04.07.2019, 05.07.2019, 22.07.2019 щодо участі в Торгах № 10:

Особа 12, ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»	Особа 13, ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»
<b>27.06.2019</b>	
И да, Тендер по SAP Learning HUB объявлен вчера 27.06.2019 7.58.00(UTC+3)	
Ссылку я отправлю сейчас в почте 27.06.2019 7.58.23(UTC+3)	
	супер 27.06.2019 14.41.38(UTC+3)
<b>04.07.2019</b>	
У вказаному діалозі використовуються імена / назви:	

<p>«Ю» – співробітниця ТОВ «АГЕЛЕС»</p> <p>«А» – Особа 16, співробітник ТОВ «БЕНОЙ»</p> <p>«С» – С, співробітник ДП «НАЕК «Енергоатом»</p>	
<p><b>С Ю из Агелеса я обсудила всё</b></p> <p>04.07.2019 9.33.01(UTC+3)</p>	
<p><b>Сегодня сделаю чек-лист для контроля подготовки документов</b></p> <p>04.07.2019 9.33.21(UTC+3)</p>	
<p><b>И отправлю его Ю и А, чтобы они ничего не пропустили</b></p> <p>04.07.2019 9.33.57(UTC+3)</p>	
	<p>замечательно!</p> <p>04.07.2019 9.34.14(UTC+3)</p>
<p><b>Обеспечение по тендеру А уже заказал, а Ю закажет сегодня</b></p> <p>04.07.2019 9.34.45(UTC+3)</p>	
<p>О, я отправила тебе письмо в почту. У нас серьёзная проблема <b>по Тендеру в Энергоатоме</b></p> <p>04.07.2019 13.04.51(UTC+3)</p>	
	<p>Л, видел. Чуть позже наберу, на собеседовании.</p> <p>04.07.2019 13.12.17(UTC+3)</p>
<p>Хорошо</p> <p>04.07.2019 13.12.32(UTC+3)</p>	
	<p>Это проблема. Сканы договора нужны ?</p> <p>04.07.2019 13.19.33(UTC+3)</p>
<p>Да! И Акты</p> <p>04.07.2019 13.19.51(UTC+3)</p>	
<p>Или можно рекомендацию от Клиента</p> <p>04.07.2019 13.20.15(UTC+3)</p>	



	Значит пролетели 04.07.2019 13:20:25(UTC+3)
У Агелеса есть такие договора 04.07.2019 13.20.41(UTC+3)	
Мне Ю написала 04.07.2019 13.20.47(UTC+3)	
Всё-таки набери меня, когда сможешь говорить 04.07.2019 13.23.37(UTC+3)	
И и О я сказала, чтобы пока не оплачивали страховой за тендерное обеспечение по этому тендеру 04.07.2019 13.33.01(UTC+3)	
По Энергоатому. Он сейчас занят (у них конфколл). Я приблизительно поняла, какой вопрос нужно задать. <b>Я сама начну писать черновик вопроса, позже согласую его с С и выложу на площадке</b> 04.07.2019 16.07.29(UTC+3)	
О, отправила сформулированный вопрос тебе в почту. Пожалуйста, посмотри 04.07.2019 18.51.19(UTC+3)	
Можно ещё в конце дописать, что если наше предположение верно и оказание такого рода услуг тоже можно считать "аналогичными", то просим внести данное уточнение (дополнение) в п. 5.1 Тендерной документации 04.07.2019 19.04.00(UTC+3)	
	Сейчас 04.07.2019 19.04.36(UTC+3)
	Л - супер. Ты мысль уловила ;-) 04.07.2019 19.07.02(UTC+3)
Спасибо!))	

04.07.2019 19.09.13(UTC+3)	
Давно же работаем вместе))	
04.07.2019 19.09.27(UTC+3)	
Добавляю эту фразу и отправляю С	
04.07.2019 19.10.00(UTC+3)	
Завтра утром обсудим с ним и я опубликую на закупках	
04.07.2019 19.10.20(UTC+3)	
	молодец!!! 04.07.2019 19.16.24(UTC+3)
Всё всё! Засмушал!))	
04.07.2019 19.17.00(UTC+3)	
<b>05.07.2019</b>	
У вказаному діалозі використовуються імена / назви: «С» – С, співробітник ДП «НАЕК «Енергоатом»	
	Привет 05.07.2019 8.40.31(UTC+3)
Привет, О	
05.07.2019 8.59.42(UTC+3)	
	<b>Л, звонил С / выставаем вопрос</b> 05.07.2019 9.00.21(UTC+3)
	Он будет анонимный ? 05.07.2019 9.00.28(UTC+3)
	<b>Сказал, что возможно на неделю продлят</b> 05.07.2019 9.00.45(UTC+3)
Да, я говорила с С	
05.07.2019 9.01.05(UTC+3)	
<b>Я сейчас попробую просто опубликовать вопрос без авторизации</b>	

05.07.2019 9.01.33(UTC+3)	
<b>22.07.2019</b>	
<b>Редукцион в Энергоатоме завтра в 11:13</b>	
22.07.2019 9.33.37(UTC+3)	
<b>Я в почту отправила табличку для обсуждения</b>	
22.07.2019 9.33.54(UTC+3)	
Пожалуйста, когда сможешь, давай обсудим	
22.07.2019 9.34.18(UTC+3)	
	Привет! Л, хорошо. Сейчас дойду до ПИБа и посмотрю 22.07.2019 9.41.21(UTC+3)
	<b>Л, вроде на q3 цена будет 412920 грн</b> 22.07.2019 10.13.55(UTC+3)
	6882 в месяц на юзера 22.07.2019 10.14.25(UTC+3)
О, удалось тебе посмотреть табличку?	
22.07.2019 12.40.20(UTC+3)	
	Ещё нет. В айтеоедженс 22.07.2019 12.41.00(UTC+3)

*(Див. матеріали НАБУ. Протокол огляду від 19 вересня 2019 року, додаток № 1, с. 71 – 78).*

- 148 Також на мобільному пристрої в месенджері миттєвого обміну повідомленнями Viber за допомогою програмного забезпечення виявлено листування між Особа 12 та Особа 11 (співробітниця ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ») за **18 –19.07.2019** щодо участі в Торгах № 10:

Особа 12, ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»	Особа 11, ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»
<b>18 – 19.07.2019</b>	
У вказаному діалозі використовуються імена / назви:	
<b>«Ю» – співробітниця ТОВ «АГЕЛЕС»</b>	
<b>«А» – Особа 16 , співробітник ТОВ «БЕНОЙ»</b>	

<p>А, здравствуй!) <b>А через 30 минут прийдёт пакет документов для проверки.</b> Пожалуйста, перешли их мне</p> <p>18.07.2019 10.47.00(UTC+3)</p>	
	<p>Добрый день, хорошо)</p> <p>18.07.2019 11.03.37(UTC+3)</p>
<p>Наш пакет уже готов?</p> <p>18.07.2019 11.04.11(UTC+3)</p>	
<p>Прислала страховая компания тебе счёт, по которому мы платили им за банковскую гарантию?</p> <p>18.07.2019 11.05.22(UTC+3)</p>	
<p>Настя, скажи мне свою личную почту</p> <p>18.07.2019 11.56.10(UTC+3)</p>	
<p><b>Ю из Агелеса тоже тебе прийдёт пакет документов для проверки, и ты перешлешь его мне. Хорошо?</b></p> <p>18.07.2019 11.57.12(UTC+3)</p>	
	<p>Пошта 7</p> <p>18.07.2019 11.57.41(UTC+3)</p>
	<p>Из страховой отправили все документы почтой, жду оригиналы</p> <p>18.07.2019 11.58.10(UTC+3)</p>
<p>Хорошо</p> <p>18.07.2019 11.59.24(UTC+3)</p>	
	<p>По первым переслала 4 сообщения</p> <p>18.07.2019 12.02.53(UTC+3)</p>
<p>А, здравствуй!</p> <p>19.07.2019 11.00.54(UTC+3)</p>	
<p><b>По Агелесу я документы все проверила. С Ю согласовала</b></p>	

19.07.2019 11.01.15(UTC+3)	
	Добрый день! 19.07.2019 11.01.41(UTC+3)
Давай в наш пакет документов добавим ещё Протокол сборов последний и приказ о назначении директора 19.07.2019 11.01.58(UTC+3)	
	Хорошо, я добавлю 19.07.2019 11.02.24(UTC+3)
Чтобы подтвердить право подписывать доку- менты 19.07.2019 11.02.53(UTC+3)	
Наберёшь меня, когда сможешь говорить? 19.07.2019 11.03.06(UTC+3)	
	Да, наберу 19.07.2019 11.14.16(UTC+3)
	Л.Л. вам высылать весь наш пакет или можно выставлять сразу на площадку? 19.07.2019 14.24.45(UTC+3)
<b>Сразу выставляй на площадку</b> <b>19.07.2019 14.25.46(UTC+3)</b>	
Спасибо большое 19.07.2019 14.25.51(UTC+3)	

*(Див. матеріали НАБУ. Протокол огляду від 19 вересня 2019 року, додаток № 2, с. 23 – 26).*

- (436) Також здобута інформація в мобільному телефоні Apple iPhone model: MG4F2, який використовувала Особа 11, співробітниця ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ», що використовувала у вказаному пристрої такі номери мобільних телефонів: Телефон 2, Телефон 3 (згідно з протоколом огляду від 23 вересня 2019). Встановлено, що Особа 11 мала телефонні з'єднання 18.07.2019 (дата, коли Особа 12 попередила, що Особа 16 надішле пакет документів для перевірки), 19.07.2019 та 23.07.2019 (дата розкриття пропозицій) з Особа 16 (Телефон 10@s.whatsapp.net), представником компанії конкурента, а саме ТОВ «БЕНОЙ»:

(Див. матеріали НАБУ. Протокол огляду від 23 вересня 2019 року, додаток № 7, с. 3).

- (437) Одночасно протоколом огляду від 06.04.2020 встановлено, що заступник директора ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ» Особа 12 зі своєї робочої електронної пошти Пошта 1 **05.06.2019 о 15.22** переслала співробітниці Особа 11 Пошта 2 електронний лист із темою «Fw: НАЭК: Лист ДП НАЕК Энергоатом - SAP Learning Hub. **Ответ партнёра Б**». У додатку до вказаного листа міститься файл із назвою «Партнёр – SAP Learning HUB-2019 final.docx». Під час відкриття вказаного документа встановлено, що це проект листа з тендерною пропозицією в сумі 508 968,00 грн із ПДВ.

У вказаному листі міститься повідомлення такого змісту:

«Особа 11, **пожалуйста отправь Особа 16.**» (прим.: Особа 16 – співробітник ТОВ «БЕНОЙ»).

Також у вказаному листі міститься переслане повідомлення такого змісту:

«О, вариант **ответа партнёра Б – во вложении. Я им отправлю его**».

- (438) Варто зазначити, що первинна цінова пропозиція ТОВ «БЕНОЙ» під час участі в Торгах № 10 становила 424 140,00 грн без ПДВ, відповідно, з ПДВ – 508 968,00 грн.

- (439) Одночасно протоколом огляду від 06.04.2020 встановлено, що заступник директора ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ» Особа 12 зі своєї робочої електронної пошти Пошта 1 22.07.2019 направила співробітниці Особа 11 Пошта 2 та Пошта 4 електронний лист із темою «Fw: Re: Энергоатом: SAP LH. Редукцион завтра 23.07 в 11:13. Табличка для согласования». У додатку до вказаного листа міститься файл із назвою: «SAP LH\_reduction\_model\_Final.xlsx». Під час відкриття вказаного документа встановлено, що це проект редуціону зазначених торгів.

- (440) Файл міститься на диску, який є додатком до протоколу огляду від 06.04.2020 за посиланням: «Файли\LearningHUBЕнергоатом\Users\lenovo\AppData\Roaming\Thunderbird\Profiles\dm4pmcl5.default\ImapMail\domino.brigretail-2.com\INBOX»:

- (441) У вказаному листі міститься повідомлення такого змісту: «А, табличка для завтрашнього редуціону - во вложении. Ты участвуешь в редуционе, я - подстраховываю. С уважением, Л».

- (442) Зміст файлу «SAP LH\_reduction\_model\_Final.xlsx»:

ШАГ	BrigRetail		Б		А		Минус - у нас лучше	
	Ход	Сумма	Ход	Сумма	Ход	Сумма	Плюс - у нас хуже	
0	0,00	424 000,00	0,00	424 140,00	0,00	424 140,00	-140,00	-140,00
1	-4 000,00	420 000,00	-2 120,00	422 020,00	-2 140,00	422 000,00	-2 020,00	-2 000,00
2	-4 500,00	415 500,00	-4 240,00	417 780,00	-6 360,00	415 640,00	-2 280,00	-140,00
3	-6 700,00	408 800,00	-4 860,00	412 920,00	-3 140,00	412 500,00	-4 120,00	-3 700,00
<b>Финал</b>		<b>408 800,00</b>		<b>412 920,00</b>		<b>412 500,00</b>	-4 120,00	-3 700,00
	НДС 20%	81 760,00		82 584,00		82 500,00		
	с НДС	<b>490 560,00</b>		<b>495 504,00</b>		<b>495 000,00</b>		
	Минимальный шаг	2 120,00						

(443) Отже, у файлі «SAP LH\_reduction\_model\_Final.xlsx» містяться кроки кожного учасника Торгів № 10, які вони здійснювали під час участі в аукціоні щодо Торгів № 10, який відбувся 23.07.2019.

(444) Також здобута інформація за результатами зняття інформації з транспортних телекомунікаційних мереж, яке проводилося щодо директора ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ» Особа 13 у період з 19.04.2019 по 18.06.2019 (матеріали Кримінального провадження № 2, протокол від 19 червня 2019 року), а саме, щодо підготовки відповіді на маркетингові запити.

(445) Вихідний дзвінок від Особа 13 на номер мобільного телефону Телефон 1, яким використовувала (використовує) Особа 12, співробітниця ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ».

Дата й час: 04.06.2019, 13.12.17 тривалість: 00.04.38 (уришок розмови):

Абонент	Розмова	Примітка
Особа 12 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	– Алло.	<i>Спочатку в розмові йдеться про Торги № 9 і поступово починається обговорення особливостей участі в Торгах № 10</i>
Особа 13 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	– Приветик.	
Особа 12 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	Привет, О.	
Особа 13 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	Как там?	
Особа 12 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	Все хорошо.	
Особа 13 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	Молодцы.	

Особа 12 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	Как у тебя?	
Особа 13 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	Все хорошо, да.	
Особа 12 Лариса (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	Я с начала так напугалась.	
Особа 13 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	Чего? А чего ты напугалась?	
Особа 12 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	Ну, первое письмо пришло, что типа они продлевают срок этого, как его зовут? Рассмотрение ну, нашего предложения.	
Особа 13 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	Угу, угу.	
Особа 12 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	Вот, ну они там, наверное, просто не ту кнопку нажали, а потом, дальше пришло, что они готовы заключить с нами, ну, договор.	
Особа 13 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	<b>Понятно, не, ну, вчера мне звонил после обеда там С, как бы сказал, что это самое, что давайте ждём документы, говорит. Ну да: «у нас все готово, справки там, заказали».</b>	
Особа 12 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	Угу.	
Особа 13 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	<b>Вот, а там ещё одна тема новая. Я тебя уже не стал грузить, перед этим событием, они на прошлой неделе меня дёрнули. Что говорит: «А можете вы, организовать процесс маркетинга, по «Learning HUB»?»</b>	
Особа 12 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	Угу.	
Особа 13 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	«Learning HUB» - это облачное решение, для обучения, там все курсы «Саповские».	
Особа 12 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	<b>Угу, ну, я вижу, да, их запрос.</b>	
Особа 13 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	<b>Да, и я говорю, я-то могу говорю, только вы поговорите с компанией «Б.»</b>	
Особа 12 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	Ага.	
Особа 13 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	<b>Чтобы, говорю, не было, что скажут, что: «ох*рели короче там».</b>	



Особа 12 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	<b>Да, всё на себя забрали теперь, да?</b>	
Особа 13 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	Нет, ну, да, ну, потому что, вот.	
Особа 12 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	– Угу.	
Особа 13 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	Позавчера Р ( <i>прим. – Особа 9, директор ТОВ «БЕНОЙ»</i> ) с утра звонит, говорит: «С сказал, что ты со мной хочешь поговорить». Я говорю: «Какой С? Особа 4 ?» - «Нет, другой С. О чём говорить, я не знаю, о чем говорить.	
Особа 12 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	– Угу.	
Особа 13 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	– Что говорить, он и сам всё знает. Ну, что, типа, ска- зали, как бы, я ему сказал, что поговорить с Б.	
Особа 12 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	– Ага.	
Особа 13 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	– Они говорят: «Ну, хорошо», и взяли паузу, и ничего мне не сказали, а то, что он мне наяривает, уже потом отзвонился, сказал, что там, давайте, возьмите как бы там. Так, поэтому, там с «Агелесом» я договорился, с «Беноем» тоже как бы, там соответственно.	
Особа 12 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	– Угу.	
Особа 13 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	– Сейчас цены запрошу, это просто маркетинг, просто сделаем. На бланк положим.	
Особа 12 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	– Угу.	
Особа 13 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	– <b>А с остальным тоже, как бы там все отправим, ну, и всё.</b>	
Особа 12 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	– Хорошо, это до когда надо?	
Особа 13 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	– Ну, сегодня я думаю, что всё получу, завтра все сделаем, да и всё.	

(446) Отже, вказаний взаємозв'язок між ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ», ТОВ «АГЕЛЕС» і ТОВ «БЕНОЙ» свідчить про те, що учасники були обізнані з діяльністю один одного та мали можливість доступу до інформації один одного й обміну інформацією між ними під час участі в Торгах № 10, безпосередньо здійснювали спільну підготовку

до Торгів № 10, узгоджували цінові пропозиції, кроки в аукціоні. Також зазначена інформація підтверджує координацію представниками компанії-потенційного переможця (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ») дій інших учасників Торгів № 10 під час подання пропозицій та участі в аукціоні Торгів № 10.

#### 4.4.10. Торги № 12

- (447) Аналіз інформації, наявної в матеріалах Кримінального провадження 1 та Кримінального провадження 2, підтверджує узгоджену поведінку в діях учасників Торгів № 12 під час підготовки та участі у процедурі закупівлі, що підтверджується таким.
- (448) Інформація здобута в ноутбучі, який використовувала Особа 11, співробітниця ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ» (згідно з протоколом огляду від 06 квітня 2020 року).
- (449) Так, під час огляду ноутбука співробітниці ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ» встановлено, що на робочому столі ноутбука міститься папка «Энергоатом». У вказані папці розміщено документ із назвою «Тендерна пропозиція». Відповідно до інформації, яка міститься у властивостях файлу, встановлено, що вказаний документ збережено 09.08.2019 о 12.59.11 користувачем Особа 16 (Особа 16 – співробітник ТОВ «БЕНОЙ»). В альтернативному потоці даних з іменем «Zone.Identifier» файлу «\Users\lenovo\Desktop\Энергоатом\Тендерна пропозиція.docx» є дані про те, що цей файл було завантажено з ресурсу «bigmir.net» (атрибут \$Data запису таблиці \$MFT у секторах 65573166 і 65573167 логічного розділу 2 містить посилання – «[http://bigmir.net/read/INBOX/5d4d218556fc/?\\_rand=1344734661](http://bigmir.net/read/INBOX/5d4d218556fc/?_rand=1344734661)»[http://att1.bigmir.net/vrsn664367/attach/INBOX/5d4d218556fc/2/%D0%A2%D0%B5%D0%BD%D0%B4%D0%B5%D1%80%D0%BD%D0%B0%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%BF%D0%BE%D0%B7%D0%B8%D1%86%D1%96%D1%8F.docx?\\_rand=1344737788&I=cVWtk4V4aLVvaLdYIXZorg%3D%3D](http://att1.bigmir.net/vrsn664367/attach/INBOX/5d4d218556fc/2/%D0%A2%D0%B5%D0%BD%D0%B4%D0%B5%D1%80%D0%BD%D0%B0%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%BF%D0%BE%D0%B7%D0%B8%D1%86%D1%96%D1%8F.docx?_rand=1344737788&I=cVWtk4V4aLVvaLdYIXZorg%3D%3D)»).
- (450) У складі тендерної пропозиції, завантаженої учасниками під час подання пропозицій Торгів № 12, встановлено, що ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ» і ТОВ «БЕНОЙ» завантажували такі документи:
- (451) - «1\_Тендерна пропозиція.zip» (дата подання, зазначена на сайті, – 09.08.2019 12:45, учасник – ТОВ «БЕНОЙ»). Архівний файл «1\_Тендерна пропозиція.zip» містив файл «1\_Тендерна пропозиція.pdf»;
- (452) - «Тендерна пропозиція.pdf» (дата подання, зазначена на сайті, – 09.08.2019 14:51, учасник – ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»);
- (453) - «1\_Тендерна пропозиція (цінова).pdf» (дата подання, зазначена на сайті, – 09.08.2019 16:16, учасник – ТОВ «АГЕЛЕС»).
- (454) Завантажені файли «1\_Тендерна пропозиція.zip», «Тендерна пропозиція.pdf», «1\_Тендерна пропозиція (цінова).pdf» поміщено до папки «Прозорро» у складі документації учасників Торгів № 12.
- (455) У результаті порівняння вмісту файлів «document.xml», «settings.xml» з вищезазначених документів OOXML встановлено, що першоджерелом фрагменту тексту (усієї

таблиці) з файлу «\Users\lenovo\Desktop\Энергоатом\WORD\ Тендерна пропозиція.docx» є файл «\Users\lenovo\Desktop\Энергоатом\ Тендерна пропозиція.docx», останні зміни до якого вносив **користувач «Особа 16»** (Особа 16 – співробітник ТОВ «БЕНОЙ»).

- (456) Отже, встановлено, що всі файли тендерних пропозицій учасників Торгів № 12 мають єдине першоджерело, а саме файл, підготовлений співробітником компанії-переможця ТОВ «БЕНОЙ» Особа 16.
- (457) Також здобута інформація в мобільному телефоні Apple iPhone model: MG4F2, який використовувала Особа 11, співробітниця ТОВ «БРИГ-РИТЕЙЛ», що використовувала у вказаному пристрої такі номери мобільних телефонів: Телефон 2, Телефон 3 (згідно з протоколом огляду від 23 вересня 2019 року).
- (458) Також у мобільному пристрої в месенджері миттєвого обміну повідомленнями Viber за допомогою програмного забезпечення виявлено листування між (Особа 11, ТОВ «БРИГ-РИТЕЙЛ») та Телефон 5 Особа 13 (директор ТОВ «БРИГ-РИТЕЙЛ») за 06.08.2019 щодо участі в Торгах № 12:

Особа 13 Телефон 5 ТОВ «БРИГ-РИТЕЙЛ»	Особа 11 (owner) ТОВ «БРИГ-РИТЕЙЛ»
<b>06.08.2019</b>	
У вказаному діалозі використовуються імена / назви: <b>«А из Беноя» – Особа 16, співробітник ТОВ «БЕНОЙ»</b>	
	По тендеру Энергоатома, что мы помогаем, сумма за страховую гарантию выходит <b>8.359,43 грн.</b> Оплачивать? 06.08.2019 14.49.34(UTC+3)
Добрый день! 06.08.2019 14.49.51(UTC+3)	
Да. Н, когда все закончится - подольем все затраты 06.08.2019 14.50.16(UTC+3)	
	Хорошо 06.08.2019 14.50.32(UTC+3)

	И сегодня А из Беноя звонил, сказал ещё один тендер помочь им, верно? 06.08.2019 14.51.27(UTC+3)
Как это не прискорбно, но да 06.08.2019 14.51.44(UTC+3)	
	Я поняла 06.08.2019 14.52.20(UTC+3)

(Див. матеріали НАБУ. Протокол огляду від 23 вересня 2019 року, додаток № 3 с. 33).

- (459) Листування між абонентами підтверджує узгоджену поведінку учасників під час підготовки та участі в закупівлі з метою усунення змагальності. Очікувана вартість вказаної закупівлі становить 33 437 751,14 без ПДВ, сума сплати за страхову гарантію – 2,8 % від очікуваної вартості – 8 359,43 грн.
- (460) Ввідповідно до інформації з майданчика ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ» виклало тендерну пропозицію **09 серпня 2019 року о 14.51**. Так само у вказаному телефоні встановлено, що відповідно до інформації в телефонних з'єднаннях у програмному забезпеченні WhatsApp співробітник ТОВ «БЕНОЙ» – Особа 16 тричі телефонував співробітницю ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ» Особа 11 перед завантаженням документів на майданчик:

(Див. матеріали НАБУ. Протокол огляду від 23 вересня 2019 року, додаток № 6, с. 13).

- (461) Отже, перед завантаженням цінової пропозиції співробітниця ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ» мала 3 сеанси розмови зі співробітником конкурента ТОВ «БЕНОЙ», компанія якого в подальшому перемогла.
- (462) Інформація здобута за результатами зняття інформації з транспортних телекомунікаційних мереж, яке проводилося щодо директора ТОВ «БЕНОЙ» Особа 9 у період з 09.07.2019 по 05.09.2019 (матеріали Кримінального провадження № 2, протокол від 06 вересня 2019 року), а саме, щодо організації проведення торгів в інтересах однієї компанії, втручання в діяльність інших компаній, формальної участі в торгах іншої компанії.
- (463) Напрям: вихідний дзвінок на номер мобільного телефону Телефон 9, який використовував (використовує) Особа 16, ТОВ «БЕНОЙ».

Дата й час: 09.08.2019, 15.40.47, тривалість: 00.02.06:

Абонент	Розмова	Примітка
	(з 00.00.00 по 00.01.41)	

Особа 9 (ТОВ «БЕНОЙ»)	– С, привет.	
Особа 16 (ТОВ «БЕНОЙ»)	– Да, привет.	
Особа 9 (ТОВ «БЕНОЙ»)	– Я вижу, мы подались, да? Всё нормально?	
Особа 16 (ТОВ «БЕНОЙ»)	– Мы подались, «Б» компания подалась. А с компанией «А», короче, там сейчас лажа выходит. Я сейчас, пускай (н/д). У них бухгалтер в отпуске и ЭЦП нету. Я говорю, пускай там зайдут через кабинет, что-то решают. Там Ю говорит, что типа я неделю назад с ней по этому поводу говорил, я сказал, что не надо. Я – хрен его знает – я не помню, чтоб я так это (переб.)	<i>«Б» компанія – ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ», «А» компанія – ТОВ «АГЕЛЕС»</i>
Особа 9 (ТОВ «БЕНОЙ»)	– А ты документацию проверил? Там нужно ЭЦП или не нужно? Там, по-моему, ЭЦП не нужно.	
Особа 16 (ТОВ «БЕНОЙ»)	– Я смотрел документацию, там надо ЭЦП.	
Особа 9 (ТОВ «БЕНОЙ»)	– Тогда пусть кто-то зайдет и сделает подтверждение. Это же извне можно зайти под своим логином.	
Особа 16 (ТОВ «БЕНОЙ»)	– Не понял, зайдет типа удаленно в ее кабинет и делает? Да я ей такой (переб.)	
Особа 9 (ТОВ «БЕНОЙ»)	– Нет, подожди-подожди, одну секунду. А в понедельник во сколько?	
Особа 16 (ТОВ «БЕНОЙ»)	– <b>До 11-ти. А бухгалтер ихняя будет 13-го, это вторник. Сейчас я буду созваниваться, что-то решать по этому поводу.</b>	
Особа 9 (ТОВ «БЕНОЙ»)	– Давай. Смотри, там решится – не решится. Будем что-то думать.	
Особа 16 (ТОВ «БЕНОЙ»)	(Розмову завершено)	

(464) Варто зауважити, що на момент вищезазначеної розмови ТОВ «БЕНОЙ» та ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ» уже подали свої пропозиції, а ТОВ «АГЕЛЕС» подало свою пропозицію лише о 16 год 16 хв.

*Час подання пропозицій учасниками Торгів № 12*

Найменування учасника	Дата та час подання тендерних пропозицій	Цінова пропозиція первинна, грн без ПДВ
ТОВ «БЕНОЙ»	09 серпня 2019 12.45	33 420 000,00

ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»	09 серпня 2019 14.51	33 376 000,00
ТОВ «АГЕЛЕС»	09 серпня 2019 16.16	33 421 000,00

- (465) Тобто, зміст вищенаведеної розмови свідчить про формальну участь ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ» і ТОВ «АГЕЛЕС» у Торгах № 12.
- (466) Отже, вказаний взаємозв'язок між ТОВ «БЕНОЙ», ТОВ «АГЕЛЕС» і ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ» свідчить про те, що учасники не могли бути не обізнані з діяльністю один одного та мали можливість доступу до інформації один одного та обміну інформацією між ними під час участі в Торгах № 12, безпосередньо здійснювали спільну підготовку до Торгів № 12 та підготовку документації для участі в торгах № 12 компанією-потенційним переможцем (ТОВ «БЕНОЙ»).

#### 4.4.11. Торги № 14

- (467) Аналіз інформації, наявної в матеріалах Кримінального провадження 1 та Кримінального провадження 2, підтверджує, що в діях учасників Торгів № 14 наявна узгодженість поведінки під час підготовки та участі в закупівлі, що підтверджується таким.
- (468) Здобута інформація в мобільному телефоні Apple iPhone model: MG4F2, який використовувала Особа 11, співробітниця ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ», що використовувала у вказаному пристрої такі номери мобільних телефонів: Телефон 2, Телефон 3 (згідно з протоколом огляду від 23 вересня 2019 року).
- (469) Так, у мобільному пристрої в месенджері миттєвого обміну повідомленнями WhatsApp за допомогою програмного забезпечення виявлено листування між «Телефон 2@s.whatsapp.net» (Особа 11 ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ» та «Телефон 5@s.whatsapp.net» Особа 13 (директор ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ») за **19.03.2019** щодо участі в Торгах. Листування між абонентами підтверджує узгодженість поведінки учасників під час підготовки та участі в закупівлі з метою усунення змагальності, містить інформацію про спільну підготовку документів:

<b>Телефон 5@s.whatsapp.net</b> <b>Особа 13 , ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»</b>	<b>Телефон 2@s.whatsapp.net</b> <b>Особа 11, ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»</b>
<b>19.03.2018</b>	
<a href="https://prozorro.gov.ua/tender/UA-2018-03-06-000420-b">https://prozorro.gov.ua/tender/UA-2018-03-06-000420-b</a> Size: 2919 File name: b36b5f8f-acac-43f1-9fd2-c229b16eb32f.thumb	

19.03.2018 11.10.34(UTC+2)	
<b>Д-ты.docx</b> Size: 17708 <b>File name: 3b339747-48a3-42a1-8bc2-d33526285972.docx</b> 19.03.2018 11.11.32(UTC+2)	

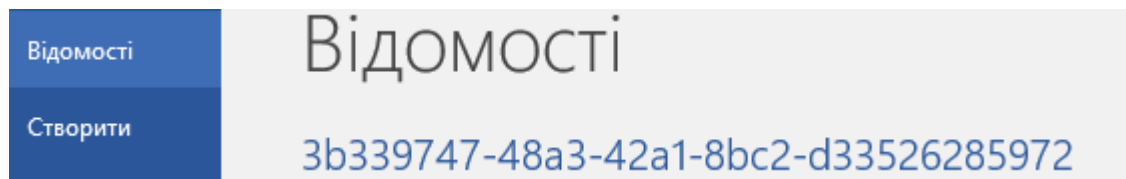
(Див. матеріали НАБУ. Протокол огляду від 23 вересня 2019 року, додаток № 1, с. 7).

(470) File name: 3b339747-48a3-42a1-8bc2-d33526285972.docx міститься на оптичному диску, який є додатком до протоколу огляду від 23 вересня 2019 року та підтверджує підготовку компанією-потенційним переможцем документів іншому учаснику (співробітниця ТОВ «АГЕЛЕС» Особа 10 востаннє змінила вказаний документ **13.03.2018 о 18 год 11 хв**).

**File name: 3b339747-48a3-42a1-8bc2-d33526285972.docx:**

Частина зображення самого документа:

1 сертифікат Partner Center of Expertise (PCOE)  
 2 переклад сертифікат Partner Center of Expertise (PCOE)  
 3 партнерська угода PartnerEdge  
 4 переклад партнерська угода PartnerEdge  
 5 довідку про досвід розробки у середовищі  
 6 Калькуляцію вартості відновлення та технічна підтримка  
 7 Калькуляцію вартості інсталяцію актуальної версії  
 8 Калькуляцію вартості розробку звітних форм  
 9 довідка у з копіями договорів  
 10 довідка про наявність обладнання та матеріально-технічної бази  
 11 довідка про наявність працівників відповідної кваліфікації  
 12 довідка статті 17 Закону  
 13 інформацією про технічні, якісні та кількісні характ Додаток 2  
 14 Тендерну пропозицію за встановленою формою (Додаток 3)  
 15 виписка з протоколу засновників  
 16 наказ про призначення  
 17 статуту  
 18 витяг з Єдиного держреєстру  
 19 довідку заходів із захисту довкілля



<b>Телефон 5@s.whatsapp.net</b> <b>Особа 13, ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»</b>	<b>Телефон 2@s.whatsapp.net</b> <b>Особа 11, ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»</b>
<b>20.03.2018</b> У вказаному діалозі використовуються імена / назви: «О» – Особа 10, співробітниця ТОВ «АГЕЛЕС»	

	<p>Добрый день,О.А.!</p> <p><b>По тендеру на укразализныцу просят указать договор по VI, Л.Л. говорит, что у нас не было таких проектов, но С где-то делал, что делать?</b></p> <p>20.03.2018 15.27.56(UTC+2)</p>
	<p>Писать договора, которые и на НБУ были?</p> <p>20.03.2018 15.28.15(UTC+2)</p>
<p>Добрый день! пять минут...</p> <p>20.03.2018 15.28.53(UTC+2)</p>	
	<p>Хорошо</p> <p>20.03.2018 15.29.00(UTC+2)</p>
<p>Н, а пришли мне выдержки с требованиями</p> <p>20.03.2018 15.41.18(UTC+2)</p>	
	<p>- інформацією про наявність документально підтвердженого досвіду виконання аналогічних договорів (довідка у довільній формі на окремому аркуші з копіями договорів та усіма додатками до них, що є їх невід'ємною частиною), укладених впродовж 3-х останніх років.</p> <p>20.03.2018 15.45.04(UTC+2)</p>
	<p><b>Но О сказала, что одну справку нужно, где хотя бы один договор по VI указать за последние 3 года, а вторую справку уже все договора и по поддержке и по внедрению и по сопровождению с копиями договоров</b></p> <p>20.03.2018 15.46.44(UTC+2)</p>
	<p>152155348852857</p> <p>Size: 80282</p> <p><b>File name: 0af4392b-e627-4318-8600-ce3459938b87.docx</b></p> <p>20.03.2018 15.47.34(UTC+2)</p>



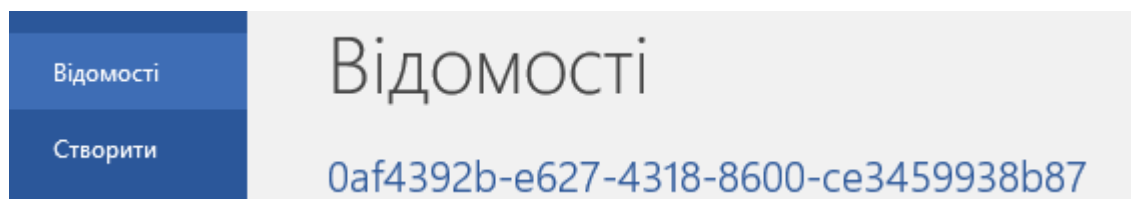
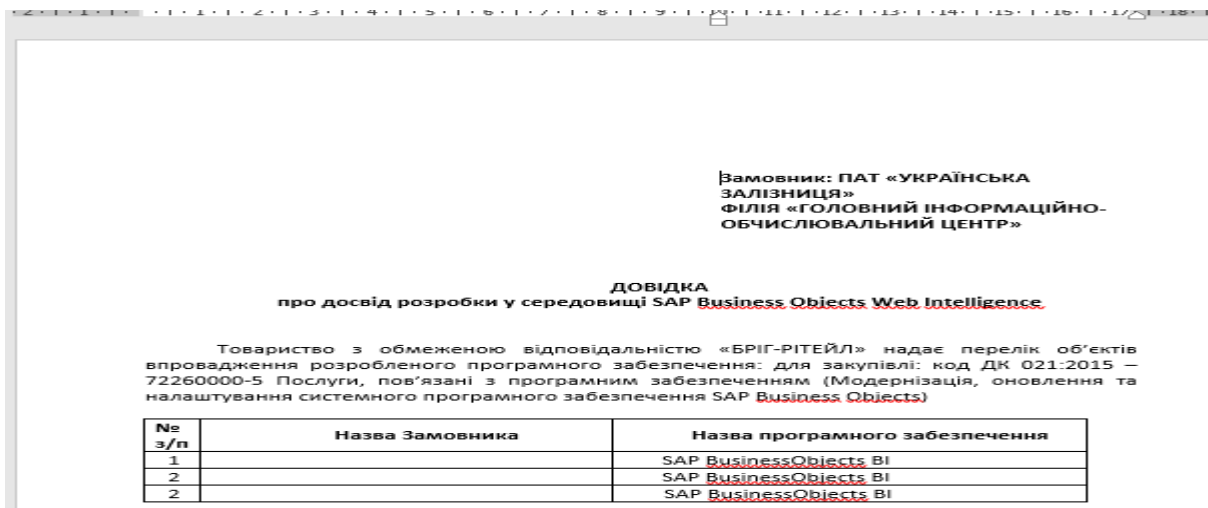
	<p>И такую справку отдельно ещё, там заказчиков нужно вписать</p> <p>20.03.2018 15.48.48(UTC+2)</p>
--	---

(Див. матеріали НАБУ. Протокол огляду від 23 вересня 2019 року, додаток № 1, с. 8 – 9).

- (471) File name: 0af4392b-e627-4318-8600-ce3459938b87.docx: міститься на оптичному диску, який є додатком до протоколу огляду від 23 вересня 2019 року та підтверджує підготовку компанією-потенційним переможцем документів іншому учаснику (співробітниця ТОВ «АГЕЛЕС» Особа 10 востаннє змінила вказаний документ 19.03.2018 о 10 год 33 хв).

**File name: 0af4392b-e627-4318-8600-ce3459938b87.docx:**

Частина зображення самого документа:



- (472) Отже, директор ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ» надсилає співробітниці «БРИГ-РІТЕЙЛ» файли щодо підготовки та участі в Торгах № 14, підготовлені компанією-потенційним переможцем (ТОВ «АГЕЛЕС») (співробітниця ТОВ «АГЕЛЕС» – Особа 10).
- (473) Також у мобільному пристрої в месенджері миттєвого обміну повідомленнями WhatsApp за допомогою програмного забезпечення виявлено листування між «Телефон 2@s.whatsapp.net» (Особа 11, ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ») та «Телефон 4@s.whatsapp.net» Особа 10 13.03.2018, 19.03.2018, 20.03.2018, 21.03.2018, 22.03.2018 щодо участі в Торгах. Листування між абонентами підтверджує узгодженість поведінки.

нки учасників під час підготовки до закупівлі (маркетингові дослідження) та участі в ній з метою усунення змагальності – підготовка компанією-переможцем іншим учасникам цінових пропозицій, узгодженість дій під час аукціону, а саме:

Телефон 4@s.whatsapp.net Особа 10, ТОВ «АГЕЛЕС»	Телефон 2@s.whatsapp.net Особа 11, ТОВ «БРІГ-РІТЕЙЛ»
<b>13.03.2018</b> У вказаному діалозі використовуються імена / назви: <b>«УЗ» - Українська залізниця</b>	
Н, также высылаю список по тендеру УЗ. перезвоню завтра 13.03.2018 18.13.28(UTC+2)	
2_ Інформації та документів, що підтверджують відповідність учасника кваліфікаційни.rar Size: 4544948 File name: са6с6d2а-аfa7-4b10-9c87-824a17e6ded5.rar 13.03.2018 18.13.37(UTC+2)	
3_ Довідка щодо відповідності учасника вимогам, визначеним у статті 17 Закону.PDF Size: 812832 File name: са99f8da-4514-4e61-8523-2f2e42a176bf.pdf 13.03.2018 18.13.48(UTC+2)	
1_ Тендерна пропозиція (Додаток 2).PDF Size: 1645958 File name: b7ad5e6c-4738-4d57-852c-0fcc74cbec29.pdf 13.03.2018 18.13.51(UTC+2)	
7_ Статут.PDF Size: 17031390 File name: 6b30cd28-2e14-47ec-b308-	

7d28dd756bad.pdf 13.03.2018 18.13.54(UTC+2)	
8_Свідоцтво про реєстрацію платника податку.PDF Size: 1144352 File name: d3620970-93e0-48b1-8bb0-ca49635c5571.pdf 13.03.2018 18.13.59(UTC+2)	
9_Довідка, про учасника що не є платником єдиного податку.PDF Size: 392022 File name: a99da52c-8ac0-4626-97b2-fb615a0d8a16.pdf 13.03.2018 18.13.59(UTC+2)	
4_Інформації про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики.rar Size: 5829305 File name: 64acdb08-0bf0-4d9e-9d52-a1a8061aa854.rar 13.03.2018 18.13.59(UTC+2)	
5_Документи та інформація, що підтверджують повноваження посадової особи.rar Size: 535731 File name: a34f4247-2046-46ff-92b3-fcd5ad8cfa3d.rar 13.03.2018 18.14.00(UTC+2)	
6_Банківська гарантія.rar Size: 2889001 File name: b5467ae6-e756-43ec-a3f3-2f88766a5a73.rar 13.03.2018 18.14.00(UTC+2)	

<p>Д-ты.docx</p> <p>Size: 17708</p> <p>File name: e4c416b8-b95a-41b5-b168-a59635595cde.docx</p> <p>13.03.2018 18.14.00(UTC+2)</p>	
<b>19.03.2018</b>	
	<p><b>О, можете выслать мне, пожалуйста, тендерную документацию по этой закупке?</b></p> <p>19.03.2018 10.38. 51(UTC+2)</p>
<p>да минутку</p> <p>19.03.2018 10.39.32(UTC+2)</p>	
<p>КП_УЗ №1.rar</p> <p>Size: 537869</p> <p>File name: 536bb8a0-5f8c-4f96-a9f9-cdbc362e8f49.rar</p> <p>19.03.2018 10.49.25(UTC+2)</p>	
<p>Да</p> <p>19.03.2018 10.53.32(UTC+2)</p>	
<p>Н, надо еще добавить Свід-во платника податка а витяг з Єдиного держреєстру - можно не давать</p> <p>19.03.2018 11.03.55(UTC+2)</p>	
	<p>Хорошо</p> <p>19.03.2018 11.11.01(UTC+2)</p>
<p>Новый список.xlsx</p> <p>Size: 11012</p> <p>File name: ecdaee2a-9df8-43d8-a097-d1d658c59881.xlsx</p> <p>19.03.2018 11.26.08(UTC+2)</p>	
<b>И тот же самый список но с учетом номера-</b>	

<p>ции для загрузки на тен.площадку</p> <p>19.03.2018 11.26.29(UTC+2)</p>	
	<p>Хорошо, спасибо!</p> <p>19.03.2018 11.56.16(UTC+2)</p>
<b>20.03.2018</b>	
<p>Н, добрый день. Как у вас дела? как подготовка?</p> <p>20.03.2018 12.07.51(UTC+2)</p>	
<p><b>5.4_Калькуляция стоимости услуг с восстановления технической поддержки.docx</b></p> <p>Size: 108410</p> <p><b>File name: c4f654af-607c-4a20-8d6d-96defd7ee348.docx</b></p> <p>20.03.2018 13.09.58(UTC+2)</p>	
<p>5.5._Калькуляция стоимости услуг с инсталляции актуальной версии SAP Business</p> <p>Objects.docx</p> <p>Size: 108974</p> <p>File name: fccef78b-a193-432a-989c-e79729cc5fc3.docx</p> <p>20.03.2018 13.09.58(UTC+2)</p>	
<p>5.6_Калькуляция стоимости услуг с разработки отчетных форм.docx</p> <p>Size: 107809</p> <p>File name: 95728fa4-d412-472c-8cf6-7f8cdeb51759.docx</p> <p>20.03.2018 13.09.59(UTC+2)</p>	
<p>ой )) нет то)) сорри</p> <p>20.03.2018 13.10.13(UTC+2)</p>	
<p>Missed Voice Call</p> <p>20.03.2018 13.11.55(UTC+2)</p>	
<p><b>5.4_Калькуляция стоимости услуг с восстановления технической поддержки.docx</b></p>	

Size: 83478 <b>File name: ed88beed-5aae-42a5-95eb-63e506071b0b.docx</b> 20.03.2018 13.15.15(UTC+2)	
5.5._Калькуляція вартості послуг з інсталяції актуальної версії SAP Business Objects.docx Size: 82689 File name: 9b8b3a2a-86f1-4504-a3f5- fe8fbd33bfcc.docx 20.03.2018 13.15.16(UTC+2)	
6_Тендерна пропозиція_Додаток 3.docx Size: 89219 File name: e8f0d2fc-b25b-49aa-b3a8- 82bff7138426.docx 20.03.2018 13.15.25(UTC+2)	
<b>вот это ваше)</b> 20.03.2018 13.15.30(UTC+2)	
Н, <b>Загальна вартість послуг, грн. без ПДВ:1 060 955,00</b> ПДВ, 20%212 191,00 Всього, грн. з ПДВ:1 273 146,00 20.03.2018 13.49.54(UTC+2)	
<b>итоговые суммы</b> 20.03.2018 13.50.02(UTC+2)	
	Добрый день,О! <b>Готовлю документы,вечером сброшу на проверку</b> 20.03.2018 15.08.18(UTC+2)
Н, для информации: <b>на тендр.площадке нужно указать Вартість пропозиції без</b>	

<b>врахування ПДВ</b> 20.03.2018 15.43.37(UTC+2)	
<b>Н - когда будете грузить Калькуляцию - ТИП документа указывайте -</b> <b>Цен.пропозиция</b> 20.03.2018 15.49.59(UTC+2)	
	Хорошо 20.03.2018 15.50.23(UTC+2)
	1521564224443449 Size: 20353601 File name: f39239d9-9f21-49ac-a908-d116a09236ac.rar 20.03.2018 18.45.02(UTC+2)
	Добрый вечер,О! Прошу прощения,что так поздно,высылаю документацию на проверку,надеюсь,что всё сделала правильно:) 20.03.2018 18.48.42(UTC+2)
Н завтра утром проверю, спасибо 20.03.2018 19.37.20(UTC+2)	

*(Див. матеріали НАБУ. Протокол огляду від 23 вересня 2019 року, додаток № 2, с. 11 – 23).*

- (474) File name: **c4f654af-607c-4a20-8d6d-96defd7ee348.docx** міститься на оптичному диску, який є додатком до протоколу огляду від 23 вересня 2019 року та підтверджує підготовку компанією-потенційним переможцем документів іншому учаснику (співробітниця ТОВ «АГЕЛЕС» Особа 10 востаннє змінила вказаний документ **20.03.2018 о 12 год 40 хв**).

**File name: c4f654af-607c-4a20-8d6d-96defd7ee348.docx**



Товариство з обмеженою відповідальністю «БЕНОЙ»  
Україна, 01030, м. Київ, вул. Пирогова, 2/37, Код в ЄДРПОУ 34927849

Замовник: ПАТ «УКРАЇНЬКА  
ЗАЛІЗНИЦЯ»  
ФІЛІЯ «ГОЛОВНИЙ ІНФОРМАЦІЙНО-  
ОБЧИСЛЮВАЛЬНИЙ ЦЕНТР»

Калькуляція  
вартості послуг з відновлення технічної підтримки SAP Business Objects  
та технічної підтримки SAP Business Objects рівня SAP Enterprise Support Shedule протягом  
12 місяців.

№ п/п	Статті витрат	Сума, грн.
1.	ФОП (прямі витрати на оплату праці, що включають у себе основну та додаткову заробітну плату виробничого персоналу)	9 100,00

5.	Разом собівартість реалізованих послуг	387 840,00
6.	Планова рентабельність	31 025,00
7.	Загальна вартість послуг, грн. без ПДВ:	418 865,00
8.	ПДВ, 20%	83 773,00
<b>Всього, гривень з ПДВ:</b>		<b>502 638,00</b>

З повагою,

Генеральний директор \_\_\_\_\_ **Фисун Р. П.**  
(Підпис керівника)  
М.П.

Відомості

Створити

# Відомості

c4f654af-607c-4a20-8d6d-96defd7ee348

- (475) Отже, співробітниця ТОВ «АГЕЛЕС» помилково надсилає співробітниці ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ» файл, який вона підготувала для іншого учасника – ТОВ «БЕНОЙ» – на його бланку. Під час листування визнає помилку та надсилає інший файл.
- (476) **File name: ed88beed-5aae-42a5-95eb-63e506071b0b.docx** міститься на оптичному диску, який є додатком до протоколу огляду від 23 вересня 2019 року та підтверджує підготовку компанією-потенційним переможцем документів іншому учаснику (співробітниця ТОВ «АГЕЛЕС» Особа 10 востаннє змінила вказаний документ **20.03.2018 о 12 год 35 хв**).

**File name: ed88beed-5aae-42a5-95eb-63e506071b0b.docx**

Частина зображення самого документа:



ЗАЛІЗНИЦЯ»  
ФІЛІЯ «ГОЛОВНИЙ ІНФОРМАЦІЙНО-  
ОБЧИСЛЮВАЛЬНИЙ ЦЕНТР»

Калькуляція  
вартості послуг з відновлення технічної підтримки SAP Business Objects  
та технічної підтримки SAP Business Objects рівня SAP Enterprise Support Shedule протягом  
12 місяців

КАЛЬКУЛЯЦІЯ		
№ п/п	Статті витрат	Сума, грн.
1.	Прямі витрати на оплату праці (основна та додаткова заробітна плата виробничого персоналу)	8 760,00
2.	Інші прямі витрати (відрахування на ФОП)	3 635,40
3.	Загальновиробничі витрати	391 403,00
4.	Адміністративні витрати	2 810,00
5.	Собівартість реалізованих послуг	394 213,00
6.	Плановий прибуток	27 597,00
7.	Загальна вартість послуг, грн. без ПДВ:	421 810,00
8.	ПДВ, 20%	84 362,00
9.	<b>Всього, грн. з ПДВ:</b>	<b>506 172,00</b>

З повагою,

Генеральний директор  
ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»

Відомості
Створити

# ВІДОМОСТІ

ed88beed-5aae-42a5-95eb-63e506071b0b

21.03.2018	
<b>Телефон 4@s.whatsapp.net</b>  <b>Особа 10, ТОВ «АГЕЛЕС»</b>	<b>Телефон 2@s.whatsapp.net</b>  <b>Особа 11, ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»</b>
<p>Н, доброе утро! я не доступна сегодня по телефону, в случае вопрсов или пишите или звоните</p> <p>21.03.2018 10.03.53(UTC+2)</p>	
<p>Н, 1. Договор Проминвестбанк- нет додатков</p> <p>2. сертификаты консультантов - или убрать или добавить перевод. все страницы проставить печать и подпись</p> <p>3. Справка статья 17 - добавить еще 4 пункта с нашей справки - должно быть 8 пунктов.</p> <p>4. Свед-во платника ПДВ - нет печати и подписи</p>	

21.03.2018 11.03.36(UTC+2)	
Н, а вы будете высылать повторно на проверку? 21.03.2018 12.26.00(UTC+2)	
Н, пока не грузите д-ты. дали замечания по Калькуляции ((( 21.03.2018 12.28.22(UTC+2)	
5.4_Калькуляція вартості послуг з відновлення технічної підтримки.docx Size: 83528 <b>File name: 090e26e7-058d-4a1d-8295- a03a81018c7c.docx</b> 21.03.2018 13:04:11(UTC+2)	
5.5._Калькуляція вартості послуг з інсталяції актуальної версії SAP Business Objects.docx Size: 82708 File name: e8b4bc97-b20e-4f0d-b8d5- c16bb98638c8.docx 21.03.2018 13.04.15(UTC+2)	
5.6_Калькуляція вартості послуг з розробки зві- тних форм.docx Size: 82758 File name: e0b330a2-0040-4296-a551- 8744dd6ef0fc.docx 21.03.2018 13.04.19(UTC+2)	
<b>Н калькуляция</b> 21.03.2018 13.04.19(UTC+2)	
обновленная 21.03.2018 13.04.20(UTC+2)	
когда будете ее грузить важно чтобы тип доку- мента был Цен. пропозиция 21.03.2018 13.04.44(UTC+2)	

Н, нужна еще ваша помощь в аукционе. надеюсь вы поможете. 21.03.2018 14.33.37(UTC+2)	
з 22 березня , 12:38 аукцион 21.03.2018 14.34.31(UTC+2)	
Size: 9168 <b>File name: ae086ef9-a93f-4639-bf5a-64e3403fd712.jpg</b> 21.03.2018 14.34.45(UTC+2)	
Цифровая подпись не нужна (при подаче) 21.03.2018 14.38.32(UTC+2)	
	15216436513538 Size: 927902 File name: 782137d8-07e6-4e2e-b2ec-f308ccbd5b70.rar 21.03.2018 16.47.53(UTC+2)
смотрю 21.03.2018 16.50.52(UTC+2)	
Н, Довідка ст. 17 1 страница - прочерк? а разве не должно быть ФИО О? 21.03.2018 16.55.28(UTC+2)	
Свед-во платника ПДВ - печать поставите? 21.03.2018 16.55.51(UTC+2)	
по Калькуляции - все ОК 21.03.2018 16.56.09(UTC+2)	
	Сейчас поставлю фио 21.03.2018 16.58.58(UTC+2)
	В свид-ве поставила печать 21.03.2018 16.59.24(UTC+2)
отлично! спасибо	

21.03.2018 17.00.33(UTC+2)	
Н, а в договор додатки повнесли (на каждой странице печать и подпись)?	
21.03.2018 17.01.13(UTC+2)	
	Да 21.03.2018 17.01.27(UTC+2)
отлично!	
21.03.2018 17.02.00(UTC+2)	
	<b>Выдожила,спасибо за помощь!</b> <b>До завтра!</b> 21.03.2018 18.26.40(UTC+2)
Спасибо Вам!!!	
21.03.2018 18.27.01(UTC+2)	

(Див. матеріали НАБУ. Протокол огляду від 23 вересня 2019 року, додаток № 2, с. 24 – 29

(477) **File name: 090e26e7-058d-4a1d-8295-a03a81018c7c.docx** міститься на оптичному диску, який є додатком до протоколу огляду від 23 вересня 2019 року та підтверджує підготовку компанією-потенційним переможцем документів іншому учаснику (співробітниця ТОВ «АГЕЛЕС» Особа 10 востаннє змінила вказаний документ **21.03.2018 о 13 год 02 хв**).

**File name: 090e26e7-058d-4a1d-8295-a03a81018c7c.docx:**

*Частина зображення самого документа:*

**Замовник: ПАТ «УКРАЇНЬКА ЗАЛІЗНИ-  
ЦЯ»**

**ФІЛІЯ «ГОЛОВНИЙ ІНФОРМАЦІЙНО-  
ОБЧИСЛЮВАЛЬНИЙ ЦЕНТР»**

**Калькуляція**

**вартості послуг з відновлення технічної підтримки SAP Business Objects**

та технічної підтримки SAP Business Objects рівня SAP Enterprise Support Shedule протягом 12 місяців

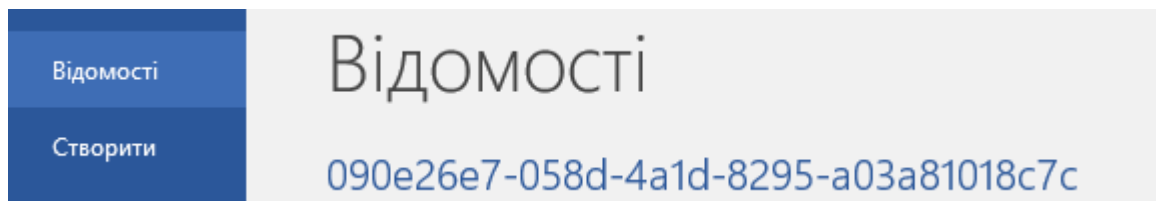
**КАЛЬКУЛЯЦІЯ**

№ п/п	Статті витрат	Сума, грн.
1.	Прямі витрати на оплату праці (основна та додаткова заробітна плата виробничого персоналу)	8 760,00
2.	Інші прямі витрати (відрахування на ФОП)	3 635,40
3.	Загальновиробничі витрати	379 007,60
4.	Адміністративні витрати	2 810,00
5.	Собівартість реалізованих послуг	394 213,00
6.	Плановий прибуток	27 597,00
7.	Загальна вартість послуг, грн. без ПДВ:	421 810,00
8.	ПДВ, 20%	84 362,00
9.	<b>Всього, грн. з ПДВ:</b>	<b>506 172,00</b>

З повагою,

**Генеральний директор**

**ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»**



(478) Варто зазначити, що аналогічний файл було завантажено ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ» у складі тендерної пропозиції Торгів № 14 у складі заархівованих файлів «5 відповідність якісним, технічним та кількісним характеристикам.rar».

- (479) **File name: ae086ef9-a93f-4639-bf5a-64e3403fd712.jpg** міститься на оптичному диску, який є додатком до протоколу огляду від 23 вересня 2019 року та підтверджує узгодженість дій під час аукціону, які відбулись **22.03.2018 12.38**.

**File name: ae086ef9-a93f-4639-bf5a-64e3403fd712.jpg**

**21.03.2018 14.34.45**

*Частина зображення самого документа:*

Начало	О	1 060 955
Тур 1	О	1 045 000
Тур 2	О	1 034 000
Тур 3	О	1 022 000

- (480) Отже, у файлі ae086ef9-a93f-4639-bf5a-64e3403fd712.jpg, надісланому співробітницею ТОВ «АГЕЛЕС» за день до аукціону співробітниці ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ», вказані кроки, які здійснювало ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ» під час участі в аукціоні щодо Торгів № 14 22 березня 2018 року:

22.03.2018 (період аукціону Торгів № 14)	
Телефон 4@s.whatsapp.net Особа 10, ТОВ «АГЕЛЕС»	Телефон 2@s.whatsapp.net Особа 11, ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»
Н вы на связи? 22.03.2018 12.34.00(UTC+2)	
<b>суммы понятны все оК?</b> 22.03.2018 12.34.05(UTC+2)	
	Всё хорошо 22.03.2018 12.38.12(UTC+2)
да - все оК 22.03.2018 12.39.18(UTC+2)	
<b>Н СПАСИБО!!!</b> 22.03.2018 13.05.40(UTC+2)	

*(Див. матеріали НАБУ. Протокол огляду від 23 вересня 2019 року, додаток № 2, с. 30).*

- (481) Отже, зміст вищезазначеного листування підтверджує спільну підготовку та участь у Торгах № 14 ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ» і ТОВ «АГЕЛЕС».
- (482) Отже, вказаний взаємозв'язок між ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ» і ТОВ «АГЕЛЕС» свідчить про те, що учасники не могли бути не обізнані з діяльністю один одного та мали можливість доступу до інформації один одного й обміну інформацією між ними під час участі в Торгах № 14, безпосередньо здійснювали спільну підготовку до Торгів № 14, про узгодженість учасників щодо цінових пропозицій за координацією представника компанії-потенційного переможця (ТОВ «АГЕЛЕС») та узгодженість щодо кроку аукціону.

#### 4.4.12. Торги № 15

- (483) Аналіз інформації, наявної в матеріалах Кримінального провадження 1 та Кримінального провадження 2, підтверджує узгоджену поведінку в діях учасників Торгів № 15 під час підготовки та участі в закупівлі, що підтверджується таким.
- (484) Інформація здобута в мобільному телефоні Apple iPhone model: MG4F2, який використовувала Особа 11, співробітниця ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ», що використовувала на вказаному пристрої такі номери мобільних телефонів: Телефон 2, Телефон 3 (згідно з протоколом огляду від 23 вересня 2019 року).
- (485) Також у мобільному пристрої в месенджері миттєвого обміну повідомленнями WhatsApp за допомогою програмного забезпечення виявлено листування між «Телефон 2@s.whatsapp.net» (Особа 11, ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ») та «Телефон 5@s.whatsapp.net» Особа 13 04.04.2018 щодо участі в Торгах № 15. Листування, що підтверджує наявність ознак узгодженості поведінки учасників, під час підготовки та участі в закупівлі з метою усунення змагальності:

Телефон 5@s.whatsapp.net Особа 13	Телефон 2@s.whatsapp.net Особа 11 (owner)
<b>04.04.2018</b> У вказаному діалозі використовуються імена / назви: <b>«УЗ» - Українська залізниця</b> <b>«Агелес» - ТОВ «АГЕЛЕС»</b>	
<b>И, добрый день! Поможем ещё раз по УЗ Агелесу;)</b> 04.04.2018 14.17.55(UTC+3)	
	Добрый день,хорошо 04.04.2018 14.36.18(UTC+3)

(Див. матеріали НАБУ. Протокол огляду від 23 вересня 2019 року, додаток № 1, с. 13).

- (486) Зазначене листування підтверджує факт неодноразової спільної участі у процедурах закупівлі ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ» і ТОВ «АГЕЛЕС» та погодження подальшої «допомоги» під час участі в Торгах № 15.
- (487) Також у мобільному пристрої в месенджері миттєвого обміну повідомленнями WhatsApp за допомогою програмного забезпечення виявлено листування між «Телефон 2@s.whatsapp.net» (Особа 11, ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ») та «Телефон 4@s.whatsapp.net» Особа 10 **04.04.2018, 05.04.2018, 06.04.2018, 10.04.2018, 11.04.2018 та 12.04.2018** щодо участі в Торгах. Листування між абонентами підтверджує узгоджену поведінку учасників під час підготовки до закупівлі та участі в ній з метою усунення змагальності, також підготовку компанією-переможцем іншим учасникам цінових пропозицій, узгодженість дій під час аукціону, а саме:

Телефон 4@s.whatsapp.net Особа 10 (ТОВ «АГЕЛЕС»)	Телефон 2@s.whatsapp.net Особа 11 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)
<b>04.04.2018</b>	
<b>Н, ниже список документов, завтра дам шаблон</b> 04.04.2018 17.55.49(UTC+3)	
<b>Заменить документы:</b> <b>1. 6_Тендерна пропозиція_Додаток 3</b> <b>2. 5_Калькуляція вартості - 3 стороници.</b> <b>3. 5_Лист техн характ Додаток 2.PDF</b> <b>Новые документ:</b> - Письмо от SAP. 04.04.2018 17.55.50(UTC+3)	
<b>05.04.2018</b>	
	Добрый день, О! Хорошо, спасибо! Status: Sent Platform: Mobile 05.04.2018 15.01.28(UTC+3)
	Можно ещё ссылку на этот тендер на прозorro или закупки.пром, не могу найти 05.04.2018 15.03.07(UTC+3)
<a href="https://prozorro.gov.ua/tender/UA-2018-03-27-000583-c">https://prozorro.gov.ua/tender/UA-2018-03-27-000583-c</a> 05.04.2018 15.05.16(UTC+3)	
<b>5.5._Калькуляція вартості послуг з інсталяції актуальної версії SAP Business Objects.docx</b>	



Size: 82688 <b>File name: bfc62e13-4da0-4b34-98be-72278df9c1e7.docx</b> 05.04.2018 15.06.49(UTC+3)	
5.6_Калькуляція вартості послуг з розробки звітних форм.docx Size: 82741 File name: 4646f1b8-1b29-4157-bd4e-c2d9a4b7a827.docx 05.04.2018 15.06.49(UTC+3)	
5_Довідка про технічні, якісні та кількісні характ_Додаток 2.docx Size: 87547 File name: c9e86a57-010d-486d-ad56-ca4a3a195f41.docx 05.04.2018 15.06.50(UTC+3)	
6_Тендерна пропозиція_Додаток 3.docx Size: 90026 File name: 4788b9af-ebd5-4cf6-9298-62045a89729f.docx 05.04.2018 15.06.50(UTC+3)	
<b>Н это документы</b> 05.04.2018 15.06.51(UTC+3)	
	Спасибо! 05.04.2018 15.09.19(UTC+3)
<b>спасибо Вам. остальное оставляем с прошлого тендера.</b> 05.04.2018 15.12.24(UTC+3)	
<b>Н еще добавит надо письмо от САП Ук-раине, его сейчас готовят.</b> 05.04.2018 15.12.47(UTC+3)	
	Хорошо 05.04.2018 15.13.22(UTC+3)
<b>Н, увы нам сказали надо дату менять, на актуальную :((( в моем пакет 8 документов с старой датой (( буду сканить в новой датой (напечатаю только новую дату, вырежу и заклею старый документ). Вы поменяете?</b> 05.04.2018 17:37:54(UTC+3)	
<b>Н*</b> 05.04.2018 17.38.02(UTC+3)	

(488) **File name: bfc62e13-4da0-4b34-98be-72278df9c1e7.docx** міститься на оптичному диску, який є додатком до протоколу огляду від 23 вересня 2019 року та підтверджує підготовку компанією-потенційним переможцем документів іншому учаснику (співробітниця ТОВ «АГЕЛЕС» Особа 10 востаннє змінила вказаний документ **05.04.2018 о 14 год 58 хв**).

File name: bfc62e13-4da0-4b34-98be-72278df9c1e7.docx:

Частина зображення самого документа:

**Замовник: ПАТ «УКРАЇНСЬКА ЗАЛІЗНИЦЯ»**

**ФІЛІЯ «ГОЛОВНИЙ ІНФОРМАЦІЙНО-ОБЧИСЛЮВАЛЬНИЙ ЦЕНТР»**

### Калькуляція

вартості послуг з інсталяції актуальної версії SAP Business Objects, налагодження доступу SAP Business Objects до баз даних філії «ГІОЦ» ПАТ «Укрзалізниця», які функціонують під управлінням СУБД Oracle 11.2 та консультування фахівців філії «ГІОЦ» ПАТ «Укрзалізниця» та інших співробітників ПАТ «Укрзалізниця» з питань експлуатації SAP Business Objects

### КАЛЬКУЛЯЦІЯ

№ п/п	Статті витрат	Сума, грн.
1.	Прямі витрати на оплату праці (основна та додаткова заробіт-тна плата виробничого персоналу)	71 234,00
2.	Інші прямі витрати (відрахування на ФОП)	29 562,11
3.	Загальновиробничі витрати	9 283,89
4.	Адміністративні витрати	78 800,00
5.	Собівартість реалізованих послуг	188 880,00
6.	Плановий прибуток	28 605,00
7.	Загальна вартість послуг, грн. без ПДВ:	217 485,00
8.	ПДВ, 20%	43 497,00
<b>9.</b>	<b>Всього, грн. з ПДВ:</b>	<b>260 982,00</b>

З повагою,

Генеральний директор

ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ» \_\_\_\_\_

Відомості	ВІДОМОСТІ
Створити	bfc62e13-4da0-4b34-98be-72278df9c1e7

- (489) Варто зазначити, що аналогічний файл було завантажено ТОВ «БРИГ-РИТЕЙЛ» у складі тендерної пропозиції Торгів № 15 у складі заархівованих файлів «5 відповідність якісним, технічним та кількісним характеристикам.rar»:

<b>06.04.2018</b>	
Бриг Ритейл Size: 203721 <b>File name: 8baa3e69-26ce-45c6-9f18-d0d6e21cfc5f.pdf</b> 06.04.2018 9.28.38(UTC+3)	
Н, наши смогли исправить дату сразу в скане. может и у вас так получится... 06.04.2018 9.33.39(UTC+3)	
	О, документ «5.4 калькуляція з відновлення технічної підтримки» остається прежним, только дату поменять? 06.04.2018 12.41.44(UTC+3)
минутку 06.04.2018 12.51.18(UTC+3)	
смотрю 06.04.2018 12.51.21(UTC+3)	
5.4_Калькуляція вартості послуг з відновлення технічної підтримки.docx Size: 83523 File name: 0bf7928a-50f0-4a83-b6ba-463d386161d7.docx 06.04.2018 13.00.49(UTC+3)	
Н должно поменяться 5 документов + 1 лист от САП. а в остальных дату актуальную 06.04.2018 13.01.28(UTC+3)	
	1523012674559296 Size: 21471076 File name: b75183f1-ddf3-4963-ba34-7fd0553082b8.rar 06.04.2018 14.05.58(UTC+3)
	<b>Высылаю на проверку документы:</b> 06.04.2018 14.08.52(UTC+3)
Ок отчечу позже 06.04.2018 14.13.59(UTC+3)	
Спасибо	

06.04.2018 14.14.01(UTC+3)

(490) **File name:** 8baa3e69-26ce-45c6-9f18-d0d6e21cfc5f.pdf міститься на оптичному диску, який є додатком до протоколу огляду від 23 вересня 2019 року та підтверджує узгодженість учасників під час проведення закупівлі та підготовки документів.

**File name:** 8baa3e69-26ce-45c6-9f18-d0d6e21cfc5f.pdf:

*Частина зображення самого документа:*



ТзОВ «САП Україна»  
Україна, 03150  
М. Київ, вул. Ділова, 5  
Т +38(0)444890 33 91  
Ф +38(0)444890 33 94

ТзОВ «САП Україна» Україна, 03150, м. Київ, вул. Ділова, 5

Вих. № 67/3 від 05 квітня 2018р.

ТОВ «БРІГ-РІТЕЙЛ»  
вул. О. Пироговського, 18,  
03110, Київ, Україна

Дозвольте цим листом висловити Вам свою повагу та проінформувати Вас, що Відповідно до умов та положень Генеральної Угоди PartnerEdge, яка укладається між Партнером та ТзОВ «САП Україна», у випадку, якщо Партнер втрачає авторизацію

**10.04.2018**

<b>10.04.2018</b>	
Н, добрый день. Звонила Заказчику. Он сказал дать 2 варианта «Листа від SAP» (один скан-копию оригинала, а второй скан-копию заверенную Участником подписью и печатью) 10.04.2018 12.02.06(UTC+3)	
<b>н, вы сможете принять участие в аукционе?</b> 10.04.2018 12.02.26(UTC+3)	
<b>Початок аукціону:12 квітня, 14:57</b> 10.04.2018 12.03.01(UTC+3)	
	Добрый день,да смогу 10.04.2018 12.03.28(UTC+3)
спасибо. я чуть позже скажу что делаем. <b>Н, добавьте пжл. еще скан-копию Письма от САП</b> с печатью и подписью от вашей компании. 10.04.2018 12.05.02(UTC+3)	
Н, а когда будете выкладывать на портал? 10.04.2018 12.05.55(UTC+3)	

	Сегодня планирую выкладывать? Что-то произошло? Неправильно сделано? 10.04.2018 15.36.56(UTC+3)
все хорошо :) я уточняю, т.к. контролирую процесс ))) 10.04.2018 15.40.40(UTC+3)	
	<b>Фух, не пугайте)</b> 10.04.2018 15.45.28(UTC+3)
	Тогда я докладываю письмо из сап с нашей печатью и подписью и могу выкладывать? 10.04.2018 15.46.00(UTC+3)
почему? ) срок завтра)) я вот и спрашиваю. 10.04.2018 15.46.20(UTC+3)	
в Док-тах все хорошо. только добавьте еще одно письмо от САП с копией верна) 10.04.2018 15.47.06(UTC+3)	
	У меня завтра экзамены,хочу сегодня выложить,чтобы не нервничать, но если надо,то завтра после обеда выложу <b>10.04.2018 16.00.03(UTC+3)</b>
	<b>Письмо добавила)</b> <b>10.04.2018 16.00.13(UTC+3)</b>
да. хорошо. сообщите как выложите 10.04.2018 16.14.40(UTC+3)	
<b>11.04.2018</b>	
Н, доброе утро. Загрузили? 11.04.2018 9.50.37(UTC+3)	
	Доброе утро, О. Да, всера вечером загрузила 11.04.2018 10.12.16(UTC+3)
Спасибо. 11.04.2018 10.12.38(UTC+3)	
Аукцион 12.04.2018 О.xlsx Size: 10323 <b>File name: b0493722-ed11-48b3-bf64-c19f8548a669.xlsx</b> 11.04.2018 12.07.13(UTC+3)	
<b>Н, это инфо для аукциона. участвуем вы и мы. 3-его не будет</b> 11.04.2018 12.07.58(UTC+3)	
	Хорошо 11.04.2018 12.28.20(UTC+3)
спасибо 11.04.2018 12.41.42(UTC+3)	

- (491) Тендерна пропозиція Торгів № 15 була завантажена 10 квітня о 16.54 ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ» на сайт за посиланням <https://prozorro.gov.ua/tender/UA-2018-03-27-000583-c>.
- (492) Варто зазначити, що лист від ТОВ «САП УКРАЇНА» від 05.04.2018 № 67/3 було завантажено ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ» у складі тендерної пропозиції Торгів № 15 у складі заархівованих файлів «5 відповідність якісним, технічним та кількісним характеристикам.гаг».
- (493) **File name: b0493722-ed11-48b3-bf64-c19f8548a669.xlsx** міститься на оптичному диску, який є додатком до протоколу огляду від 23 вересня 2019 року та підтверджує узгодженість учасників щодо цінкових пропозицій за координацією представника компанії-потенційного переможця (співробітниця ТОВ «АГЕЛЕС» Особа 10 востаннє змінила вказаний документ **11.04.2018** о 12 год 06 хв) та узгодженість щодо кроку аукціону, ще до його початку.

**File name: b0493722-ed11-48b3-bf64-c19f8548a669.xlsx:**

*Частина зображення самого документа:*

	A	B	F	G	H	I
1						
2						
3	Начало	0	1 046 400			
4	Тур 1					
5		0	1 035 000			
6	Тур 2					
7		0	1 024 000			
8	Тур 3					
9		0	1 013 000			
10						
11						
12						
13						
14						
15						

Відомості

Створити

# Відомості

b0493722-ed11-48b3-bf64-c19f8548a669

Теефон 4@s.whatsapp.net Особа 10 Агелес	Телефон 2@s.whatsapp.net Особа 11
<b>12.04.2018</b>	
<b>Н, доброе утро. Вы на 15:00 готовы?</b> 12.04.2018 12:50:33(UTC+3)	
	<b>Я на месте,уже в системе ожидаю</b>

	12.04.2018 14.45.39(UTC+3)
<b>ОК. я тоже</b> 12.04.2018 14:51:25(UTC+3)	

*(Див. матеріали НАБУ. Протокол огляду від 23 вересня 2019 року, додаток № 2 (с. додатка 31 – 41)).*

- (494) Отже, у файлі b0493722-ed11-48b3-bf64-c19f8548a669.xlsx (востаннє зміненому за день до аукціону) і створеному співробітницею ТОВ «АГЕЛЕС», вказані кроки ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ» під час участі в аукціоні щодо Торгів № 15.
- (495) Отже, вказаний взаємозв'язок між ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ» і ТОВ «АГЕЛЕС» свідчить про те, що учасники не могли бути не обізнані з діяльністю один одного та мали можливість доступу до інформації один одного та обміну інформацією між ними під час участі в Торгах, безпосередньо здійснювали спільну підготовку до Торгів № 15, та про узгодженість учасників щодо цінових пропозицій за координацією представника компанії-потенційного переможця (ТОВ «АГЕЛЕС») та узгодженість щодо кроку аукціону.

#### **4.4.13. Торги № 16**

- (496) Аналіз інформації, наявної в матеріалах Кримінального провадження 1 та Кримінального провадження 2, підтверджує узгоджену поведінку в діях учасників Торгів № 16 під час підготовки та участі в закупівлі, що підтверджується таким.
- (497) Рішенням Комітету з конкурсних торгів Національного банку України (протокол № 23/16 від 21 січня 2016 року) затверджено Документацію конкурсних торгів для закупівлі послуг щодо консультування стосовно систем і програмного забезпечення Послуги щодо консультування стосовно систем і програмного забезпечення (послуги зі впровадження програмного забезпечення) (інформаційно-консультаційні послуги для забезпечення функціонування автоматизованих систем: впровадження SAP HR) з очікуваною вартістю 7 584 192,00 грн (далі – Закупівля № 1). Вказана закупівля передбачала впровадження SAP HR на двох об'єктах: Центральному апараті НБУ (ЦА НБУ) та Банкнотно-монетному дворі НБУ.
- (498) Протоколом засідання Комітету конкурсних торгів Національного банку України № 109/16 від 04 квітня 2016 року двоє учасників процедури вказаної закупівлі, а саме: ТОВ «Софт-Рейтинг Консалт» із ціною пропозицією 6 890 000,00 і ТОВ «Асап Солюшн» із ціною пропозицією 5 604 000,00, були визнані такими, що відповідають кваліфікаційним критеріям, визначеним у статті 16 Закону України «Про здійснення державних закупівель» (далі – Закон), а також відсутні підстави, визначені у статті 17 та частині сьомій статті 28 Закону та встановлено, що надані вказаними учасниками пропозиції конкурсних торгів відповідають умовам документації конкурсних торгів. А інші двоє учасників: ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ» із ціною пропозицією 18 254 016,00 грн і ТОВ «САПРАН УКРАЇНИ» із ціною пропозицією 20 679 400,20 грн – відхилені. Проте цим же протоколом закупівлю відмінено (абзац другий частини першої статті 30 Закону України «Про здійснення державних закупівель»).

- (499) Водночас упродовж трьох тижнів після відміни Закупівлі № 1 робочою групою з організації та проведення процедур закупівель Департаменту інформаційних технологій Національного банку України була затверджена Документація конкурсних торгів для закупівлі Послуги щодо консультування стосовно систем і програмного забезпечення (послуги зі впровадження програмного забезпечення) (інформаційно-консультаційні послуги для забезпечення функціонування автоматизованих систем: реалізація проекту SAP HR в Національному банку України) (далі – **Торги № 16**) з очікуваною вартістю 7 584 192,00 грн.
- (500) При цьому розрахунок очікуваної вартості Торгів № 16 здійснено на основі інформації, отриманої в ході маркетингових досліджень Закупівлі № 1, яка включала впровадження процесів сукупно в ЦА НБУ та на БМД НБУ (що підтверджується офіційними роз'ясненнями документації конкурсних торгів щодо Закупівлі № 1). Тобто, очікувана вартість залишилася незмінною, однак об'єм був зменшений.
- (501) Під час оголошення Торгів № 16, виходячи з очікуваної вартості Закупівлі № 1, з документації конкурсних торгів було виключено впровадження процесів на Банкнотно-монетному дворі НБУ, а залишилися послуги тільки в ЦА НБУ, та одночасно введено іншу обов'язкову умову до документації конкурсних торгів щодо кваліфікаційного критерію учасників, а саме: наявність в учасника чинної партнерської угоди PartnerEdge з партнером VAR між компанією «SAP» та учасником процедури закупівлі (у Закупівлі № 1: наявність документа, виданого учаснику компанією «SAP» або її офіційним представником в Україні, про статус партнера, який дозволяє впроваджувати проекти в технологіях SAP із використанням ліцензійного програмного забезпечення SAP (Service Partner)), чим Замовник звужує коло потенційних учасників торгів, виключаючи можливість участі в торгах на закупівлю інформаційно-консультаційних послуг підприємств-партнерів зі статусом SAP Service Partner.
- (502) Вищезазначене по суті звужило коло потенційних учасників торгів, чим було порушено принцип змагальності та унеможливило доступ до конкурсних торгів окремих підприємств-партнерів за партнерською програмою Service Partner, основною відмінністю якої порівняно з програмою Partner VAR є неможливість здійснювати продаж ліцензій на користування програмними продуктами SAP та здійснювати підтримки програмного забезпечення, що й не передбачалося відповідно до предмета Закупівлі № 1.
- (503) Матеріалами Кримінального провадження № 1, досудове розслідування в якому здійснює Національне антикорупційне бюро України, встановлено, що в ноутбучі, який використовувала Особа 11, співробітниця ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ» (згідно з протоколом огляду від 06 квітня 2020 року), міститься файл, що підтверджує наявність антиконкурентних узгоджених дій учасників.
- (504) Так, серед документів виявлено файл із назвою «02. Пропозиція конкурсних торгів\_Сапран», який містить проект тендерної пропозиції на фірмовому бланку ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ» від компанії ТОВ «САПРАН УКРАЇНА» на суму 20 679 400,20 грн із ПДВ. Номер вихідного листа й назва компанії позначені жовтим кольором. Відповідно до інформації, яка міститься у властивостях файлу, вказаний



документ збережено 03.03.2016 о 13 год 05 хв, що підтверджує підготовку компанією-потенційним переможцем документів іншому учаснику.



Вих. № від 02.03.16 р.

## ПРОПОЗИЦІЯ КОНКУРСНИХ ТОРГІВ

КОМУ: Комітету з конкурсних торгів Національного банку України.

**ВІДКРИТІ ТОРГИ** на закупівлю “Послуги щодо консультування стосовно систем і програмного забезпечення (послуги зі впровадження програмного забезпечення) (інформаційно-консультаційні послуги для забезпечення функціонування автоматизованих систем: впровадження SAP HR)”.

Вивчивши документацію конкурсних торгів на закупівлю “Послуги щодо консультування стосовно систем і програмного забезпечення (послуги зі впровадження програмного забезпечення) (інформаційно-консультаційні послуги для забезпечення функціонування автоматизованих систем: впровадження SAP HR)”, затверджену на засіданні Комітету з конкурсних торгів Національного банку України (протокол від 21 січня 2016 р. № 23/16, ми, **ТОВ «Салпан Україна»** приймаємо та погоджуємось з усіма умовами документації конкурсних торгів на зазначені вище торги, в тому числі із істотними умовами договору про закупівлю, та пропонуємо здійснити закупівлю зазначених в нашій пропозиції конкурсних торгів інформаційно-консультаційних послуг для забезпечення функціонування автоматизованих систем: впровадження SAP HR на загальну суму: **20 679 400, 20** (двадцять мільйонів шістьсот сімдесят дев'ять тисяч чотириста грн. 20 копійок) грн, у тому числі ПДВ (20%) – 3 446 566,70 (три мільйони чотириста сорок шість п'ятсот шістдесят шість грн. 70 коп.) грн.

Ми зобов'язуємось у випадку акцепту нашої пропозиції конкурсних торгів надати послуги на умовах, визначених в документації конкурсних торгів.

Ми зобов'язуємось у випадку акцепту нашої пропозиції конкурсних торгів у строк, що не перевищує 10 днів з дати оприлюднення на веб-порталі Уповноваженого органу повідомлення про акцепт пропозиції конкурсних торгів, подати замовнику документи, що підтверджують відсутність підстав, визначених частинами першою (крім пунктів 1 і 6 цієї частини) і другою статті 17 Закону, в тому числі документи, що визначені документацією конкурсних торгів на зазначену вище закупівлю.

Ми згодні дотримуватись положень цієї пропозиції конкурсних торгів протягом 120 днів з

Ми згодні дотримуватись положень цієї пропозиції конкурсних торгів протягом 120 днів з і розкриття пропозицій конкурсних торгів. Наша пропозиція конкурсних торгів буде залишатися в'язковою для нас і може бути акцептована вами в будь-який час до закінчення зазначеного оку.

Ми погоджуємось з умовами, що ви можете відхилити нашу чи всі пропозиції конкурсних торгів та розуміємо, що ви не обмежені у прийнятті будь-якої іншої пропозиції з більш вигідними : вас умовами.

Якщо наша пропозиція конкурсних торгів буде акцептована, ми беремо на себе зобов'язання писати договір про закупівлю у строк не раніше ніж через 10 днів з дати оприлюднення на -порталі Уповноваженого органу повідомлення про акцепт пропозиції конкурсних торгів і не пізніше ніж через 30 днів з дня акцепту пропозиції конкурсних торгів відповідно до вимог документації конкурсних торгів та акцептованої пропозиції, та виконати усі умови договору.

До того часу, поки не буде підписано договір, наша пропозиція конкурсних торгів з Вашим в'язковим акцептом будуть означати домовленість між нами про укладання договору.

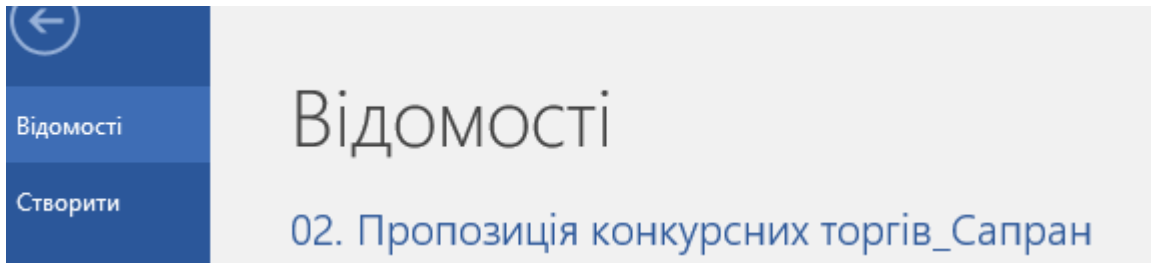
овано: “02” березня 2016 р.


Генеральний директор  
ТОВ «Бріг-Рітейл»

**Поздняков О.А.**

03110, Київ, Україна,  
вул. О. Пироговського, 18,  
4-й поверх

тел. +38 044 3590156  
факс +38 044 3590157  
[www.briretail.com](http://www.briretail.com)



Властивості ▾	
Розмір	35,6Кбайт
Сторінки	1
Слова	425
Загальний час редагування	18 хв
Назва	Додати назву
Теги	Додати позна...
Примітки	Додати примі...
Пов'язані дати	
Востаннє змінено	03.03.2016 13:05
Створено	03.03.2016 12:49
Надруковано	19.02.2016 15:35
Пов'язані користувачі	
Автор	

- (505) Отже, файл «Пропозиція конкурсних торгів» від ТОВ «САПРАН УКРАЇНА» щодо предмета закупівлі Послуги щодо консультування стосовно систем і програмного забезпечення (послуги зі впровадження програмного забезпечення) (інформаційно-консультаційні послуги для забезпечення функціонування автоматизованих систем: впровадження SAP HR) був створений співробітниками ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ» та зберігався в ноутбучі, який використовувала Особа 11, співробітниця ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ».
- (506) Зазначений факт підтверджує підготовку компанією-потенційним переможцем (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ») документів іншому учаснику (ТОВ «САПРАН УКРАЇНА»).
- (507) Також здобута інформація за результатами зняття інформації з транспортних телекомунікаційних мереж, яке проводилося щодо генерального директора ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ» Особа 13 у період з 31.07.2017 по 26.09.2017 (матеріали кримінального провадження № 1, розсекречений у встановленому порядку протокол від 25.02.2019 року), а саме, щодо участі в торгах «не потрібних» учасників.
- (508) Здійснено вхідний дзвінок від Особа 4 (фактичний співвласник ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ») на номер мобільного телефону Телефон 5, який використовувала (використовує) Особа 13 (директор ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»).

Дата й час: 23.10.2017, 10.56.21, тривалість: 00.38.39:

Абонент	Розмова	Примітка
	<i>(розмова з 00:35:57 по 00:38:40)</i>	
Особа 4 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	(Інформація з обмеженим доступом)	<i>(Інформація з обмеженим доступом)</i>
Особа 13 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	– Нет, ну, там я тебе три шага расписал, которые были там, ну (н/д).	
Особа 4 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	(Інформація з обмеженим доступом)	
Особа 4 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	(Інформація з обмеженим доступом)	
Особа 13 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	(Інформація з обмеженим доступом)	
Особа 4 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	(Інформація з обмеженим доступом)	
Особа 13 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	(Інформація з обмеженим доступом)	
Особа 4 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	– Нет, ну, смотри, в ходе внедрения ты можешь предлагать реализацию бизнес – процессов по-разному. Да? И некоторые реализации могут повлечь дополнительное лицензирование. Но так, как Нацбанк собирался покупать лицензии в SAPe напрямую. Да?	
Особа 13 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	– Да.	
Особа 4 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	(Інформація з обмеженим доступом)	
Особа 4 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	– А.	
Особа 13 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	(Інформація з обмеженим доступом)	
Особа 4 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	(Інформація з обмеженим доступом)	
Особа 13 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	(Інформація з обмеженим доступом)	
Особа 4 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	– Хорошо, да, да. Хорошо, договорились.	
Особа 13 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	– Давай.	

Особа 4 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	– Всё, давай, значит. Я тогда пошел, будем на связи. Всё.	
Особа 13 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)	– Угу, давай. (Размову завершено)	

- (509) Отже, зміст зазначеної розмови підтверджує, що під час оголошення НБУ Закупівлі № 1 в тендерній документації не було прописано статус VAR-партнера як кваліфікаційна умова учасників закупівлі, що не підпадало під попередні домовленості та дозволило взяти участь у Закупівлі № 1 компаніям, участь яких не була вигідна ТОВ «САП УКРАЇНА». Оголошення Торгів № 16 було виправленням зазначеної помилки замовника, дозволило взяти участь у них компаніям-партнерам ТОВ «САП УКРАЇНА».
- (510) Отже, зазначена інформація не може бути збігом обставин та підтверджує взаємозв'язок між ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ» і ТОВ «САПРАН УКРАЇНА» під час підготовки та участі в Торгах № 16. Також свідчить про те, що учасники не могли бути не обізнані з діяльністю один одного та мали можливість доступу до інформації один одного й обміну інформацією між ними під час участі в Торгах № 16, безпосередньо здійснювали спільну підготовку до Торгів № 16, одночасно з тим підтверджує підготовку компанією-потенційним переможцем (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ») документів іншому учаснику (ТОВ «САПРАН УКРАЇНА»).

#### 4.4.14. Торги № 17

- (511) Аналіз інформації, наявної в матеріалах Кримінального провадження 1 та Кримінального провадження 2, підтверджує узгоджену поведінку в діях учасників Торгів № 17 під час підготовки та участі в закупівлі, що підтверджується таким.
- (512) Інформація здобута в мобільному телефоні LenovoS660, який використовувала Особа 12, співробітниця ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ», яка використовує номер мобільного телефону Телефон 1 (згідно з протоколом огляду від 19 вересня 2019 року).
- (513) Так, у мобільному пристрої в месенджері миттєвого обміну повідомленнями Viber за допомогою програмного забезпечення виявлено листування між Особа 12 та Особа 13 за 15.12.2017, 17.12.2017, 26.12.2017, 27.12.2017, 21.02.2018 щодо участі в Торгах:

«Особа 12», ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»	«Особа 13», ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»
<b>15.12.2017</b>	
	<b>Я просмотрел Ageless - у меня нет претензий</b> 15.12.2017 10.31.55(UTC+2)

	<b>По Агелес ?</b> 15.12.2017 10:40:32(UTC+2)
<b>У меня замечаний нет</b> 15.12.2017 10:41:20 (U TC +2 )	
Наше предложение мне Н вчера прислала 15.12.2017 10.41.49(UTC+2)	
Сейчас буду смотреть его 15.12.2017 10.41.57 (UTC+2)	
	Высылай мне тоже - сейчас позвоню 15.12.2017 10.42.31(UTC+2 )
<b>27.12.2017</b>	
	<b>Л, пиши мне в вайбер что будет происходить</b> 27.12.2017 11.48.09(UTC+2 )
Хорошо 27.12.2017 11.48.35(UTC+2)	
<b>Аукцион начался</b> 27.12.2017 <b>11.54.23</b> (UTC+2)	
До нашей очереди - около 7 минут 27.12.2017 11.54.40(UTC+2)	
Никто цены не изменил 27.12.2017 12.02.46(UTC+2)	
Всё хорошо 27.12.2017 12.02.50(UTC+2 )	
Наш ход 27.12.2017 12.02.54 (UTC+2 )	
Мы тоже не меняем цену	

27.12.2017 12.03.05(UTC+2)	
	Не меняем. А если никто не меняем , ходы ещё будут? 27.12.2017 12.03.21(UTC+2)
Да 27.12.2017 12.03.33(UTC+2)	
Вдруг кто-то передумает? 27.12.2017 12.03.57 (UTC+2)	
	Сколько ? 27.12.2017 12.04.00(UTC+2)
Должен быть ещё один 27.12.2017 12.04.17 (UTC+2)	
Раунд 2 начался 27.12.2017 12.04.52(UTC+2)	
Первый партнёр цену не изменил 27.12.2017 12.09.08(UTC+2)	
	Хорошо 27.12.2017 12.09.18(UTC+2)
Второй тоже 27.12.2017 12.10.30 (UTC+2)	
Наша очередь 27.12.2017 12.10.36(UTC+2)	
	Не падайте ...молю... 27.12.2017 12.10.50 (UTC+2)
Мы ничего не меняем 27.12.2017 12.10.53(UTC+2)	
	Точно видно, что никто не поменял ? 27.12.2017 12.11.35(UTC+2)
Да!	

27.12.2017 12.11.44 (U TC +2 )	
Точно абсолютно! 27.12.2017 12.11.51(UTC+2)	
Не волнуйся 27.12.2017 12.12.01( UTC+2 )	
	Закончился ? 27.12.2017 12.12.06(UTC+2 )
	Да как же не волноваться ? 27.12.2017 12.12.15(UTC+2)
Ого! 27.12.2017 12.12.31(UTC+2)	
Третий раунд 27.12.2017 12.12.42(UTC+2)	
<b>Снова все тихонечко сидим молча</b> 27.12.2017 12.13.01(UTC+2)	
Наш ход последний 27.12.2017 12.13.12(UTC+2 )	
5 минут 27.12.2017 12.13.23(UTC+2)	
Первый не изменил цену 27.12.2017 12.17.18(UTC+2)	
Наш 27.12.2017 12.18.44(UTC+2)	
<b>Партнёры цены не меняли</b> 27.12.2017 12.:.18.55(UTC+2 )	
	Супер 27.12.2017 12.19.07 (UTC+2 )
Всё 27.12.2017 12.20.54 (UTC+2 )	

Мы - минимальная цена 27.12.2017 12.21.05(UTC+2)	
13,6 27.12.2017 12.21.12(UTC+2)	
	Супер 27.12.2017 12.29.44(UTC+2)
<b>21.02.2018</b>	
	<b>Л, не помню... присылала мне табличку по всех затратам по тендерам нашим и наших партнеров ?</b> 21.02.2018 10.10.40 (UTC+2)
О, нет, я такую табличку не делала 21.02.2018 10.30.24 (U TC +2 )	
	<b>что-то у меня в памяти, что ты как минимум по Особа 9 по Энергоатому сводила ;- ) ?</b> 21.02.2018 10.31.06(UTC+2)
Нет. Но ты скажи, что нужно сделать, я сделаю! 21.02.2018 10.31.35(UTC+2 )	
	Это пока не горит.. позже напишу :-) 21.02.2018 10.31.56 (U TC+2 )
Хорошо!)) 21.02.2018 10.32.15 (UTC+2 )	

(Див. матеріали НАБУ. Протокол огляду від 19 вересня 2019 року, додаток № 1, с. додатка 23 – 29, 36).

- (514) Зазначене вище листування між представниками ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ», яке відбулося під час проведення аукціону Торгів № 17, підтверджує факт попереднього погодження ціни між учасниками закупівлі. Жоден із партнерів не знизив початкової ціни й переможцем закупівлі, як і очікувалося, стало ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ» з пропозицією 13 600 380,00 грн.



- (515) Також здобута інформація в ноутбучі, який використовувала Особа 11, співробітниця ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ» (згідно з протоколом огляду від 06 квітня 2020 року).
- (516) Встановлено, що директор ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ» Особа 13 зі своєї робочої електронної пошти Пошта 4 27.12.2017 о 11.19 (тобто за пів години до проведення аукціону) надіслав своїм співробітницям Особа 11 Пошта 2 та Особа 12 Пошта 5 електронний лист із темою «Модель редуціона» та файлом ES2018\_model.xlsx. Зміст вказаного файлу містить інформацію про початкові та кінцеві цінові пропозиції всіх учасників та їх ходи під час аукціону (редукціону), а саме:

- ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»	13 600 380,00	13 600 380,00
- ТОВ "АГЕЛЕС"	13 606 080,00	13 606 080,00
- ДП ДОЧІРНЄ ПІДПРИЄМСТВО «ІТТЕЛІДЖЕНС» З 100%-Ю ІНОЗЕМНОЮ ІНВЕСТИЦІЄЮ ТОВАРИСТВА «ІТТЕЛІДЖЕНС ІНТЕРНЕТІВЛ БІЗНЕС СЕРВІС ХОЛДІНГ ГМБХ (НІМЕЧЧИНА)»	13 609 668,00	13 609 668,00

- (517) Підтвердження: на оптичному диску, який є додатком № 2 до вищевказаного протоколу від 06 квітня 2020 року, зазначені електронні повідомлення, в яких містяться вказана інформація за таким шляхом: «E:\Файли\Проекти НБУ\Users\lenovo\AppData\Roaming\Thunderbird\Profiles\dm4pmcl5.default\ImapMail\domino.brigretail-2.com\INBOX».

Листи з назвами:

- послуги з підтримки програмного забезпечення SAP-систем на 2018 рік | ProZorro;
- Модель редуціона.

- (518) Отже, за пів години до початку аукціону в Торгах № 17 директор ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ» мав файл, у якому чітко зазначені кроки всіх учасників Торгів № 17 під час участі в аукціоні.
- (519) Отже, зазначена інформація не може бути збігом обставин та підтверджує взаємозв'язок між ТОВ «АГЕЛЕС», ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ» та ДП «ІТЕЛІДЖЕНС» під час підготовки та участі в Торгах № 17. Також свідчить про те, що учасники не могли бути не обізнані з діяльністю один одного та мали можливість доступу до інформації один одного та обміну інформацією між ними під час участі в Торгах № 17, безпосередньо здійснювали спільну підготовку до Торгів № 17 та синхронно брали участь у закупівлі з метою усунення змагальності.

#### 4.4.15. Торги № 18

- (520) Аналіз інформації, наявної в матеріалах Кримінального провадження 1 та Кримінального провадження 2, підтверджує узгоджену поведінку в діях учасників Торгів № 18 під час підготовки та участі в закупівлі, що підтверджується таким.
- (521) Інформація здобута в ноутбучі, який використовувала Особа 11, співробітниця ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ» (згідно з протоколом огляду від 06 квітня 2020 року).
- (522) Так, під час огляду ноутбука співробітниці ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ», серед видалених файлів знайдено файл із назвою «carved028424», який містить проект відповіді на маркетингове дослідження (запит) щодо вартості послуг вказаного тендеру від імені компанії «АГЕЛЕС» (ЄДРПОУ 34426956), а саме 8 371 200,00 грн із ПДВ. Номер вихідного та вхідного документа помічені жовтим кольором. Відповідно до інформації, яка міститься у властивостях файлу, встановлено, що вказаний документ збережено користувачем Особа 13 (директор ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ» Особа 13) 20.09.2017 о 17 год 30 хв та підтверджує підготовку компанією-потенційним переможцем документів іншому учаснику.
- (523) Вказана інформація міститься на оптичному диску, який є додатком № 2 до вищевказаного протоколу, за таким шляхом: «E:\Файли\Проекти НБУ\Path unknown\Carved files».

Файл: «carved028424»

Частина зображення самого документа:

Вих. №  
21.09.2017 р.

Заступнику директора Департаменту інформаційних технологій  
Національного банку України  
п. Новаку І.М.  
вул. Інститутська, 9, м. Київ, 01601, Україна

На Ваш №  
від 15.09.2017 року

ТОВ "АГЕЛЕС" ознайомилось з пропозицією Національного банку України прийняти участь в маркетингових дослідженнях НБУ стосовно закупівлі «Послуги із супроводження в 2018 році проектів, реалізованих із використанням програмного забезпечення SAP-систем», код ДК 021:2015-72250000-2 – “Послуги, пов’язані із системами та підтримкою” (далі – послуги) для забезпечення в 2018 році стабільного функціонування запроваджених в Національному

Відомості	ВІДОМОСТІ
Створити	carved028424

- (524) Отже, файл, у якому міститься лист від ТОВ «АГЕЛЕС» на ім'я Замовника щодо участі в маркетингових дослідженнях, які передували проведенню Торгів № 18, було востаннє змінено користувачем Особа 13, що свідчить про спільну підготовку ТОВ «АГЕЛЕС» і ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ» пропозицій маркетингового дослідження щодо предмета закупівлі Торгів № 18.
- (525) Також у мобільному пристрої в месенджері миттєвого обміну повідомленнями **WhatsApp** за допомогою програмного забезпечення виявлено листування між «Телефон 2@s.whatsapp.net» (Особа 11, ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ») та «Телефон 5@s.whatsapp.net» Особа 13 (директор ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ») за **27.02.2018, 29.03.2018** щодо участі в Торгах № 18:

Телефон 5@s.whatsapp.net Особа 13	Телефон 2@s.whatsapp.net Особа 11 (owner)
<b>27.03.2018</b>	
Attachments: Size: 48195 <b>File name: f881f475-4199-4478-be0c-ca504c0abdd9.jpg</b> <b>27.03.2018 15.53.44(UTC+3)</b>	
<b>29.03.2018</b>	
<b>И, сейчас на шаге два партнер упадет больше, чем на 60... не пугайся</b> <b>29.03.2018 12.50.56(UTC+3)</b>	
	Хорошо <b>29.03.2018 12.51.33(UTC+3)</b>
<b>после шага два партнера у него будет меньше, потом мы падаем на 480 и третий шаг ни он, ни мы не делаем</b> <b>29.03.2018 12.52.20(UTC+3)</b>	
	<b>Хорошо</b> <b>29.03.2018 12.52.59(UTC+3)</b>
	Аукцион закончился, всё хорошо

	29.03.2018 13.04.47(UTC+3)
Молодцы!!! Поздравляю!! 29.03.2018 13.05.19(UTC+3)	

- (526) Фрагмент (скріншот) документа виготовлено за допомогою стандартного програмного забезпечення персонального комп'ютера із системою Windows: «Засіб захоплення фрагментів».

**Файл із назвою: File name: f881f475-4199-4478-be0c-ca504c0abdd9.jpg:**

ШАГ	BrigRetail		А	
	Ход	Сумма	Ход	Сумма
0	0,00	5 880 000,00	0,00	6 000 000,00
1	0,00	5 880 000,00	-60 000,00	5 940 000,00
2	-480 000,00	5 400 000,00	-60 000,00	5 880 000,00
3	0,00	5 400 000,00	0,00	5 880 000,00
<b>Финал</b>		5 400 000,00		5 880 000,00

(Див. матеріали НАБУ. Протокол огляду від 23 вересня 2019 року, додаток № 1, с. додатка 10 – 11).

- (527) Отже, наявність зазначеного файлу, надісланого директором «ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ» своїй співробітниці 27.03.2018, у той час як аукціон щодо Торгів № 18 було призначено на 29.03.2018 та кроки зниження ціни в якому відповідають ціновій поведінці учасників Торгів № 18 під час аукціону, свідчить про попереднє узгодження ціни між учасниками Торгів № 18.
- (528) Також зміст листування за 29.03.2018, яке відбувалося під час участі ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ» в аукціоні Торгів № 18 щодо кроків зниження ціни конкурента під час аукціону, свідчить про попереднє узгодження учасниками процедури закупівлі таких кроків.
- (529) Також у мобільному пристрої в месенджері миттєвого обміну повідомленнями **WhatsApp** за допомогою програмного забезпечення виявлено листування між «Телефон 2@s.whatsapp.net» (Особа 11, ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ») та «Телефон 4@s.whatsapp.net Особа 10 13.03.2018, 14.03.2018 та 19.03.2018 щодо участі в Торгах:

<b>Телефон 4@s.whatsapp.net</b> <b>Особа 10 Агелес</b> ТОВ «АГЕЛЕС»	<b>Телефон 2@s.whatsapp.net</b> <b>Особа 11 (owner)</b> ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»
<b>13.03.2018</b>	

<p>У вказаному діалозі використовуються імена / назви:</p> <p><b>«НБУ»</b> – Національний банк України</p> <p><b>«О Агелес»</b> – Особа 10, співробітниця ТОВ «АГЕЛЕС»</p>	
<p><b>Н добрый день. просьба проверить д-ты для НБУ</b></p> <p>13.03.2018 18.12.08(UTC+2)</p>	
<p>Н, также высылаю список по тендеру УЗ. перезвоню завтра</p> <p>13.03.2018 18.13.28(UTC+2)</p>	
<b>14.03.2018</b>	
<p>Н ещё пожалуйста посмотрите срок гарантии и инфо в ней</p> <p>14.03.2018 8.59.30(UTC+2)</p>	
	<p>О, добрый день!</p> <p>Проверила документы, всё в порядке</p> <p>14.03.2018 13.26.16(UTC+2)</p>
	<p>Срок гарантии верный</p> <p>14.03.2018 13.26.39(UTC+2)</p>
<p>Слава Богу! Спасибо :)))</p> <p>14.03.2018 13.26.53(UTC+2)</p>	
	<p>Не за что:)</p> <p>14.03.2018 13.27.07(UTC+2)</p>
<b>19.03.2018</b>	
<p>Missed Voice Call</p> <p>19.03.2018 10.07.47(UTC+2)</p>	
<p><b>сравнение с НБУ.xlsx</b></p> <p>Size: 10818</p> <p>File name: 4a514f4d-e557-4a51-8852-7502bcf4bb48.xlsx</p> <p>19.03.2018 10.27.37(UTC+2)</p>	
	<p>Спасибо!</p>

19.03.2018 10.37.21(UTC+2)

*(Див. матеріали НАБУ. Протокол огляду від 23 вересня 2019 року, додаток № 2 (с. додатка 11 – 17)).*

- (530) Отже, листування між абонентами підтверджує узгодженість поведінки учасників під час підготовки та участі в закупівлі з метою усунення змагальності, а також попередні домовленості щодо проведення аукціону та факт завчасного визначення цінових пропозицій учасників.
- (531) Отже, вказаний взаємозв'язок між учасниками ТОВ «АГЕЛЕС» і ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ» свідчить про те, що учасники не могли бути не обізнані з діяльністю один одного та мали можливість доступу до інформації один одного й обміну інформацією між ними під час участі в Торгах № 18, безпосередньо здійснювали спільну підготовку до Торгів № 18 та синхронно брали участь у закупівлі з метою усунення змагальності.

#### 4.4.16. Торги № 19

- (532) Аналіз інформації, наявної в матеріалах Кримінального провадження 1 та Кримінального провадження 2, підтверджує узгоджену поведінку в діях учасників Торгів № 19 під час підготовки та участі в закупівлі, що підтверджується таким.
- (533) Також інформація здобута в мобільному телефоні LenovoS660, який використовувала Особа 12, співробітниця ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ», що використовує номер мобільного телефону Телефон 1 (згідно з протоколом огляду від 19 вересня 2019 року).
- (534) Так, у мобільному пристрої в месенджері миттєвого обміну повідомленнями Viber за допомогою програмного забезпечення виявлено листування між Особа 12 та Особа 13 за 16.01.2019 та 17.01.2019 щодо участі в Торгах № 19:

«Особа 12», ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»	«Особа 13», ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»
<p><b>16 та 17.01.2019</b></p> <p>У вказаному діалозі використовуються імена / назви:</p> <p>«Р» – Особа 9, директор ТОВ «БЕНОЙ»</p> <p>«С» - Особа 4, фактичний власник ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»</p> <p>«ІТ» - ДП «ІТЕЛЛІДЖЕНС»</p> <p>«Атом» - ДП «НАЕК «Енергоатом»</p>	
	<p><b>Сейчас С будет встречаться с Р. Если не договорятся по одному вопросу, то в тендере участвовать не будем</b></p> <p>16.01.2019 12.48.51(UTC+2)</p>
Хорошо, я поняла	

16.01.2019 12.49.16(UTC+2)	
<b>Напишешь же мне, как прошла встреча?</b>	
16.01.2019 12.49.36(UTC+2)	
	конечно 16.01.2019 12.49.41(UTC+2)
И сегодня всё равно нет в офисе	
16.01.2019 12.50.00(UTC+2)	
	По Атому мы участвуем 17.01.2019 12.01.54(UTC+2)
	<b>По НБУ будет IT участвовать</b> <b>17.01.2019 12.02.18(UTC+2)</b>
Хорошо	
17.01.2019 12.05.20(UTC+2)	
<b>Готовим документы</b>	
17.01.2019 12.05.32(UTC+2)	

*(Див. матеріали НАБУ. Протокол огляду від 19 вересня 2019 року, додаток № 1, с. додатка 55 – 56).*

- (535) Отже, зміст листування свідчить про узгодженість поведінки між ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ» та ДП «ІТЕЛЛІДЖЕНС» під час підготовки та участі в Торгах № 19, а також про формальну участь ДП «ІТЕЛЛІДЖЕНС» у зазначеній процедурі закупівлі. Зокрема, після оголошення Торгів № 19 директор ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ» інформує свою співробітницю, що в Торгах № 19 буде брати участь ДП «ІТЕЛЛІДЖЕНС».
- (536) Зазначена інформація підтверджується процедурою закупівлі, у якій взяли участь тільки 2 учасники, а саме: ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ» та ДП «ІТЕЛЛІДЖЕНС».
- (537) Отже, вказаний взаємозв'язок між ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ» і ДП «ІТЕЛЛІДЖЕНС» свідчить про те, що учасники були обізнані щодо участі кожного з них у Торгах № 19, мали можливість доступу до інформації один одного та обміну інформацією між ними під час участі в Торгах, безпосередньо здійснювали спільну підготовку до Торгів № 19 та синхронно брали участь у закупівлі з метою усунення змагальності.

#### **4.4.17. Торги № 20**

- (538) Аналіз інформації, наявної в матеріалах Кримінального провадження 1 та Кримінального провадження 2, підтверджує узгоджену поведінку в діях учасників Торгів № 20 під час підготовки та участі в закупівлі, що підтверджується таким.

- (539) Інформація здобута за результатами зняття інформації з транспортних телекомунікаційних мереж, яке проводилося щодо генерального директора ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ» Особа 13 у період з 31.07.2017 по 26.09.2017 (матеріали Кримінального провадження № 1, розсекречений у встановленому порядку протокол від 25.02.2019), а саме, щодо формальної участі в торгах інших учасників.
- (540) (Інформація з обмеженим доступом)
- (541) Також, інформація здобута в мобільному телефоні LenovoS660, який використовувала Особа 12 (співробітниця ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»), яка використовує номер мобільного телефону Телефон 1 (згідно з протоколом огляду від 19 вересня 2019 року).
- (542) (Інформація з обмеженим доступом)
- (543) Таким чином, вищенаведене листування між абонентами підтверджує узгодженість поведінки учасників Торгів № 20 безпосередньо під участі в них із метою усунення змагальності.
- (544) Щодо листування за 24.11.2017, директор ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ» просить свою співробітницю підрахувати, які витрати здійснило ТОВ «ІНФОПУЛЬС УКРАЇНА» під час участі в Торгах № 20, з метою відшкодування їх останньому.
- (545) Отже, листування між абонентами підтверджує узгодженість поведінки учасників під час підготовки та участі в закупівлі з метою усунення змагальності.
- (546) Інформація здобута в ноутбучі, який використовувала Особа 11, співробітниця ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ» (згідно з протоколом огляду від 06 квітня 2020 року). Встановлено, що за допомогою вказаного ноутбука здійснювався вхід до програмного забезпечення «Скуре». Серед іншого виявлено, що у вказаному додатку наявне листування між Особа 11 та Особа 12 за 24.10.2017 щодо торгів.
- (547) (Інформація з обмеженим доступом)
- (548) (Інформація з обмеженим доступом)
- (549) (Інформація з обмеженим доступом)
- (550) (Інформація з обмеженим доступом)
- (551) (Інформація з обмеженим доступом)
- (552) (Інформація з обмеженим доступом)
- (553) Варто зазначити, що ТОВ «ІНФОПУЛЬС УКРАЇНА» під час участі в Торгах № 20 подало тендерну пропозицію на суму **4 398 720,00** грн із ПДВ.
- (554) (Інформація з обмеженим доступом)
- (555) (Інформація з обмеженим доступом)
- (556) (Інформація з обмеженим доступом)



- (557) (Інформація з обмеженим доступом)
- (558) (Інформація з обмеженим доступом)
- (559) (Інформація з обмеженим доступом)
- (560) (Інформація з обмеженим доступом)
- (561) (Інформація з обмеженим доступом)
- (562) (Інформація з обмеженим доступом)
- (563) (Інформація з обмеженим доступом)
- (564) (Інформація з обмеженим доступом)
- (565) (Інформація з обмеженим доступом)
- (566) (Інформація з обмеженим доступом)
- (567) (Інформація з обмеженим доступом)
- (568) Відповідно до реєстру отриманих пропозицій, пропозиції учасників завантажено:

Найменування учасника	Дата та час подання тендерних пропозицій
ТОВ «ІНФОПУЛЬС УКРАЇНА»	<b>27 жовтня 2017 13.35</b>
ТОВ «БРІГ-РІТЕЙЛ»	<b>27 жовтня 2017 15.26</b>

- (569) (Інформація з обмеженим доступом)
- (570) (Інформація з обмеженим доступом)
- (571) (Інформація з обмеженим доступом)
- (572) (Інформація з обмеженим доступом)
- (573) (Інформація з обмеженим доступом)
- (574) (Інформація з обмеженим доступом)
- (575) Зазначене підтверджується такими пропозиціями учасників та кроками під час аукціону:

Найменування учасника	Цінова пропозиція первинна, грн із ПДВ	Цінова пропозиція остаточна, грн із ПДВ
ТОВ «ІНФОПУЛЬС УКРАЇНА»	4 398 720,00	4 368 720,00

ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»	4 387 200,00	4 357 200,00
-------------------	--------------	--------------

- (576) Тобто, зміст вищезазначених розмов та листування свідчать, що учасники Торгів № 20 погоджували свої дії шляхом спільної підготовки тендерних пропозицій, погодження сум тендерних пропозицій тощо.
- (577) Отже, вказаний взаємозв'язок між ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ» і ТОВ «ІНФОПУЛЬС УКРАЇНА» свідчить про те, що учасники не могли бути не обізнані з діяльністю один одного та мали можливість доступу до інформації один одного та обміну інформацією між ними під час участі в Торгах № 20, безпосередньо здійснювали спільну підготовку до Торгів № 20 та синхронно брали участь у закупівлі з метою усунення змагальності.

#### 4.5.21. Торги № 21

- (578) Аналіз інформації, наявної в матеріалах Кримінального провадження 1 та Кримінального провадження 2, підтверджує узгоджену поведінку в діях учасників Торгів № 21 під час підготовки та участі в закупівлі, що підтверджується таким.
- (579) Інформація здобута в мобільному телефоні Apple iPhone model: MG4F2, який використовувала Особа 11, співробітниця ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ», що використовувала у вказаному пристрої такі номери мобільних телефонів: Телефон 2, Телефон 3 (згідно з протоколом огляду від 23 вересня 2019 року).
- (580) Також у мобільному пристрої в месенджері миттєвого обміну повідомленнями WhatsApp за допомогою програмного забезпечення виявлено листування між «Телефон 2@s.whatsapp.net» (Особа 11, ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ») та «Телефон 4@s.whatsapp.net» (Особа 10, співробітниця ТОВ «АГЕЛЕС») за 05.02.2019, 20.05.2019 щодо участі в Торгах:

Телефон 4@s.whatsapp.net Особа 10	Телефон 2@s.whatsapp.net Особа 11
<b>05.02.2019</b>	
Н добрый день! во сколько можно забрать письмо ответ в Полиграф? Намоно нужно сегодня 05.02.2019 13.41.40(UTC+2)	
	Добрый день,О!До 4 я в офисе точно буду 05.02.2019 13.43.09(UTC+2)
оно готово? какой у вас адрес? я дам ваш телефон нашему водителю 05.02.2019 13.43.56(UTC+2)	

	Готово Ул. Александра Пироговского 18, Бизнес Центр 05.02.2019 13.45.09(UTC+2)
	Пускай набереёт,я спущусь ко входу БЦ 05.02.2019 13.45.38(UTC+2)
Спасибо водитель поехал 05.02.2019 14.08.25(UTC+2)	
Если попадёт в пробку и не успеем можно чтобы кто то другой отдал ? 05.02.2019 14.08.56(UTC+2)	
	Водитель уже забрал документы) 05.02.2019 14.32.24(UTC+2)
ура! 05.02.2019 14.38.54(UTC+2)	
спасибо 05.02.2019 14.39.00(UTC+2)	

*(Див. матеріали НАБУ. Протокол огляду від 23 вересня 2019 року, додаток № 2, с. додатка 41 – 43).*

- (581) Інформація здобута в ноутбуці, який використовувала Особа 11, співробітниця ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ» (згідно з протоколом огляду від 06 квітня 2020 року). Встановлено, що директор ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ» Особа 13 зі своєї робочої електронної пошти **04.02.2019 о 18:20** направив співробітниці Анастасії Шелудченко Пошта 2 електронний лист із темою «БР.doc». У додатку до вказаного листа містився файл із назвою: «БР.doc».

*У вказаному листі містилося повідомлення такого змісту:*

*«Настя, добрый день!*

*Этот ответ надо отправить на запрос. Спасибо»*

- (582) Відповідно до інформації, яка зазначена у властивостях файлу, вказаний документ востаннє збережено **04.02.2019 о 17.43** користувачем «Особа 10» (співробітниця ТОВ «АГЕЛЕС»).

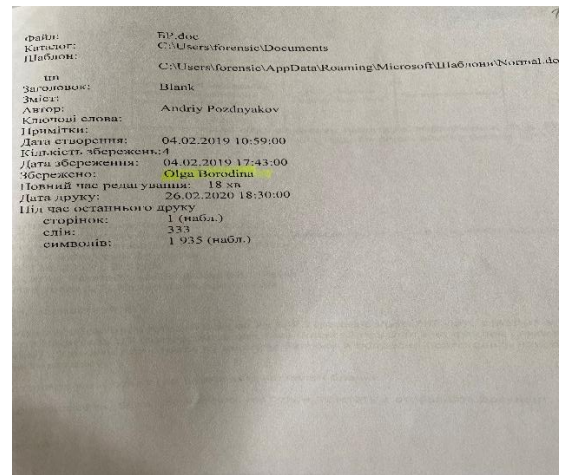
ДП «Поліграфічний комбінат «Україна»  
Директору  
Онищенко Ю.П.

ТОВ «Бріг-Рітейл» готове прийняти участь в маркетингових дослідженнях ДП «Поліграфічний комбінат «Україна» щодо виконання проекту автоматизації бізнес-процесів для керування виробничими процесами (далі – Проект) на базі рішень SAP та надає калькуляцію вартості Програмного забезпечення SAP та технічної підтримки SAP:

Найменування товару (програма продукція)	Кількість	Ціна за одиницю (грн.)	Сума (грн.)
Програма продукції SAP S/4HANA Enterprise Management for Professional use	45	174 560,00	7 855 200,00
Програма продукції SAP S/4HANA Enterprise Management for Functional use	50	59 850,00	2 992 500,00
Програма продукції SAP S/4HANA Enterprise Management for Productivity use	30	14 966,00	448 980,00
Програма продукції SAP S/4HANA, Developer access	5	299 252,00	1 496 260,00
Програма продукції SAP HANA, RT ed Applic & BW-new/subsq	1	1 918 941,00	1 918 941,00
<b>Всього за Програмну продукцію, грн. без ПДВ**</b>			<b>14 711 881,00</b>
Послуги з технічної підтримки на термін 1 рік в грн. ПДВ за послуги з технічної підтримки	1		3 236 613,82
			647 322,76
			<b>3 883 936,58</b>
<b>Всього з ПДВ за послуги з технічної підтримки</b>			<b>18 595 817,58</b>
<b>Всього вартість Програмної продукції та технічної підтримки, грн.</b>			<b>647 322,76</b>
в числі ПДВ, грн.			

Калькуляція вартості Програмного забезпечення SAP та технічної підтримки дійсна до 2 кварталу 2019 р.

Додаткові умови від вендора SAP щодо надання послуг з технічної підтримки



- (583) Варто зазначити, що ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ» (лист від 05.02.2019 № 104), ТОВ «БЕНОЙ» (лист від 05.02.2019 № 14), ТОВ «АГЕЛЕС» (лист від 04.02.2019 № 04.02-01) погодилися взяти участь у маркетингових дослідженнях, які проводило ДП «ПК Україна», та надіслали свої пропозиції.
- (584) Отже, під час підготовки пропозицій щодо маркетингових досліджень, які проводили замовник Торгів № 21, ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ» використовувало файли, автором яких є «Особа 10» (співробітниця ТОВ «АГЕЛЕС»).
- (585) Варто зазначити, що предмет маркетингових досліджень на 100 % збігається з предметом закупівлі в Торгах № 21, що підтверджується Тендерною документацією Торгів № 21, зокрема:

## Додаток 1 до тендерної документації

Технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі  
"Пакети програмної продукції SAP (або еквівалент) та послуги з підтримки  
програмної продукції SAP (або еквівалент)"

- 1) Перелік товарів та послуг (програмної продукції SAP (або еквівалент) та послуг з підтримки програмної продукції SAP (або еквівалент)), що планується до закупівлі:

№ з/п	Найменування товарів (програма продукція)	Кількість користувачів
1	Програма продукція SAP S/4HANA Enterprise Management for Professional Use (або еквівалент)	45
2	Програма продукція SAP S/4HANA Enterprise Management for Functional user (або еквівалент)	50
3	Програма продукція SAP S/4HANA Enterprise Management for Productivity use (або еквівалент)	30
4	Програма продукція SAP S/4HANA, Developer access (або еквівалент)	5
5	Програма продукція SAP HANA, RT ed Applic & BW-new/subsq (або еквівалент)	1
6	Послуги з технічної підтримки	1 послуга

## Обов'язкові вимоги до технічних та якісних характеристик

## 1. Загальні вимоги

З ліцензійної точки зору програмне забезпечення не має бути обмежене по кількості одночасно працюючих користувачів, загальній кількості користувачів та розміру бази даних.

## A.1 Вимоги до функцій програмного забезпечення

Система Замовника повинна складатися з набору прикладних підсистем, які підтримують різні бізнес-процеси Замовника, що інтегровані між собою в масштабі реального часу. Бізнес-процеси Замовника повинні бути відтворені в системі, наявність інтегрованого сховища даних і засобів управління інформаційними потоками.

## A.1.1 Підсистема управління ресурсами

Номер	Вимоги	Обов'язковість
	Повільник товарно-матеріальних цінностей (ТМЦ)	

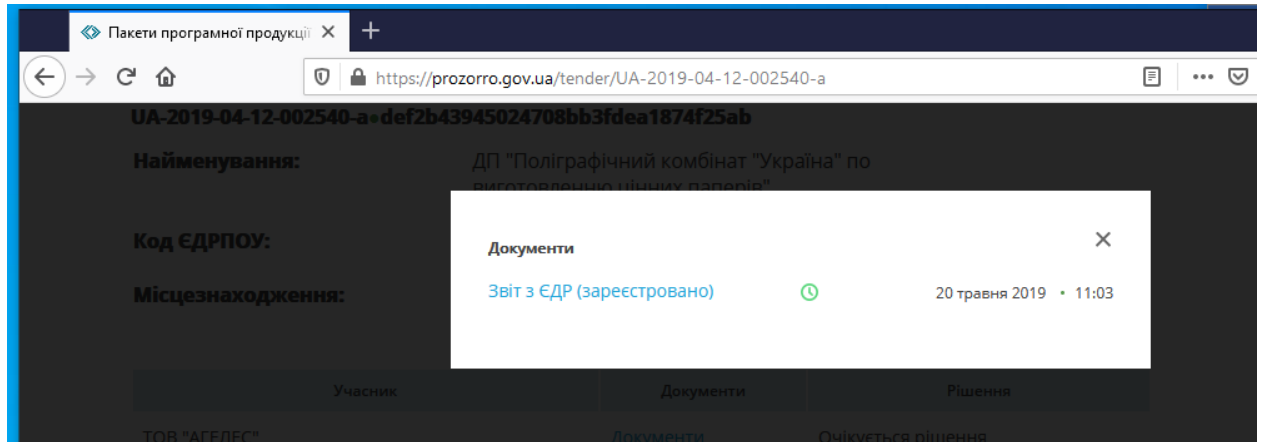
- (586) Отже, ще до оголошення Торгів № 21 ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ» і ТОВ «АГЕЛЕС» погоджували свої дії шляхом спільної підготовки відповідей на маркетингові дослідження, які стосувалися предмета закупівлі Торгів № 21.
- (587) Інформація здобута в мобільному телефоні Apple iPhone model: MG4F2, який використовувала Особа 11, співробітниця ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ», що використовувала у вказаному пристрої такі номери мобільних телефонів: Телефон 2, Телефон 3 (згідно з протоколом огляду від 23 вересня 2019 року).
- (588) Під час огляду встановлено листування в програмному забезпеченні миттєвого обміну повідомленнями WhatsApp між Телефон 2@s.whatsapp.net Особа 11 та Телефон 4@s.whatsapp.net (Особа 10, ТОВ «АГЕЛЕС») щодо проведення Торгів № 21:

Телефон 4@s.whatsapp.net Особа 10 (ТОВ «АГЕЛЕС»)	Телефон 2@s.whatsapp.net Особф 11 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»)
<b>20.05.2019</b>	
Н, доброе утро! Прошу прощение за ранее звонок. <b>Нашли ошибку, можете исправить 1 документ? Загрузить надо до 11:00.</b> 20.05.2019 8.40.30(UTC+3)	
Missed Voice Call	

20.05.2019 38.40.49(UTC+3)

(Див. матеріали НАБУ. Протокол огляду від 23 вересня 2019 року, додаток № 2, с. додатка 45).

- (589) **Фрагмент (скрін-шот) документа** виготовлено за допомогою програмного забезпечення Windows. Документ, який був завантажений ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ» на сайт за посиланням <https://prozorro.gov.ua/tender/UA-2019-04-12-002540-a>:



- (590) **Також** у мобільному пристрої в месенджері миттєвого обміну повідомленнями **Viber** за допомогою програмного забезпечення виявлено листування між «Телефон 2» Особа 11 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ») та «Телефон 5» Особа 13 (директор ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ») за **13.05.2019** щодо участі в Торгах № 21:

Особа 13 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ») Телефон 5	Особа 11 (ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ») (owner)
<b>13.05.2019</b>	
У вказаному діалозі використовуються імена / назви: <b>«Агелес» - ТОВ «АГЕЛЕС»</b>	
	Добрий день! <b>Агелес спрашивает по поводу тендера полиграфический комбинат Украина, что в справке про консультантов запрашивают:</b> 13.05.2019 14.23.36(UTC+3)
	скан-копії сертифікатів працівників за напрямком SAP Certified Associate - Support Consultant for Incident Management with SAP Business All-in-One (або еквівалент, відповідно до програмної продукції, яку

	<p>пропонує учасник), на кожного працівника, зазначеного в довідці про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід для виконання умов договору.</p> <p>13.05.2019 14.23.36(UTC+3)</p>
	<p>Один сертификат у М, а второй у кого такой есть?</p> <p>13.05.2019 14.23.36(UTC+3)</p>

*(Див. матеріали НАБУ. Протокол огляду від 23 вересня 2019 року, додаток № 3, с. додатка 30).*

- (591) Також здобута інформація в мобільному телефоні LenovoS660, який використовувала Особа 12, співробітниця ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ», що використовує номер мобільного телефону Телефон 1 (згідно з протоколом огляду від 19 вересня 2019 року).
- (592) Так, у мобільному пристрої в месенджері миттєвого обміну повідомленнями WhatsApp за допомогою програмного забезпечення виявлено листування між Особа 12 (власниця телефону – Особа 12, ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ») та Особа 10 (співробітниця ТОВ «АГЕЛЕС») за 20.05.2019 щодо участі в Торгах, а саме узгодженість учасників під підготовки документів:

<p><b>Телефон 1@s.whatsapp.net</b></p> <p><b>Особа 12 ,</b> <b>ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»</b></p>	<p><b>Телефон 4@s.whatsapp.net</b></p> <p><b>Особа 10, ТОВ «АГЕЛЕС»</b></p>
<p><b>20.05.2019</b></p> <p><b>Особа 10 – ТОВ «АГЕЛЕС»</b></p>	
	<p>Messages to this chat and calls are now secured with end-to-end encryption. Tap for more info.</p> <p>Platform: Mobile</p> <p>18.12.2018 13.39.06(UTC+2)</p>
<p><b>О, доброе утро!</b></p> <p>20.05.2019 8.49.03(UTC+3)</p>	
	<p>Incoming Call</p> <p>20.05.2019 8.49.14(UTC+3)</p>

<b>File name: 2 Таблица цін_ ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ».docx</b> (Empty File) 20.05.2019 9.23.33(UTC+3)	
Incoming Call 20.05.2019 9.23.50(UTC+3)	
<b>Л - тип документа "Кошторис" - указать при загрузке</b> 20.05.2019 9.32.40(UTC+3)	
Incoming Call 20.05.2019 9.32.45(UTC+3)	
Incoming Call 20.05.2019 9.43.01(UTC+3)	
	<b>Готово))</b> 20.05.2019 10.07.40(UTC+3)
спасибо! 20.05.2019 10.07.50(UTC+3)	
а ваша поддержка подтвердила что 20.05.2019 10.08.13(UTC+3)	
это замена? 20.05.2019 10.08.14(UTC+3)	
:) 20.05.2019 10.08.14(UTC+3)	
	Это видно из наших документов 20.05.2019 10.08.35(UTC+3)
	File name: IMG-20190520-WA0002.jpg (Empty File) 20.05.2019 10.09.21(UTC+3)
	File name: IMG-20190520-WA0004.jpg (Empty File)



	20.05.2019 10.10.06(UTC+3)
	<b>Старая версия от 17.05 заменена новой от 20.05</b> 20.05.2019 10.10.45(UTC+3)
<b>спасибо большое!</b> 20.05.2019 10.11.00(UTC+3)	
	<b>Пожалуйста!</b> 20.05.2019 10:11:05(UTC+3)

*(Див. матеріали НАБУ. Протокол огляду від 19 вересня 2019 року, додаток № 7 (с. додатка 1 – 6).*

- (593) Варто зазначити, що кінцевий строк подання тендерних пропозицій у Торгах №№ 21 – 20.05.2019.
- (594) Отже, наведене листування між абонентами підтверджує узгодженість поведінки учасників Торгів № 21 під час підготовки до закупівлі (подання узгоджених відповідей на маркетинговий запит щодо формування ціни (маркетингові дослідження) та безпосередньо під час участі в ній з метою усунення змагальності.
- (595) Отже, вказаний взаємозв'язок між ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ» і ТОВ «АГЕЛЕС» свідчить про те, що учасники не могли бути не обізнані з діяльністю один одного та мали можливість доступу до інформації один одного та обміну інформацією між ними під час участі в Торгах, безпосередньо здійснювали спільну підготовку до Торгів № 21 та синхронно брали участь у закупівлі з метою усунення змагальності.

## **5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ**

- (596) Отже, під час розгляду справи встановлено, що поведінка Відповідачів становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів Торгів №№ 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 12, 14, 15, 16, 17,18, 19, 20, 21.
- (597) Вказані факти у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки тендерних пропозицій для участі в процедурах закупівлі Відповідачі мали можливість узгодити та узгодили свою поведінку під час підготовки та участі в Торгах №№ 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 12, 14, 15, 16, 17,18, 19, 20, 21, що підтверджується, зокрема:
- наданням ТОВ «САП УКРАЇНА» спеціального статусу партнерам, який дозволяв брати участь у торгах тільки тим учасникам, які мають відповідні партнерські угоди з ТОВ «САП УКРАЇНА»;
  - наявністю запису розмов між Відповідачами та повідомлень у месенджерах, електронній пошті, зміст яких підтверджує спільні інтереси та взаємозв'язок між відповідачами, обізнаність та системність поведінки останніх під час підготовки та участі в

торгах і свідчить про те, що Відповідачі мали можливість узгодити та узгодили свою поведінку під час підготовки та проведення Торгів;

- формальною участю у торгах певних компаній для забезпечення кворуму;
- підготовкою одним учасником пропозицій та інших документів, для участі у торгах інших учасників;
- погодженням цінових пропозицій учасниками торгів до та під час участі в торгах;
- узгодженням (координацією) Відповідачами своєї поведінки під час підготовки та участі в Торгах та під час аукціону.

Так, у **Торгах 1** антиконкурентні дії ТОВ «САП УКРАЇНА», ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ», ТОВ «АГЕЛЕС», ТОВ «БЕНОЙ», ДП «ТЕЛЛІДЖЕНС» (ДП «НТТ ДАТА БІЗНЕС СОЛЮШНС») підтверджуються таким:

- телефонними розмовами між учасниками торгів та третіми особами, про які зазначено в розділі 5.3, щодо загальної координації поведінки під час підготовки та участі в Торгах;
- взаємозв'язком учасників процедури закупівлі через ТОВ «САП УКРАЇНА», зокрема організацією ТОВ «САП УКРАЇНА» участі в закупівлі потрібних компаній-партнерів;
- контролем ТОВ «САП УКРАЇНА» процесу підготовки та подання тендерних пропозицій між учасниками в Торгах № 1;
- телефонними розмовами повідомленнями в месенджерах, листуванням за допомогою електронної пошти; між учасниками Торгів № 1 і ТОВ «САП Україна»;
- властивостями файлів, які свідчать про підготовку потенційним переможцем та співробітником «САП УКРАЇНА» документів іншим учасникам для участі в Торгах № 1.

Так, у **Торгах 2** антиконкурентні дії ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ», ТОВ «АГЕЛЕС», ТОВ «БЕНОЙ» підтверджуються таким:

- телефонними розмовами між учасниками торгів та третіми особами, про які зазначено в розділі 5.3, щодо загальної координації поведінки під час підготовки та участі в Торгах;
- телефонними розмовами, повідомленнями в месенджерах; між учасниками Торгів № 2
- властивостями файлів, які свідчать про підготовку одним учасником (потенційним переможцем) іншим учасникам документів для участі в Торгах № 2.

Так, у **Торгах 3** антиконкурентні дії ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ» і ТОВ «АГЕЛЕС» підтверджуються таким:

- телефонними розмовами між учасниками торгів та третіми особами, про які зазначено в розділі 5.3, щодо загальної координації поведінки під час підготовки та участі в Торгах;
- повідомленнями в месенджерах між учасниками Торгів №3.

Так, у **Торгах 4** антиконкурентні дії ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ» і ТОВ «АГЕЛЕС» підтверджуються таким:

- телефонними розмовами між учасниками торгів та третіми особами, про які зазначено в розділі 5.3, щодо загальної координації поведінки під час підготовки та участі в Торгах;
- телефонними розмовами, повідомленнями в месенджерах; між учасниками Торгів № 4
- погодженням цінових пропозицій.

Так, у **Торгах 5** антиконкурентні дії ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ», ТОВ «АГЕЛЕС», ТОВ «БЕНОЙ» підтверджуються таким:

- телефонними розмовами між учасниками торгів та третіми особами, про які зазначено в розділі 5.3, щодо загальної координації поведінки під час підготовки та участі в Торгах;
- повідомленнями в месенджерах між учасниками Торгів №5;
- властивостями файлів, які свідчать про підготовку одним учасником (потенційним переможцем) документів іншим учасникам для участі в Торгах № 5.

Так, у **Торгах 7** антиконкурентні дії ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ» і ТОВ «БЕНОЙ» підтверджуються таким:

- телефонними розмовами між учасниками торгів та третіми особами, про які зазначено в розділі 5.3, щодо загальної координації поведінки під час підготовки та участі в Торгах;
- телефонними розмовами, повідомленнями в месенджерах. між учасниками Торгів № 7

Так, у **Торгах 8** антиконкурентні дії ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ» і ТОВ «БЕНОЙ» підтверджуються таким:

- телефонними розмовами між учасниками торгів та третіми особами, про які зазначено в розділі 5.3, щодо загальної координації поведінки під час підготовки та участі в Торгах;
- повідомленнями в месенджерах, телефонними розмовами в месенджерах між учасниками Торгів №8.

Так, у **Торгах 9** антиконкурентні дії ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ» і ТОВ «БЕНОЙ» підтверджуються таким:

- телефонними розмовами між учасниками торгів та третіми особами, про які зазначено в розділі 5.3, щодо загальної координації поведінки під час підготовки та участі в Торгах;
- телефонними розмовами, повідомленнями в месенджерах, телефонними розмовами в месенджерах; між учасниками Торгів № 9

Так, у **Торгах 10** антиконкурентні дії ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ», ТОВ «АГЕЛЕС», ТОВ «БЕНОЙ» підтверджуються таким:

- телефонними розмовами між учасниками торгів та третіми особами, про які зазначено в розділі 5.3, щодо загальної координації поведінки під час підготовки та участі в Торгах;
- телефонними розмовами, повідомленнями в месенджерах, телефонними розмовами в месенджерах; між учасниками Торгів № 10
- узгодженням поведінки під час участі в аукціоні.

Так, у **Торгах 12** антиконкурентні дії ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ», ТОВ «АГЕЛЕС», ТОВ «БЕНОЙ» підтверджуються таким:

- телефонними розмовами між учасниками торгів та третіми особами, про які зазначено в розділі 5.3, щодо загальної координації поведінки під час підготовки та участі в Торгах;
- телефонними розмовами, повідомленнями в месенджерах, телефонними розмовами в месенджерах; між учасниками Торгів № 12
- властивостями файлів, які свідчать про підготовку одним учасником документів іншим учасникам для участі в Торгах № 12.

Так, у **Торгах 14** антиконкурентні дії ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ» і ТОВ «АГЕЛЕС» підтверджуються таким:

- телефонними розмовами між учасниками торгів та третіми особами, про які зазначено в розділі 5.3, щодо загальної координації поведінки під час підготовки та участі в Торгах;
- повідомленнями в месенджерах між учасниками Торгів №14;
- властивостями файлів, які свідчать про підготовку одним учасником документів іншим учасникам для участі в Торгах № 14;
- узгодженням (координацією) поведінки під час підготовки та участі в Торгах № 14 та під час аукціону.

Так, у **Торгах 15** антиконкурентні дії ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ» і ТОВ «АГЕЛЕС» підтверджуються таким:

- телефонними розмовами між учасниками торгів та третіми особами, про які зазначено в розділі 5.3, щодо загальної координації поведінки під час підготовки та участі в Торгах;
- повідомленнями в месенджерах між учасниками Торгів №15;
- властивостями файлів, які свідчать про підготовку одним учасником документів іншим учасникам для участі в Торгах № 15;
- узгодженням Відповідачами своєї поведінки під час підготовки та участі в Торгах та під час аукціону.

Так, у **Торгах 16** антиконкурентні дії ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ» і ТОВ «САПРАН УКРАЇНА» підтверджуються таким:

- телефонними розмовами між учасниками Торгів № 16;
- наданням ТОВ «САП УКРАЇНА» спеціального статусу партнерам, який дозволяв брати участь у торгах тільки тим учасникам, які мають відповідні партнерські угоди з ТОВ «САП УКРАЇНА»;
- наявністю файлів, які свідчать про підготовку одним учасником (потенційним переможцем) документів іншому учаснику.

Так, у **Торгах 17** антиконкурентні дії ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ», ТОВ «АГЕЛЕС», ДП «ІТЕЛЛІДЖЕНС» (ДП «НТТ ДАТА БІЗНЕС СОЛЮШНС») підтверджуються таким:

- телефонними розмовами між учасниками торгів та третіми особами, про які зазначено в розділі 5.3, щодо загальної координації поведінки під час підготовки та участі в Торгах;
- повідомленнями в месенджерах між учасниками Торгів №17;
- узгодженням пропозицій та кроків їх зниження під час аукціону.

Так, у **Торгах 18** антиконкурентні дії ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ» і ТОВ «АГЕЛЕС» підтверджуються таким:

- телефонними розмовами між учасниками торгів та третіми особами, про які зазначено в розділі 5.3, щодо загальної координації поведінки під час підготовки та участі в Торгах;
- повідомленнями в месенджерах між учасниками Торгів №18;
- властивостями файлів, які свідчать про підготовку одним учасником документів іншим учасникам для участі в Торгах № 18;

- узгодженням пропозицій та кроків їх зниження під час аукціону.

Так, у **Торгах 19** антиконкурентні дії ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ» та ДП «ІТЕЛЛІДЖЕНС» (ДП «НТТ ДАТА БІЗНЕС СОЛЮШНС») підтверджуються таким:

- телефонними розмовами між учасниками торгів та третіми особами, про які зазначено в розділі 5.3, щодо загальної координації поведінки під час підготовки та участі в Торгах;
- повідомленнями в месенджерах між учасниками Торгів №19.

Так, у **Торгах 20** антиконкурентні дії ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ» і ТОВ «ІНФОПУЛЬС УКРАЇНА» підтверджуються таким:

- телефонними розмовами, повідомленнями в месенджерах, листуванням за допомогою електронної пошти. між учасниками Торгів № 20

Так, у **Торгах 21** антиконкурентні дії ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ» і ТОВ «АГЕЛЕС» підтверджуються таким:

- телефонними розмовами між учасниками торгів та третіми особами, про які зазначено в розділі 5.3, щодо загальної координації поведінки під час підготовки та участі в Торгах;
- повідомленнями в месенджерах між учасниками Торгів №21;
- властивостями файлів, які свідчать про підготовку потенційним переможцем документів іншому учаснику для участі в Торгах № 21.

- (598) Така координація економічної поведінки Відповідачів призвела до усунення між ними конкуренції під час проведення Торгів.
- (599) Держава та суспільство загалом зацікавлені в тому, щоб укласти контракти на закупівлю товарів, робіт або послуг із суб'єктом господарювання, який запропонує найкращу, максимально низьку ціну та найкращу якість, що повністю відповідає вимогам процедури закупівлі.
- (600) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (601) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (602) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї стат-

ті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.

- (603) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (604) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.
- (605) Отже, встановленими у справі обставинами в їх сукупності доведено, що:
- (606) Товариство з обмеженою відповідальністю «БРИГ-РІТЕЙЛ» (ідентифікаційний код юридичної особи 33935026), товариство з обмеженою відповідальністю «САП УКРАЇНА» (ідентифікаційний код юридичної особи 31242924), товариство з обмеженою відповідальністю «АГЕЛЕС» (ідентифікаційний код юридичної особи 34426956), товариство з обмеженою відповідальністю «БЕНОЙ» (ідентифікаційний код юридичної особи 34927849), дочірнє підприємство «ІТЕЛЛІДЖЕНС» з 100%-Ю ІНОЗЕМНОЮ ІНВЕСТИЦІЄЮ ТОВАРИСТВА «ІТЕЛЛІДЖЕНС ІНТЕРНЕШНЛ БіЗНЕС СЕРВІС ХОЛДІНГ ГМБХ (НІМЕЧЧИНА)» (дочірнє підприємство «НТТ ДАТА БіЗНЕС СОЛЮШНС») (ідентифікаційний код юридичної особи 25274945) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю – «Програмна продукція SAP з наданням ліцензії (безстрокових прав на використання) та технічна підтримка на термін дії до кінця року, в якому укладено договір про закупівлю згідно Технічного завдання» (ідентифікатор процедури закупівлі РВ-2017-08-03-3003341, оприлюднено на електронному майданчику для здійснення закупівель, проведених акціонерним товариством комерційний банк «Приватбанк») (**Торги № 1**).
- (607) Товариство з обмеженою відповідальністю «БРИГ-РІТЕЙЛ» (ідентифікаційний код юридичної особи 33935026), товариство з обмеженою відповідальністю «АГЕЛЕС» (ідентифікаційний код юридичної особи 34426956), товариство з обмеженою відповідальністю «БЕНОЙ» (ідентифікаційний код юридичної особи 34927849) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю – «Технічна підтримка SAP Enterprise Support програмного забезпечення SAP» (ідентифікатор процедури закупівлі РВ-2018-01-22-3003412, оприлюднено на електронному майданчику для здійснення закупівель, проведених акціонерним товариством комерційний банк «Приватбанк») (**Торги № 2**).

- (608) Товариство з обмеженою відповідальністю «БРІГ-РІТЕЙЛ» (ідентифікаційний код юридичної особи 33935026), товариство з обмеженою відповідальністю «АГЕЛЕС» (ідентифікаційний код юридичної особи 34426956) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю – «Лот 4 Технічна підтримка SAP Standart Support програмного забезпечення» (ідентифікатор процедури закупівлі РВ-2018-11-26-3002716, оприлюднено на електронному майданчику для здійснення закупівель, проведених акціонерним товариством комерційний банк «Приватбанк») **(Торги № 3)**.
- (609) Товариство з обмеженою відповідальністю «БРІГ-РІТЕЙЛ» (ідентифікаційний код юридичної особи 33935026), товариство з обмеженою відповідальністю «АГЕЛЕС» (ідентифікаційний код юридичної особи 34426956) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю – «Лот №5: Ліцензії SAP SQL Anywhere» (ідентифікатор процедури закупівлі РВ-2017-11-22-3003383, оприлюднено на електронному майданчику для здійснення закупівель, проведених акціонерним товариством комерційний банк «Приватбанк») **(Торги № 4)**.
- (610) Товариство з обмеженою відповідальністю «БРІГ-РІТЕЙЛ» (ідентифікаційний код юридичної особи 33935026), товариство з обмеженою відповідальністю «АГЕЛЕС» (ідентифікаційний код юридичної особи 34426956), товариство з обмеженою відповідальністю «БЕНОЙ» (ідентифікаційний код юридичної особи 34927849) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю – «Лот №2: Ліцензії SAP SQL Anywhere» (ідентифікатор процедури закупівлі РВ-2018-02-21-3003438, оприлюднено на електронному майданчику для здійснення закупівель, проведених акціонерним товариством комерційний банк «Приватбанк») **(Торги № 5)**.
- (611) Товариство з обмеженою відповідальністю «БРІГ-РІТЕЙЛ» (ідентифікаційний код юридичної особи 33935026) і товариство з обмеженою відповідальністю «БЕНОЙ» (ідентифікаційний код юридичної особи 34927849) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю – «Ліцензії програмного забезпечення SAP» (ідентифікатор процедури закупівлі в системі Prozorro № UA-2017-10-06-001874-b), проведених Державним підприємством «Національна атомна енергогенеруюча компанія «Енергоатом») **(Торги № 7)**.
- (612) Товариство з обмеженою відповідальністю «БРІГ-РІТЕЙЛ» (ідентифікаційний код юридичної особи 33935026) і товариство з обмеженою відповідальністю «БЕНОЙ» (ідентифікаційний код юридичної особи 34927849) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист



економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю – «Послуги з налаштування підсистеми економічної диспетчеризації ЄІАС на базі програмного забезпечення SAP в ДП «НАЕК «Енергоатом» (ідентифікатор процедури закупівлі в системі Prozoгo № UA-2018-12-12-000440-b), проведених Державним підприємством «Національна атомна енергогенеруюча компанія «Енергоатом» (**Торги № 8**).

- (613) Товариство з обмеженою відповідальністю «БРІГ-РІТЕЙЛ» (ідентифікаційний код юридичної особи 33935026) і товариство з обмеженою відповідальністю «БЕНОЙ» (ідентифікаційний код юридичної особи 34927849) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю – «Послуги налаштування підсистеми управління персоналом на базі програмного забезпечення SAP ERP в ДП «НАЕК «Енергоатом» (ідентифікатор процедури закупівлі в системі Prozoгo № UA-2019-04-10-000824-a), проведених Державним підприємством «Національна атомна енергогенеруюча компанія «Енергоатом» (**Торги № 9**).
- (614) Товариство з обмеженою відповідальністю «БРІГ-РІТЕЙЛ» (ідентифікаційний код юридичної особи 33935026), товариство з обмеженою відповідальністю «АГЕЛЕС» (ідентифікаційний код юридичної особи 34426956) і товариство з обмеженою відповідальністю «БЕНОЙ» (ідентифікаційний код юридичної особи 34927849) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю – «Хмарні послуги SAP Learning HUB» (ідентифікатор процедури закупівлі в системі Prozoгo № UA-2019-06-26-000752-b), проведених Державним підприємством «Національна атомна енергогенеруюча компанія «Енергоатом» (**Торги № 10**).
- (615) Товариство з обмеженою відповідальністю «БРІГ-РІТЕЙЛ» (ідентифікаційний код юридичної особи 33935026), товариство з обмеженою відповідальністю «АГЕЛЕС» (ідентифікаційний код юридичної особи 34426956) і товариство з обмеженою відповідальністю «БЕНОЙ» (ідентифікаційний код юридичної особи 34927849) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю – «Послуги з комплексного технічного обслуговування Єдиної інформаційно-аналітичної системи (ЄІАС) для ДП «НАЕК «Енергоатом» (ідентифікатор процедури закупівлі в системі Prozoгo № UA-2019-07-10-000268-c), проведених Державним підприємством «Національна атомна енергогенеруюча компанія «Енергоатом» (**Торги № 12**).
- (616) Товариство з обмеженою відповідальністю «БРІГ-РІТЕЙЛ» (ідентифікаційний код юридичної особи 33935026) і товариство з обмеженою відповідальністю «АГЕЛЕС» (ідентифікаційний код юридичної особи 34426956) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю – «Модернізація, оновлення та

налаштування системного програмного забезпечення SAP Business Objects» (ідентифікатор процедури закупівлі в системі Prozorro № UA-2018-03-06-000420-b), проведених філією «Головний інформаційно-обчислювальний центр» публічного акціонерного товариства «Українська залізниця» (**Торги № 14**).

- (617) Товариство з обмеженою відповідальністю «БРИГ-РІТЕЙЛ» (ідентифікаційний код юридичної особи 33935026) і товариство з обмеженою відповідальністю «АГЕЛЕС» (ідентифікаційний код юридичної особи 34426956) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю – «Модернізація, оновлення та налаштування системного програмного забезпечення SAP Business Objects» (ідентифікатор процедури закупівлі в системі Prozorro № UA-2018-03-27-000583-с), проведених філією «Головний інформаційно-обчислювальний центр» публічного акціонерного товариства «Українська залізниця» (**Торги № 15**).
- (618) Товариство з обмеженою відповідальністю «БРИГ-РІТЕЙЛ» (ідентифікаційний код юридичної особи 33935026) і товариство з обмеженою відповідальністю «САПРАН УКРАЇНА» (ідентифікаційний код юридичної особи 34481362) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю – «Інформаційно-консультаційні послуги для забезпечення функціонування автоматизованих систем: реалізація проекту SAP HR в Національному банку (ідентифікатор процедури закупівлі про проведення процедури закупівлі № 122771, оприлюднено на електронному майданчику для здійснення закупівель, бюлетень від 25.05.2016) № 98, проведених Національним банком України) (**Торги № 16**).
- (619) Товариство з обмеженою відповідальністю «БРИГ-РІТЕЙЛ» (ідентифікаційний код юридичної особи 33935026), товариство з обмеженою відповідальністю «АГЕЛЕС» (ідентифікаційний код юридичної особи 34426956), дочірнє підприємство «ІТЕЛЛІДЖЕНС» з 100%-Ю ІНОЗЕМНОЮ ІНВЕСТИЦІЮ ТОВАРИСТВА «ІТЕЛЛІДЖЕНС ІНТЕРНЕТІОНЛ БІЗНЕС СЕРВІС ХОЛДІНГ ГМБХ (НІМЕЧЧИНА)» (дочірнє підприємство «НТТ ДАТА БІЗНЕС СОЛЮШНС») (ідентифікаційний код юридичної особи 25274945) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю – «Послуги з підтримки програмного забезпечення SAP-систем на 2018 рік» (ідентифікатор процедури закупівлі в системі Prozorro № UA-2017-11-16-003616-a), проведених Національним банком України (**Торги № 17**).
- (620) Товариство з обмеженою відповідальністю «БРИГ-РІТЕЙЛ» (ідентифікаційний код юридичної особи 33935026) і товариство з обмеженою відповідальністю «АГЕЛЕС» (ідентифікаційний код юридичної особи 34426956) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю – «Послуги із супроводження в

2018 році проектів, реалізованих із використанням програмного забезпечення SAP-систем» (ідентифікатор процедури закупівлі в системі Prozorro № UA-2018-02-16-001624-с), проведених Національним банком України (**Торги № 18**).

- (621) Товариство з обмеженою відповідальністю «БРИГ-РІТЕЙЛ» (ідентифікаційний код юридичної особи 33935026) і дочірнє підприємство «ІТЕЛЛІДЖЕНС» з 100%-Ю ІНОЗЕМНОЮ ІНВЕСТИЦІЄЮ ТОВАРИСТВА «ІТЕЛЛІДЖЕНС ІНТЕРНЕТНІЛ БІЗНЕС СЕРВІС ХОЛДІНГ ГМБХ (НІМЕЧЧИНА)» (дочірнє підприємство «НТТ ДАТА БІЗНЕС СОЛЮШНС») (ідентифікаційний код юридичної особи 25274945) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю – «Послуги із супроводження в 2019 році проектів, реалізованих із використанням програмного забезпечення SAP-систем» (ідентифікатор процедури закупівлі в системі Prozorro № UA-2019-01-09-000292-с), проведених Національним банком України (**Торги № 19**).
- (622) Товариство з обмеженою відповідальністю «БРИГ-РІТЕЙЛ» (ідентифікаційний код юридичної особи 33935026) і товариство з обмеженою відповідальністю «ІНФО-ПУЛЬС УКРАЇНА » (ідентифікаційний код юридичної особи 30522902) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тогів на закупівлю – «Інформаційно-консультаційні послуги для забезпечення функціонування автоматизованих систем: управління персоналом та нарахування заробітної плати на Банкотно-монетному дворі: SAP HR БМД» (ідентифікатор процедури закупівлі в системі Prozorro № UA-2017-09-28-001626-с), проведених Банкотно-монетним двором Національного банку України (**Торги № 20**).
- (623) Товариство з обмеженою відповідальністю «БРИГ-РІТЕЙЛ» (ідентифікаційний код юридичної особи 33935026) і товариство з обмеженою відповідальністю «АГЕЛЕС» (ідентифікаційний код юридичної особи 34426956) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю – «Пакети програмної продукції SAP (або еквівалент) та послуги з підтримки програмної продукції SAP» (ідентифікатор процедури закупівлі в системі Prozorro № UA-2019-04-12-002540-а), проведених ДП «Поліграфічний комбінат «Україна» (**Торги № 21**).
- (624) Відповідно до абзацу другої частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, накладаються штрафи у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (625) Разом із тим зібраними матеріалами справи не підтверджено вчинення порушення:  
- у Торгах №№ 3, 4, 14, 15 ТОВ «БЕНОЙ»;

- у Торгах №№ 7, 8 ТОВ «АГЕЛЕС»;
- у Торгах № 6 ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ», ДП «ІТЕЛЛІДЖЕНС», ТОВ «САП УКРАЇНА»;
- у Торгах № 11 ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ» і ТОВ «АЙГЕНМЕТОД»;
- у Торгах № 13 ТОВ «АГЕЛЕС», ТОВ «ІНФОПУЛЬС УКРАЇНА», ТОВ «САП УКРАЇНА».

## **6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ**

### **6.1. Заперечення ТОВ «САП УКРАЇНА»**

- (626) Листом Комітету 03.12.2021 № 145-26.13/03-17352 ТОВ «САП УКРАЇНА» направлено копію Подання про попередні висновки у справі.
- (627) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303514731260 ТОВ «САП УКРАЇНА» отримало 07.12.2021 лист Комітету від 03.12.2021 № 145-26.13/03-17352 з копією Подання про попередні висновки у справі.
- (628) ТОВ «САП УКРАЇНА» на Подання про попередні висновки у справі не надало своїх зауважень та заперечень.
- (629) Інформацію щодо попередніх висновків у справі, із зазначенням дати, часу і місця розгляду справи, 09.12.2021 розміщено на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України.

### **6.2. Заперечення ТОВ «ІНФОПУЛЬС УКРАЇНА»**

- (630) Листом Комітету від 03.12.2021 № 145-26.13/03-17350 ТОВ «ІНФОПУЛЬС УКРАЇНА» направлено копію Подання про попередні висновки у справі.
- (631) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303514650660 ТОВ «ІНФОПУЛЬС УКРАЇНА» отримало 07.12.2021 лист Комітету від 03.12.2021 № 145-26.13/03-17350 з копією Подання про попередні висновки у справі.
- (632) ТОВ «ІНФОПУЛЬС УКРАЇНА» на Подання про попередні висновки у справі не надало своїх зауважень та заперечень.
- (633) Інформацію щодо попередніх висновків у справі, із зазначенням дати, часу і місця розгляду справи, 09.12.2021 розміщено на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України.

### **6.3. Заперечення ТОВ «БЕНОЙ»**

- (634) Листом Комітету 03.12.2021 № 145-26.13/03-17354 ТОВ «БЕНОЙ» направлено копію Подання про попередні висновки у справі.

- (635) Згідно рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303514731244 ТОВ «БЕНОЙ» отримало 07.12.2021 лист Комітету від 03.12.2021 № 145-26.13/03-17354 з копією Подання про попередні висновки у справі.
- (636) ТОВ «БЕНОЙ» на Подання про попередні висновки у справі не надало своїх зауважень та заперечень.
- (637) Інформацію щодо попередніх висновків у справі, із зазначенням дати, часу і місця розгляду справи, 09.12.2021 розміщено на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України.

#### **6.4. Заперечення ДП «НТТ ДАТА БІЗНЕС СОЛЮШНС»**

- (638) Листом Комітету від 03.12.2021 № 145-26.13/03-17351 ДП «НТТ ДАТА БІЗНЕС СОЛЮШНС» направлено копію Подання про попередні висновки у справі.
- (639) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303514650635 ДП «НТТ ДАТА БІЗНЕС СОЛЮШНС» отримало 07.12.2021 лист Комітету від 03.12.2021 № 145-26.13/03-17351 з копією Подання про попередні висновки у справі.
- (640) ДП «НТТ ДАТА БІЗНЕС СОЛЮШНС» на Подання про попередні висновки у справі не надало своїх зауважень та заперечень.
- (641) Інформацію щодо попередніх висновків у справі, із зазначенням дати, часу і місця розгляду справи, 09.12.2021 розміщено на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України.

#### **6.5. Заперечення ТОВ «АГЕЛЕС»**

- (642) Листом Комітету від 03.12.2021 № 145-26.13/03-17348 ТОВ «АГЕЛЕС» направлено копію Подання про попередні висновки у справі.
- (643) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303514650643 ТОВ «АГЕЛЕС» отримало 07.12.2021 лист Комітету від 03.12.2021 № 145-26.13/03-17348 з копією Подання про попередні висновки у справі.
- (644) ТОВ «АГЕЛЕС» на Подання про попередні висновки у справі не надало своїх зауважень та заперечень.
- (645) Інформацію щодо попередніх висновків у справі, із зазначенням дати, часу і місця розгляду справи, 09.12.2021 розміщено на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України.

#### **6.6. Заперечення ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ»**

- (646) Листом Комітету від 03.12.2021 № 145-26.13/03-17349 ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ» направлено копію Подання про попередні висновки у справі.

- (647) ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ» на Подання про попередні висновки у справі не надало своїх зауважень та заперечень.
- (648) Інформацію щодо попередніх висновків у справі, із зазначенням дати, часу і місця розгляду справи, 09.12.2021 розміщено на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України.

#### **6.7. Заперечення ТОВ «САПРАН УКРАЇНА»**

- (649) Листом Комітету від 03.12.2021 № 145-26.13/03-17353 ТОВ «САПРАН УКРАЇНА» направлено копію Подання про попередні висновки у справі.
- (650) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303514650627 ТОВ «САПРАН УКРАЇНА» отримало 10.12.2021 лист Комітету від 03.12.2021 № 145-26.13/03-17353 з копією Подання про попередні висновки у справі.
- (651) ТОВ «САПРАН УКРАЇНА» на Подання про попередні висновки у справі не надало своїх зауважень та заперечень.
- (652) Інформацію щодо попередніх висновків у справі, із зазначенням дати, часу і місця розгляду справи, 09.12.2021 розміщено на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України.

#### **7. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРІВ ШТРАФІВ**

- (653) Відповідно до частини другої статті 52 Закону, за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки), штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрійного розміру незаконно одержаного прибутку.
- (654) Відповідно до листа Національного антикорупційного бюро від 13.12.2021 № 0421-076/38502 (зареєстрований у Комітеті 14.12.2021 № 7-01/17213):
- дохід ТОВ «САП УКРАЇНА» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) згідно зі звітом про фінансові результати за 2020 рік становив 993 334 000 (дев'ятсот дев'яносто три мільйони триста тридцять чотири) грн;
  - дохід ТОВ «БРИГ-РІТЕЙЛ» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) згідно зі звітом про фінансові результати за 2020 рік становив (тридцять два мільйона п'ятсот дев'яносто дві тисячі вісімсот) грн;
  - дохід ТОВ «АГЕЛЕС» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) згідно зі звітом про фінансові результати за 2020 рік становив 56 321 200 (п'ятдесят шість мільйонів триста двадцять одна тисяча двісті) грн;
  - дохід ТОВ «БЕНОЙ» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) згідно зі звітом про фінансові результати за 2020 рік становив 127 834 700 (сто двадцять сім мільйонів вісімсот тридцять чотири тисячі сімсот) грн;

- дохід ДП «НТТ ДАТА БІЗНЕС СОЛЮШНС» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) згідно зі звітом про фінансові результати за 2020 рік становив 61 008 200 (шістдесят один мільйон вісім тисяч двісті) грн;

- дохід ТОВ «ІНФОПУЛЬС УКРАЇНА» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) згідно зі звітом про фінансові результати за 2020 рік становив 2 374 767 000 (два мільярда триста сімдесят чотири мільйона сімсот шістдесят сім тисяч) грн;

- дохід ТОВ «САПРАН УКРАЇНА» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) згідно зі звітом про фінансові результати за 2020 рік відсутній.

- (655) Відповідно до абзацу першого частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- (656) Під час визначення розміру штрафу Комітет враховує, що узгоджені дії учасників конкурсних процедур (торгів, тендерів тощо), спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки в таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Антимонопольний комітет України

#### **ПОСТАНОВИВ:**

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «БРИГ-РІТЕЙЛ» (ідентифікаційний код юридичної особи 33935026), товариство з обмеженою відповідальністю «САП УКРАЇНА» (ідентифікаційний код юридичної особи 31242924), товариство з обмеженою відповідальністю «АГЕЛЕС» (ідентифікаційний код юридичної особи 34426956), товариство з обмеженою відповідальністю «БЕНОЙ» (ідентифікаційний код юридичної особи 34927849), дочірнє підприємство «НТТ ДАТА БІЗНЕС СОЛЮШНС» (ідентифікаційний код юридичної особи 25274945) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю – «Програмна продукція SAP з наданням ліцензії (безстрокових прав на використання) та технічна підтримка на термін дії до кінця року, в якому укладено договір про закупівлю згідно Технічного

завдання» (ідентифікатор процедури закупівлі РВ-2017-08-03-3003341, оприлюднено на електронному майданчику для здійснення закупівель, проведених акціонерним товариством комерційний банк «Приватбанк»).

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «БРИГ-РІТЕЙЛ» штраф у розмірі 1 184 353 (один мільйон сто вісімдесят чотири тисячі триста п'ятдесят три) гривні.
3. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «САП УКРАЇНА» штраф у розмірі 75 000 000 (сімдесят п'ять мільйонів) гривень.
4. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «АГЕЛЕС» штраф у розмірі 2 725 508 (два мільйони сімсот двадцять п'ять тисяч п'ятсот вісім) гривень.
5. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «БЕНОЙ» штраф у розмірі 6 145 882 (шість мільйонів сто сорок п'ять тисяч вісімсот вісімдесят дві) гривні.
6. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладати на дочірнє підприємство «НТТ ДАТА БІЗНЕС СОЛЮШНС» штраф у розмірі 5 395 408 (п'ять мільйонів триста дев'яносто п'ять тисяч чотириста вісім) гривень.
7. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «БРИГ-РІТЕЙЛ», товариство з обмеженою відповідальністю «АГЕЛЕС», товариство з обмеженою відповідальністю «БЕНОЙ» вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю – «Технічна підтримка SAP Enterprise Support програмного забезпечення SAP» (ідентифікатор процедури закупівлі РВ-2018-01-22-3003412, оприлюднено на електронному майданчику для здійснення закупівель, проведених акціонерним товариством комерційний банк «Приватбанк»).
8. За порушення, зазначене в пункті 7 резолютивної частини цього рішення, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «БРИГ-РІТЕЙЛ» штраф у розмірі 331 619 (триста тридцять одна тисяча шістсот дев'ятнадцять) гривень.
9. За порушення, зазначене в пункті 7 резолютивної частини цього рішення, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «АГЕЛЕС» штраф у розмірі 763 142 (сімсот шістдесят три тисячі сто сорок дві) гривні.
10. За порушення, зазначене в пункті 7 резолютивної частини цього рішення, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «БЕНОЙ» штраф у розмірі 1 720 847 (один мільйон сімсот двадцять тисяч вісімсот сорок сім) гривень.
11. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «БРИГ-РІТЕЙЛ» (ідентифікаційний код юридичної особи 33935026), товариство з обмеженою відповідальністю «АГЕЛЕС» (ідентифікаційний код юридичної особи 34426956) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю – «Лот 4 Технічна підтримка SAP Standart Support програмного забезпечення» (ідентифікатор процедури закупівлі РВ-2018-11-26-3002716, оприлюднено на електронному майданчику для здійс-



нення закупівель, проведених акціонерним товариством комерційний банк «Приватбанк»).

12. За порушення, зазначене в пункті 11 резолютивної частини цього рішення, накладити на товариство з обмеженою відповідальністю «БРИГ-РІТЕЙЛ» штраф у розмірі 344 253 (триста сорок чотири тисячі двісті п'ятдесят три) гривні.
13. За порушення, зазначене в пункті 11 резолютивної частини цього рішення, накладити на товариство з обмеженою відповідальністю «АГЕЛЕС» штраф у розмірі 792 218 (сімсот дев'яносто дві тисячі двісті вісімнадцять) гривень.
14. Закрити провадження у справі стосовно товариства з обмеженою відповідальністю «БЕНОЙ» у частині вчинення порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю – «Лот 4 Технічна підтримка SAP Standart Support програмного забезпечення» (ідентифікатор процедури закупівлі РВ-2018-11-26-3002716, оприлюднено на електронному майданчику для здійснення закупівель, проведених акціонерним товариством комерційний банк «Приватбанк»), у зв'язку з недоведенням цього порушення.
15. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «БРИГ-РІТЕЙЛ», товариство з обмеженою відповідальністю «АГЕЛЕС» вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю – «Лот №5: Ліцензії SAP SQL Anywhere» (ідентифікатор процедури закупівлі РВ-2017-11-22-3003383, оприлюднено на електронному майданчику для здійснення закупівель, проведених акціонерним товариством комерційний банк «Приватбанк»).
16. За порушення, зазначене в пункті 15 резолютивної частини цього рішення, накладити на товариство з обмеженою відповідальністю «БРИГ-РІТЕЙЛ» штраф у розмірі 10 264 (десять тисяч двісті шістьдесят чотири) гривні.
17. За порушення, зазначене в пункті 15 резолютивної частини цього рішення, накладити на товариство з обмеженою відповідальністю «АГЕЛЕС» штраф у розмірі 23 621 (двадцять три тисячі шістьсот двадцять одна) гривня.
18. Закрити провадження у справі стосовно товариства з обмеженою відповідальністю «БЕНОЙ» у частині вчинення порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю – «Лот №5: Ліцензії SAP SQL Anywhere» (ідентифікатор процедури закупівлі РВ-2017-11-22-3003383, оприлюднено на електронному майданчику для здійснення закупівель, проведених акціонерним товариством комерційний банк «Приватбанк»), у зв'язку з недоведенням цього порушення.
19. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «БРИГ-РІТЕЙЛ», товариство з обмеженою відповідальністю «АГЕЛЕС», товариство з обмеженою відповідальністю «БЕНОЙ» вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю – «Лот №2: Ліцензії SAP SQL Anywhere» (ідентифікатор процедури закупівлі

- РВ-2018-02-21-3003438, оприлюднено на електронному майданчику для здійснення закупівель, проведених акціонерним товариством комерційний банк «Приватбанк»).
20. За порушення, зазначене в пункті 19 резолютивної частини цього рішення, накладити на товариство з обмеженою відповідальністю «БРИГ-РІТЕЙЛ» штраф у розмірі 10 264 (десять тисяч двісті шістьдесят чотири) гривні.
  21. За порушення, зазначене в пункті 19 резолютивної частини цього рішення, накладити на товариство з обмеженою відповідальністю «АГЕЛЕС» штраф у розмірі 23 621 (двадцять три тисячі шістьсот двадцять одна) гривня.
  22. За порушення, зазначене в пункті 19 резолютивної частини цього рішення, накладити на товариство з обмеженою відповідальністю «БЕНОЙ» штраф у розмірі 53 264 (п'ятдесят три тисячі двісті шістьдесят чотири) гривні.
  23. Закрити провадження у справі стосовно товариства з обмеженою відповідальністю «БРИГ-РІТЕЙЛ» (ідентифікаційний код юридичної особи 33935026), товариства з обмеженою відповідальністю «САП УКРАЇНА» (ідентифікаційний код юридичної особи 31242924) і дочірнього підприємством «ІТЕЛЛІДЖЕНС» з 100%-Ю ІНОЗЕМНОЮ ІНВЕСТИЦІЄЮ ТОВАРИСТВА «ІТЕЛЛІДЖЕНС ІНТЕРНЕТІВЛ БІЗНЕС СЕРВІС ХОЛДІНГ ГМБХ (НІМЕЧЧИНА)» (дочірнього підприємства ДП «НТТ ДАТА БІЗНЕС СОЛЮШНС») (ідентифікаційний код юридичної особи 25274945) у частині вчинення порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю – «Послуги із супроводу програмного забезпечення SAP ERP для ДП «НАЕК «Енергоатом» (оголошення в системі Prozorro № UA-2016-11-04-000407-a), проведених Державним підприємством «Національна атомна енергогенеруюча компанія «Енергоатом», у зв'язку з недоведенням цього порушення.
  24. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «БРИГ-РІТЕЙЛ» і товариство з обмеженою відповідальністю «БЕНОЙ» вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю – «Ліцензії програмного забезпечення SAP» (ідентифікатор процедури закупівлі в системі Prozorro № UA-2017-10-06-001874-b), проведених Державним підприємством «Національна атомна енергогенеруюча компанія «Енергоатом».
  25. За порушення, зазначене в пункті 24 резолютивної частини цього рішення, накладити на товариство з обмеженою відповідальністю «БРИГ-РІТЕЙЛ» штраф у розмірі 138 311 (сто тридцять вісім тисяч триста одинадцять) гривень.
  26. За порушення, зазначене в пункті 24 резолютивної частини цього рішення, накладити на товариство з обмеженою відповідальністю «БЕНОЙ» штраф у розмірі 717 728 (сімсот сімнадцять тисяч сімсот двадцять вісім) гривень.
  27. Закрити провадження у справі стосовно товариства з обмеженою відповідальністю «АГЕЛЕС» у частині вчинення порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю – «Ліцензії програмного забезпечення SAP» (ідентифікатор процедури закупівлі в системі Prozorro № UA-2017-10-06-001874-b), проведених Держав-

ним підприємством «Національна атомна енергогенеруюча компанія «Енергоатом», у зв'язку з недоведенням цього порушення.

28. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «БРИГ-РІТЕЙЛ» і товариство з обмеженою відповідальністю «БЕНОЙ» вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю – «Послуги з налаштування підсистеми економічної диспетчеризації ЄІАС на базі програмного забезпечення SAP в ДП «НАЕК «Енергоатом» (ідентифікатор процедури закупівлі в системі Prozorro № UA-2018-12-12-000440-b), проведених Державним підприємством «Національна атомна енергогенеруюча компанія «Енергоатом».
29. За порушення, зазначене в пункті 28 резолютивної частини цього рішення, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «БРИГ-РІТЕЙЛ» штраф у розмірі 138 345 (сто тридцять вісім тисяч триста сорок п'ять) гривень.
30. За порушення, зазначене в пункті 28 резолютивної частини цього рішення, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «БЕНОЙ» штраф у розмірі 717 907 (сімсот сімнадцять тисяч дев'ятсот сім) гривень.
31. Закрити провадження у справі стосовно товариства з обмеженою відповідальністю «АГЕЛЕС» у частині вчинення порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю – «Послуги з налаштування підсистеми економічної диспетчеризації ЄІАС на базі програмного забезпечення SAP в ДП «НАЕК «Енергоатом» (ідентифікатор процедури закупівлі в системі Prozorro № UA-2018-12-12-000440-b), проведених Державним підприємством «Національна атомна енергогенеруюча компанія «Енергоатом», у зв'язку з недоведенням цього порушення.
32. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «БРИГ-РІТЕЙЛ» і товариство з обмеженою відповідальністю «БЕНОЙ» вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю – «Послуги налаштування підсистеми управління персоналом на базі програмного забезпечення SAP ERP в ДП «НАЕК «Енергоатом» (ідентифікатор процедури закупівлі в системі Prozorro № UA-2019-04-10-000824-a), проведених Державним підприємством «Національна атомна енергогенеруюча компанія «Енергоатом».
33. За порушення, зазначене в пункті 32 резолютивної частини цього рішення, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «БРИГ-РІТЕЙЛ» штраф у розмірі 393 205 (триста дев'яносто три тисячі двісті п'ять ) гривень.
34. За порушення, зазначене в пункті 32 резолютивної частини цього рішення, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «БЕНОЙ» штраф у розмірі 2 040 432 (два мільйони сорок тисяч чотириста тридцять дві) гривні.
35. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «БРИГ-РІТЕЙЛ», товариство з обмеженою відповідальністю «АГЕЛЕС» і товариство з обмеженою відповідальністю «БЕНОЙ» вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на заку-

півлю – «Хмарні послуги SAP Learning HUB» (ідентифікатор процедури закупівлі в системі Prozorro № UA-2019-06-26-000752-b), проведених Державним підприємством «Національна атомна енергогенеруюча компанія «Енергоатом».

36. За порушення, зазначене в пункті 35 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «БРИГ-РІТЕЙЛ» штраф у розмірі 3 348 (три тисячі триста сорок вісім) гривень.
37. За порушення, зазначене в пункті 35 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «АГЕЛЕС» штраф у розмірі 7 706 (сім тисяч сімсот шість) гривень.
38. За порушення, зазначене в пункті 35 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «БЕНОЙ» штраф у розмірі 17 378 (сімнадцять тисяч триста сімдесят вісім) гривень.
39. Закрити провадження у справі у частині вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «БРИГ-РІТЕЙЛ» (ідентифікаційний код юридичної особи 33935026) і товариством з обмеженою відповідальністю «АЙГЕНМЕТОД» (ідентифікаційний код юридичної особи 41351277) порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю – «Послуги налаштування інформаційної підсистеми формування розрахунку зведеного кошторису на базі програмного забезпечення SAP BPC в ДП «НАЕК «Енергоатом» (оголошення в системі Prozorro № UA-2019-07-17-002012-b), проведених Державним підприємством «Національна атомна енергогенеруюча компанія «Енергоатом», у зв'язку з недоведенням цього порушення.
40. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «БРИГ-РІТЕЙЛ», товариство з обмеженою відповідальністю «АГЕЛЕС» і товариство з обмеженою відповідальністю «БЕНОЙ» вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю – «Послуги з комплексного технічного обслуговування Єдиної інформаційно-аналітичної системи (ЄІАС) для ДП «НАЕК «Енергоатом» (ідентифікатор процедури закупівлі в системі Prozorro № UA-2019-07-10-000268-с), проведених Державним підприємством «Національна атомна енергогенеруюча компанія «Енергоатом».
41. За порушення, зазначене в пункті 40 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «БРИГ-РІТЕЙЛ» штраф у розмірі 264 014 (двісті шістдесят чотири тисячі чотирнадцять) гривень.
42. За порушення, зазначене в пункті 40 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «АГЕЛЕС» штраф у розмірі 607 565 (шістсот сім тисяч п'ятсот шістдесят п'ять) гривень.
43. За порушення, зазначене в пункті 40 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «БЕНОЙ» штраф у розмірі 1 370 029 (один мільйон триста сімдесят тисяч двадцять дев'ять) гривень.
44. Закрити провадження у справі щодо вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «АГЕЛЕС» (ідентифікаційний код юридичної особи 34426956), товариством з обмеженою відповідальністю «САП УКРАЇНА» (ідентифікаційний код юридичної особи 31242924), товариством з обмеженою відповідальністю «ІНФОПУЛЬС УКРАЇ-

- НА» (ідентифікаційний код юридичної особи 30522902) порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю - «17П-071\_Послуги супроводження програмного забезпечення бізнес систем. Послуги із супроводу програмного забезпечення SAP» (ідентифікатор процедури закупівлі в системі Prozorro № UA-2017-07-03-001985-b), проведених ПАТ «Укргазвидобування», у зв'язку з недоведенням цього порушення.
45. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «БРИГ-РІТЕЙЛ» і товариство з обмеженою відповідальністю «АГЕЛЕС» вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю – «Модернізація, оновлення та налаштування системного програмного забезпечення SAP Business Objects» (ідентифікатор процедури закупівлі в системі Prozorro № UA-2018-03-06-000420-b), проведених філією «Головний інформаційно-обчислювальний центр» публічного акціонерного товариства «Українська залізниця».
46. За порушення, зазначене в пункті 45 резолютивної частини цього рішення, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «БРИГ-РІТЕЙЛ» штраф у розмірі 8 401 (вісім тисяч чотириста одна) гривня.
47. За порушення, зазначене в пункті 45 резолютивної частини цього рішення, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «АГЕЛЕС» штраф у розмірі 19 332 (дев'ятнадцять тисяч триста тридцять дві) гривні.
48. Закрити провадження у справі стосовно товариства з обмеженою відповідальністю «БЕНОЙ» у частині вчинення порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю – «Модернізація, оновлення та налаштування системного програмного забезпечення SAP Business Objects» (ідентифікатор процедури закупівлі в системі Prozorro № UA-2018-03-06-000420-b), проведених філією «Головний інформаційно-обчислювальний центр» публічного акціонерного товариства «Українська залізниця», у зв'язку з недоведенням цього порушення.
49. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «БРИГ-РІТЕЙЛ» і товариство з обмеженою відповідальністю «АГЕЛЕС» вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю – «Модернізація, оновлення та налаштування системного програмного забезпечення SAP Business Objects» (ідентифікатор процедури закупівлі в системі Prozorro № UA-2018-03-27-000583-с), проведених філією «Головний інформаційно-обчислювальний центр» публічного акціонерного товариства «Українська залізниця».
50. За порушення, зазначене в пункті 49 резолютивної частини цього рішення, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «БРИГ-РІТЕЙЛ» штраф у розмірі 8 401 (вісім тисяч чотириста одна) гривня.

51. За порушення, зазначене в пункті 49 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «АГЕЛЕС» штраф у 19 332 (дев'ятнадцять тисяч триста тридцять дві) гривні.
52. Закрити провадження у справі стосовно товариства з обмеженою відповідальністю «БЕНОЙ» у частині вчинення порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю – «Модернізація, оновлення та налаштування системного програмного забезпечення SAP Business Objects» (ідентифікатор процедури закупівлі в системі Prozorro № UA-2018-03-27-000583-с), проведених філією «Головний інформаційно-обчислювальний центр» публічного акціонерного товариства «Українська залізниця», у зв'язку з недоведенням цього порушення.
53. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «БРИГ-РІТЕЙЛ» і товариство з обмеженою відповідальністю «САПРАН УКРАЇНА» (ідентифікаційний код юридичної особи 34481362) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю – «Інформаційно-консультаційні послуги для забезпечення функціонування автоматизованих систем: реалізація проекту SAP HR в Національному банку (ідентифікатор процедури закупівлі про проведення процедури закупівлі № 122771, оприлюднено на електронному майданчику для здійснення закупівель, бюлетень від 25.05.2016 № 98), проведених Національним банком України.
54. За порушення, зазначене в пункті 53 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «БРИГ-РІТЕЙЛ» штраф у розмірі 59 882 (п'ятдесят дев'ять тисяч вісімсот вісімдесят дві) гривні.
55. За порушення, зазначене в пункті 53 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «САПРАН УКРАЇНА» штраф у розмірі 339 999 (триста тридцять дев'ять тисяч дев'ятсот дев'яносто дев'ять) гривень.
56. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «БРИГ-РІТЕЙЛ», товариство з обмеженою відповідальністю «АГЕЛЕС», дочірнє підприємство «НТТ ДАТА БІЗНЕС СОЛЮШНС» вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю – «Послуги з підтримки програмного забезпечення SAP-систем на 2018 рік» (ідентифікатор процедури закупівлі в системі Prozorro № UA-2017-11-16-003616-а), проведених Національним банком України.
57. За порушення, зазначене в пункті 56 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «БРИГ-РІТЕЙЛ» штраф у розмірі 107 467 (сто сім тисяч чотириста шістьдесят сім) гривень.
58. За порушення, зазначене в пункті 56 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «АГЕЛЕС» штраф у розмірі 247 310 (двісті сорок сім тисяч триста десять) гривень.
59. За порушення, зазначене в пункті 56 резолютивної частини цього рішення, накласти на дочірнє підприємство «НТТ ДАТА БІЗНЕС СОЛЮШНС» штраф у розмірі 489 574 (чотириста вісімдесят дев'ять тисяч п'ятсот сімдесят чотири) гривні.

60. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «БРИГ-РІТЕЙЛ» і товариство з обмеженою відповідальністю «АГЕЛЕС» вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю – «Послуги із супроводження в 2018 році проектів, реалізованих із використанням програмного забезпечення SAP-систем» (ідентифікатор процедури закупівлі в системі Prozorro № UA-2018-02-16-001624-с), проведених Національним банком України.
61. За порушення, зазначене в пункті 60 резолютивної частини цього рішення, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «БРИГ-РІТЕЙЛ» штраф у розмірі 47 374 (сорок сім тисяч триста сімдесят чотири) гривні.
62. За порушення, зазначене в пункті 60 резолютивної частини цього рішення, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «АГЕЛЕС» штраф у розмірі 109 020 (сто дев'ять тисяч двадцять) гривень.
63. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «БРИГ-РІТЕЙЛ» і дочірнє «НТТ ДАТА БІЗНЕС СОЛЮШНС» (ідентифікаційний код юридичної особи 25274945) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю – «Послуги із супроводження в 2019 році проектів, реалізованих із використанням програмного забезпечення SAP-систем» (ідентифікатор процедури закупівлі в системі Prozorro № UA-2019-01-09-000292-с), проведених Національним банком України.
64. За порушення, зазначене в пункті 63 резолютивної частини цього рішення, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «БРИГ-РІТЕЙЛ» штраф у розмірі 47 374 (сорок сім тисяч триста сімдесят чотири) гривні.
65. За порушення, зазначене в пункті 63 резолютивної частини цього рішення, накладати на дочірнє підприємство «НТТ ДАТА БІЗНЕС СОЛЮШНС» штраф у розмірі 215 816 (двісті п'ятнадцять тисяч вісімсот шістнадцять) гривень.
66. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «БРИГ-РІТЕЙЛ» і товариство з обмеженою відповідальністю «ІНФОПУЛЬС УКРАЇНА» (ідентифікаційний код юридичної особи 30522902) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю – «Інформаційно-консультаційні послуги для забезпечення функціонування автоматизованих систем: управління персоналом та нарахування заробітної плати на Банкотно-монетному дворі: SAP HR БМД» (ідентифікатор процедури закупівлі в системі Prozorro № UA-2017-09-28-001626-с), проведених Банкотно-монетним двором Національного банку України.
67. За порушення, зазначене в пункті 66 резолютивної частини цього рішення, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «БРИГ-РІТЕЙЛ» штраф у розмірі 34 756 (тридцять чотири тисячі сімсот п'ятдесят шість) гривень.
68. За порушення, зазначене в пункті 66 резолютивної частини цього рішення, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «ІНФОПУЛЬС УКРАЇНА» штраф у розмірі 2 200 950 (два мільйони двісті тисяч дев'яцять п'ятдесят) гривень.

69. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «БРИГ-РІТЕЙЛ» і товариство з обмеженою відповідальністю «АГЕЛЕС» вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю – «Пакети програмної продукції SAP (або еквівалент) та послуги з підтримки програмної продукції SAP» (ідентифікатор процедури закупівлі в системі Prozorro № UA-2019-04-12-002540-а), проведених ДП «Поліграфічний комбінат «Україна».
70. За порушення, зазначене в пункті 69 резолютивної частини цього рішення, накладити на товариство з обмеженою відповідальністю «БРИГ-РІТЕЙЛ» штраф у розмірі 127 642 (сто двадцять сім тисяч шістьсот сорок дві) гривні.
71. За порушення, зазначене в пункті 69 резолютивної частини цього рішення, накладити на товариство з обмеженою відповідальністю «АГЕЛЕС» штраф у розмірі 293 739 (двісті дев'яносто три тисячі сімсот тридцять дев'ять) гривень.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня його одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова Комітету

Ольга ПІЩАНСЬКА