



# АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

## РІШЕННЯ

15 грудня 2021 р.

Київ

№ 693-р

Про перевірку рішення тимчасової адміністративної колегії  
Антимонопольного комітету України  
від 19.07.2019 № 50-р/тк у справі № 2/01-8-18

Антимонопольний комітет України (далі – Комітет), розглянувши подання державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 05.07.2021 № 8-01/34-пр/8-01/35-пр/318-зв та відповідні матеріали,

### ВСТАНОВИВ:

#### 1. ПРЕДМЕТ ПЕРЕВІРКИ

- (1) Рішення Тимчасової адміністративної колегії Антимонопольного комітету України від 19.07.2019 № 50-р/тк у справі № 2/01-8-18 (далі – **Рішення № 50-р/тк**).

#### 2. ПІДСТАВИ ДЛЯ ПЕРЕВІРКИ

- (2) Заява товариства з додатковою відповідальністю «СПЕЦБУД-3» від 10.10.2019 б/н (zareestrovana в Комітеті 15.10.2019 за № 8-01/34-пр) про перевірку Рішення № 50-р/тк.
- (3) Заява товариства з обмеженою відповідальністю «ВЕГА-БУД» від 07.10.2019 б/н (zareestrovana в Комітеті 15.10.2019 за № 8-01/35-пр) про перевірку Рішення № 50-р/тк.

#### 3. ЗАЯВНИКИ

- (4) Товариство з додатковою відповідальністю «СПЕЦБУД-3» (далі – ТДВ «СПЕЦБУД-3»), ідентифікаційний код юридичної особи 01270405; місцезнаходження: 61002, м. Харків, вул. Мироносицька, буд. 30; основний вид діяльності: будівництво житлових і нежитлових будівель (код КВЕД 41.20).
- (5) Товариство з обмеженою відповідальністю «ВЕГА-БУД» (далі – ТОВ «ВЕГА-БУД»), ідентифікаційний код юридичної особи 31061330; місцезнаходження: 61050, м. Харків, просп. Московський, буд. 99; основний вид діяльності: будівництво житлових і нежитлових будівель (код КВЕД 41.20).

#### 4. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ З ПЕРЕВІРКИ РІШЕННЯ

- (6) Розпорядженням першого заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 28.10.2019 № 02/373-р заяву ТДВ «СПЕЦБУД-3» про перевірку Рішення № 50-р/тк прийнято до розгляду.
- (7) Розпорядженням першого заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 28.10.2019 № 02/374-р заяву ТОВ «ВЕГА-БУД» про перевірку Рішення № 50-р/тк прийнято до розгляду.
- (8) Ухвалою Господарського суду м. Києва від 08.10.2019 відкрито провадження у справі

№ 910/13862/19 за позовом ТДВ «СПЕЦБУД-3» до Комітету про визнання недійсними пунктів 1, 3, 4 та 6 Рішення № 50-р/тк.

- (9) Ухвалою Господарського суду м. Києва від 15.10.2019 відкрито провадження у справі № 910/13861/19 за позовом ТОВ «ВЕГА-БУД» до Комітету про визнання недійсним Рішення № 50-р/тк.
- (10) Обставини, які підлягали встановленню в судових справах № 910/13862/19 та № 910/13861/19, мали значення для розгляду заяв ТДВ «СПЕЦБУД-3» і ТОВ «ВЕГА-БУД» про перевірку Рішення № 50-р/тк. У зв'язку із цим, розпорядженнями першого заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 28.10.2019 № 02/375 та від 28.10.2019 № 02/376-р розгляд заяв ТДВ «СПЕЦБУД-3» і ТОВ «ВЕГА-БУД» (відповідно) було зупинено до завершення розгляду судами вказаних справ.
- (11) Ухвалою Господарського суду м. Києва від 09.12.2019 у справі № 910/13861/19, яка залишена без змін постановою Північного апеляційного господарського суду від 12.02.2020, позовну заяву ТОВ «ВЕГА-БУД» про визнання недійсним Рішення № 50-р/тк залишено без розгляду.
- (12) Рішенням Господарського суду м. Києва від 28.11.2019 у справі № 910/13862/19, залишеним без зміни постановою Північного апеляційного господарського суду від 25.05.2020, ТДВ «СПЕЦБУД-3» відмовлено в задоволенні позову до Комітету про визнання недійсними пунктів 1, 3, 4 та 6 Рішення № 50-р/тк.
- (13) Розпорядженням Голови Комітету – державного уповноваженого О. Піщанської від 02.07.2021 № 01/161-р поновлено розгляд заяви ТДВ «СПЕЦБУД-3» про перевірку Рішення № 50-р/тк.
- (14) Розпорядженням Голови Комітету – державного уповноваженого О. Піщанської від 02.07.2021 № 01/162-р поновлено розгляд заяви ТОВ «ВЕГА-БУД» про перевірку Рішення № 50-р/тк.
- (15) ТОВ «ВЕГА-БУД» і ТДВ «СПЕЦБУД-3» повідомлено про поновлення розгляду заяв про перевірку Рішення № 50-р/тк листами від 05.07.2021 № 210-20.6/01-10115 та від 05.07.2021 № 210-20.6/01-10114 (відповідно).
- (16) Східне міжобласне територіальне відділення Комітету повідомлено про поновлення розгляду заяв ТДВ «СПЕЦБУД-3» і ТОВ «ВЕГА-БУД» про перевірку Рішення № 50-р/тк листом від 05.07.2021 № 20.6/01-10159.
- (17) Головою Комітету – державним уповноваженим О. Піщанською складено подання від 05.07.2021 № 8-01/34-пр/8-01/35-пр/318-зв про перевірку Рішення № 50-р/тк.

## **5. СТОРОНИ У СПРАВІ № 2/01-8-18**

- (18) Відповідачами у справі № 2/01-8-18 є:
  - ТОВ «ВЕГА-БУД»;
  - ТДВ «СПЕЦБУД-3».

## **6. РІШЕННЯ У СПРАВІ № 2/01-8-18**

- (19) У резолютивній частині Рішення № 50-р/тк Тимчасова адміністративна колегія Комітету (далі – Колегія) постановила:

*«1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ВЕГА-БУД» (ідентифікаційний код юридичної особи 39889101) і товариство з додатковою відповідальністю «СПЕЦБУД-3» (ідентифікаційний код юридичної особи 01270405) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю «Капітальний ремонт зливної каналізації по вул. Різдяній – вул. Піскунівській*

(код ДК 021:2015 – 45231000-5 – Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач)», проведену ДЕПАРТАМЕНТОМ БУДІВНИЦТВА ТА ШЛЯХОВОГО ГОСПОДАРСТВА ХАРКІВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ (ідентифікатор у системі закупівель UA-2017-06-30-001042-b).

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладити на товариство з обмеженою відповідальністю «ВЕГА-БУД» штраф у розмірі 385 000 (триста вісімдесят п'ять тисяч) гривень.

3. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладити на товариство з додатковою відповідальністю «СПЕЦБУД-3» штраф у розмірі 385 000 (триста вісімдесят п'ять тисяч) гривень.

4. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ВЕГА-БУД» і товариство з додатковою відповідальністю «СПЕЦБУД-3» вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю «Капітальний ремонт дороги та тротуарів по вул. Харківська від перехрестя вул. Леонова до вул. Робоча в м. Чугуєві Харківської області (ДК 021:2015 – 452330009 – Будівництво, влаштування фундаменту та покриття шосе, доріг)», проведену УПРАВЛІННЯМ ЖИТЛОВО – КОМУНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА ТА ЕКОЛОГІЇ ЧУГУІВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ (ідентифікатор у системі закупівель UA-2017-07-25-000824-b).

5. За порушення, зазначене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накладити на товариство з обмеженою відповідальністю «ВЕГА-БУД» штраф у розмірі 962 500 (дев'ятсот шістьдесят дві тисячі п'ятсот) гривень.

6. За порушення, зазначене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накладити на товариство з додатковою відповідальністю «СПЕЦБУД-3» штраф у розмірі 962 500 (дев'ятсот шістьдесят дві тисячі п'ятсот) гривень.»

- (20) Листом від 07.08.2019 № 143-29/01-10115 на адресу ТДВ «СПЕЦБУД-3» направлено витяг із Рішення № 50-р/тк.
- (21) Листом від 07.08.2019 № 143-29/01/10114 на адресу ТОВ «ВЕГА-БУД» направлено витяг із Рішення № 50-р/тк.

## 7. ДОВОДИ ЗАЯВНИКА

- (22) У своїй заяві про перевірку Рішення № 50-р/тк ТДВ «СПЕЦБУД-3» зазначило, що в Рішенні № 50-р/тк не доведено обставин, які мають значення для справи і які визнано встановленими, а висновки, викладені в рішенні, не відповідають обставинам справи.
- (23) На думку ТДВ «СПЕЦБУД-3», висновок Колегії Комітету про те, що спільне місцезнаходження Відповідачів створило умови для обміну інформацією між ними, не може бути аргументом, що свідчить про антиконкурентну узгоджену поведінку, оскільки «...кількість приміщень (адрес), які можуть бути використані суб'єктом господарювання під час здійснення господарської діяльності чинним законодавством України необмежена, і кожен суб'єкт господарювання може брати/передавати в оренду ті чи інші приміщення під час здійснення своєї діяльності».
- (24) Щодо пов'язаності Відповідачів ТДВ «СПЕЦБУД-3» зауважує, що в Рішенні № 50-р/тк не доведено, що саме на момент участі в торгах між пов'язаними особами «був обмін інформацією та чинився якийсь вплив на прийняття рішень під час участі в Торгах».
- (25) ТДВ «СПЕЦБУД-3» зазначає: «...в Рішенні № 50-р/тк не доведено, що особи, які брали участь у підготовці документів для участі у Торгах обмінювалися інформацією або здійснювали вплив один на одного при підготовці пропозицій та ухваленні рішень, пов'язаних з пропозицією».

- (26) Стосовно господарських відносин, які існували між Відповідачами, ТДВ «СПЕЦБУД-3» зауважує, що відповідно до приписів статей 3, 6 та 43 Господарського кодексу України спільна господарська діяльність між суб'єктами господарювання не заборонена і суб'єкти господарювання є вільними у виборі контрагентів та у встановленні цін на послуги, тому, на думку ТДВ «СПЕЦБУД-3», наявність господарських відносин між Відповідачами не може свідчити про антиконкурентні узгоджені дії.
- (27) Щодо спільних працівників у Відповідачів ТДВ «СПЕЦБУД-3» зазначає, що Колегією Комітету не доведено, що саме ці працівники були залучені до підготовки документів для участі в Торгах.
- (28) На думку ТДВ «СПЕЦБУД-3», факт використання в господарській діяльності одних і тих же номерів телефонів та IP-адрес спільно з ТОВ «ВЕГА-БУД» не є доказом вчинення антиконкурентних узгоджених дій, оскільки ТОВ «ВЕГА-БУД» орендує частину приміщень у ТДВ «СПЕЦБУД-3».
- (29) Стосовно спільних особливостей в оформленні та змісті документів, поданих у складі тендерних пропозицій, ТДВ «СПЕЦБУД-3» зауважує, що *«суб'єкти господарювання, які постійно приймають участь у Торгах, уже розробили шаблони відповідних документів та користуються ними під час проведення всіх наступних (нових) торгів <...>. А отже документи, розміщені під час участі в попередніх торгах, можуть бути взяті за основу (з копійовані) іншими учасниками в майбутньому»*.
- (30) Враховуючи зазначені обставини, ТДВ «СПЕЦБУД-3» у своїй заяві просить скасувати Рішення № 50-р/тк і прийняти нове рішення або передати справу на новий розгляд чи припинити провадження у справі.
- (31) ТОВ «ВЕГА-БУД» у своїй заяві про перевірку Рішення № 50-р/тк зазначає, що вважає це рішення безпідставним, необґрунтованим, таким, що не відповідає вимогам чинного законодавства та підлягає скасуванню.
- (32) ТОВ «ВЕГА-БУД» зауважує таке: *«Антиконкурентна узгоджена поведінка підлягає встановленню та доведенню з посиланням на відповідні докази у рішенні територіального відділення, а тому здійснений лише арифметичний порівняльний аналіз цінкових пропозицій учасників торгів без обґрунтування причин відповідного встановленого співвідношення між цінами, наведеними у пропозиціях учасників, не можуть бути достатнім доказом узгодження ними своєї поведінки, що мала наслідком спотворення результатів торгів»*.
- (33) Щодо схожості в оформленні документів, які входили до складу пропозицій Відповідачів, ТОВ «ВЕГА-БУД» вказує, що зазначені схожості в частинах окремих документів, за відсутності доказів неправомірного або узгодженого формування конкурсних пропозицій або цін на товар, за відсутності доказів антиконкурентної узгодженої поведінки учасників торгів у ході їх проведення, не свідчать про наявність попередньої змови.
- (34) На думку ТОВ «ВЕГА-БУД», наявність між Відповідачами постійних господарських відносин не суперечить приписам законодавства та не є беззаперечним фактом узгодженості дій.
- (35) Інші докази, які були встановлені під час розслідування у справі 2/01-8-18, зокрема, використання одних і тих же номерів телефонів та IP-адрес у господарській діяльності під час проведення процедури закупівлі, наявність відносин контролю, на думку ТОВ «ВЕГА-БУД», не є підтвердженням вчинення ТДВ «СПЕЦБУД-3» і ТОВ «ВЕГА-БУД» антиконкурентних узгоджених дій.
- (36) Крім того, ТОВ «ВЕГА-БУД» вважає, що *«порушення, передбачені Законом України «про захист економічної конкуренції» обов'язково доказуються встановленням фактів*

*обмеження конкуренції, внаслідок дій (бездіяльності) суб'єкта господарювання, або іншого негативного впливу таких дій (бездіяльності) на стан конкуренції на визначеному відповідним органом ринку, протягом певного періоду часу, з дослідженням в такому рішенні динаміку цін... співвідношення дій (бездіяльності) суб'єкта господарювання з поведінкою інших учасників товарного ринку».*

- (37) ТОВ «ВЕГА-БУД» у своїй заяві просить скасувати Рішення № 50-р/тк та припинити провадження у справі.

## 8. ПЕРЕВІРКА РІШЕННЯ

- (38) За результатами перевірки Рішення № 50-р/тк та аналізу матеріалів справи № 2/01-8-18 встановлено таке.
- (39) Департаментом будівництва та шляхового господарства Харківської міської ради у 2017 році проведено процедуру закупівлі робіт «Капітальний ремонт зливної каналізації по вул. Різдвяній – вул. Піскунівській (код ДК 021:2015 – 45231000-5 – Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач)» з очікуваною вартістю закупівлі 4 471 731,00 грн (ідентифікатор у системі закупівель UA-2017-06-30-001042-b) (далі – Торги-1).
- (40) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі в Торгах-1 свої пропозиції подали ТОВ «ВЕГА-БУД» і ТДВ «СПЕЦБУД-3»:

№ п/п	Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн
1	ТОВ «ВЕГА-БУД»	4 400 000,00	4 197 879,60
2	ТДВ «СПЕЦБУД-3»	4 320 000,00	4 128 842,40

- (41) Згідно з протоколом засідання тендерного комітету Департаменту будівництва та шляхового господарства Харківської міської ради від 04.08.2017 № 127-17, переможцем Торгів-1 визнано ТДВ «СПЕЦБУД-3» із ціною пропозицією 4 128 842,40 грн. З ТДВ «СПЕЦБУД-3» укладено договір про закупівлю робіт від 16.08.2017 № 581.
- (42) Відповідно до додаткової угоди від 01.11.2017 № 1, вищезазначений договір про закупівлю робіт розірвано за згодою сторін.
- (43) Управлінням житлово-комунального господарства та екології Чугуївської міської ради у 2017 році проведено процедуру закупівлі робіт «Капітальний ремонт дороги та тротуарів по вул. Харківська від перехрестя вул. Леонова до вул. Робоча в м. Чугуєві Харківської області (ДК 021:2015 – 452330009 – Будівництво, влаштування фундаменту та покриття шосе, доріг)» з очікуваною вартістю закупівлі 11 068 900,80 грн (ідентифікатор у системі закупівель UA-2017-07-25-000824-b) (далі – Торги-2).
- (44) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі в Торгах-2 свої тендерні пропозиції подали ТОВ «ВЕГА-БУД» і ТДВ «СПЕЦБУД-3»:

№ п/п	Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн
1	ТОВ «ВЕГА-БУД»	11 000 000,00	10 659 798,00
2	ТДВ «СПЕЦБУД-3»	10 800 000,00	10 609 542,00

- (45) Згідно з протоколом засідання тендерного комітету Управління житлово-комунального господарства та екології Чугуївської міської ради від 15.08.2017 № 10, переможцем Торгів-2 визнано ТДВ «СПЕЦБУД-3» із ціною пропозицією 10 609 542,00 грн. З ТДВ «СПЕЦБУД-3» укладено договір про закупівлю робіт від 01.09.2017 № 36.

- (46) Відповідно до додаткової угоди від 15.09.2017 № 1, вищезазначений договір про закупівлю робіт розірвано за згодою сторін.
- (47) У зв'язку з виявленням у діях ТДВ «СПЕЦБУД-3» і ТОВ «ВЕГА-БУД», що стосуються участі в Торгах-1, ознак порушення законодавства про законодавства про захист економічної конкуренції розпорядженням адміністративної колегії Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення) від 15.02.2018 № 14-рп/к розпочато розгляд справи № 2/01-8-18 за ознаками вчинення ТОВ «ВЕГА-БУД» і ТДВ «СПЕЦБУД-3» порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів.
- (48) У зв'язку з виявленням у діях ТДВ «СПЕЦБУД-3» і ТОВ «ВЕГА-БУД», що стосуються участі в Торгах-2, ознак порушення законодавства про законодавства про захист економічної конкуренції розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 12.06.2018 № 102-рп/к розпочато розгляд справи № 2/01-69-18 за ознаками вчинення ТОВ «ВЕГА-БУД» і ТДВ «СПЕЦБУД-3» порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів.
- (49) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 17.07.2018 № 113 рп/к справи № 2/01-8-18 та № 2/01-69-18 об'єднано в одну справу з присвоєнням їй номера 2/01-8-18.
- (50) В описово-мотивувальній частині Рішення № 50-р/тк наведено обставини, на підставі яких Колегією зроблено висновок про вчинення ТДВ «СПЕЦБУД-3» і ТОВ «ВЕГА-БУД» (далі разом – Учасники) антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів Торгів-1 та Торгів-2, зокрема:
- фактичне знаходження ТДВ «СПЕЦБУД-3» і ТОВ «ВЕГА-БУД» в одному приміщенні (відповідно до договору від 01.04.2015 ТДВ «СПЕЦБУД-3» частину нежитлового приміщення загальною площею 118,5 м<sup>2</sup>, що знаходиться за вищезазначеною адресою, передано в оренду ТОВ «ВЕГА-БУД» строком на 5 років);
  - пов'язаність відносинами контролю (родинні зв'язки між засновниками та працівниками, які обіймають керівні посади);
  - організаційно-правова залежність посадових осіб ТДВ «СПЕЦБУД-3» та ТОВ «ВЕГА-БУД» (депутат, помічник депутата);
  - уповноваження ТОВ «ВЕГА-БУД» здійснювати доступ до своїх банківських рахунків осіб, що є працівниками ТДВ «СПЕЦБУД-3»;
  - наявність трудових відносин з одними й тими ж особами;
  - спільне використання телефонних номерів та точки доступу до мережі Інтернет, які належать ТДВ «СПЕЦБУД-3»;
  - сталі господарські відносини;
  - синхронність дій у часі під час підготовки та участі в Торгах (подання пропозицій в один день, з одного авторизованого майданчика, та вхід до електронної системи «Клієнт-Банк» з метою перерахування коштів за послуги електронного майданчика, з однієї й тієї ж IP-адреси);
  - наявність у розрахунках до договірних цін на Торги ідентичних помилок (описок);
  - ідентичне оформлення довідок довільної форми, поданих Відповідачами, та ідентичні дефекти документів, поданих Відповідачами на Торги;
  - однакові властивості електронних файлів.
- (51) Установлені Колегією факти у своїй сукупності не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Учасниками своєї поведінки під час підготовки до участі та

участі в Торгах-1 та Торгах-2.

- (52) Отже, Колегія дійшла обґрунтованого висновку, що доказами, зібраними у справі № 2/01-8-18, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Учасників, не спростовується те, що ТДВ «СПЕЦБУД-3» і ТОВ «ВЕГА-БУД» вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю «Капітальний ремонт зливної каналізації по вул. Різдваїній – вул. Піскунівській (код ДК 021:2015 – 45231000-5 – Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач)», проведену Департаментом будівництва та шляхового господарства Харківської міської ради (ідентифікатор у системі закупівель UA-2017-06-30-001042-b), і на закупівлю «Капітальний ремонт дороги та тротуарів по вул. Харківська від перехрестя вул. Леонова до вул. Робоча в м. Чугуєві Харківської області (ДК 021:2015 – 452330009 – Будівництво, влаштування фундаменту та покриття шосе, доріг)», проведену Управлінням житлово-комунального господарства та екології Чугуївської міської ради (ідентифікатор у системі закупівель UA-2017-07-25-000824-b).

## 9. СПРОСТУВАННЯ ДОВОДІВ ЗАЯВНИКІВ

- (53) Доводи Заявника спростовуються сукупністю доказів, установлених під час розслідування у справі № 2/01-8-18 та викладених у Рішенні № 50-р/тк.
- (54) Крім того, ТДВ «СПЕЦБУД-3» і ТОВ «ВЕГА-БУД» оскаржували Рішення № 50-р/тк в судовому порядку (справа № 910/13862/19 за позовом ТДВ «СПЕЦБУД-3» та справа № 910/13861/19 за позовом ТОВ «ВЕГА-БУД»).
- (55) Ухвалою Господарського суду м. Києва від 09.12.2019 у справі № 910/13861/19, яка залишена без змін постановою Північного апеляційного господарського суду від 12.02.2020, позовну заяву ТОВ «ВЕГА-БУД» про визнання недійсним Рішення № 50-р/тк залишено без розгляду.
- (56) Рішенням Господарського суду м. Києва від 28.11.2019 у справі № 910/13862/19, залишеним без зміни постановою Північного апеляційного господарського суду від 25.05.2020, ТДВ «СПЕЦБУД-3» відмовлено в задоволенні позову до Комітету про визнання недійсними пунктів 1, 3, 4 та 6 Рішення № 50-р/тк.
- (57) Так, у рішенні Господарського суду м. Києва від 28.11.2019 у справі № 910/13862/19 зазначено: *«Перевіривши юридичну оцінку обставин справи № 2/01-114-18 та повноту їх встановлення в оскаржуваному Рішенні, суд приходять до висновку, що всі доводи комітету в сукупності, а саме:*
- 1) фактичне знаходження в одному приміщенні;
  - 2) пов'язаність відносинами контролю;
  - 3) організаційно-правова залежність посадових осіб ТОВ «Вега-буд» та ТДВ «СПЕЦБУД-3»;
  - 4) уповноваження ТОВ «Вега-буд» та ТДВ «СПЕЦБУД-3» здійснювати доступ до своїх банківських рахунків осіб, що є працівниками іншого суб'єкта господарювання;
  - 5) перебування у трудових відносинах з одних і тих же осіб;
  - 6) спільне використання телефонних номерів;
  - 7) спільне використання точки доступу до мережі Інтернет;
  - 8) сталі господарські відносини;
  - 9) синхронності дій у часі під час підготовки та участі в Торгах;
  - 10) наявності в розрахунках до договірної ціни на Торги ідентичних помилок (описок);
  - 11) ідентичне оформлення довідок довільної форми, поданих ТОВ «Вега-буд» та

*ТДВ «СПЕЦБУД-3»;*

*12) однакові властивості електронних файлів;*

*13) ідентичні дефекти документів, поданих ТОВ «Вега-буд» та ТДВ «СПЕЦБУД-3» на Торги,*

*підтверджують факт вчинення ТОВ «Вега-буд» та ТДВ «СПЕЦБУД-3» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій на Торгах».*

- (58) Отже, правомірність Рішення № 50-р/тк підтверджено рішенням Господарського суду м. Києва від 28.11.2019 у справі № 910/13862/19, залишеним без зміни постановою Північного апеляційного господарського суду від 25.05.2020, яке набрало законної сили.

#### **10. ПОДАННЯ ПРО ПЕРЕВІРКУ**

- (59) За результатами розгляду заяв ТДВ «СПЕЦБУД-3» і ТОВ «ВЕГА-БУД» про перевірку Рішення № 50-р/тк, Головою Комітету – державним уповноваженим О. Піщанською складено подання від 05.07.2021 № 8-01/34-пр/8-01/35-пр/318-зв про перевірку Рішення № 50-р/тк (далі – Подання про перевірку).
- (60) Листами від 05.07.2021 № 210-20.6/01-10114 та від 05.07.2021 № 210-20.6/01-10115 копії Подання про перевірку направлені ТДВ «СПЕЦБУД-3» і ТОВ «ВЕГА-БУД» (відповідно).
- (61) Листом від 05.07.2021 № 20.6/01-10159 копію Подання про перевірку надіслано Східному міжобласному територіальному відділенню Комітету.
- (62) ТДВ «СПЕЦБУД-3» і ТОВ «ВЕГА-БУД» не надали Комітету своїх пропозицій та/або зауважень до змісту Подання про перевірку.

#### **11. ПІДСТАВИ ДЛЯ ЗАЛИШЕННЯ РІШЕННЯ БЕЗ ЗМІН**

- (63) Відповідно до частини першої статті 59 Закону України «Про захист економічної конкуренції» підставою для зміни, скасування чи визнання недійсним рішення є:
- неповне з'ясування обставин, які мають значення для справи;
  - недоведення обставин, які мають значення для справи і які визнано встановленими;
  - невідповідність висновків, викладених у рішенні, обставинам справи;
  - заборона концентрації відповідно до Закону України «Про санкції»;
  - неправильне застосування норм матеріального чи процесуального права.
- (64) Правомірність Рішення № 50-р/тк підтверджено рішенням Господарського суду м. Києва від 28.11.2019 у справі № 910/13862/19, залишеним без зміни постановою Північного апеляційного господарського суду від 25.05.2020, які набрали законної сили.
- (65) Судами встановлено, що Рішення № 50-р/тк прийнято з правильним застосуванням норм матеріального та процесуального права, з повним з'ясуванням та доведенням обставин, які мають значення для справи, а також з відповідністю висновків, викладених у рішенні, обставинам справи.
- (66) Отже, підстави, передбачені статтею 59 Закону України «Про захист економічної конкуренції» для зміни, скасування чи визнання недійсним рішення, відсутні.
- (67) Відповідно до пункту 7.6 розпорядження Антимонопольного комітету України від 28 листопада 2019 року № 23-рп (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 07 травня 2020 року № 5-рп) з 02 червня 2020 року найменування Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України змінено на Східне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України.



Враховуючи викладене, на підставі статей 57 і 59 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пункту 45 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Антимонопольний комітет України

**ПОСТАНОВИВ:**

Рішення Тимчасової адміністративної колегії Антимонопольного комітету України від 19.07.2019 № 50-р/тк у справі № 2/01-8-18 залишити без змін.

Голова Комітету

Ольга ПІЩАНСЬКА