



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

23 грудня 2021 р.

Київ

№ 718-р

Про результати розгляду
справи про державну допомогу

За результатами розгляду повідомлення про нову державну допомогу Адміністрації Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України, яке надійшло на Портал державної допомоги за реєстраційним номером у базі даних 62548 (вх. № 1483-ПДД/1 від 16.08.2021), розпорядженням державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 26.10.2021 № 02/275-р розпочато розгляд справи № 500-26.15/44-21-ДД про державну допомогу для проведення поглибленого аналізу допустимості державної допомоги для конкуренції (далі – справа).

Антимонопольний комітет України (далі – Комітет), розглянувши матеріали справи № 500-26.15/44-21-ДД про державну допомогу та подання з попередніми висновками від 03.12.2021 № 500-26.15/44-21-ДД/558-спр,

ВСТАНОВИВ:

1. ПОРЯДОК ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДТРИМКУ

- (1) На Портал державної допомоги за реєстраційним номером у базі даних 62548 (вх. № 1483-ПДД/1 від 16.08.2021) Адміністрацією Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України відповідно до статті 9 Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання» (далі – Закон) було подано повідомлення про нову державну допомогу (далі – Повідомлення).
- (2) Антимонопольним комітетом України (далі – Комітет) листом від 30.08.2021 № 500-29/06-12712 залишено Повідомлення без руху та запитано додаткову інформацію.
- (3) На Портал державної допомоги (вх. № 1597-ПДД/4 від 27.09.2021) Адміністрацією Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України надано відповідь на лист Комітету.
- (4) Повідомлення прийнято до розгляду 27.09.2021.
- (5) За результатами розгляду повідомлення про державну допомогу розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 26.10.2021 № 02/275-р розпочато розгляд справи № 500-26.15/44-21-ДД для проведення поглибленого аналізу допустимості державної допомоги для конкуренції. Листом Комітету від 26.10.2021 № 500-29/02-15260 направлено копію розпорядження на адресу Адміністрації

Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України й запитано додаткову інформацію, необхідну для розгляду Справи.

- (6) На офіційному вебпорталі Комітету опубліковано інформацію про початок розгляду справи про державну допомогу зі зверненням до всіх заінтересованих осіб щодо подання ними протягом 30 календарних днів вмотивованих заперечень та зауважень щодо надання державної допомоги та іншої інформації у зв'язку з розглядом справи про державну допомогу.
- (7) Відповідь на лист Комітету від 26.10.2021 № 500-29/02-15260 надійшла від Адміністрації Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України листом від 12.11.2021 № 01-5337 (вх. № 7-01/15771 від 12.11.2021).
- (8) Адміністрація Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України листом від 18.11.2021 № 14/03/02-4231 (вх. № 7-01/15980 від 18.11.2021) надала додаткову інформацію в рамках розгляду Справи.
- (9) Товариство з обмеженою відповідальністю «Зеонбуд» листом від 22.11.2021 № 983 (вх. № 8-01/16195 від 22.11.2021) надало заперечення та зауваження щодо надання державної допомоги.
- (10) Товариство з обмеженою відповідальністю «Зеонбуд» листом від 22.11.2021 № 984 (вх. № 8-01/16175 від 22.11.2021) звернулося з клопотанням про залучення його до справи № 500-26.15/44-21-ДД третьою особою.
- (11) Листом Комітету від 23.11.2021 № 500-29/02-16763 було направлено Адміністрації Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України заперечення та зауваження щодо надання державної допомоги, які були надіслані товариством з обмеженою відповідальністю «Зеонбуд» листом від 22.11.2021 № 983 (вх. № 8-01/16195 від 22.11.2021).
- (12) За результатами розгляду клопотання товариства з обмеженою відповідальністю «Зеонбуд», яке було надіслано листом від 22.11.2021 № 984 (вх. № 8-01/16175 від 22.12.2021), розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 29.11.2021 № 02/342-р товариство з обмеженою відповідальністю «Зеонбуд» визнано третьою особою у справі № 500-26.15/44-21-ДД про державну допомогу.
- (13) Листом Комітету від 01.12.2021 № 500-26.15/02-17180 повідомлено товариство з обмеженою відповідальністю «Зеонбуд» про визнання його третьою особою у справі № 500-26.15/44-21-ДД про державну допомогу.
- (14) Листом Комітету від 01.12.2021 № 500-26.15/02-17184 повідомлено Адміністрацію Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України про визнання товариства з обмеженою відповідальністю «Зеонбуд» третьою особою у справі № 500-26.15/44-21-ДД про державну допомогу.
- (15) Листом Комітету від 01.12.2021 № 500-26.15/02-17179 повідомлено Концерн радіомовлення, радіозв'язку та телебачення про визнання товариства з обмеженою відповідальністю «Зеонбуд» третьою особою у справі № 500-26.15/44-21-ДД про державну допомогу.

- (16) Адміністрація Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України листом від 02.12.2021 № 01-5729 (вх. № 7-02/16619 від 03.12.2021) надала відповідь на лист Комітету від 23.11.2021 № 500-29/02-16763.
- (17) Листом Комітету від 03.12.2021 № 500-26.15/01-17404 направлено на адресу Адміністрації Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України копію подання про попередні висновки за результатами розгляду справи.
- (18) Листом Комітету від 03.12.2021 № 500-26.15/01-17403 направлено на адресу представника товариства з обмеженою відповідальністю «Зеонбуд» за довіреністю копію подання про попередні висновки за результатами розгляду справи.
- (19) Листом Комітету від 03.12.2021 № 500-26.15/01-17392 направлено на адресу Концерну радіомовлення, радіозв'язку та телебачення копію подання про попередні висновки за результатами розгляду справи.
- (20) Листом від 13.12.2021 № 261-21 (вх. № 8-01/17137 від 13.12.2021) до Комітету надійшло клопотання представника товариства з обмеженою відповідальністю «ЗЕОНБУД» за довіреністю про проведення слухання у Справі про державну допомогу № 500-26.15/44-21-ДД.
- (21) 20.12.2021 за участю сторін у Справі було проведено слухання у справі, за результатами якого складено протокол від 20.12.2021 № 500-01/4-Пр.

2. ВІДОМОСТІ ТА ІНФОРМАЦІЯ ВІД НАДАВАЧА ПІДТРИМКИ

2.1. Надавач підтримки

- (22) Адміністрація Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України (далі – Адміністрація Держспецзв'язку, Надавач) (03110, м. Київ, вул. Солом'янська, 13, ідентифікаційний код юридичної особи 34620942).
- (23) Відповідно до пункту 1 Положення про Адміністрацію Держспецзв'язку, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 03.09.2014 № 411, Адміністрація Держспецзв'язку є центральним органом виконавчої влади із спеціальним статусом, діяльність якого спрямовується і координується Кабінетом Міністрів України і який забезпечує формування та реалізує державну політику у сферах організації спеціального зв'язку, захисту інформації, кіберзахисту телекомунікацій і користування радіочастотним ресурсом України.
- (24) Рішенням Ради національної безпеки і оборони України від 14.05.2021 «Щодо окремих заходів із забезпечення інформаційної безпеки» передбачено можливість надання державних гарантій у 2021 році суб'єктам господарювання – резидентам України за кредитами (позиками), які залучаються для фінансування програм, пов'язаних із підвищенням обороноздатності і безпеки держави для потреб державних замовників оборонних закупівель, а саме: Адміністрації Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України – 490,0 млн грн.
- (25) Пунктом 5 постанови Кабінету Міністрів України від 11.10.2021 № 1050 «Про надання у 2021 році державної гарантії за зобов'язаннями Концерну радіомовлення, радіозв'язку та телебачення» передбачено, що Адміністрація Держспецзв'язку здійснює

контроль за цільовим використанням запозичення Концерну радіомовлення, радіозв'язку та телебачення.

2.2. Отримувач підтримки

- (26) Концерн радіомовлення, радіозв'язку та телебачення (далі – Отримувач, Концерн РРТ) (04112, м. Київ, вул. Дорогожицька, 10, ідентифікаційний код юридичної особи 01190043).
- (27) Концерн РРТ входить до Переліку об'єктів державної власності, що мають стратегічне значення для економіки і безпеки держави, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 04.03.2015 № 83.

2.3. Третя особа

- (28) Товариство з обмеженою відповідальністю «Зеонбуд» (далі – ТОВ «Зеонбуд») (01133, бульв. Лесі Українки, 26, м. Київ, ідентифікаційний код юридичної особи 35917061).

2.4. Мета (ціль) підтримки

- (29) Метою (ціллю) підтримки є:
- розв'язання соціальних та економічних проблем загальнонаціонального характеру;
 - побудова загальнонаціональної цифрової багатоканальної телемережі МХ-7;
 - захист життєво важливих інтересів громадян, суспільства та держави у протидії внутрішнім та зовнішнім інформаційним загрозам;
 - забезпечення інформаційної стійкості суспільства та держави.

2.5. Очікуваний результат

- (30) Очікуваним результатом є:
- забезпечене повноцінне покриття цифровим ефірним мовленням території України;
 - відновлений контроль за інформаційним простором України в частині розповсюдження ефірного телебачення;
 - забезпечений доступ населення на прикордонних територіях до програм українського телебачення;
 - розвиток телевізійних цифрових мереж державних, суспільних та комерційних телекомпаній України щодо збільшення глядацької аудиторії.

2.6. Підстава для надання підтримки

- (31) Бюджетний кодекс України.
- (32) Указ Президента України від 18.05.2021 № 198/2021 «Про рішення Ради національної безпеки і оборони України від 14.05.2021 «Щодо окремих заходів із забезпечення інформаційної безпеки».
- (33) Постанова Кабінету Міністрів України від 11.10.2021 № 1050 «Про надання у 2021 році державної гарантії за зобов'язаннями Концерну радіомовлення, радіозв'язку та телебачення» (далі – Постанова).
- (34) Програма підвищення обороноздатності і безпеки держави в частині матеріально-технічного забезпечення побудови загальнонаціональної цифрової багатоканальної

телемережі МХ-7, затверджена постановою Кабінету Міністрів України від 11.08.2021 № 826 » (далі – Програма).

- (35) Проєкт кредитного договору «Про відкриття невідновлювальної кредитної лінії № 21-1KN0120» між акціонерним товариством «Державний експертно-імпортерний банк України» та Концерном радіомовлення, радіозв'язку та телебачення.

2.7. Форма підтримки

- (36) Гарантія.

2.8. Обсяг підтримки

- (37) Державна гарантія забезпечує виконання боргових зобов'язань за запозиченням, залученим Концерном РРТ в акціонерного товариства «Державний експертно-імпортерний банк України» (далі – АТ «Укресімбанк») для реалізації Програми підвищення обороноздатності і безпеки держави в частині матеріально-технічного забезпечення побудови загальнонаціональної цифрової багатоканальної телемережі МХ-7, основними умовами яких є:
обсяг та валюта кредиту – 490 000 000 грн;
строк кредиту – 7 років;
гарантія покриває 100 відсотків кредитної суми;
плата позичальника за отримання державної гарантії встановлена на рівні 0,5 % річних суми гарантійних зобов'язань.

2.9. Тривалість підтримки

- (38) З 14.08.2021 по IV квартал 2028 року.

2.10. Умови надання підтримки

- (39) Рішенням Ради національної безпеки і оборони України від 14.05.2021 «Щодо окремих заходів із забезпечення інформаційної безпеки», зокрема, доручено Кабінету Міністрів України розробити та затвердити програму підвищення обороноздатності і безпеки держави в частині матеріально-технічного забезпечення побудови оператором – Концерном радіомовлення, радіозв'язку та телебачення, що перебуває в управлінні Адміністрації Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України, загальнонаціональної цифрової багатоканальної телемережі МХ-7, передбачивши залучення коштів обсягом 490,0 млн гривень під державні гарантії.
- (40) Метою Програми, яку передбачається виконати шляхом побудови Концерном РРТ загальнонаціональної цифрової багатоканальної телемережі МХ-7 стандарту DVB-T2, є забезпечення інформаційної безпеки України, спрямованої на захист життєво важливих інтересів громадянина, суспільства та держави у протидії внутрішнім і зовнішнім інформаційним загрозам, забезпечення інформаційної стійкості суспільства та держави.
- (41) Основними завданнями Програми є:
- розбудова повноцінної державної телекомунікаційної інфраструктури на базі оператора загальнонаціональної цифрової багатоканальної телевізійної мережі;
 - підвищення рівня інформаційної безпеки держави шляхом розширення зони охоплення населення послугами цифрового телевізійного мовлення;
 - протидія негативним впливам інформаційної пропаганди.

- (42) Відповідно до Статуту Концерну РРТ, затвердженого наказом Адміністрації Держспецзв'язку від 17.05.2016 № 333 (у редакції наказу Адміністрації Держспецзв'язку від 14.06.2021 № 369) (далі – Статут), Концерн РРТ є державним господарським об'єднанням підприємств, створеним наказом Державного комітету України по зв'язку від 04.10.1991 № 102 «Про створення Концерну РРТ», заснованим на державній власності, і належить до сфери управління Адміністрації Держспецзв'язку.
- (43) Пунктом 2.1 Статуту передбачено, що метою діяльності Концерну РРТ, який здійснює повноваження державного оператора телерадіомовлення, радіорелейного та супутникового зв'язку, є задоволення потреб фізичних та юридичних осіб і органів державної влади України в продукції, роботах, послугах Концерну РРТ, забезпечення інформаційної безпеки України у сфері телекомунікацій, обмін досвідом і розвиток зв'язків із резидентами та нерезидентами України, формування ринкових відносин, підвищення ефективності використання державного майна.
- (44) Концерн РРТ відповідно до Статуту надає, зокрема, такі послуги:
- з технічного обслуговування і експлуатації мереж ефірного телемовлення в аналоговому та цифровому форматі;
 - з технічного обслуговування і експлуатації мереж ефірного радіомовлення в аналоговому та цифровому форматі;
 - надання в користування міжміських каналів електрозв'язку;
 - супутникового зв'язку;
 - надання телекомунікаційних послуг із технічного обслуговування та експлуатації технічного обладнання замовників;
 - з експлуатаційно-технічного обслуговування обладнання, що змонтоване в апаратній сектору телекомунікацій відділу контролю та управління;
 - з експлуатаційно-технічного обслуговування телекомунікаційного обладнання замовників, що змонтоване на об'єктах Концерну РРТ.
- (45) Відповідно до інформації з вебсайту Концерну РРТ замовниками послуг Концерну РРТ є загальнонаціональні теле- і радіокомпанії України, обласні, регіональні телерадіокомпанії, комерційні телерадіокомпанії та підприємства зв'язку. Інфраструктура Концерну РРТ складається з-понад 500 антенно-щоглових споруд висотою від 70 до 380 метрів; більше ніж 12 тис. км радіорелейних ліній; 417 радіотелевізійних передавальних станцій (з них 76 – потужних), що розміщені по всій території України; 1 173 телевізійних передавачі; 341 радіомовний передавач, центр супутникового зв'язку. Унікальні споруди на об'єктах (вежі, опори, радіорелейні станції) та технічні засоби забезпечують поширення Концерном РРТ телевізійного та радіомовлення з охопленням понад 90 % території України.
- (46) Після реалізації проєкту з розбудови загальнонаціональної цифрової багатоканальної телемережі МХ-7 Концерн РРТ зможе надавати послуги з поширення телевізійних програм у цифровому форматі.
- (47) Послуги з поширення телевізійних програм у цифровому форматі Концерн РРТ буде надавати телерадіокомпаніям на платній основі, а для населення трансляція здійснюватиметься у відкритому вигляді, а отже, без абонентської плати.
- (48) Відповідно до інформації, наданої в Повідомленні, державна гарантія забезпечує виконання боргових зобов'язань за запозиченням, залученим Концерном РРТ в АТ «Укресімбанк» для реалізації Програми, основними умовами якого є:

- гарантія покриває 100 відсотків кредитної суми;
 - відсоткова ставка за користування кредитними коштами становить не менше ніж 11,5 % та не більше 26,33 %;
 - комісія за обслуговування – 0,5 % річних;
 - разова комісія за управління кредитом при встановленні ліміту кредитування – 0,3 %;
 - комісія за управління кредитом при обслуговуванні позичкового рахунку – 0,5 % річних від розміру фактичного щоденного залишку кредитної заборгованості (щомісячна);
 - комісія за управління кредитною операцією в разі недотримання Концерном радіомовлення, радіозв'язку та телебачення окремих зобов'язань за Кредитним договором (відповідно до пункту 3.12 проєкту кредитного договору) – від 2 % до 4 % річних, при цьому загальний розмір комісії за управління кредитною операцією не повинен перевищувати 10 % річних.
- (49) Плата позичальника за отримання державної гарантії встановлена на рівні 0,5 % річних суми гарантійних зобов'язань, яка передбачена постановою Кабінету Міністрів України від 11.10.2021 № 1050 «Про надання у 2021 році державної гарантії за зобов'язаннями Концерну радіомовлення, радіозв'язку та телебачення».
- (50) Відповідно до наданої Надавачем інформації в сучасних умовах найбільш ефективним засобом донесення інформації до широких верств населення, а отже, і захисту національних інтересів у сфері інформаційної безпеки є побудова загальнонаціональної системи телерадіомовлення, створення умов для переходу до нової технології DVB-T2 без втрати обсягів мовлення та глядацької аудиторії.
- (51) Найважливіший показник впровадження цифрового телебачення – повноцінне забезпечення території країни цифровим мовленням (понад 90 % території України). Перший етап впровадження цифрового мовлення в Україні розпочато у 2011 році й покриття мережі за різними даними становить лише 60 – 65 % території.
- (52) Побудова загальнонаціональної цифрової багатоканальної телемережі МХ-7 є суспільно значимою з точки зору забезпечення інформаційної безпеки України, спрямована на захист життєво важливих інтересів громадян, суспільства та держави у протидії внутрішнім та зовнішнім інформаційним загрозам, забезпечення інформаційної стійкості суспільства та держави.
- (53) Мережа МХ-7 будується з метою доступу населення України до телевізійних програм у цифровому форматі.
- (54) Для реалізації побудови загальнонаціональної цифрової багатоканальної телемережі МХ-7 Концерн РРТ застосовує залучені (зовнішні) та власні кошти, які будуть спрямовані на закупівлю обладнання, робіт та послуг. Орієнтовний розрахунок коштів наведений у таблиці 1:

Таблиця 1

№ пп	Найменування обладнання (робіт)	Вартість за одиницю, грн з ПДВ	Кількість, штук/комплектів	Всього грн, з ПДВ

1	Мультиплексування, кодування та управління			
1.1	Обладнання головної станції мультиплексування (ГСМ)	10 016 251,0	1	10 016 251,0
1.2	Система кодування Verimatrix DVB VCAS Ultra 4.2	3 492 000,0	1	3 492 000,0
1.3	Система моніторингу мережі	1 888 278,0	1	1 888 278,0
1.4	Система керування приймач через TP	2 562 255,0	1	2 562 255,0
	Всього ГСМ та управління			17 958 784,0
2	Передавальне обладнання			
2.1	Телевізійний передавач DVB-T2 R&S TMV9evo, 4,0 кВт	4 967 226,4	1	4 967 226,4
2.2	Телевізійний передавач DVB-T2 R&S TMV9evo, 2,0 кВт	3 485 228,6	6	20 911 371,8
2.3	Телевізійний передавач DVB-T2 R&S TMV9evo, 1,0 кВт	3 001 813,7	41	123 074 363,3
2.4	Телевізійний передавач DVB-T2 TV-600D, 0,6 кВт	1 141 500,0	32	36 528 000,0
2.5	Телевізійний передавач DVB-T2 TV-600D, 0,3 кВт	1 141 500,0	6	6 849 000,0
2.6	Телевізійний передавач DVB-T2 TV-300D, 0,2 кВт	624 450,0	29	18 109 050,0
2.7	Телевізійний передавач DVB-T2 TV-300D, 0,15 кВт	624 450,0	3	1 873 350,0
2.8	Телевізійний передавач DVB-T2 TV-300D, 0,1 кВт	529 500,0	27	14 296 500,0
2.9	Телевізійний передавач DVB-T2 TV-300D, 0,05 кВт	529 500,0	13	6 883 500,0
2.10	Комплект ЗіП на 110 передавачів	12 276 000,0	1	12 276 000,0
2.11	Комплект ЗіП на 48 передавачів	6 145 836,7	1	6 145 836,7
2.12	Ретранслятори етап II	2 115 180,0	50	105 759 000,0
	Всього передавальне обладнання			357 673 198,3
3	Антенно-фідерні системи			
3.1	Антенна панельна		22	16 134 106,0
3.2	Антенна широкосмугова турнікетна		102	20 876 520,0
3.3	Антенна турнікет канална		4	439 936,0
3.4	Монтаж антенно-фідерних пристроїв		80	16 000 000,0
3.5	Монтаж СПС		158	5 530 000,0
3.6	Трансформатори опору 50/75 Ом	9 000,0	48	432 000,0
3.7	АФС для ретрансляторів	250 000,0	50	12 500 000,0

3.8	Фідер 1+5/8" - 13700 м; 7/8 - 7800	6 000 000,0	1	6 000 000,0
3.9	Фідер 1+5/8" - 2400 м; 7/8 - 1800	3 145 053,5	1	3 145 053,5
	Всього обладнання АФС			81 057 615,5
4	Організація доставки сигналу до передавальних станцій			
4.1	Антенна офсет 1,85	12 000,0	238	2 856 000,0
4.2	Модуль САМ проф 2-х серв	4365,0	238	1 038 870,0
4.3	Конвертори LNB	700,0	262	183 400,0
4.4	Будівництво наземних ліній подачі (РРЛ)	69 267,5	157	10 875 000,0
	Всього обладнання супутникового та РРЛ-зв'язку			14 953 270,0
5	Інші інвестиції			
5.1	Контрольно вимірювальні прилади	12 157 132,2	1	12 157 132,2
5.	Планування SFN	6 200 000,0	1	6 200 000,0
	Всього інших інвестицій			18 357 132,2
	Всього для розбудови мережі МХ-7			490 000 000,0
	Розрахунок інвестицій, одноразових та постійних витрат на розбудову МХ-7 за рахунок коштів Концерну РРТ, отриманих від інших видів бізнесу			
1	Трудові ресурси Концерну РРТ, залучені для виконання монтажу передавачів та антенних систем	2800 трудових днів		2 030 000
2	Вартість власних антенно-фідерних систем		30	12 510 000
3	Виконання проектно-вишукувальних робіт силами власних проектно-конструкторських відділень		158	9 750 000
4	Витрати на утримання інфраструктури виробничих та адміністративних будівель Концерну РРТ та мережі висотних споруд (вежі та щогли)		158	11 600 000
5	Інші разові витрати на розбудову мережі, що входять у структуру тарифів (автомобільна техніка, вимірювальні прилади, інструменти, спецодяг, ПММ, заходи з охорони праці, логістика, кабельна продукція, тощо)			14 200 000
	Всього для розбудови мережі – 158 цифрових передавачів за власні кошти			50 090 000

(55) Програмою передбачено побудову загальнонаціональної цифрової мережі DVB-T2, яку потребують суспільні та комерційні телекомпанії України для розповсюдження програм у стандарті DVB-T2. Зазначена мережа передбачає:

- встановлення 158 цифрових телевізійних передавачів для трансляції до 12 телепрограм SD (стандартної чіткості) та 3 програм суспільного радіо. При цьому технічно DVB – T2 мережа буде мати можливість збільшувати кількість телевізійних SD-каналів та трансляцію HD каналів у мультиплексі;
 - організацію доставки програм до передавачів у 74 одночастотних зонах України;
 - створення головної станції мультиплексування та центру управління й моніторингу.
- (56) За наявною в Комітеті інформацією, наразі у світі впроваджено чотири стандарти цифрового телемовлення:
- DVB (DigitalVideoBroadcasting, цифрове відеомовлення) – набір стандартів цифрового телемовлення, розроблених міжнародним консорціумом DVB Project. Технології DVB стандартизовані Європейським інститутом телекомунікаційних стандартів (ETSI). Використовується у 166 країнах світу (більшість країн Євразії, Австралії, Африки);
 - ATSC (AdvancedTelevisionSystemsCommittee, розширені стандарти Комітету телевізійних систем) – це американський набір стандартів передачі цифрового телебачення через наземні, кабельні та супутникові мережі. Використовується в основному в США, Мексиці та Канаді;
 - ISDB (IntegratedServiceDigitalBroadcasting) – японський набір стандартів для цифрового супутникового, наземного й кабельного телемовлення. Використовується в основному в країнах Південної Америки, Японії та деяких країнах Африки);
 - DTMB (DigitalTerrestrialMultimediaBroadcasting, 2006) – набір стандартів для цифрового телемовлення, який застосовується переважно в Китаї.
- (57) Під час переходу від аналогового наземного ефірного мовлення до цифрового наземного ефірного мовлення виникає потреба вибору найбільш гнучкої та оптимальної системи мовлення. В Україні запроваджено європейський стандарт DVB-T2.
- (58) Технологія DVB (англ.: DigitalVideoBroadcasting – цифрове відеомовлення) – сімейство стандартів цифрового телебачення, розроблених міжнародним консорціумом DVB Project.
- (59) Стандарти, розроблені консорціумом DVB Project, діляться на групи за сферою застосування. Кожна група має скорочену назву з префіксом DVB.
- (60) На цей час розвиваються такі стандарти каналів зв'язку: для наземного ефірного телебачення – DVB-T (DigitalVideoBroadcasting – Terrestrial), супутникового – DVB-S (DigitalVideoBroadcasting – Satellite), кабельного – DVB-C (DigitalVideoBroadcasting – Cable), для прийому на портативні пристрої – DVB-H (DigitalVideoBroadcast – Handheld), для наземного мультимедійного цифрового телебачення – T-DMB.
- (61) Основний принцип розроблення стандартів родини DVB полягає в тому, що вони мають бути максимально сумісні між собою. Тобто, перетворення сигналу в разі його переформатування (наприклад, з DVB-S2 в DVB-T2) має бути максимально простим. Технології DVB стандартизовані Європейським інститутом телекомунікаційних стандартів (ETSI).
- (62) Європейську систему DVB-T було розроблено з властивостями, що забезпечують істотну гнучкість, якої досягнуто за рахунок можливості широкого вибору параметрів для забезпечення фіксованого та мобільного приймання, а також побудови одночастотних мереж.

- (63) Систему DVB-T розроблено для цифрового мовлення з урахуванням того, що її будуть використовувати одночасно із системами аналогового телевізійного мовлення. Тому технічні рішення, реалізовані в системі, забезпечують захист від шумових завад сусіднього та суміщеного каналів, обумовлених наявними передавачами PAL/SECAM. Оскільки йдеться про наземне мовлення, то слід було забезпечити максимальну ефективність використання частотного діапазону.
- (64) DVB-T2 (англ.: Digital VideoBroadcasting — SecondGenerationTerrestrial) є другим поколінням стандарту DVB-T і дозволяє збільшити пропускну здатність мереж наземного цифрового мовлення на 30 – 50 % порівняно з DVB-T за тієї ж інфраструктури мережі й частотних ресурсів. Система DVB-T2 технологічно несумісна з DVB-T. У ній застосовано стандарт стиснення зображення MPEG-4.
- (65) У системі DVB-T2 передбачено також можливість передавання кількох незалежних транспортних потоків одночасно. Для цього частотну смугу радіоканалу розділяють на окремі більш вузькі частотні смуги (підканали) для кожного потоку.
- (66) Приймання сигналів може бути здійснено на колективну, індивідуальну або кімнатну антену, приєднану до телевізора із вбудованим декодером DVB-T2 або до приймача-приставки STB.
- (67) Стандарт DVB-T2 використовують для передавання мультимплексів (потік цифрових даних, що несе кілька (6-8) телевізійних програм у межах одного радіоканалу).
- (68) У результаті виконання Програми передбачається:
- побудова загальнонаціональної цифрової багатоканальної телемережі МХ-7;
 - забезпечення повноцінного покриття цифровим телевізійним мовленням не менше ніж 90 відсотків території України;
 - забезпечення доступу населення, яке проживає у прикордонних регіонах і районах, що межують з тимчасово окупованими територіями, до українських теле- і радіопрограм.
- (69) Техніко-економічним обґрунтуванням побудови цифрового мультимплексу МХ-7 на базі Концерну РРТ передбачено, що проєкт створення DVB-T2 SFN мережі базується на основі методики побудови одночастотних синхронних мереж та передбачає максимальне використання наявних висотних споруд, що дає можливість скоротити капітальні витрати.
- (70) Відповідно до техніко-економічного обґрунтування побудови цифрового мультимплексу МХ-7 на базі Концерну РРТ, основними складовими частинами DVB-T2 SFN мережі є:

головна станція мультимплексування (National Head – End);

на вхід станції подаються аудіо- /відеосигнали від телеканалів (*National Source Video*), які будуть здійснювати мовлення в мультимплексі. Мультимплекс формуватиметься у вигляді T2-MI потоку для подальшого розповсюдження на ефірні цифрові передавачі DVB-T2 мережі, які працюють в одночастотному синхронному режимі роботи (SFN);

супутникова система дистрибуції сигналу (Modulator, Satellite Operator);

зважаючи на технологічні переваги (надійність роботи, покриття території), пропонується використовувати супутникову дистрибутивну мережу. Оператором супутникового зв'язку може виступати ТОВ «СЕС СІРІУС УКРАЇНА» як приклад.

ТОВ «СЕС СІРІУС УКРАЇНА» на базі власної передавальної супутникової станції (Up-link) надає послуги з передачі мультимплексу з виходу головної станції мультимплексування на супутник. Завдяки цьому відсутня потреба в придбанні власної передавальної станції (Up-link), вартість якої може становити до 200 тис. доларів США (без урахування витрат на побудову необхідної інфраструктури та отримання відповідних дозволів, ліцензій, проведення сертифікації тощо).

З метою унеможливлення безпосереднього прийому абонентами мультимплексу DVB-T2 мережі із супутника, мультимплекс буде кодуватися системою умовного доступу. Кодування мультимплексу системою умовного доступу *Viaccess* або аналогічною буде виконуватися власною головною станцією мультимплексування.

Передача мультимплексу на супутник буде виконуватися з використанням DVB-S2 модуляції, що дозволить ефективніше використовувати супутникову ємність та оптимізувати витрати на її оренду.

Кодований сигнал із супутника буде прийматися на кожній передавальній станції (TX site) DVB-T2 мережі за допомогою професійних супутникових приймачів-декодерів Harmonic ProView 8105 або аналогічних. Ці приймачі, використовуючи CAM модуль, будуть виконувати декодування (дескремблювання) сигналу для передачі «чистого» T2-MI мультимплексу на цифровий ефірний передавач (TX) через ASI або Ethernet інтерфейси. Опційно в ProView 8105 можна активувати IP вхід із захистом FEC або Zixi. Ця функція може бути використана при побудові в майбутньому системи дистрибуції T2-MI мультимплексу через наземні телекомунікаційні мережі для резервування наявної супутникової системи дистрибуції;

передавальні станції (TX site);

DVB-T2 мережа складається з 158 передавальних станцій (РТС) Концерну РРТ. Залежно від потужності ефірного цифрового передавача РТПС розділені на два типи:

- РТС із цифровими ефірними передавачами вихідною потужністю 20...300 Вт;
- РТС із цифровими ефірними передавачами вихідною потужністю 500...4000 Вт.

Одночастотний синхронний режим роботи (SFN) цифрових ефірних передавачів буде забезпечуватися встановленням відповідних параметрів модуляції для кожної SFN зони окремо. Синхронізація роботи передавачів буде забезпечуватися використанням вбудованих GPS приймачів.

система моніторингу та контролю передавального обладнання (Management Network).

З метою забезпечення оперативного моніторингу контролю та контролю обладнання передавальних станцій пропонується використання системи віддаленого (мережевого) моніторингу та контролю обладнання NMS, яка побудована на базі відкритого програмного забезпечення Zabbix та дозволяє віддалено контролювати роботу до 10 000 пристроїв (супутникових приймачів, цифрових ефірних передавачів, моніторингового та вимірювального обладнання тощо). Разом із використанням VPN мережі віддаленого керування це дозволить Концерну РРТ отримувати оперативну інформацію про стан обладнання (виникнення аварійних ситуацій, значення поточних технічних параметрів обладнання тощо) на кожній РТПС та у випадку виникнення аварійних ситуацій оперативно вживати необхідних заходів щодо їх усунення. Опційно РТС можна обладнати моніторинговими приймачами (Monitoring Probe), які дозволять через систему моніторингу та контролю NMS отримувати інформацію про параметри T2-MI сигналів із виходу професійних супутникових приймачів, RF виходу цифрових ефірних передавачів. Ця інформація також буде сприяти оперативному реагуванню на нештатну роботу обладнання на окремих РТС.

Для візуального моніторингу провайдер мультиплексу пропонує систему візуального моніторингу сигналів (Signal Monitoring System). Ця система буде виконувати візуальний моніторинг 12 SD програм з ефіру в м. Києві.

- (71) Відповідно до матеріалів Справи, під отриману кредитну лінію буде відкритий окремий розрахунковий рахунок в АТ «Укресімбанк», на якому будуть обліковуватися кошти (як надходження кредитних коштів, так і їх витрачання). Облік доходів та витрат Концерн РРТ веде в розрізі доходів та витрат, передбачених планом рахунків бухгалтерського обліку, із застосуванням розподілу за підрозділами. Крім того, облік доходів ведеться в розрізі видів доходів, які отримує Концерн РРТ. Розрахунки з контрагентами ведуться в розрізі договорів та виставлених рахунків. У зв'язку з наявністю окремого розрахункового рахунку Концерн РРТ буде мати окремий облік отриманих грошових коштів, а також детальну інформацію про напрями їх використання.

3. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ТА ЗАУВАЖЕННЯ ТРЕТЬОЇ ОСОБИ

- (72) Розпорядженням Комітету від 12.04.2019 № 8-рп «Про затвердження Порядку розгляду справ про державну допомогу суб'єктам господарювання», зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.2016 за № 686/28816 (далі – Порядок 8-рп), передбачено, що усі заінтересовані особи можуть подати до Уповноваженого органу протягом 30 днів вмотивовані заперечення та зауваження щодо надання державної допомоги. Відповідно до пункту 2 частини першої статті 1 Закону заінтересованими особами вважаються, зокрема, суб'єкти господарювання, інші юридичні і фізичні особи, їх об'єднання, інтереси яких можуть зазнати впливу від надання державної допомоги.
- (73) На офіційному вебпорталі Комітету опубліковано інформацію про початок розгляду Справи зі зверненням до всіх заінтересованих осіб щодо подання ними протягом 30 календарних днів вмотивованих заперечень та зауважень щодо надання державної допомоги та іншої інформації у зв'язку з розглядом справи про державну допомогу.
- (74) Відповідно до пункту 5 розділу VI Порядку 8-рп інформація, отримана Комітетом відповідно до пунктів 2 та 3 цього розділу, надсилається на розгляд надавачу державної допомоги в електронному вигляді протягом трьох робочих днів з дня отримання такої інформації Комітетом.
- (75) ТОВ «Зеонбуд» також в листі від 22.11.2021 № 983 (вх. № 8-01/16195 від 22.11.2021) зазначило, що *«...надання державної допомоги Концерну РРТ може негативно вплинути на діяльність ТОВ «Зеонбуд» та може спотворити конкуренцію на ринку телекомунікаційних послуг із розповсюдження в цифровому форматі телевізійних програм»*.
- (76) ТОВ «Зеонбуд» повідомило, що *«державна підтримка, яка надається Адміністрацією Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України Концерну РРТ у формі гарантії на забезпечення виконання боргових зобов'язань за запозиченням та для реалізації Програми, є державною допомогою, адже всі зазначені умови виконуються:*
- *Концерн РРТ є суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції». Концерн РРТ здійснює господарську діяльність, зокрема, на ринку безпроводного електрозв'язку та у сфері телевізійного мовлення;*

- державна підтримка надається за рахунок ресурсів держави, а саме у формі державної гарантії. Згідно з пунктом 5 частини першої статті 4 Закону надання гарантій є однією із форм державної допомоги;
- підтримка створює переваги для Концерну РРТ щодо впровадження окремих видів господарської діяльності.

...

Концерн РРТ отримує значне фінансування на привілейованих умовах та звільняється від економічних ризиків, які б поніс суб'єкт господарювання, що провадить аналогічну господарську діяльність за звичайних ринкових умов, тобто без втручання держави.

Отже, в результаті отримання повідомленої фінансової підтримки Концерн РРТ набуває переваг, які недоступні іншим суб'єктам господарювання у звичайних ринкових умовах».

- повідомлена підтримка Концерну РРТ спотворює економічну конкуренцію.

...

Наразі Концерн РРТ надає телекомунікаційні послугу ТОВ «ЗЕОНБУД» із технічного обслуговування та зберігання телекомунікаційного обладнання ТОВ «ЗЕОНБУД», що входить до складу багатоканальних телемереж МХ-1, МХ-2, МХ-3 і МХ-5 та розташоване на об'єктах Концерну РРТ. Іншими словами Товариство використовує інфраструктуру Концерну РРТ, як таку за допомоги якої виконує подальшу трансляцію телепрограм своїх контрагентів.

Якщо наразі Товариство та Концерн РРТ діють на суміжних ринках та Товариство залежить від послуг Концерну РРТ, то після отримання державної підтримки Концерн РРТ побудує мережу, яка буде безпосередньо конкурувати з мережею ТОВ «ЗЕОНБУД» та ТОВ «ТРК ЕТЕР».

...

Тобто, надання державної підтримки Концерну РРТ спотворює конкуренцію на ринку та може завдати шкоди інтересам ТОВ «ЗЕОНБУД».

- (77) ТОВ «Зеонбуд» у своїх запереченнях повідомляє: «Надавач державної підтримки може аргументувати необхідність її надання шляхом віднесення побудови загальнонаціональної цифрової багатоканальної телемережі МХ-7 до послуги, що становить загальний економічний інтерес».

Компенсація за надання послуг загального економічного інтересу не становитиме державної допомоги в разі дотримання рішення Європейського суду від 24.07.2003 № 280/00 у справі Altmark Trans GmbH, Regierungspräsidium Magdeburg v Nahverkehrsgesellschaft Altmark GmbH. Водночас ТОВ «Зеонбуд» вважає, що не всі критерії зазначеного рішення можуть бути дотримані Концерном РРТ, тому: «...побудова загальнонаціональної цифрової багатоканальної телемережі МХ-7 не відноситься до ПЗЕІ, компенсація за які не становить державної допомоги».

- (78) Також ТОВ «Зеонбуд» у своїх запереченнях просить встановити зобов'язання для Концерну РРТ щодо недопущення зловживання своїм становищем та тарифною політикою стосовно ТОВ «Зеонбуд».
- (79) Адміністрація Держспецзв'язку, опрацювавши зауваження та заперечення ТОВ «Зеонбуд» щодо надання державної допомоги Концерну РРТ, листом від 02.12.2021 № 01-5729 (вх. № 7-02/16619 від 03.12.2021) повідомила, що «Концерн РРТ залучає кредит під державні гарантії для виконання суспільно важливої Програми підвищення обороноздатності і безпеки держави в частині матеріально-технічного забезпечення побудови загальнонаціональної цифрової багатоканальної телемережі МХ-7. Послуги, які буде надавати Концерн РРТ з використанням збудованої

загальнонаціональної цифрової багатоканальної телемережі МХ-7, є послугами, що становлять загальний економічний інтерес». Надання державної гарантії не тільки не заважатиме конкуренції на ринку ефірного цифрового телемовлення, а, навпаки, створить підґрунтя для утворення здорової конкуренції на ньому.

- (80) Відповідно до частини першої статті 1 Закону України «Про телебачення та радіомовлення» оператор багатоканальної телемережі здійснює обслуговування та технічну експлуатацію багатоканальної мережі відповідно до вимог Закону України «Про телекомунікації». Право на здійснення діяльності у сфері телекомунікацій Концерн РРТ набув шляхом подання до Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації, повідомлення про початок здійснення діяльності у сфері телекомунікацій. 14.01.2020 Концерн РРТ зареєстровано в Реєстрі операторів, провайдерів телекомунікацій за № 23 в статусі оператора надання послуг із технічного обслуговування та експлуатації телекомунікаційних мереж.
- (81) Як зазначає Адміністрація Держспецзв'язку у своєму листі: *«Концерн РРТ та ТОВ «ЗЕОНБУД» на основі рішень НКРЗІ та права надання послуг з технічного обслуговування і експлуатації мереж ефірного телемовлення можуть надавати послуги телекомпаніям із поширення телевізійних програм у цифровому форматі. Демонopolізація сфери послуг ефірного цифрового телебачення та завершення процесу залучення Концерну РРТ до виконання ним функцій оператора цифрового мовлення забезпечить конкурентне середовище і сприятиме забезпеченню підвищенню ефективності роботи державного суб'єкта господарювання, зростанню відрахувань до бюджетів усіх рівнів, збереженню фахового потенціалу сфери діяльності. Таким чином, надання державної гарантії суб'єкту господарювання – Концерну РРТ не суперечить нормам статті 6 Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання» та буде спрямовано на виконання програми підвищення обороноздатності і безпеки держави та забезпечення надання послуг загально-економічного інтересу.*
- (82) Адміністрація Держспецзв'язку в листі від 02.12.2021 № 01-5729 (вх. № 7-02/16619 від 03.12.2021) повідомила: *«З огляду на світову тенденцію та виклики, які стоять перед Україною сьогодні (гібридна війна, поширення серед громадян антиукраїнських настроїв та маніпуляції суспільною свідомістю, що спрямовані на підриг української державності), першочерговим завданням держави визначають розвиток інформаційної інфраструктури.*
...
- Відповідно до умов ліцензій ТОВ «ЗЕОНБУД», не маючи своєї інфраструктури, був визнаний єдиним провайдером ефірного цифрового телемовлення в країні, мав можливість надавати послуги ефірного цифрового телебачення і повинен був забезпечити покриття 95% населення цифровим сигналом. ТОВ «ЗЕОНБУД» декларує, що виконує умови ліцензії, тоді як за даними неофіційних вимірювань, що проводилися медіагрупами «1+1 media», «Інтер», та теоретичних розрахунків ДП «УНДІРТ» та Progira покриття значно менше - на рівні 65 - 68%».*
- (83) Адміністрація Держспецзв'язку повідомляє, що надавши Концерну РРТ можливість збудувати та в подальшому розвивати загальнонаціональну цифрову багатоканальну телемережу МХ-7, держава має на меті насамперед створити можливості із забезпечення доступу громадян до інформації, яку держава хоче донести своїм громадянам, забезпечуючи вирішення низки питань та надання мовникам більших можливостей із вибору оператора, який зможе надавати їм відповідну послугу. При

цьому держава сприяє створенню державної інфраструктури, а не створенню привілейованого становища стосовно державного підприємства.

- (84) Відповідно до інформації Адміністрації Держспецзв'язку ТОВ «Зеонбуд» під час надання своїх послуг користується інфраструктурою Концерну РРТ, водночас утримання мережі висотних споруд і є однією з основних статей витрат Концерну РРТ під час надання послуг.
- (85) Отже, Адміністрація Держспецзв'язку підтверджує, що після побудови загальнонаціональної цифрової багатоканальної телемережі МХ-7 Концерн РРТ буде надавати послуги з поширення телевізійних програм у цифровому форматі та буде конкурувати з ТОВ «Зеонбуд», зазначене забезпечить конкурентне середовище і сприятиме забезпеченню підвищення ефективності роботи державного суб'єкта господарювання, зростанню відрахувань до бюджетів усіх рівнів, збереженню фахового потенціалу сфери діяльності.

4. НОРМАТИВНО-ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ

4.1. Щодо державної допомоги

- (86) Відповідно до пункту 1 частини першої статті 1 Закону державна допомога суб'єктам господарювання (далі – державна допомога) – підтримка у будь-якій формі суб'єктів господарювання за рахунок ресурсів держави чи місцевих ресурсів, що спотворює або загрожує спотворенням економічної конкуренції, створюючи переваги для виробництва окремих видів товарів чи провадження окремих видів господарської діяльності.
- (87) Отже, державна підтримка є державною допомогою, якщо одночасно виконуються такі умови:
- підтримка надається суб'єкту господарювання;
 - державна підтримка здійснюється за рахунок ресурсів держави чи місцевих ресурсів;
 - підтримка створює переваги для виробництва окремих видів товарів чи провадження окремих видів господарської діяльності;
 - підтримка спотворює або загрожує спотворенням економічної конкуренції.
- (88) Відповідно до частини другої статті 1 Закону терміни «суб'єкт господарювання» «товар», «економічна конкуренція (конкуренція)» вживаються у Законі у значенні, наведеному в Законі України «Про захист економічної конкуренції».
- (89) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція (конкуренція) – змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку. Ринок, у свою чергу, є сферою обороту товару (взаємозамінних товарів), на який протягом певного часу і в межах певної території є попит і пропозиція.
- (90) Під господарською діяльністю у статті 3 Господарського кодексу України розуміється діяльність суб'єктів господарювання у сфері суспільного виробництва, спрямована на виготовлення та реалізацію продукції, виконання робіт чи надання послуг вартісного характеру, що мають цінову визначеність.

- (91) Відповідно до статті 4 Закону державна допомога полягає у передачі ресурсів держави чи місцевих ресурсів окремим суб'єктам господарювання, а також у втратах доходів відповідних бюджетів. Державна допомога може реалізовуватися, зокрема, у таких формах: надання субсидій та грантів; надання дотацій; надання, прямо чи опосередковано, суб'єктам господарювання товарів чи послуг за цінами нижче ринкових.
- (92) Згідно із частиною першою статті 2 Закону державна допомога є недопустимою для конкуренції, якщо інше не встановлено цим Законом.
- (93) Відповідно до частини першої статті 6 Закону державна допомога може бути визнана допустимою, якщо вона надається для цілей, зокрема, виконання загальнодержавних програм розвитку або розв'язання соціальних та економічних проблем загальнонаціонального характеру; сприяння окремим видам господарської діяльності або окремим економічним сферам, або суб'єктам господарювання в окремих економічних зонах, за умови, що це не суперечить міжнародним договорам України, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України.
- (94) Відповідно до статті 264 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони (далі – Угода), сторони домовились, що вони застосовуватимуть статті 262, 263 (3) або 263 (4) Угоди з використанням як джерела тлумачення критеріїв, що впливають із застосування статей 106, 107 та 93 Договору про функціонування Європейського (далі – Договір), зокрема відповідну судову практику Суду Європейського Союзу, а також відповідне вторинне законодавство, рамкові положення, керівні принципи та інші чинні адміністративні акти Європейського Союзу.

4.2. Особливості здійснення повноважень органами центральної влади під час надання гарантій

- (95) Частиною третьою статті 17 Бюджетного кодексу України визначено, що:
- державні гарантії надаються на умовах платності, строковості, а також забезпечення виконання зобов'язань у спосіб, передбачений законом;
 - правочин щодо надання державної (місцевої) гарантії оформляється в письмовій формі та має визначати: предмет гарантії; повні найменування та місцезнаходження суб'єкта господарювання і кредитора (у разі гарантування виконання зобов'язань за кредитним договором); обсяг кредиту (позики); обсяг гарантійних зобов'язань та порядок їх виконання; умови настання гарантійного випадку; строк дії гарантії.
- (96) Процедура погодження запозичення державним підприємством визначається відповідно до Порядку погодження залучення державними підприємствами, у тому числі господарськими товариствами (крім банків), у статутному капіталі яких 50 та більше відсотків акцій (часток, паїв) належать державі, кредитів (позик), надання гарантій або поруки за такими зобов'язаннями, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 15.06.2011 № 809 (зі змінами).

4.3. Послуги, що становлять загальний економічний інтерес

- (97) Згідно з пунктом 14 частини першої статті 1 Закону послуги, що становлять загальний економічний інтерес, – послуги, пов'язані із задоволенням особливо важливих

загальних потреб громадян, що не можуть надаватися на комерційній основі без державної підтримки.

- (98) Відповідно до пункту 2 частини другої статті 3 Закону дія цього Закону не поширюється, зокрема, на підтримку господарської діяльності, пов'язаної з наданням послуг, що становлять загальний економічний інтерес (далі – ПЗЕІ), у частині компенсації обґрунтованих витрат на надання таких послуг.
- (99) Згідно з пунктом «с» додатка ХХІІІ до глави 10 розділу ІV Угоди послуги загального економічного інтересу визначені як «економічна діяльність, яку органи влади визначають як особливо важливу для громадян, і яка не може здійснюватися (або могла б здійснюватися за інших умов) без державного втручання. Така діяльність повинна виявляти особливий характер порівняно із загальним економічним інтересом інших видів економічної діяльності».
- (100) Щоб бути класифікованими як послуги, що становлять загальний економічний інтерес, послуги повинні бути адресовані громадянам або бути в інтересах суспільства в цілому.
- (101) Згідно зі статтею 263 (4) Угоди сторони протягом п'яти років з дати набрання чинності Угоди мають забезпечити, щоб фінансова та організаційна структура будь-якого підприємства, яке користується спеціальним чи виключним правом, наданим Україною або державою-членом Європейського Союзу, або є вповноваженим на надання послуг, що мають загальний економічний інтерес, і яке отримує компенсацію за надання публічних послуг у будь-якій формі щодо такої послуги, була коректно відображена в окремих бухгалтерських рахунках таким чином, щоб чітко відстежувалось таке:
- витрати та доходи, пов'язані з усіма товарами або послугами, щодо яких підприємству надано спеціальне або виключне право, або усіма послугами, які мають загальний економічний інтерес та які підприємство вповноважене надавати, і, з іншого боку, витрати та доходи, пов'язані з кожним іншим окремим товаром або послугою, щодо яких підприємство здійснює діяльність;
 - повна інформація щодо методів, відповідно до яких витрати та доходи призначаються або розподіляються за різними видами діяльності. Ці методи мають базуватися на принципах бухгалтерського обліку – обумовленості, об'єктивності, прозорості та послідовності відповідно до міжнародно-визнаних методологій бухгалтерського обліку, зокрема калькуляції витрат за видом діяльності, та мають базуватися на даних аудиту.
- (102) Відповідно до статті 262 (4) Угоди підприємства, уповноважені надавати послуги, що мають загальний економічний інтерес, або такі, які мають характер прибуткової монополії, підпорядковуються правилам, що містяться в цій частині, в тій мірі, в якій застосування цих правил юридично або фактично не перешкоджає виконанню окремих завдань, визначених для них. Розвиток торгівлі не має зазнавати впливу настільки, наскільки це суперечитиме інтересам Сторін.
- (103) Статтею 14 Договору регламентовано, що Європейський Союз та держави-члени, кожен у межах своїх повноважень повинні дбати про те, щоб підприємства, які надають послуги загального економічного інтересу, функціонували на базі таких принципів і в таких умовах, зокрема економічного та фінансового характеру, які дозволять їм виконувати свої завдання.
- (104) Відповідно до статті 106 Договору підприємства, які здійснюють послуги загального економічного інтересу, підпорядковуються правилам конкуренції в таких межах, в яких

застосування цих правил не перешкоджає виконанню юридично або фактично дорученого їм спеціального завдання.

- (105) Згідно зі статтею 106 (2) Договору підприємства, яким доручено надавати ПЗЕІ, є підприємствами, на які покладаються «особливі завдання». Загалом покладання «конкретного завдання щодо надання публічних послуг» на підприємство означає пропозицію послуг, які, якщо розглядати їх з урахуванням власних комерційних інтересів, підприємство не надаватиме взагалі або не надаватиме в тому ж обсязі або за тих самих умов, застосовуючи критерій загального інтересу, держави-члени можуть покладати особливі зобов'язання на підприємства щодо надання таких послуг. Отже, Комісія вважає, що не буде доцільним застосування визначення як ПЗЕІ до послуги, яка вже надана або може бути надана на задовільному рівні щодо таких умов, як ціна, об'єктивні характеристики якості, безперервність та доступ до послуги, підприємствами, які працюють за звичайних ринкових умов.
- (106) Комісія також вважає, що послуги, які визначаються як ПЗЕІ, повинні бути адресовані громадянам або бути в інтересах суспільства в цілому.
- (107) У своєму рішенні від 24.07.2003 № 280/00 у справі Altmark Trans GmbH, Regierungspräsidium Magdeburg v Nahverkehrsgesellschaft Altmark GmbH Європейський Суд визнав, що компенсація витрат суб'єкта господарювання, пов'язаних із наданням послуг, що становлять загальний економічний інтерес, не є державною допомогою у значенні статті 107 Договору, за умови, якщо задовольняються чотири сукупних критерії (далі – Рішення у справі Altmark):
- суб'єкт господарювання має чітко визначені зобов'язання надавати громадські послуги (обслуговувати населення);
 - параметри, на підставі яких обчислюється компенсація, визначені заздалегідь об'єктивним і прозорим способом;
 - компенсація не є надмірною і не перевищує необхідної суми для покриття всіх або частини витрат, яких зазнає суб'єкт господарювання у зв'язку з наданням послуг загального економічного інтересу. Зокрема, компенсація не може перевищувати суму, необхідну для покриття чистої фінансової різниці між понесеними витратами та отриманими доходами підприємства при виконанні зобов'язання надавати відповідні громадські послуги загального інтересу, з урахуванням доходу, який залишається у підприємства, та розумного рівня прибутку;
 - якщо суб'єкт господарювання, який надає послуги, обирається не шляхом проведення конкурентної процедури публічних закупівель, яка б дозволила обрати пропозицію з найнижчою ціною за надання таких послуг, тоді рівень компенсації визначається, ґрунтуючись на аналізі витрат, які є типовими для суб'єкта господарювання, який зміг би надавати такі послуги, з урахуванням відповідного доходу та обґрунтованого прибутку.
- (108) Відповідно до пункту 3 Повідомлення Комісії ЄС щодо застосування правил державної допомоги Європейського Союзу до компенсації, наданої на надання послуг, що становлять загальний економічний інтерес 2012/C 8/02 (далі – Повідомлення Комісії), метою цього Повідомлення є роз'яснення ключових концепцій, що лежать в основі застосування правил державної допомоги до компенсації за послуги, що становлять загальний економічний інтерес.
- (109) Відповідно до пункту 43 Повідомлення Комісії, на думку Суду, коли державний захід підтримки розглядається як компенсація за надання послуг, що надаються підприємствами-одержувачами на виконання зобов'язань із надання публічних послуг,

ці підприємства не користуються реальною економічною перевагою, отже, цей захід не впливає на конкурентну позицію порівняно з конкуруючими суб'єктами, на такий захід не поширюється дія статті 107 (1) Договору. Однак для того щоб така компенсація не була визнана державною допомогою, необхідно виконати ряд умов.

- (110) Відповідно до пунктів 45-46 Повідомлення Комісії, поняття ПЗЕІ постійно розвивається і залежить, зокрема, від потреб громадян, технологічних та ринкових змін, соціальних та політичних переваг. За відсутності спеціальних правил Європейського Союзу щодо визначення послуги як ПЗЕІ держави-члени мають широкі дискреційні можливості у визначенні кожної конкретної послуги як ПЗЕІ та надання компенсації постачальнику такої послуги.
- (111) Повідомленням Комісії також встановлено детальні правила, якими буде задовольнятися кожен із критеріїв, передбачений Рішенням у справі Altmark.
- (112) Так, відповідно до першого критерію Рішення у справі Altmark передбачено покладання на суб'єкта господарювання зобов'язань із надання ПЗЕІ, які мають бути чітко визначені.
- Пунктом 52 Повідомлення Комісії передбачено, що покладання зобов'язання з надання ПЗЕІ повинно бути встановлено актом, який залежно від особливостей законодавства держави-члена може мати законодавчий або регуляторний характер, або оформлено договором. Грунтуючись на підході Комісії, у такому акті повинно, як мінімум, бути визначено:
- зміст і тривалість зобов'язань із надання ПЗЕІ;
 - назву суб'єкта господарювання і, де це необхідно, територію, на яку поширюються його послуги;
 - характер будь-яких виключних або спеціальних прав, які було надано державним органом влади суб'єкту господарювання щодо ПЗЕІ;
 - методику розрахунку компенсації, контролю та перегляду компенсації;
 - механізм для уникнення й повернення надмірної компенсації.
- (113) Зміст другого критерію Рішення у справі Altmark розкрито в розділі 3.4 Повідомлення Комісії.
- (114) Відповідно до пунктів 54 - 55 Повідомлення Комісії методика, за якою розраховується розмір компенсації, повинна бути визначена заздалегідь об'єктивним та прозорим способом з метою уникнення надання суб'єкту господарювання економічних переваг порівняно з конкуруючими суб'єктами та необхідність попереднього встановлення цієї методики не означає, що компенсація повинна вираховуватися відповідно до певної формули, важливим є виключно те, щоб із самого початку було очевидно, яким способом компенсація буде розраховуватись.
- (115) У пункті 57 Повідомлення Комісії встановлено, що у випадку якщо обґрунтований прибуток є частиною компенсації, методика розрахунку такого прибутку повинна бути визначена актом, який передбачає покладання зобов'язань із надання ПЗЕІ.
- (116) Стосовно третього критерію Рішення у справі Altmark, згідно з яким компенсація не повинна бути надмірною з урахуванням відповідного доходу та обґрунтованого прибутку за виконання ПЗЕІ, Повідомленням передбачено, що обґрунтований прибуток визначається як норма рентабельності постійного капіталу протягом усього періоду дії договору про надання ПЗЕІ, яку запросив би типовий суб'єкт господарювання з метою

прийняття рішення щодо надання ПЗЕІ, протягом визначеного періоду з урахуванням рівня ризику, що визначається залежно від сфери надання таких послуг.

- (117) Згідно із четвертим критерієм, передбаченим Рішенням у справі Altmark, компенсація, що надається, повинна бути або результатом процедури публічних закупівель, яка б дозволила обрати пропозицію з найнижчою ціною за надання таких послуг, або за результатами аналізу витрат типового суб'єкта господарювання під час надання таких послуг.
- (118) Пунктом 75 Повідомлення передбачено, що якщо держава-член може показати, що структура витрат підприємства, на яке покладено зобов'язання з надання ПЗЕІ, відповідає структурі середніх витрат подібних (типових) підприємств у відповідному секторі, сума компенсації, яка дозволить підприємству покрити свої витрати, включаючи розумний прибуток, відповідає четвертому критерію Рішення у справі Altmark.

4.4. Послуги з поширення телевізійних програм у цифровому форматі

- (119) Відповідно до частини другої статті 3 Закону України «Про телекомунікації» телекомунікації є невід'ємною частиною виробничої та соціальної інфраструктури України і призначені для задоволення потреб фізичних та юридичних осіб, органів державної влади в телекомунікаційних послугах.
- (120) Відповідно до статті 1 Закону України «Про телекомунікації» телекомунікації (електрозв'язок) - передавання, випромінювання та/або приймання знаків, сигналів, письмового тексту, зображень та звуків або повідомлень будь-якого роду по радіо, проводових, оптичних або інших електромагнітних системах.
- (121) Стаття 1 Закону України «Про телекомунікації» визначає терміни:
- оператор телекомунікацій - суб'єкт господарювання, який має право на здійснення діяльності у сфері телекомунікацій із правом на технічне обслуговування та експлуатацію телекомунікаційних мереж;
 - телекомунікаційна мережа - комплекс технічних засобів телекомунікацій та споруд, призначених для маршрутизації, комутації, передавання та/або приймання знаків, сигналів, письмового тексту, зображень та звуків або повідомлень будь-якого роду по радіо, проводових, оптичних чи інших електромагнітних системах між кінцевим обладнанням;
 - технічні засоби телекомунікацій - обладнання, станційні та лінійні споруди, призначені для утворення телекомунікаційних мереж;
 - телекомунікаційна мережа загального користування - телекомунікаційна мережа, доступ до якої відкрито для всіх споживачів;
 - телемережі - телекомунікаційні мережі загального користування, що призначаються для передавання програм радіо- та телебачення, а також інших телекомунікаційних і мультимедійних послуг і можуть інтегруватися з іншими телекомунікаційними мережами загального користування.
- (122) Відповідно до частини першої статті 28 Закону України «Про телекомунікації» використання ресурсів телекомунікаційних мереж загального користування для потреб телебачення та радіомовлення здійснюється на договірних засадах відповідно до законодавства.

- (123) Відповідно до частини другої статті 28 Закону України «Про телекомунікації» надання телекомунікаційних послуг для потреб телебачення і радіомовлення регулюється Законом України «Про телебачення і радіомовлення».
- (124) Відповідно до частини першої статті 27 Закону України «Про телекомунікації» розвиток та вдосконалення телекомунікаційних мереж загального користування України здійснюється відповідно до Концепції розвитку телекомунікацій України із застосуванням новітніх технологій у сфері телекомунікацій, які відповідають міжнародним стандартам, з урахуванням технологічної цілісності всіх мереж та засобів телекомунікацій, підвищення ефективності та сталості функціонування. Головною метою Концепції розвитку телекомунікацій України є гармонійний та динамічний розвиток телекомунікаційних мереж на всій території країни, насамперед у регіонах з недостатнім рівнем насиченості місцевих мереж загального користування.
- (125) Частиною шостою статті 27 Закону України «Про телекомунікації» передбачено, що органи державної влади та органи місцевого самоврядування в межах своїх повноважень зобов'язані створювати сприятливі умови для функціонування розвитку телекомунікаційних мереж загального користування та повноцінного надання телекомунікаційних послуг.
- (126) Статтею 30 Закону України «Про телекомунікації» визначені напрями розвитку телекомунікаційних мереж загального користування, а саме:
- пріоритетні напрями розвитку телекомунікаційних мереж загального користування визначаються Концепцією розвитку телекомунікацій України. Кабінет Міністрів України, ЦОВЗ, національна комісія, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації, у межах своїх повноважень створюють відповідні умови для її виконання шляхом реалізації державної тарифної політики, впровадження конкуренції та створення сприятливого інвестиційного клімату у сфері телекомунікацій;
 - інвестування розвитку телекомунікаційних мереж загального користування здійснюється за власні кошти операторів телекомунікацій, кошти інших юридичних та фізичних осіб, що залучаються на договірних засадах, а також за рахунок кредитів, випуску цінних паперів та інших надходжень, не заборонених законодавством України;
 - інвестування розвитку телекомунікаційних мереж загального користування може також здійснюватися за кошти державного та місцевих бюджетів у разі, якщо ці витрати передбачені відповідними бюджетами. Державне інвестування розвитку телекомунікаційних мереж загального користування здійснюється в порядку, встановленому законодавством України, на основі Концепції розвитку телекомунікацій України, відповідних державних програм та проектів. Інвестування розвитку телекомунікаційних мереж загального користування з місцевих бюджетів здійснюється відповідно до планів розвитку відповідних територій за рішенням органів місцевого самоврядування;
 - суб'єктам господарювання, які здійснюють реалізацію проектів розвитку телекомунікаційних мереж загального користування, можуть надаватися гарантії та пільги, встановлені законодавством України.
- (127) Відповідно до Плану розвитку національного телерадіоінформаційного простору, затвердженого рішенням Національної ради від 01.12.2010 № 1684 (у редакції рішення Національної ради від 18.02.2015 № 212) (далі - План розвитку національного телерадіоінформаційного простору), в Україні цифрове наземне ефірне теле- та радіомовлення реалізується в смугах радіочастот, визначених Планом використання радіочастотного ресурсу України, затвердженим постановою Кабінету Міністрів

України від 09.06.2006 № 815, у стандартах DVB-T, DVB-T2, DVB-H, DRM, T-DAB (далі - План використання радіочастотного ресурсу).

- (128) Розділом 3 Концепції розвитку телекомунікацій в Україні, схваленої розпорядженням Кабінету Міністрів України від 07.06.2006 № 316-р (далі – Концепція) передбачено, що розвиток телекомунікацій повинен здійснюватися за такими основними напрямками:
- прискорення розвитку телекомунікаційних мереж з використанням новітніх технологічних досягнень (радіотехнологій, волоконно-оптичних, пакетних технологій тощо);
 - сприяння реалізації регуляторної політики у сфері телекомунікацій, спрямованої на об'єднання (консолідацію) можливостей суб'єктів ринку телекомунікацій з метою розв'язання основних проблем сфери, підвищення ефективності їх діяльності;
 - удосконалення нормативно-правової бази у сфері телекомунікацій.

4.5. Критерії оцінки допустимості компенсації за послуги, що становлять загальний економічний інтерес, а саме: послуг із поширення телевізійних програм у цифровому форматі

- (129) Якщо критеріїв Altmark не дотримано, з урахуванням положень статей 264 та 267 Угоди, для проведення відповідної оцінки застосовуються положення Рішення Комісії 2012/21/EU від 20 грудня 2011 року щодо застосування Статті 106 (2) Договору про функціонування Європейського Союзу до державної допомоги у формі компенсації витрат на надання державних послуг певним суб'єктам господарювання, яким доручено надання послуг загального економічного інтересу (далі – Рішення Європейської комісії від 20.12.2011).
- (130) Згідно з рішенням Європейської комісії від 20.12.2011, для того щоб забезпечити дотримання критеріїв, викладених у статті 106 (2) Договору, необхідно встановити більш точні умови, які повинні виконуватися стосовно доручення діяльності послуг загального економічного інтересу. Сума компенсації може бути належним чином розрахована й перевірена, лише якщо зобов'язання надання публічних послуг, що покладаються на суб'єктів господарювання, чітко визначені в одному або кількох актах компетентних державних органів у відповідній державі-члені. Форма документа може змінюватися в різних державах-членах, але вона повинна вказувати принаймні відповідні підприємства, точний зміст і тривалість, а в разі потреби – територію, на якій накладені зобов'язання надання публічних послуг, надані будь-які виняткові або спеціальні права, а також опис механізму компенсації та параметрів для визначення компенсації та уникнення й відшкодування будь-якої можливої надмірної компенсації.
- (131) Відповідно до рішення Європейської комісії від 20.12.2011, відповідальність за надання ПЗЕІ покладається на виконавців таких послуг відповідним актом, яким встановлено, зокрема:
- зміст та тривалість зобов'язань щодо надання ПЗЕІ (тривалість визначається виходячи з об'єктивних критеріїв, зокрема періоду амортизації основних засобів, необхідних для надання ПЗЕІ);
 - суб'єкт(и) господарювання та, де це можливо, відповідна територія;
 - характер будь-яких спеціальних чи ексклюзивних прав, що надаються суб'єкту(ам) господарювання;
 - опис механізму компенсації та параметрів для розрахунку, контролю та перегляду компенсації (сума компенсації не повинна перевищувати суму, необхідну для покриття чистих витрат (чистої фінансової різниці) між понесеними при наданні ПЗЕІ витратами та доходами суб'єкта господарювання від надання ПЗЕІ, з урахуванням розумного

рівня прибутку. Чисту вартість можна розрахувати як різницю між витратами на надання ПЗЕІ та доходами від їх надання. До витрат, які необхідно враховувати, належать усі витрати, необхідні для надання ПЗЕІ; якщо діяльність суб'єкта господарювання обмежується наданням ПЗЕІ, усі його витрати можуть бути враховані; якщо суб'єкт господарювання також надає інші послуги, необхідно враховувати тільки ті витрати, які пов'язані з наданням ПЗЕІ (у такому випадку необхідне використання параметрів для розподілу витрат і доходів); витрати, пов'язані з інвестиціями, можуть бути взяті до уваги, якщо це необхідно для функціонування послуги загального економічного інтересу);

- опис заходів щодо уникнення та повернення будь-якої надмірної компенсації (відповідний орган повинен забезпечувати, щоб компенсація за надання ПЗЕІ відповідала встановленим вище умовам; у разі отримання надмірної компенсації, така компенсація повинна бути повернена, а параметри для розрахунку компенсації повинні бути оновлені на майбутнє. Для контролю за надмірною компенсацією повинні проводитись регулярні перевірки, принаймні кожні три роки протягом виконання зобов'язань).

5. ВИСНОВКИ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ РОЗГЛЯДУ СПРАВИ ПРО ДЕРЖАВНУ ДОПОМОГУ

5.1. Віднесення послуг із поширення телевізійних програм у цифровому форматі до ПЗЕІ

(132) Відповідно до визначення ПЗЕІ, наведеного в Законі, до ПЗЕІ можуть бути віднесені послуги, які відповідають таким умовам:

- пов'язані із задоволенням особливо важливих загальних потреб громадян;
- не можуть надаватися на комерційній основі без державної підтримки.

(133) Роз'яснення термінів, що використовуються в частині другій розділу 10 Угоди, наведено в додатку XXIII до розділу 10 Угоди. Пунктом «с» додатка XXIII визначено, що термін «послуги, що становлять загальний економічний інтерес» означає економічну діяльність, яку органи державної влади визначають як таку, що має особливу важливість для громадян і яка не могла б здійснюватися (або здійснювалася б за інших умов) у разі відсутності державного втручання. Ця діяльність має особливі характеристики порівняно із загальним економічним інтересом інших видів економічної діяльності.

(134) Пунктом 2.1 Статуту передбачено, що метою діяльності Концерну РРТ, який здійснює повноваження державного оператора телерадіомовлення, радіорелейного та супутникового зв'язку, є задоволення потреб фізичних та юридичних осіб і органів державної влади України в продукції, роботах, послугах Концерну РРТ, забезпечення інформаційної безпеки України у сфері телекомунікацій, обмін досвідом і розвиток зв'язків з резидентами та нерезидентами України, формування ринкових відносин, підвищення ефективності використання державного майна.

(135) Найважливіший показник ефективності впровадження цифрового телебачення – повноцінне забезпечення території України цифровим мовленням.

(136) За рахунок державної підтримки у формі державної гарантії, яка забезпечує виконання боргових зобов'язань за запозиченням, залученим Концерном РРТ в АТ «Укресімбанк», буде здійснено будівництво загальнонаціональної цифрової багатоканальної телемережі МХ-7, яка є суспільно значимою з точки зору забезпечення

інформаційної безпеки України, вона спрямована на захист життєво важливих інтересів громадян, суспільства та держави у протидії внутрішнім та зовнішнім інформаційним загрозам, забезпечення інформаційної стійкості суспільства та держави.

- (137) Мережа МХ-7 будується з метою забезпечення доступу всього населення України до телевізійних програм у цифровому форматі; забезпечення доступу населення, яке проживає у прикордонних регіонах і районах, що межують з тимчасово окупованими територіями, до українських теле- і радіопрограм.
- (138) Відповідно до наданої інформації під час розгляду Справи послуги з поширення телевізійних програм у цифровому форматі з використанням збудованої загальнонаціональної цифрової багатоканальної телемережі МХ-7 надаватимуться телерадіокомпаніям на платній основі, а для населення трансляція здійснюватиметься без абонентської плати.
- (139) Концерн РРТ – єдиний оператор, що володіє інфраструктурою висотних споруд, пристосованих під телевізійне мовлення, – понад 500 висотних споруд висотою від 50 до 380 метрів. Об'єкти забезпечені гарантованим електропостачанням та іншими інженерними системами.
- (140) За інформацією Надавача, наданою листом від 12.11.2021 № 01-5337 (вх. № 7-01/15771 від 12.11.2021), послуги, які буде надавати Концерн РРТ із використанням збудованої загальнонаціональної цифрової багатоканальної телемережі МХ-7, можна вважати послугами, що становлять загальний економічний інтерес.
- (141) Враховуючи викладене та на підставі пункту 14 частини першої статті 1 Закону та відповідного тлумачення в актах законодавства ЄС поняття ПЗЕІ, здійсненого відповідно до статті 264 Угоди, надання послуг із поширення телевізійних програм у цифровому форматі пов'язане із задоволенням особливо важливих загальних потреб громадян, що не можуть надаватися на комерційній основі без державної підтримки, та є послугами загального економічного інтересу.
- (142) Отже, надання державної гарантії Адміністрацією Держспецзв'язку для забезпечення виконання боргових зобов'язань за запозиченням, залученим Концерном РРТ у АТ «Укрексімбанк» для реалізації Програми підвищення обороноздатності і безпеки держави в частині матеріально-технічного забезпечення побудови загальнонаціональної цифрової багатоканальної телемережі МХ-7, є компенсацією витрат, які пов'язані з наданням послуг, що становлять загальний економічний інтерес.

5.2. Оцінка заходу державної підтримки на відповідність критеріям у справі Altmark

- (143) Відповідно до статті 3 Закону дія цього Закону не поширюється на будь-яку підтримку господарської діяльності, пов'язаної, зокрема, з наданням послуг, що становлять загальний економічний інтерес, у частині компенсації обґрунтованих витрат на надання таких послуг.
- (144) Компенсація витрат суб'єкта господарювання, пов'язаних із наданням послуг, що становлять ПЗЕІ, не є державною допомогою у значенні статті 107 Договору ЄС, за умови, що задовольняються чотири сукупних критерії Altmark:

- суб'єкт господарювання повинен виконувати зобов'язання з обслуговування населення, і ці зобов'язання чітко встановлені та визначені.

Зобов'язання Концерну РРТ із надання населенню послуг із поширення телевізійних програм у цифровому форматі визначені Програмою, яку передбачено виконати шляхом побудови Концерном РРТ загальнонаціональної цифрової багатоканальної телемережі МХ-7 стандарту DVB-T2 із залученням кредитних коштів під державні гарантії.

Указом Президента України від 18.05.2021 № 198/2021 введено в дію рішення Ради національної безпеки і оборони України від 14.05.2021 «Щодо окремих заходів із забезпечення інформаційної безпеки», відповідно до якого на Концерн РРТ покладається обов'язок побудови загальнонаціональної цифрової багатоканальної телемережі МХ-7, передбачивши залучення кредитних коштів в сумі 490,0 млн грн під державні гарантії.

Крім того, відповідно до рішення Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення від 05.12.2019 № 2039 «Про створення цифрової багатоканальної телемережі у діапазоні 174-230 МГц (МХ-7)», оператором загальнонаціональної цифрової багатоканальної телемережі МХ-7 визначено Концерн РРТ.

Разом із тим відсутній документ, в якому визначались би зміст та тривалість зобов'язань Концерну РРТ із надання ПЗЕІ.

Отже, вимогу критерію дотримано не в повному обсязі:

- параметри, на підставі яких розраховується компенсація, визначені заздалегідь об'єктивним і прозорим способом.

Надавач не надав інформації та підтвердних документів щодо встановлення параметрів, на підставі яких обчислюється компенсація. Зокрема, незрозуміло, чому саме такий обсяг компенсації надається Концерну РРТ, та чим такий обсяг обґрунтовано.

Разом із тим зазначений критерій вимагає наявності методики із чіткими параметрами для розрахунку, за якою обраховано у якому саме розмірі суб'єкту господарювання необхідна компенсація для надання ПЗЕІ, яка відповідно до інформації наданої листом Адміністрації Держспецзв'язку від 12.11.2021 № 01-5337 (вх. № 7-01/15771 від 12.11.2021), наразі відсутня.

Отже, вимогу критерію не дотримано:

- компенсація не є надмірною і не перевищує необхідної суми для покриття всіх або частини витрат, понесених суб'єктом господарювання при наданні послуг загального економічного інтересу, з урахуванням відповідних доходів і обґрунтованого прибутку від виконання таких обов'язків.

В Адміністрації Держспецзв'язку відсутня методика розрахунку компенсації на надання послуг, що становлять загальний економічний інтерес, також Надавач не надав підтвердних документів, що компенсація не є надмірною, тобто не перевищує суми, необхідної для покриття чистої фінансової різниці між понесеними при наданні ПЗЕІ витратами та доходами суб'єкта господарювання від надання ПЗЕІ, з урахуванням розумного рівня прибутку.

Разом із тим оскільки відсутня методика із чіткими параметрами для розрахунку компенсації за ПЗЕІ, неможливо перевірити, що розмір компенсації не перевищує розміру, необхідного для надання саме цих послуг.

Отже, вимогу критерію не дотримано;

- суб'єкт господарювання, який надає ці послуги, повинен бути обраний шляхом проведення процедури публічних закупівель. Якщо така процедура не була дотримана, тоді рівень компенсації визначається, ґрунтуючись на аналізі витрат, які є типовими для суб'єкта господарювання, який зміг би надавати такі послуги, з урахуванням відповідного доходу та обґрунтованого прибутку.

Відповідно до матеріалів Справи, Концерн РРТ не було обрано на конкурсних засадах для здійснення заходів із реалізації Програми підвищення обороноздатності і безпеки держави в частині матеріально-технічного забезпечення побудови загальнонаціональної цифрової багатоканальної телемережі МХ-7.

Надавач не надав підтвердної інформації, що розмір державної допомоги визначався, ґрунтуючись на аналізі витрат, які є типовими для суб'єкта господарювання, який зміг би надавати такі послуги.

Отже, вимогу критерію не дотримано.

(145) Отже, Адміністрація Держспецзв'язку не надала достатніх обґрунтувань того, що розмір компенсації на надання послуг, що становлять загальний економічний інтерес, було визначено заздалегідь об'єктивним і прозорим способом, що вона є обґрунтованою, тобто не перевищує суми, необхідної для покриття чистої фінансової різниці між понесеними при наданні ПЗЕІ витратами та доходами суб'єкта господарювання від надання ПЗЕІ, з урахуванням розумного рівня прибутку. Також відсутній опис механізму визначення компенсації та параметрів для її розрахунку, опис заходів щодо уникнення та повернення будь-якої надмірної компенсації.

(146) Враховуючи викладене, чотирьох сукупних критеріїв Altmark кумулятивно не дотримано.

(147) Отже, державна підтримка для здійснення заходів щодо компенсації витрат за ПЗЕІ в частині здійснення заходів із реалізації Програми підвищення обороноздатності і безпеки держави в частині матеріально-технічного забезпечення побудови загальнонаціональної цифрової багатоканальної телемережі МХ-7, не може вважатися компенсацією обґрунтованих витрат на надання послуг, що становлять загальний економічний інтерес, відповідно до частини другої статті 3 Закону.

5.3. Визнання належності заходів підтримки, яка надається на реалізацію Програми підвищення обороноздатності і безпеки держави в частині матеріально-технічного забезпечення побудови загальнонаціональної цифрової багатоканальної телемережі МХ-7, до державної допомоги

5.3.1. Надання підтримки суб'єкту господарювання

(148) Статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкт господарювання – юридична особа незалежно від організаційно-правової форми та форми власності чи фізична особа, що здійснює діяльність з виробництва, реалізації, придбання товарів, іншу господарську діяльність, у тому числі яка здійснює контроль над іншою юридичною чи фізичною особою; група суб'єктів господарювання, якщо один або декілька з них здійснюють контроль над іншими.

- (149) Відповідно до Статуту, Концерн РРТ є державним господарським об'єднанням підприємств, створеним наказом Державного комітету України по зв'язку від 04.10.1991 № 102 «Про створення Концерну РРТ», заснованим на державній власності і належить до сфери управління Адміністрації Держспецзв'язку.
- (150) Пунктом 2.1 Статуту передбачено, що метою діяльності Концерну РРТ, який здійснює повноваження державного оператора телерадіомовлення, радіорелейного та супутникового зв'язку, є задоволення потреб фізичних та юридичних осіб і органів державної влади України в продукції, роботах, послугах Концерну РРТ, забезпечення інформаційної безпеки України у сфері телекомунікацій, обмін досвідом і розвиток зв'язків з резидентами та нерезидентами України, формування ринкових відносин, підвищення ефективності використання державного майна.
- (151) Отже, Концерн РРТ, якому надається державна підтримка, є суб'єктом господарювання в розумінні Закону.

5.3.2. Надання підтримки за рахунок ресурсів держави

- (152) Пунктом 16 частини першої статті 1 Закону встановлено, що ресурси держави – рухоме і нерухоме майно, кошти державного бюджету, інші кошти, що є об'єктом права державної власності, земля та інші природні ресурси, що є об'єктами права власності Українського народу, бюджети фондів загальнообов'язкового державного соціального страхування, щодо яких здійснюється державний нагляд або якими управляють чи розпоряджаються органи влади.
- (153) Надання підтримки Концерну РРТ у формі державної гарантії для забезпечення виконання боргових зобов'язань за запозиченням, залученим Концерном РРТ в АТ «Укрексімбанк» для реалізації Програми підвищення обороноздатності і безпеки держави в частині матеріально-технічного забезпечення побудови загальнонаціональної цифрової багатоканальної телемережі МХ-7, здійснюється за рахунок ресурсів держави в розумінні Закону.

5.3.3. Створення переваг для виробництва окремих видів товарів чи провадження окремих видів господарської діяльності

- (154) Згідно з пунктом 66 Повідомлення Європейської комісії щодо поняття державної допомоги, згідно зі статтею 107 (1) Договору, перевагою вважається будь-яка економічна вигода, яка була б недоступною для суб'єкта господарювання за звичайних ринкових умов, тобто за відсутності втручання держави. Разом із цим будь-яка компенсація витрат, пов'язаних із виконанням нормативних обов'язків, передбачає надання переваги відповідному суб'єкту господарювання (пункт 69 зазначеного Повідомлення).
- (155) Відповідно до пункту 97 Повідомлення Європейської комісії щодо поняття державної допомоги, згідно зі статтею 107 (1) Договору, якщо операція проводилась із застосуванням процедури торгів або на рівних умовах, це є прямим і конкретним доказом її відповідності ринковим умовам.
- (156) При цьому процедура торгів має бути конкурентною, щоб усі зацікавлені учасники, які відповідають умовам, могли взяти участь у процесі, прозорою, щоб усі зацікавлені учасники мали право на отримання належної інформації на кожному етапі процедури торгів, недискримінаційною.

- (157) Повідомлена підтримка спрямована на здійснення заходів із реалізації Програми підвищення обороноздатності і безпеки держави в частині матеріально-технічного забезпечення побудови загальнонаціональної цифрової багатоканальної телемережі МХ-7.
- (158) Оскільки Концерн РРТ не було обрано за конкурентною процедурою, не можна стверджувати, що надана Отримувачу економічна вигода у вигляді державної гарантії для реалізації Програми підвищення обороноздатності і безпеки держави в частині матеріально-технічного забезпечення побудови загальнонаціональної цифрової багатоканальної телемережі МХ-7 була б доступною для нього на звичайних ринкових умовах.
- (159) Плата за отримання Концерном РРТ державної гарантії, яка забезпечує виконання боргових зобов'язань за запозиченням, залученим Концерном РРТ в АТ «Укресімбанк» для реалізації Програми підвищення обороноздатності і безпеки держави в частині матеріально-технічного забезпечення побудови загальнонаціональної цифрової багатоканальної телемережі МХ-7, встановлена в розмірі 0,5 % річних суми гарантійних зобов'язань.
- (160) Водночас в Умовах надання у 2021 році державної гарантії для забезпечення виконання боргових зобов'язань за кредитом, що залучається Концерном РРТ, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 11.10.2021 № 1050 «Про надання у 2021 році державної гарантії за зобов'язаннями Концерну радіомовлення, радіозв'язку та телебачення», відсутнє таке обґрунтування: чому плата Концерну РРТ за отримання державної гарантії встановлена на рівні 0,5 %, яка може бути не ринковою, і при цьому інші суб'єкти господарювання, які здійснюють аналогічну господарську діяльність, не отримують такої підтримки.
- (161) Отже, у результаті надання повідомленої фінансової підтримки Концерну РРТ створюються переваги у вигляді отримання державної гарантії для забезпечення виконання боргових зобов'язань за кредитом, які недоступні іншим суб'єктам господарювання за звичайних ринкових умов.

5.3.4. Спотворення або загроза спотворення економічної конкуренції

- (162) Концерн РРТ за рахунок підтримки буде надавати послуги з поширення телевізійних програм у цифровому форматі, які також можуть надавати й інші суб'єкти господарювання.
- (163) За інформацією Надавача ТОВ «Зеонбуд» та Концерн РРТ можуть здійснювати свою діяльність в одній сфері – з поширення телевізійних програм у цифровому форматі. За інформацією ТОВ «Зеонбуд», Концерн РРТ побудує мережу, яка також буде конкурувати з мережею товариства з обмеженою відповідальністю «Телерадіокомпанія «ЕТЕР» (рішенням Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення від 26.11.2008 № 2093 видано ліцензію провайдера програмної послуги на цифровому загальнонаціональному каналі мовлення МХ-6 у стандарті DVB-H (MPEG-4)).
- (164) Адміністрація Держспецзв'язку під час розгляду Справи надала порівняльний аналіз конкурентоспроможності Концерну РРТ та його конкурента ТОВ «Зеонбуд», який викладено в таблиці 2.

Основні переваги	ТОВ «Зеонбуд»	Концерн РРТ
Тариф за мережу, млн грн/рік із ПДВ для однієї ТРК	24 млн грн для суспільних і державних мовників; Знижка 30 % для комерційних мовників	14,4 млн грн для кожного з учасників МХ-7
Охоплення території країни	60 – 65 %	понад 90 %
Якість доставки програм до передавачів	Супутникова роздача не забезпечує інформаційної безпеки (існує можливість глушіння, зупинки транспондера, інші впливи), підлягає впливам метеорологічних факторів, ускладнює побудову синхронних зон	У перспективі роздача програм через ВОЛЗ і РРЛ забезпечує якість доставки програм, відповідає світовим тенденціям, дає перспективи впровадження додаткових сервісів
Наявність ризиків	Відсутність власної інфраструктури, залежність бізнесу від політичних стосунків власників із державою	Наявність довгострокового кредиту на обладнання

(165) Отже, надання державної підтримки, яка спрямована на здійснення заходів із реалізації Програми підвищення обороноздатності й безпеки держави в частині матеріально-технічного забезпечення побудови загальнонаціональної цифрової багатоканальної телемережі МХ-7, може покращити конкурентну позицію цього суб'єкта господарювання порівняно з іншими суб'єктами господарювання, що здійснюють або могли б здійснювати аналогічну господарську діяльність і які не отримують такої фінансової підтримки, та в результаті спотворює економічну конкуренцію.

5.3.5. Віднесення повідомленої державної підтримки, яка надається на реалізацію Програми підвищення обороноздатності і безпеки держави в частині матеріально-технічного забезпечення побудови загальнонаціональної цифрової багатоканальної телемережі МХ-7, до державної допомоги

(166) Повідомлена державна підтримка, яка надається Концерну РРТ у формі державної гарантії для забезпечення виконання боргових зобов'язань за запозиченням, залученим Концерном РРТ в АТ «Укресімбанк» для реалізації Програми підвищення обороноздатності і безпеки держави в частині матеріально-технічного забезпечення побудови загальнонаціональної цифрової багатоканальної телемережі МХ-7, є державною допомогою в розумінні Закону.

5.4. Оцінка допустимості державної допомоги

(167) Відповідно до частини першої статті 6 Закону державна допомога може бути визнана допустимою, якщо вона надається для цілей, зокрема, виконання загальнодержавних програм розвитку або розв'язання соціальних та економічних проблем загальнонаціонального характеру, сприяння окремим видам господарської діяльності або окремим економічним сферам, або суб'єктам господарювання в окремих економічних

зонах, за умови, що це не суперечить міжнародним договорам України, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України.

(168) Враховуючи, що критеріїв Altmark не дотримано, для проведення відповідної оцінки допустимості державної допомоги застосовуються положення рішення Європейської Комісії від 20.12.2011.

(169) Відповідно до рішення Європейської комісії від 20.12.2011 відповідальність за надання ПЗЕІ покладається на виконавців таких послуг відповідним актом, яким встановлено, зокрема:

- *зміст та тривалість зобов'язань щодо надання ПЗЕІ (тривалість визначається виходячи з об'єктивних критеріїв, зокрема періоду амортизації основних засобів, необхідних для надання ПЗЕІ);*
- *суб'єкт(и) господарювання та, де це можливо, відповідна територія;*
- *характер будь-яких спеціальних чи ексклюзивних прав, що надаються суб'єкту(ам) господарювання;*

Зобов'язання Концерну РРТ із надання населенню послуг із поширення телевізійних програм у цифровому форматі визначені Програмою, яку передбачено виконати шляхом побудови Концерном РРТ загальнонаціональної цифрової багатоканальної телемережі МХ-7 стандарту DVB-T2 із залученням кредитних коштів під державні гарантії.

Предмет діяльності Концерну РРТ визначений Статутом Концерну РРТ.

Територія розповсюдження побудованої загальнонаціональної цифрової багатоканальної телемережі МХ-7 визначена Програмою, якою, зокрема, передбачається:

- забезпечення повноцінного покриття цифровим телевізійним мовленням не менше ніж 90 відсотків території України;
- забезпечення доступу населення, яке проживає у прикордонних регіонах і районах, що межують з тимчасово окупованими територіями, до українських теле- і радіопрограм.

Крім того, відповідно до рішення Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення від 05.12.2019 № 2039 «Про створення цифрової багатоканальної телемережі в діапазоні 174-230 МГц (МХ-7)», оператором загальнонаціональної цифрової багатоканальної телемережі МХ-7 визначено Концерн РРТ.

Разом із тим відсутній документ, в якому визначались би зміст та тривалість зобов'язань Концерну РРТ із надання ПЗЕІ, характер будь-яких спеціальних чи ексклюзивних прав, що надаються.

Також відсутній акт, який визначає методику розрахунку компенсації, контролю та перегляду компенсації; механізм для уникнення й повернення надмірної компенсації.

Отже, вимог критерію дотримано частково;

- *опис механізму компенсації та параметрів для розрахунку, контролю та перегляду компенсації (сума компенсації не повинна перевищувати суму, необхідну для покриття чистих витрат (чистої фінансової різниці) між понесеними при наданні ПЗЕІ витратами та доходами суб'єкта господарювання від надання ПЗЕІ, з урахуванням розумного рівня прибутку. Чисту вартість можна розрахувати як різницю між*

витратами на надання ПЗЕІ та доходами від їх надання. До витрат, які необхідно враховувати, належать усі витрати, необхідні для надання ПЗЕІ; якщо діяльність суб'єкта господарювання обмежується наданням ПЗЕІ, усі його витрати можуть бути враховані; якщо суб'єкт господарювання також надає інші послуги, необхідно враховувати тільки ті витрати, які пов'язані з наданням ПЗЕІ (у такому випадку необхідне використання параметрів для розподілу витрат і доходів); витрати, пов'язані з інвестиціями, можуть бути взяті до уваги, якщо це необхідно для функціонування послуги загального економічного інтересу).

За інформацією Надавача, розмір кредиту обсягом 490,0 млн грн визначався виходячи з вартості обладнання, яке необхідно закупити для побудованої загальнонаціональної цифрової багатоканальної телемережі МХ-7.

Отже, відсутній опис механізму компенсації та параметрів для розрахунку, контролю та перегляду компенсації на надання ПЗЕІ, відсутні обґрунтування та докази того, що сума компенсації не перевищує суми, необхідної для покриття чистих витрат (чистої фінансової різниці) між понесеними при наданні ПЗЕІ витратами та доходами від надання ПЗЕІ та, відповідно, покриває лише необхідні та обґрунтовані витрати на надання ПЗЕІ.

Отже, вимог критерію не дотримано;

- *опис заходів щодо уникнення та повернення будь-якої надмірної компенсації (відповідний орган повинен забезпечувати, щоб компенсація за надання ПЗЕІ відповідала встановленим вище умовам; у разі отримання надмірної компенсації, така компенсація повинна бути повернена, а параметри для розрахунку компенсації повинні бути оновлені на майбутнє. Для контролю за надмірною компенсацією повинні проводитися регулярні перевірки, принаймні кожні три роки протягом виконання зобов'язань).*

Відповідно до матеріалів Справи під отриману кредитну лінію буде відкритий окремий розрахунковий рахунок в АТ «Укресімбанк», на якому будуть обліковуватися кошти (як надходження кредитних коштів, так і їх витрачання). Облік доходів та витрат Концерн РРТ веде в розрізі доходів та витрат, передбачених планом рахунків бухгалтерського обліку, із застосуванням розподілу за підрозділами. Крім того, облік доходів ведеться в розрізі видів доходів, які отримує Концерн РРТ. Розрахунки з контрагентами ведуться в розрізі договорів та виставлених рахунків. У зв'язку з наявністю окремого розрахункового рахунку Концерн РРТ буде мати окремий облік отриманих грошових коштів, а також детальну інформацію про напрями їх використання.

Надавач не надав опису заходів щодо уникнення та повернення будь-якої надмірної компенсації (відсутній механізм забезпечення того, щоб компенсація за надання ПЗЕІ відповідала встановленим вище умовам (зокрема, що сума компенсації не перевищує суми, необхідної для покриття чистих витрат (чистої фінансової різниці) між понесеними при наданні ПЗЕІ витратами та сумою компенсації), якщо отримана надмірна компенсація – повернення такої компенсації, а також у разі отримання надмірної компенсації параметри для розрахунку компенсації повинні бути оновлені на майбутнє.

Отже, вимог критерію не дотримано.

(170) Тобто, положень рішення Європейської комісії від 20.12.2011 в цілому не дотримано, отже, для допустимості такої державної допомоги для конкуренції встановлюються зобов'язання.

6. ЗАУВАЖЕННЯ ТА ПРОПОЗИЦІЇ СТОРІН ДО ПОДАННЯ ПРО ПОПЕРЕДНІ ВИСНОВКИ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ РОЗГЛЯДУ СПРАВИ

(171) На подання про попередні висновки від 03.12.2021 № 500-26.15/44-21-ДД/558-спр Адміністрація Держспецзв'язку листом від 10.12.2021 14103/02-4666 (вх. № 7-01/17052 від 10.12.2021) надала зауваження уточнювального характеру, які були враховані в тексті цього рішення.

(172) Концерн РРТ листом від 08.12.2021 № 3750/01-02 (вх. № 8-01/17073 від 13.12.2021) до подання про попередні висновки у справі від 03.12.2021 № 500-26.15/44-21-ДД/558-спр надав зауваження уточнювального характеру, які були враховані в тексті цього рішення.

(173) На подання про попередні висновки від 03.12.2021 № 500-26.15/44-21-ДД/558-спр ТОВ «Зеонбуд» листом від 13.12.2021 № 263-21 (вх. № 8-01/17206 від 14.12.2021) та від 20.12.2021 № 274-21 (вх. № 8-01/17441 від 20.12.2021) надало такі зауваження.

(174) ТОВ «Зеонбуд» зазначає, що *«...послуги з поширення телевізійних програм у цифровому форматі можуть надаватися і вже надаються ТОВ «Зеонбуд» без державної підтримки. ... ТОВ «ТРК ЕТЕР» також може надавати послуг з поширення телевізійних програм у цифровому форматі.*

Отже, надання державної підтримки на надання послуг з поширення телевізійних програм у цифровому форматі вже надається на комерційній основі та не може відноситися до послуг, що становлять загальний економічний інтерес».

(175) Зазначене зауваження не може бути врахованим, оскільки в результаті виконання Програми, метою якої є забезпечення інформаційної безпеки України, спрямованої на захист життєво важливих інтересів громадянина, суспільства та держави у протидії внутрішнім і зовнішнім інформаційним загрозам, забезпечення інформаційної стійкості суспільства та держави, передбачається:

- побудова загальнонаціональної цифрової багатоканальної телемережі МХ-7;
- забезпечення повноцінного покриття цифровим телевізійним мовленням не менше ніж 90 відсотків території України;
- забезпечення доступу населення, яке проживає у прикордонних регіонах і районах, що межують з тимчасово окупованими територіями, до українських теле- і радіопрограм.

(176) Адміністрація Держспецзв'язку в листі від 02.12.2021 № 01-5729 (вх. № 7-02/16619 від 03.12.2021) повідомила: *«Відповідно до умов ліцензії ТОВ «ЗЕОНБУД», не маючи своєї інфраструктури, був визнаний єдиним провайдером ефірного цифрового телемовлення в країні, мав можливість надавати послуги ефірного цифрового телебачення і повинен був забезпечити покриття 95% населення цифровим сигналом. ТОВ «ЗЕОНБУД» декларує, що виконує умови ліцензії, тоді як за даними неофіційних вимірювань, що проводилися медіагрупами «1+1 media», «Інтер», та теоретичних розрахунків ДП «УНДІРТ» та ProGira покриття значно менше - на рівні 65 - 68%».*

(177) Техніко-економічним обґрунтуванням побудови цифрового мультиплексу МХ-7 на базі Концерну РРТ передбачено, що охоплення території країни, на якій надає свої послуги ТОВ «Зеонбуд», становить 60 – 65 %, а Концерну РРТ 90 %.

- (178) Згідно з пунктом «с» додатка XXIII до глави 10 розділу IV Угоди послуги загального економічного інтересу визначені як «економічна діяльність, яку органи влади визначають як особливо важливу для громадян, і яка не може здійснюватися (або могла б здійснюватися за інших умов) без державного втручання. Така діяльність повинна виявляти особливий характер порівняно із загальним економічним інтересом інших видів економічної діяльності».
- (179) Щоб бути класифікованими як послуги, що становлять загальний економічний інтерес, послуги повинні бути адресовані громадянам або бути в інтересах суспільства в цілому.
- (180) Водночас у матеріалах Справи відсутня інформація про те, що інші суб'єкти господарювання зможуть забезпечити повноцінне покриття цифровим телевізійним мовленням не менше ніж 90 % території України та забезпечити доступ населення, яке проживає у прикордонних регіонах і районах, що межують із тимчасово окупованими територіями, до українських теле- і радіопрограм.
- (181) ТОВ «Зеонбуд» зазначає: *«Відповідно до п. 137 Подання жодного критерію Altmark не дотримано, а отже послуги Концерну РРТ не відносяться до ПЗЕІ».*
- (182) Зазначене твердження ТОВ «Зеонбуд» є необґрунтованим, оскільки відповідно до пункту 2 частини другої статті 3 Закону дія цього Закону не поширюється на підтримку господарської діяльності, пов'язаної з наданням послуг, що становлять загальний економічний інтерес, у частині компенсації обґрунтованих витрат на надання таких послуг.
- (183) Компенсація витрат на надання ПЗЕІ не становить державної допомоги суб'єктам господарювання, якщо задовольняються чотири критерії Altmark.
- (184) Тобто, лише при дотриманні усіх чотирьох вищезазначених критеріїв, компенсація обґрунтованих витрат на надання ПЗЕІ не становитиме державну допомогу суб'єктам господарювання. У випадку якщо компенсація обґрунтованих витрат за надання ПЗЕІ не відповідає 4 зазначеним вище кумулятивним критеріям, такий захід становитиме державну допомогу суб'єктам господарювання, проте такі послуги не перестають бути ПЗЕІ і в такому випадку здійснюється оцінка допустимості такої державної допомоги для конкуренції.
- (185) ТОВ «Зеонбуд» зазначає, що *«...ні критерії для віднесення державної підтримки до ПЗЕІ, ні критерії для віднесення державної підтримки до допустимої державної допомоги, дотримано не було. Враховуючи викладене, оскільки положень Рішення Європейської комісії від 20.12.2011 та Рамкового повідомлення щодо ПЗЕІ не дотримано, надання державна підтримка для побудови загальнонаціональної цифрової багатоканальної телемережі МХ-7 та відповідно надання послуг з поширення програм у цифровому форматі у телемережі МХ-7 стандарту DVB-T2 може призвести до надання Концерну РРТ необґрунтованого розміру витрат на здійснення господарської діяльності».*
- (186) Водночас у пунктах 146 та 147 цього рішення зазначається, що чотирьох сукупних критеріїв Altmark кумулятивно не дотримано, тому державна підтримка для здійснення заходів щодо компенсації витрат за ПЗЕІ в частині здійснення заходів із реалізації Програми підвищення обороноздатності і безпеки держави в частині матеріально-технічного забезпечення побудови загальнонаціональної цифрової багатоканальної

телемережі МХ-7 не може вважатися компенсацією обґрунтованих витрат на надання послуг, що становлять загальний економічний інтерес, відповідно до частини другої статті 3 Закону. У пункті 170 цього рішення констатується, що положень рішення Європейської комісії від 20.12.2011 в цілому не дотримано, отже, для допустимості такої державної допомоги для конкуренції встановлюються зобов'язання.

- (187) Зобов'язання, які будуть надані Комітетом Надавачу передбачають розроблення чіткого опису механізму компенсації та параметрів для розрахунку й перегляду компенсації за надання послуг, враховуючи, що сума компенсації не повинна перевищувати суми, необхідної для покриття витрат на надання ПЗЕІ (сума компенсації не повинна перевищувати різницю між понесеними при наданні ПЗЕІ витратами та доходами від надання ПЗЕІ), а також не повинна спрямовуватися на надання інших послуг; витрати на ресурси, пов'язані одночасно як з наданням ПЗЕІ, так і з наданням інших послуг, повинні розподілятися пропорційно на ці види діяльності відповідним значимим способом, що забезпечується веденням окремого бухгалтерського обліку за кожним видом діяльності; заходів щодо уникнення надання надмірної компенсації та повернення компенсації у випадку надання компенсації у завищеному розмірі.
- (188) ТОВ «Зеонбуд» зауважує, що *« ... державна допомога надається строком до 7 років, в той час як тривалість надання начебто ПЗЕІ взагалі не встановлена, що дозволяє припустити безстроковість надання цих послуг. Проте жодного контролю за використанням державної допомоги протягом цього часу Комітетом не встановлено»*.
- (189) Вказане зауваження є необґрунтованим з урахуванням надання зазначених зобов'язань, а також того, що відповідно до вимог частини третьої статті 16 Закону надавачі державної допомоги зобов'язані до 1 квітня наступного року подавати Уповноваженому органу у визначеному ним порядку інформацію про чинну державну допомогу, її мету, форми, джерела, отримувачів та їхні частки у загальному обсязі наданої протягом минулого фінансового року державної допомоги в межах відповідної програми або інформацію про те, що протягом звітного року державна допомога не надавалася, про що й було зазначено в пункті 165 подання про попередні висновки від 03.12.2021 № 500-26.15/44-21-ДД/558-спр.
- (190) ТОВ «Зеонбуд» зазначає, що *«...відповідно до частини другої статті 6 Закону Кабінет Міністрів України визначає критерії оцінки допустимості окремих категорій державної допомоги, що надається для цілей, передбачених частиною першою цієї статті. Проте державна підтримка Концерну РРТ не підпадає під жоден із затверджених Кабінетом Міністрів України критеріїв. Отже, на державну підтримку Концерну РРТ не поширюється дія частини першої статті 6 Закону, як про це помилково зазначив Комітет у Поданні, та така підтримка не може бути визнана допустимою державною допомогою»*.
- (191) Відповідно до статті 264 Угоди сторони домовились, що вони застосовуватимуть статті 262, 263 (3) або 263 (4) Угоди з використанням як джерела тлумачення критеріїв, що впливають із застосування статей 106, 107 та 93 Договору ЄС, а також відповідне вторинне законодавство, рамкові положення, керівні принципи та інші чинні адміністративні акти Європейського Союзу.
- (192) Отже, за відсутності затверджених Кабінетом Міністрів України критеріїв оцінки допустимості державної допомоги для надання ПЗЕІ, Комітет застосував критеріїв Altmark та рішення Європейської комісії від 20.12.2011.

- (193) ТОВ «Зеонбуд» зазначає, що «...конкурсної процедури на обрання саме Концерну РРТ для побудови загальнонаціональної цифрової багатоканальної телемережі МХ-7 не проводилось... ... Національна рада України з питань телебачення і радіомовлення не оприлюднила заздалегідь інформацію про намір створити телемережу МХ-7 для того аби інші зацікавлені суб'єкти господарювання/оператори телекомунікацій мали змогу подати свої заяви про розбудову цифрової багатоканальної телемережі МХ-7, визначила переможцем та надала право на розбудову телемережі МХ-7 виключно Концерн РРТ. Натомість, створення національної мережі цифрового телемовлення в стандарті DVB-T у складі цифрових загальнонаціональних каналів мовлення МХ-1, МХ-2, МХ-3, МХ-5 здійснювалося на конкурсній основі за доручення Президента України та у відповідності до рішення Національної ради з питань телебачення і радіомовлення «Про створення національної мережі цифрового телемовлення в стандарті DVB-T» від 27.10.2010 № 1486».
- (194) Зазначене зауваження ТОВ «Зеонбуд» не може братися до уваги, оскільки відповідно до частини першої статті 1 Закону України «Про телебачення та радіомовлення» оператор багатоканальної телемережі здійснює обслуговування та технічну експлуатацію багатоканальної мережі відповідно до вимог Закону України «Про телекомунікації».
- (195) Право на здійснення діяльності у сфері телекомунікацій Концерн РРТ набув шляхом подання до Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації, повідомлення про початок здійснення діяльності у сфері телекомунікацій. 14.01.2020 Концерн РРТ зареєстровано в Реєстрі операторів, провайдерів телекомунікацій за № 23 в статусі оператора надання послуг з технічного обслуговування та експлуатації телекомунікаційних мереж.
- (196) Разом із тим будівництво загальнонаціональної цифрової багатоканальної телемережі МХ-7 під державну гарантію передбачено Указом Президента України від 18.05.2021 № 198/2021 «Про рішення Ради національної безпеки і оборони України від 14.05.2021 «Щодо окремих заходів із забезпечення інформаційної безпеки»; постановою Кабінету Міністрів України від 11.10.2021 № 1050 «Про надання у 2021 році державної гарантії за зобов'язаннями Концерну радіомовлення, радіозв'язку та телебачення»; постановою Кабінету Міністрів України від 11.08.2021 № 826 «Про затвердження Програми підвищення обороноздатності і безпеки держави в частині матеріально-технічного забезпечення побудови загальнонаціональної цифрової багатоканальної телемережі МХ-7».
- (197) Відповідно до частини першої статті 22 Закону України «Про телебачення і радіомовлення» мережі мовлення, які передбачають використання радіочастотного ресурсу України, створюються за рішенням Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення відповідно до Плану розвитку національного телерадіоінформаційного простору та Плану використання радіочастотного ресурсу.
- (198) Водночас, відповідно до пункту 4.13 розділу II Плану розвитку національного телерадіоінформаційного простору, Національна рада України з питань телебачення і радіомовлення сприяє створенню місцевих цифрових каналів мовлення у стандарті DVB-T/T2 з метою забезпечення цифровим телевізійним мовленням населення, що проживає на території тимчасово окупованого Криму та непідконтрольних органам державної влади України територіях Донецької та Луганської областей, а також створенню загальнонаціонального мультіплексу з використанням потужностей

державного оператора телекомунікацій Концерну РРТ у смузі частот метрового діапазону (174-230 МГц).

- (199) Щодо заперечення ТОВ «Зеонбуд» в частині недослідження тарифу Концерну РРТ на послуги з поширення програм у цифровому форматі в телемережі МХ-7 стандарту DVB-T2, оскільки зазначені питання не відносяться до сфери застосування Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання», у зв'язку з цим не досліджувались у цій Справі.
- (200) Отже, державна допомога у формі державної гарантії Адміністрації Держспецзв'язку, яка забезпечує виконання боргових зобов'язань за запозиченням, залученим Концерном РРТ, що надається на підставі Програми підвищення обороноздатності і безпеки держави в частині матеріально-технічного забезпечення побудови загальнонаціональної цифрової багатоканальної телемережі МХ-7, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.08.2021 № 826, постанови Кабінету Міністрів України від 11.10.2021 № 1050 «Про надання у 2021 році державної гарантії за зобов'язаннями Концерну радіомовлення, радіозв'язку та телебачення» на період з 14.08.2021 по IV квартал 2028 року, є **допустимою для конкуренції** відповідно до статті 6 Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання», за умови виконання Адміністрацією Держспецзв'язку таких зобов'язань:
- 1) обов'язок щодо надання послуг із поширення телевізійних програм у цифровому форматі як ПЗЕІ має бути покладений на Концерн РРТ відповідним нормативним чи розпорядчим актом / договором, в якому повинні бути чітко визначені:
 - зміст та тривалість надання послуг, чітко визначення послуг;
 - характер спеціальних чи виняткових прав, що надаються для надання послуг;
 - опис механізму компенсації та параметрів для розрахунку й перегляду компенсації за надання послуг, враховуючи, що сума компенсації не повинна перевищувати суми, необхідної для покриття витрат на надання ПЗЕІ (сума компенсації не повинна перевищувати різницю між понесеними при наданні ПЗЕІ витратами та доходами від надання ПЗЕІ), а також не повинна спрямовуватися на надання інших послуг; витрати на ресурси, пов'язані одночасно як із наданням ПЗЕІ, так і з наданням інших послуг, повинні розподілятися пропорційно на ці види діяльності відповідним значимим способом, що забезпечується веденням окремого бухгалтерського обліку за кожним видом діяльності;
 - заходи щодо уникнення надання надмірної компенсації та повернення компенсації у випадку надання компенсації у завищеному розмірі;
 - 2) забезпечити здійснення контролю обсягів державної допомоги, що надається відповідно до Програми та Постанови, та заходів, на які вона спрямовується, з метою уникнення надання надмірної компенсації та повернення компенсації у випадку надання компенсації у завищеному розмірі.
- (201) Разом із цим із метою запобігання неналежному використанню державної допомоги Надавач має щорічно, не пізніше ніж до 01 квітня наступного року, подавати Комітету інформацію про здійснені заходи з моніторингу та контролю фактичного використання державної допомоги.
- (202) Наведені в цьому рішенні обґрунтування та висновки застосовуються виключно для цілей застосування положень Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання» та не охоплюють правовідносин, що регулюються Законом України «Про захист економічної конкуренції».

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 8 і 11 Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання» та пунктом 1 розділу IX Порядку розгляду справ про державну допомогу суб'єктам господарювання, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 12 квітня 2016 року № 8-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06 травня 2016 року за № 686/28816, Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що підтримка у формі державної гарантії Адміністрації Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України, яка забезпечує виконання боргових зобов'язань за запозиченням, залученим Концерном радіомовлення, радіозв'язку та телебачення, що надається на підставі Програми підвищення обороноздатності і безпеки держави в частині матеріально-технічного забезпечення побудови загальнонаціональної цифрової багатоканальної телемережі МХ-7, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.08.2021 № 826, та постанови Кабінету Міністрів України від 11.10.2021 № 1050 «Про надання у 2021 році державної гарантії за зобов'язаннями Концерну радіомовлення, радіозв'язку та телебачення» на період з 14.08.2021 по IV квартал 2028 року, є **державною допомогою**, відповідно до Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання».

2. Визнати, що державна допомога у формі державної гарантії Адміністрації Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України, яка забезпечує виконання боргових зобов'язань за запозиченням, залученим Концерном радіомовлення, радіозв'язку та телебачення, що надається на підставі Програми підвищення обороноздатності і безпеки держави в частині матеріально-технічного забезпечення побудови загальнонаціональної цифрової багатоканальної телемережі МХ-7, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.08.2021 № 826, та постанови Кабінету Міністрів України від 11.10.2021 № 1050 «Про надання у 2021 році державної гарантії за зобов'язаннями Концерну радіомовлення, радіозв'язку та телебачення» на період з 14.08.2021 по IV квартал 2028 року, є **допустимою для конкуренції** відповідно до Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання» за умови виконання Адміністрацією Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України таких зобов'язань:

1) обов'язок щодо надання послуг із поширення телевізійних програм у цифровому форматі як послуг загального економічного інтересу має бути покладений на Концерн радіомовлення, радіозв'язку та телебачення відповідним нормативним чи розпорядчим актом / договором, в якому повинні бути чітко визначені:

- зміст та тривалість надання послуг, чітко визначення послуг;
- характер спеціальних чи виняткових прав, що надаються для надання послуг;
- опис механізму компенсації та параметрів для розрахунку й перегляду компенсації за надання послуг, враховуючи, що сума компенсації не повинна перевищувати суми, необхідної для покриття витрат на надання послуг загального економічного інтересу (сума компенсації не повинна перевищувати різницю між понесеними при наданні послуг загального економічного інтересу витратами та доходами від надання послуг загального економічного інтересу), а також не повинна спрямовуватися на надання інших послуг; витрати на ресурси, пов'язані одночасно як із наданням послуг загального економічного інтересу, так і з наданням інших послуг, повинні розподілятися пропорційно на ці види діяльності відповідним значимим способом, що забезпечується веденням окремого бухгалтерського обліку за кожним видом діяльності;
- заходи щодо уникнення надання надмірної компенсації та повернення компенсації у випадку надання компенсації в завищеному розмірі;

2) забезпечити здійснення контролю обсягів державної допомоги, що надається відповідно до Програми підвищення обороноздатності і безпеки держави в частині

матеріально-технічного забезпечення побудови загальнонаціональної цифрової багатоканальної телемережі МХ-7, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.08.2021 № 826, постанови Кабінету Міністрів України від 11.10.2021 № 1050 «Про надання у 2021 році державної гарантії за зобов'язаннями Концерну радіомовлення, радіозв'язку та телебачення» та заходів, на які вона спрямовується, з метою уникнення надання надмірної компенсації та повернення компенсації у випадку надання компенсації у завищеному розмірі.

3. Надавач державної допомоги зобов'язаний проінформувати Антимонопольний комітет України про виконання зобов'язань, викладених у пункті 2 резолютивної частини рішення, протягом шести місяців із дати прийняття рішення у справі № 500-26.15/44-21-ДД.

Відповідно до частини десятої статті 11 Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання» Антимонопольний комітет України може відкликати прийняте ним рішення, якщо воно прийнято на підставі недостовірної інформації, що призвело до прийняття необґрунтованого рішення, та прийняти нове рішення у порядку, встановленому цією статтею.

Голова Комітету

Ольга ПІЩАНСЬКА