



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ ТИМЧАСОВОЇ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

13 грудня 2021 р.

Київ

№ 174-р/тк

Про порушення законодавства
про захист економічної
конкуренції
та накладення штрафу

Головою Антимонопольного комітету України – державним уповноваженим у зв'язку з розглядом справи № 143-26.13/11-20/75-19/118-19, розпочатої за ознаками вчинення групою суб'єктів господарювання в особі: товариства з обмеженою відповідальністю «Вінницька птахофабрика», приватного акціонерного товариства «Миронівська птахофабрика», приватного акціонерного товариства «Оріль-Лідер», дочірнього підприємства «Перемога Нова», сільськогосподарського товариства з обмеженою відповідальністю «Старинська птахофабрика», приватного акціонерного товариства «Миронівський хлібопродукт» – порушень законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку первинної реалізації м'яса курячого, було надіслано товариству з обмеженою відповідальністю «Комплекс Агромарс» (далі – ТОВ «Комплекс Агромарс», Товариство) вимогу від 27.11.2020 № 143-26.13/01-16298 (далі – Вимога), в якій відповідно до статей 7, 16, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» запропоновано надати Комітету відповідну інформацію та документи.

ТОВ «Комплекс Агромарс» надало Антимонопольному комітету України інформацію на Вимогу в неповному обсязі в установлений строк.

За результатами розгляду справи № 144-26.13/129-21 (далі – Справа) такі дії ТОВ «Комплекс Агромарс» кваліфіковано як порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання інформації в неповному обсязі Антимонопольному комітету України на Вимогу в установлений ним строк.

На порушника накладено штраф у розмірі 41 300 грн.

Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 144-26.13/129-21 про порушення ТОВ «Комплекс Агромарс» законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (далі – Закон), і подання Управління розслідувань антиконкурентних узгоджених дій та зловживання монопольним становищем із попередніми висновками від 16.09.2021 № 144-26.13/129-21/437-спр,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання інформації в неповному обсязі Антимонопольному комітету України на вимогу

державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 27.11.2020 № 143-26.13/01-16298 у встановлений ним строк.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (2) Товариство з обмеженою відповідальністю «Комплекс Агромарс» (м. Київ, вул. Пожарського, буд. 3, ідентифікаційний код юридичної особи 30160757).

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (3) Розпорядженням державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 18 серпня 2021 року № 01/216-р розпочато розгляд справи № 144-26.13/129-21 за ознаками вчинення ТОВ «Комплекс Агромарс» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання інформації в неповному обсязі Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 27.11.2020 № 143-26.13/01-16298 у встановлений ним строк.
- (4) Листом від 18.08.2021 № 144-26.13/01-12223 ТОВ «Комплекс Агромарс» повідомлено про початок розгляду Справи.
- (5) Листом від 17.09.2021 № 144-26.13/01-13620 Товариству надіслано копію подання про попередні висновки у Справі про порушення законодавства про захист економічної конкуренції від 16.09.2021 № 144-26.13/129-21/437-спр (далі – Подання про попередні висновки).

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (6) В Антимонопольному комітеті України розглядається справа № 143-26.13/11-20/75-19/118-19 за ознаками вчинення групою суб'єктів господарювання в особі: товариства з обмеженою відповідальністю «Вінницька птахофабрика», приватного акціонерного товариства «Миронівська птахофабрика», приватного акціонерного товариства «Оріль-Лідер», дочірнього підприємства «Перемога Нова», сільськогосподарського товариства з обмеженою відповідальністю «Старинська птахофабрика», приватного акціонерного товариства «МХП» – порушень законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку первинної реалізації м'яса курячого.
- (7) У зв'язку із цим до ТОВ «Комплекс Агромарс» надіслано вимогу державного уповноваженого Комітету від 27.11.2020 № 143-26.13/01-16298 про надання інформації у 30-денний строк із дня її отримання. Зокрема, запитувалась інформація щодо прайсових цін реалізації м'яса курячого у 2017 році за термічним станом.
- (8) Також у Вимозі зазначалось, що відповідно до пунктів 13, 14 та 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» дії з неподання інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації Антимонопольному комітету України визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 зазначеного Закону.
- (9) Інформація, отримана від ТОВ «Комплекс Агромарс» на Вимогу державного уповноваженого Комітету у встановлений строк, надана в неповному обсязі, а саме:
- (10) У пункті 7 Вимоги запитувалась інформація в електронній формі щодо прайсових цін реалізації ТОВ «Комплекс Агромарс» м'яса курячого (охолодженого / замороженого) на внутрішній ринок України за датами змін у 2017 році, відповідно до табличної форми, зазначеної в додатку 4 до Вимоги.

- (11) У Вимозі зазначалось, що інформацію, яка запитується у формі таблиць, необхідно надати виключно в електронній формі у форматі «.xls» (Microsoft Office Excel 2003) на оптичному диску CD-R або DVD-R із зазначенням серії та номера диска. Інформація, подана в електронній формі, повинна бути в непошкодженому та необмеженому форматі, який читається. Повинно бути можливим виконувати оптичне розпізнавання символів (OCR), здійснювати машинний пошук, друкувати, вирізати та вставляти. Необмежений формат означає, що ніяких спеціальних електронних налаштувань безпеки не активовано.
- (12) ТОВ «Комплекс Агромарс» листом від 31.12.2020 № 527 (вх. № 8-01/148 від 05.01.2021) надало інформацію на Вимогу, однак у неповному обсязі, зокрема на пункт 7 Вимоги Товариство надало інформацію щодо прайсових цін реалізації м'яса курячого, тільки охолодженого.
- (13) При цьому, відповідно до інформації Товариства, наданої листом від 31.12.2020 № 527, ТОВ «Комплекс Агромарс» виробляло та реалізовувало як охолоджену, так і заморожену продукцію.
- (14) Разом із цим на електронну адресу Комітету 05.01.2021 було надіслано лист з інформацією ТОВ «Комплекс Агромарс» від юристки ТОВ «Концерн Комплекс» [конфіденційна інформація] з темою листа «відповідь на запит №143-26.13/01-16298». Інформація надана у форматах «.xlsx» (Microsoft Office Excel) та «docx» (Microsoft Office Word) у розмірі 2,83 МБ, в одному з файлів містилась інформація щодо прайсових цін м'яса курячого охолодженого.
- (15) При цьому у вкладенні електронного листа від 05.01.2021 відсутня довіреність на представництво інтересів ТОВ «Комплекс Агромарс» [конфіденційна інформація].
- (16) Тобто, ТОВ «Комплекс Агромарс» не надало інформації щодо прайсових цін м'яса курячого замороженого.
- (17) Отже, ТОВ «Комплекс Агромарс» на пункт 7 Вимоги державного уповноваженого від 27.11.2020 № 143-26.13/01-16298 надало інформацію у встановлений строк у неповному обсязі.

5. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧЕМ ЗАКОНОДАВСТВА ПРО ЗАХИСТ ЕКОНОМІЧНОЇ КОНКУРЕНЦІЇ

- (18) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (19) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (20) Згідно із частиною сьомою статті 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету є органом Комітету.

- (21) Відповідно до статті 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (22) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги державного уповноваженого Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу державного уповноваженого Комітету подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання Комітетом завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (23) Відповідно до пункту 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» подання інформації в неповному обсязі Антимонопольному комітету України є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (24) Отже, дії ТОВ «Комплекс Агромарс», що полягають у поданні інформації в неповному обсязі на вимогу державного уповноваженого Комітету від 27.11.2020 № 143-26.13/01-16298 у встановлений ним строк, є порушенням, передбаченим пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (25) На Подання про попередні висновки у Справі відповідач листом від 27.09.2021 № 1838 (вх. Комітету № 8-01/13541 від 28.09.2021) повідомив, що не погоджується з висновками Комітету, викладеними в поданні, та надав відповідні пояснення:
- (26) *«ТОВ “Комплекс Агромарс” направлено на адресу Антимонопольного комітету України супровідний лист № 582 від 22.02.2021 року з інформацією щодо цін на заморожену продукцію та оптичний диск.*
- (27) *Після отримання повідомлення про початок розгляду справи, враховуючи важливість здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Товариством вдруге направлено запитувану інформацію».*
- (28) Зазначені заперечення не можуть бути взяті до уваги, оскільки порушення законодавства про захист економічної конкуренції полягає в поданні інформації в неповному обсязі ТОВ «Комплекс Агромарс» на пункт 7 вимоги державного уповноваженого Комітету від 27.11.2020 № 143-26.13/01-16298 у встановлений ним строк, а не на вимогу від 08.02.2021 № 143-26.13/01-1914, на яку ТОВ «Комплекс Агромарс» надало листом від 22.02.2021 № 582 (вх. № 8-01/2500 від 23.02.2021) інформацію в паперовій формі щодо цін на м'ясо куряче заморожене.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ КОМІТЕТУ

- (29) Отже, доказами, зібраними у Справі, доводиться висновок Комітету про те, що дії ТОВ «Комплекс Агромарс», які полягали в поданні інформації в неповному обсязі на вимогу державного уповноваженого Комітету від 27.11.2020 № 143-26.13/01-16298 у

встановлений ним строк, є порушенням, передбаченим пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

- (30) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

7. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (31) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення, передбачене пунктом 14 статті 50 цього Закону, тягне за собою накладення штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (32) Відповідно до Звіту про фінансові результати за 2020 рік чистий дохід ТОВ «Комплекс Агромарс» у 2020 році від реалізації продукції (товарів, робіт чи послуг) становив [конфіденційна інформація] тис. грн.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Комплекс Агромарс» (м. Київ, вул. Пожарського, буд. 3, ідентифікаційний код юридичної особи 30160757) вчинило порушення, передбачене пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання інформації в неповному обсязі Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 27.11.2020 № 143-26.13/01-16298 у встановлений ним строк.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Комплекс Агромарс» штраф у розмірі 41 300 (сорок одна тисяча триста) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії

Ольга ПІЩАНСЬКА