



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

02 грудня 2021 р.

Київ

№ 651 -р

Про перевірку рішення адміністративної колегії
Харківського обласного територіального
відділення Антимонопольного комітету України
від 15.08.2019 № 98-р/к у справі № 3/01-30-19

Антимонопольний комітет України (далі – Комітет), розглянувши подання державного уповноваженого Комітету від 15.09.2021 № 8-01/37-пр/425-зв та відповідні матеріали,

ВСТАНОВИВ:

1. ПРЕДМЕТ ПЕРЕВІРКИ

- (1) Рішення адміністративної колегії Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Адміністративна колегія територіального відділення) від 15.08.2019 № 98-р/к у справі № 3/01-30-19 (далі – Рішення № 98-р/к).

2. ПІДСТАВИ ДЛЯ ПЕРЕВІРКИ РІШЕННЯ

- (2) Заява товариства с обмеженою відповідальністю «ІТ-ТРЕЙД» від 29.10.2019 б/н (вх. Комітету № 8-01/37-пр від 31.10.2019).
- (3) Заява фізичної особи-підприємця Резнікової Світлани Юліївни від 19.11.2019 б/н (вх. Комітету № 8-01/43-пр від 22.11.2019).
- (4) Заява фізичної особи-підприємця Герасютенка В'ячеслава Олеговича від 28.11.2019 б/н (вх. Комітету № 8-01/44-пр від 02.12.2019).

3. ЗАЯВНИКИ

- (5) Товариство с обмеженою відповідальністю «ІТ-ТРЕЙД» (далі – ТОВ «ІТ-ТРЕЙД») (ідентифікаційний код юридичної особи 42039653, пров. Подільський, буд. 5, м. Харків, 61003).
- (6) Фізична особа-підприємець Резнікова Світлана Юліївна (далі – ФОП Резнікова С.Ю.) (ідентифікаційний номер фізичної особи 2577600860, вул. Роменська, буд. 13 А, м. Харків, 61070).

- (7) Фізична особа-підприємець Герасютенка В'ячеслав Олеговича (далі – ФОП Герасютенко В.О.) (ідентифікаційний номер фізичної особи 2768700577, вул. Отакара Яроша, буд. 5, кв. 16, м. Харків, 61045).

4. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (8) Розпорядженням державного уповноваженого від 13.11.2019 № 05/391-р заяву ТОВ «ІТ-ТРЕЙД» про перевірку Рішення № 98-р/к прийнято до розгляду.
- (9) Розпорядженням державного уповноваженого від 05.12.2019 № 05/444-р заяву ФОП Резнікової С.Ю. про перевірку Рішення № 98-р/к прийнято до розгляду.
- (10) Розпорядженням державного уповноваженого від 12.12.2019 № 05/460-р заяву ФОП Герасютенка В.О. про перевірку Рішення № 98-р/к прийнято до розгляду.
- (11) Ухвалою Господарського суду Харківської області від 04.11.2019 відкрито провадження у справі № 922/3452/19 за позовом ТОВ «ІТ-ТРЕЙД» до Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України про визнання недійсним Рішення № 98-р/к.
- (12) Ухвалою Господарського суду Харківської області від 25.11.2019 відкрито провадження у справі № 922/3756/19 за позовом ФОП Резнікової С.Ю. до Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України про визнання недійсним Рішення № 98-р/к.
- (13) Розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 14.11.2019 № 05/394-р розгляд заяви ТОВ «ІТ-ТРЕЙД» зупинено до завершення розгляду судами справи № 922/3452/19.
- (14) Розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 05.12.2019 № 05/445-р розгляд заяви ФОП Резнікова С.Ю. зупинено до завершення розгляду судами справи № 922/3756/19.
- (15) Розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 12.12.2019 № 05/461-р розгляд заяви ФОП Герасютенка В.О. зупинено до завершення розгляду судами справи № 922/3756/19.
- (16) Рішенням Господарського суду Харківської області від 13.01.2020 у справі № 922/3452/19 у задоволенні позову ТОВ «ІТ-ТРЕЙД» до Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України про визнання недійсним Рішення № 98-р/к відмовлено повністю.
- (17) Постановою Східного апеляційного господарського суду від 02.07.2020 апеляційну скаргу ТОВ «ІТ-ТРЕЙД» на рішення Господарського суду Харківської області від 13.01.2020 у справі № 922/3452/19 залишено без задоволення, а рішення Господарського суду Харківської області від 13.01.2020 у справі № 922/3452/19 залишено без змін.
- (18) Ухвалою Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного господарського суду від 08.10.2020 відмовлено у відкритті провадження за касаційною скаргою ТОВ «ІТ-ТРЕЙД» на рішення Господарського суду Харківської області від 13.01.2020 та постанову Східного апеляційного господарського суду від 02.07.2020 у справі № 922/3452/19.
- (19) Рішенням Господарського суду Харківської області від 11.03.2020 в справі № 922/3756/19 у задоволенні позову ФОП Резнікової С.Ю. до Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України про визнання недійсним Рішення № 98-р/к відмовлено повністю.

- (20) Постановою Східного апеляційного господарського суду від 08.07.2020 апеляційну скаргу ФОП Резнікової С.Ю. на рішення Господарського суду Харківської області від 11.03.2020 у справі № 922/3756/19 залишено без задоволення, а рішення Господарського суду Харківської області від 11.03.2020 в справі № 922/3756/19 залишено без змін.
- (21) Ухвалою Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного господарського суду від 24.12.2020 касаційну скаргу ФОП Резнікової С.Ю. на рішення Господарського суду Харківської області від 11.03.2020 у справі № 922/3756/19 та постанову Східного апеляційного господарського суду від 08.07.2020 у справі № 922/3756/19 повернено скаргнику з усіма доданими до неї матеріалами.
- (22) Рішення Господарського суду Харківської області від 13.01.2020 у справі № 922/3452/19 та від 11.03.2020 у справі № 922/3756/19 набрали законної сили.
- (23) Розпорядженням державного уповноваженого від 15.09.2021 № 05/243-р поновлено розгляд заяви ТОВ «ІТ-ТРЕЙД» від 29.10.2019 б/н (вх. Комітету № 8-01/37-пр від 31.10.2019) про перевірку Рішення № 98-р/к.
- (24) Розпорядженням державного уповноваженого від 15.09.2021 № 05/244-р поновлено розгляд заяви ФОП Резнікової С.Ю. від 19.11.2019 б/н (вх. Комітету № 8-01/43-пр від 22.11.2019) про перевірку Рішення № 98-р/к.
- (25) Розпорядженням державного уповноваженого від 15.09.2021 № 05/245-р поновлено розгляд заяви ФОП Герасютенка В.О. від 28.11.2019 б/н (вх. Комітету № 8-01/44-пр від 02.12.2019) про перевірку Рішення № 98-р/к.
- (26) За результатами перевірки Рішення № 98-р/к складено подання від 15.09.2021 № 8-01/37-пр/425-зв, копії якого направлені ФОП Герасютенку В.О., ФОП Резніковій С.Ю., ТОВ «ІТ-ТРЕЙД» та Східному міжобласному територіальному відділенню Комітету.

5. СТОРОНИ У СПРАВІ

- (27) Відповідачі у справі № 3/01-30-19 (далі – Справа):
- ТОВ «ІТ-ТРЕЙД»;
 - ФОП Резнікова С.Ю.;
 - ФОП Герасютенко В.О.

6. РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

- (28) У резолютивній частині Рішення № 98-р/к Адміністративна колегія територіального відділення постановила:

«1. Визнати, що ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ ГЕРАСЮТЕНКО ВЯЧЕСЛАВ ОЛЕГОВИЧ (ідентифікаційний номер - 2768700577) та ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ РЕЗНІКОВА СВІТЛАНА ЮЛІЇВНА (ідентифікаційний номер - 2577600860) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів відкритих торгів з використанням електронної системи закупівель «Prozorro» на закупівлю «код ДК 021:2015 – 30230000-0 Комп'ютерне обладнання (комп'ютерне обладнання)», проведених ВІДДІЛОМ ОСВІТИ ХАРКІВСЬКОЇ РАЙОННОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2018-06-07-002955-a).

2. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього подання, накладати на ФІЗИЧНУ ОСОБУ-ПІДПРИЄМЦЯ ГЕРАСЮТЕНКА ВЯЧЕСЛАВА ОЛЕГОВИЧА (ідентифікаційний номер - 2768700577) штраф у розмірі 68 000,00 гривень (шістдесят вісім тисяч грн. 00 коп.).

3. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього подання, накладати на ФІЗИЧНУ ОСОБУ-ПІДПРИЄМЦЯ РЕЗНІКОВУ СВІТЛАНУ ЮЛІВНУ (ідентифікаційний номер - 2577600860) штраф у розмірі 68 000,00 гривень (шістдесят вісім тисяч грн. 00 коп.).

4. Визнати, що ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ ГЕРАСЮТЕНКО ВЯЧЕСЛАВ ОЛЕГОВИЧ (ідентифікаційний номер - 2768700577) та ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ РЕЗНІКОВА СВІТЛАНА ЮЛІВНА (ідентифікаційний номер - 2577600860) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів відкритих торгів з використанням електронної системи закупівель «Prozorro» на закупівлю «код ДК 021:2015 - 32320000-2 - Телевізійне й аудіовізуальне обладнання (оснащення медіатеки, яка створена з метою забезпечення рівного доступу дітей з особливими освітніми потребами до інформаційного простору у Гутянській загальноосвітній школі І-ІІІ ступенів Богодухівської районної ради Харківської області)», проведених ВІДДІЛОМ ОСВІТИ БОГОДУХІВСЬКОЇ РАЙОННОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2018-06-06-002939- а).

5. За порушення, вказане в пункті 4 резолютивної частини цього подання, накладати на ФІЗИЧНУ ОСОБУ-ПІДПРИЄМЦЯ ГЕРАСЮТЕНКА ВЯЧЕСЛАВА ОЛЕГОВИЧА (ідентифікаційний номер - 2768700577) штраф у розмірі 68 000,00 гривень (шістдесят вісім тисяч грн. 00 коп.).

6. За порушення, вказане в пункті 4 резолютивної частини цього подання, накладати на ФІЗИЧНУ ОСОБУ-ПІДПРИЄМЦЯ РЕЗНІКОВУ СВІТЛАНУ ЮЛІВНУ (ідентифікаційний номер - 2577600860) штраф у розмірі 68 000,00 гривень (шістдесят вісім тисяч грн. 00 коп.).

7. Визнати, що ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ ГЕРАСЮТЕНКО ВЯЧЕСЛАВ ОЛЕГОВИЧ (ідентифікаційний номер - 2768700577) та ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ РЕЗНІКОВА СВІТЛАНА ЮЛІВНА (ідентифікаційний номер - 2577600860) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів відкритих торгів з використанням електронної системи закупівель «Prozorro» на закупівлю «код ДК 021:2015 - 30230000-0 - Комп'ютерне обладнання (Оснащення закладів загальної середньої освіти комп'ютерним обладнанням для кабінетів початкової школи)», проведених ВІДДІЛОМ ОСВІТИ ВАЛКІВСЬКОЇ РАЙОННОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2018-06-08-002674-а).

8. За порушення, вказане в пункті 7 резолютивної частини цього подання, накладати на ФІЗИЧНУ ОСОБУ-ПІДПРИЄМЦЯ ГЕРАСЮТЕНКА ВЯЧЕСЛАВА ОЛЕГОВИЧА (ідентифікаційний номер - 2768700577) штраф у розмірі 68 000,00 гривень (шістдесят вісім тисяч грн. 00 коп.).

9. За порушення, вказане в пункті 7 резолютивної частини цього подання, накладати на ФІЗИЧНУ ОСОБУ-ПІДПРИЄМЦЯ РЕЗНІКОВУ СВІТЛАНУ ЮЛІВНУ

(ідентифікаційний номер - 2577600860) штраф у розмірі 68 000,00 гривень (шістдесят вісім тисяч грн. 00 коп.).

10. Визнати, що ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ ГЕРАСЮТЕНКО ВЯЧЕСЛАВ ОЛЕГОВИЧ (ідентифікаційний номер - 2768700577) та ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ РЕЗНІКОВА СВІТЛАНА ЮЛІЇВНА (ідентифікаційний номер - 2577600860) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів відкритих торгів з використанням електронної системи закупівель «Prozorro» на закупівлю «ДК 021:2015 – 30230000-0 - Комп'ютерне обладнання (Лот № 1 - Оснащення закладів загальної середньої освіти комп'ютерним обладнанням для кабінетів початкової школи; Лот № 2 - Оснащення комп'ютерним обладнанням ресурсної кімнати у закладі загальної середньої освіти)», проведених ВІДДІЛОМ ОСВІТИ, МОЛОДІ ТА СПОРТУ ДВОРІЧАНСЬКОЇ РАЙОННОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2018-06-05-000795- b).

11. За порушення, вказане в пункті 10 резолютивної частини цього подання, накладати на ФІЗИЧНУ ОСОБУ-ПІДПРИЄМЦЯ ГЕРАСЮТЕНКА ВЯЧЕСЛАВА ОЛЕГОВИЧА (ідентифікаційний номер - 2768700577) штраф у розмірі 68 000,00 гривень (шістдесят вісім тисяч грн. 00 коп.).

12. За порушення, вказане в пункті 10 резолютивної частини цього подання, накладати на ФІЗИЧНУ ОСОБУ-ПІДПРИЄМЦЯ РЕЗНІКОВУ СВІТЛАНУ ЮЛІЇВНУ (ідентифікаційний номер - 2577600860) штраф у розмірі 68 000,00 гривень (шістдесят вісім тисяч грн. 00 коп.).

13. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ІТ-ТРЕЙД» (ідентифікаційний код юридичної особи – 42039653) та ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ РЕЗНІКОВА СВІТЛАНА ЮЛІЇВНА (ідентифікаційний номер - 2577600860) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів відкритих торгів з використанням електронної системи закупівель «Prozorro» на закупівлю «код ДК 021:2015 – 30230000-0 Комп'ютерне обладнання (Лот № 1 - Придбання персонального комп'ютера/ноутбука та техніки для друкування, копіювання, сканування та ламінування з витратними матеріалами для початкової школи; Лот № 2 - Створення інклюзивно-ресурсних центрів у закладах загальної середньої освіти - ресурсних кімнат та медіатек)», проведених ВІДДІЛОМ ОСВІТИ БОРІВСЬКОЇ РАЙОННОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2018-06-22-000870-с).

14. За порушення, вказане в пункті 13 резолютивної частини цього подання, накладати на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ІТ-ТРЕЙД» (ідентифікаційний код юридичної особи – 42039653) штраф у розмірі 68 000,00 гривень (шістдесят вісім тисяч грн. 00 коп.).

15. За порушення, вказане в пункті 13 резолютивної частини цього подання, накладати на ФІЗИЧНУ ОСОБУ-ПІДПРИЄМЦЯ РЕЗНІКОВУ СВІТЛАНУ ЮЛІЇВНУ (ідентифікаційний номер - 2577600860) штраф у розмірі 68 000,00 гривень (шістдесят вісім тисяч грн. 00 коп.).

16. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ІТ-ТРЕЙД» (ідентифікаційний код юридичної особи – 42039653) та ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ ГЕРАСЮТЕНКО ВЯЧЕСЛАВ ОЛЕГОВИЧ (ідентифікаційний номер

- 2768700577) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів відкритих торгів з використанням електронної системи закупівель «Prozorro» на закупівлю «код ДК 021:2015: 30230000-0 Комп'ютерне обладнання (Комплект комп'ютерного обладнання для медіатеки та комплекти комп'ютерного обладнання для навчальних закладів)», проведених УПРАВЛІННЯМ ОСВІТИ, КУЛЬТУРИ І ТУРИЗМУ ДЕРГАЧІВСЬКОЇ РАЙОННОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2018-07-19-001600-с).

17. За порушення, вказане в пункті 16 резолютивної частини цього подання, накладати на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ІТ-ТРЕЙД» (ідентифікаційний код юридичної особи – 42039653) штраф у розмірі 68 000,00 гривень (шістдесят вісім тисяч грн. 00 коп.).

18. За порушення, вказане в пункті 16 резолютивної частини цього подання, накладати на ФІЗИЧНУ ОСОБУ-ПІДПРИЄМЦЯ ГЕРАСЮТЕНКА ВЯЧЕСЛАВА ОЛЕГОВИЧА (ідентифікаційний номер - 2768700577) штраф у розмірі 68 000,00 гривень (шістдесят вісім тисяч грн. 00 коп.).

19. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ІТ-ТРЕЙД» (ідентифікаційний код юридичної особи – 42039653) та ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ ГЕРАСЮТЕНКО ВЯЧЕСЛАВ ОЛЕГОВИЧ (ідентифікаційний номер - 2768700577) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів відкритих торгів з використанням електронної системи закупівель «Prozorro» на закупівлю «код ДК 021:2015 – 30210000-4 Машина для обробки даних (апаратна частина) (комп'ютерне обладнання для медіатеки)», проведених ВІДДІЛОМ ОСВІТИ ХАРКІВСЬКОЇ РАЙОННОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2018-07-19-001666- б).

20. За порушення, вказане в пункті 19 резолютивної частини цього подання, накладати на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ІТ-ТРЕЙД» (ідентифікаційний код юридичної особи – 42039653) штраф у розмірі 68 000,00 гривень (шістдесят вісім тисяч грн. 00 коп.).

21. За порушення, вказане в пункті 19 резолютивної частини цього подання, накладати на ФІЗИЧНУ ОСОБУ-ПІДПРИЄМЦЯ ГЕРАСЮТЕНКА ВЯЧЕСЛАВА ОЛЕГОВИЧА (ідентифікаційний номер - 2768700577) штраф у розмірі 68 000,00 гривень (шістдесят вісім тисяч грн. 00 коп.).

22. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ІТ-ТРЕЙД» (ідентифікаційний код юридичної особи – 42039653) та ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ ГЕРАСЮТЕНКО ВЯЧЕСЛАВ ОЛЕГОВИЧ (ідентифікаційний номер - 2768700577) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів відкритих торгів з використанням електронної системи закупівель «Prozorro» на закупівлю «код ДК 021:2015 – 30230000-0 Комп'ютерне обладнання (периферійне обладнання для медіатеки)», проведених ВІДДІЛОМ ОСВІТИ ХАРКІВСЬКОЇ РАЙОННОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ на закупівлю (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2018-07-19-001747-б).

23. За порушення, вказане в пункті 22 резолютивної частини цього подання, накладсти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ІТ-ТРЕЙД» (ідентифікаційний код юридичної особи – 42039653) штраф у розмірі 68 000,00 гривень (шістдесят вісім тисяч грн. 00 коп.).
24. За порушення, вказане в пункті 22 резолютивної частини цього подання, накладсти на ФІЗИЧНУ ОСОБУ-ПІДПРИЄМЦЯ ГЕРАСЮТЕНКА ВЯЧЕСЛАВА ОЛЕГОВИЧА (ідентифікаційний номер - 2768700577) штраф у розмірі 68 000,00 гривень (шістдесят вісім тисяч грн. 00 коп.).
25. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ІТ-ТРЕЙД» (ідентифікаційний код юридичної особи – 42039653) та ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ ГЕРАСЮТЕНКО ВЯЧЕСЛАВ ОЛЕГОВИЧ (ідентифікаційний номер - 2768700577) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів відкритих торгів з використанням електронної системи закупівель «Prozorro» на закупівлю «код ДК 021:2015 – 38650000-6 Фотографічне обладнання (мультимедійний комплекс для медiateки)», проведених ВІДДІЛОМ ОСВІТИ ХАРКІВСЬКОЇ РАЙОННОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2018-07-19-001582-b).
26. За порушення, вказане в пункті 25 резолютивної частини цього подання, накладсти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ІТ-ТРЕЙД» (ідентифікаційний код юридичної особи – 42039653) штраф у розмірі 68 000,00 гривень (шістдесят вісім тисяч грн. 00 коп.).
27. За порушення, вказане в пункті 25 резолютивної частини цього подання, накладсти на ФІЗИЧНУ ОСОБУ-ПІДПРИЄМЦЯ ГЕРАСЮТЕНКА ВЯЧЕСЛАВА ОЛЕГОВИЧА (ідентифікаційний номер - 2768700577) штраф у розмірі 68 000,00 гривень (шістдесят вісім тисяч грн. 00 коп.).
28. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ІТ-ТРЕЙД» (ідентифікаційний код юридичної особи – 42039653) та ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ ГЕРАСЮТЕНКО ВЯЧЕСЛАВ ОЛЕГОВИЧ (ідентифікаційний номер - 2768700577) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів відкритих торгів з використанням електронної системи закупівель «Prozorro» на закупівлю «код ДК 021:2015 – 30210000-4 Машина для обробки даних (апаратна частина) (ноутбуки укомплектовані)», проведених ВІДДІЛОМ ОСВІТИ ХАРКІВСЬКОЇ РАЙОННОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2018-08-15-001257-b).
29. За порушення, вказане в пункті 28 резолютивної частини цього подання, накладсти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ІТ-ТРЕЙД» (ідентифікаційний код юридичної особи – 42039653) штраф у розмірі 68 000,00 гривень (шістдесят вісім тисяч грн. 00 коп.).
30. За порушення, вказане в пункті 28 резолютивної частини цього подання, накладсти на ФІЗИЧНУ ОСОБУ-ПІДПРИЄМЦЯ ГЕРАСЮТЕНКА ВЯЧЕСЛАВА ОЛЕГОВИЧА (ідентифікаційний номер - 2768700577) штраф у розмірі 68 000,00 гривень (шістдесят вісім тисяч грн. 00 коп.).
31. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ІТ-ТРЕЙД» (ідентифікаційний код юридичної особи – 42039653) та ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ ГЕРАСЮТЕНКО ВЯЧЕСЛАВ ОЛЕГОВИЧ (ідентифікаційний номер

- 2768700577) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів відкритих торгів з використанням електронної системи закупівель «Prozorro» на закупівлю «код ДК 021:2015 – 30230000-0 - Комп'ютерне обладнання (оснащення закладів загальної середньої освіти комп'ютерним обладнанням для кабінетів початкової школи)», проведених ВІДДІЛОМ ОСВІТИ КРАСНОКУТСЬКОЇ РАЙОННОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2018-07-18-001850-b);

32. За порушення, вказане в пункті 31 резолютивної частини цього подання, накладати на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ІТ-ТРЕЙД» (ідентифікаційний код юридичної особи – 42039653) штраф у розмірі 68 000,00 гривень (шістдесят вісім тисяч грн. 00 коп.).

33. За порушення, вказане в пункті 31 резолютивної частини цього подання, накладати на ФІЗИЧНУ ОСОБУ-ПІДПРИЄМЦЯ ГЕРАСЮТЕНКА ВЯЧЕСЛАВА ОЛЕГОВИЧА (ідентифікаційний номер - 2768700577) штраф у розмірі 68 000,00 гривень (шістдесят вісім тисяч грн. 00 коп.).

34. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ІТ-ТРЕЙД» (ідентифікаційний код юридичної особи – 42039653) та ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ ГЕРАСЮТЕНКО ВЯЧЕСЛАВ ОЛЕГОВИЧ (ідентифікаційний номер - 2768700577) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів відкритих торгів з використанням електронної системи закупівель «Prozorro» на закупівлю «код ДК 021:2015 – 30230000-0 - Комп'ютерне обладнання (комп'ютерне обладнання)», проведених ВІДДІЛОМ ОСВІТИ КРАСНОКУТСЬКОЇ РАЙОННОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2018-08-08-000898-b).

35. За порушення, вказане в пункті 34 резолютивної частини цього подання, накладати на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ІТ-ТРЕЙД» (ідентифікаційний код юридичної особи – 42039653) штраф у розмірі 68 000,00 гривень (шістдесят вісім тисяч грн. 00 коп.).

36. За порушення, вказане в пункті 34 резолютивної частини цього подання, накладати на ФІЗИЧНУ ОСОБУ-ПІДПРИЄМЦЯ ГЕРАСЮТЕНКА ВЯЧЕСЛАВА ОЛЕГОВИЧА (ідентифікаційний номер - 2768700577) штраф у розмірі 68 000,00 гривень (шістдесят вісім тисяч грн. 00 коп.).».

- (29) Листом від 30.08.2019 № 70-02/3-5471 Харківське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) направило на адресу ТОВ «ІТ-ТРЕЙД» копію Рішення 98-р/к, зазначений лист ТОВ «ІТ-ТРЕЙД» отримано 04.09.2019.
- (30) Листом від 30.08.2019 № 70-02/3-5473 Відділення направило на адресу ФОП Резнікової С.Ю. копію Рішення № 98-р/к, зазначений лист ФОП Резнікова С.Ю. отримала 26.09.2019.
- (31) Листом від 30.08.2019 № 70-02/3-5472 Відділення направило на адресу ФОП Герасютенка В.О. копію Рішення № 98-р/к, зазначений лист ФОП Герасютенко В.О. отримав 30.09.2019.

7. ДОВОДИ ЗАЯВНИКІВ

- (32) Заявники вважають, що Рішення № 98-р/к адміністративної колегії територіального Відділення є необґрунтованим та безпідставним, не відповідає вимогам чинного законодавства й підлягає визнанню недійсним та скасуванню.
- (33) На думку ТОВ «ІТ-ТРЕЙД», в оскаржуваному Рішенні № 98-р/к не доведено обставин, які мають значення для справи і які визнано встановленими, а висновки, викладені в рішенні, не відповідають обставинам справи, зокрема, щодо:
- спільного використання точки доступу до мережі Інтернет;
 - використання однакових ІР-адрес;
 - синхронності дій Учасників торгів під час подання тендерних пропозицій;
 - здійснення телефонного зв'язку під час участі в торгах.
- (34) ФОП Герасютенко В.О. у своїй заяві зазначає: *«Виходячи із системного аналізу обставин, у їх сукупності та наданих доказів, виходячи із загальних засад, справедливості, добросовісності та розумності, певна схожість в оформленні учасниками торгів їхніх конкурсних пропозицій або цін на товар, спрямованих на усунення, недопущення чи обмеження конкуренції на торгах, за відсутності доказів антиконкурентної узгодженої поведінки учасників торгів у ході їх проведення не свідчить про наявність попередньої змови (антиконкурентних узгоджених дій) та про спрямованість цих дій на усунення або недопущення конкуренції, спотворення результатів торгів».*
- (35) Також, ФОП Герасютенко В.О. зазначає: *«До винесення оскаржуваного рішення ФОП Герасютенко В.О. надав заперечення на його попередні висновки по даній справі та клопотання про визначення економічної експертизи, які були проігноровані адміністративною колегією Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, без будь-яких пояснень».*
- (36) У свою чергу, ФОП Резнікова С.Ю. вважає, що в оскаржуваному Рішенні № 98-р/к не доведено обставин, які визнані встановленими, а висновки, викладені в цьому рішенні, суперечать матеріалам Справи.
- (37) У зв'язку із цим Заявники у своїх заявах просять, зокрема, перевірити Рішення № 98-р/к та скасувати його і прийняти нове або передати Справу на новий розгляд чи припинити провадження у Справі.

8. ПЕРЕВІРКА РІШЕННЯ

- (38) За результатами перевірки Рішення № 98-р/к та аналізу матеріалів Справи встановлено таке.
- (39) Антиконкурентні узгоджені дії, які є предметом розгляду у Справі, стосуються спотворення результатів торгів під час проведення:

1. ВІДДІЛОМ ОСВІТИ ХАРКІВСЬКОЇ РАЙОННОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ (ідентифікаційний код юридичної особи 02146191, місцезнаходження: 62461, Харківська область, місто Південне, вулиця Гагаріна, 82) відкритих торгів з використанням електронної системи закупівель Prozorro на закупівлю «код ДК 021:2015-30230000-0 Комп'ютерне обладнання (комп'ютерне обладнання)» (ідентифікатор закупівлі в системі Prozorro UA-2018-06-07-002955-a) (далі – Торги-1), очікувана вартість закупівлі – 303 280 грн.

2. ВІДДІЛОМ ОСВІТИ БОГОДУХІВСЬКОЇ РАЙОННОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ (ідентифікаційний код юридичної особи 22719536, місцезнаходження: 62103, Харківська область, місто Богодухів, вулиця Троїцька, 15) відкритих торгів із використанням електронної системи закупівель Prozorro на закупівлю «код ДК 021:2015-32320000-2 Телевізійне й аудіовізуальне обладнання (оснащення медіатеки, яка створена з метою забезпечення рівного доступу дітей з особливими освітніми потребами до інформаційного простору у Гутянській загальноосвітній школі I-III ступенів Богодухівської районної ради Харківської області)» (ідентифікатор закупівлі в системі Prozorro UA-2018-06-06-002939-a) (далі – Торги-2), очікувана вартість закупівлі – 120 000 грн.

3. ВІДДІЛОМ ОСВІТИ ВАЛКІВСЬКОЇ РАЙОННОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ (ідентифікаційний код юридичної особи 02146392, місцезнаходження: 63002, Харківська область, місто Валки, вулиця Харківська, 7) відкритих торгів із використанням електронної системи закупівель Prozorro на закупівлю «код ДК 021:2015-30230000-0 Комп'ютерне обладнання (Оснащення закладів загальної середньої освіти комп'ютерним обладнанням для кабінетів початкової школи)» (ідентифікатор закупівлі в системі Prozorro UA-2018-06-08-002674-a) (далі – Торги-3), очікувана вартість закупівлі – 165 726 грн.

4. ВІДДІЛОМ ОСВІТИ, МОЛОДІ ТА СПОРТУ ДВОРІЧАНСЬКОЇ РАЙОННОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ (ідентифікаційний код юридичної особи 02146417, 6 місцезнаходження: 62702, Харківська область, селище міського типу Дворічна, провулок Спортивний, 14) відкритих торгів із використанням електронної системи закупівель Prozorro на закупівлю «ДК 021:2015-30230000-0 Комп'ютерне обладнання (Лот № 1 - Оснащення закладів загальної середньої освіти комп'ютерним обладнанням для кабінетів початкової школи; Лот № 2 - Оснащення комп'ютерним обладнанням ресурсної кімнати у закладі загальної середньої освіти)» (ідентифікатор закупівлі в системі Prozorro UA-2018-06-05-000795-b) (далі – Торги-4), очікувана вартість закупівлі (лот № 1) – 120 000 грн, очікувана вартість закупівлі (лот № 2) – 100 000 грн.

5. ВІДДІЛОМ ОСВІТИ БОРІВСЬКОЇ РАЙОННОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ (ідентифікаційний код юридичної особи 02146423, місцезнаходження: Харківська область, селище міського типу Борова, вулиця Центральна, 1) відкритих торгів із використанням електронної системи закупівель Prozorro на закупівлю «код ДК 021:2015-30230000-0 Комп'ютерне обладнання (Лот № 1 - Придбання персонального комп'ютера/ноутбука та техніки для друкування, копіювання, сканування та ламінування з витратними матеріалами для початкової школи; Лот № 2 - Створення інклюзивноресурсних центрів у закладах загальної середньої освіти - ресурсних кімнат та медіатек)» (ідентифікатор закупівлі в системі Prozorro UA-2018-06-22-000870-c) (далі – Торги-5), очікувана вартість закупівлі (лот № 1) – 140 000 грн, очікувана вартість закупівлі (лот № 2) – 140 000 грн.

6. УПРАВЛІННЯМ ОСВІТИ, КУЛЬТУРИ І ТУРИЗМУ ДЕРГАЧІВСЬКОЇ РАЙОННОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ (ідентифікаційний код юридичної особи 41863852, місцезнаходження: Харківська область, місто Дергачі, вулиця Сумський шлях, 6) відкритих торгів із використанням електронної системи закупівель Prozorro на закупівлю «код ДК 021:2015:30230000-0 Комп'ютерне обладнання (Комплект комп'ютерного обладнання для медіатеки та комплекти комп'ютерного обладнання для навчальних закладів)» (ідентифікатор

закупівлі в системі Prozorro UA-2018-07-19-001600-с) (далі – Торги-6), очікувана вартість закупівлі – 595 000 грн.

7. ВІДДІЛОМ ОСВІТИ ХАРКІВСЬКОЇ РАЙОННОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ (ідентифікаційний код юридичної особи 02146191, місцезнаходження: 62461, Харківська область, місто Південне, вулиця Гагаріна, 82) відкритих торгів із використанням електронної системи закупівель Prozorro на закупівлю «код ДК 021:2015-30210000-4 Машини для обробки даних (апаратна частина) (комп'ютерне обладнання для медіатеки)» (ідентифікатор закупівлі в системі Prozorro UA-2018-07-19-001666-b) (далі – Торги-7), очікувана вартість закупівлі – 82 000 грн.

8. ВІДДІЛОМ ОСВІТИ ХАРКІВСЬКОЇ РАЙОННОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ (ідентифікаційний код юридичної особи 02146191, місцезнаходження: 62461, Харківська область, місто Південне, вулиця Гагаріна, 82) відкритих торгів із використанням електронної системи 7 закупівель Prozorro на закупівлю «код ДК 021:2015-30230000-0 Комп'ютерне обладнання (периферійне обладнання для медіатеки)» (ідентифікатор закупівлі в системі Prozorro UA-2018-07-19-001747-b) (далі – Торги-8), очікувана вартість закупівлі – 17 000 грн.

9. ВІДДІЛОМ ОСВІТИ ХАРКІВСЬКОЇ РАЙОННОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ (ідентифікаційний код юридичної особи 02146191, місцезнаходження: 62461, Харківська область, місто Південне, вулиця Гагаріна, 82) відкритих торгів із використанням електронної системи закупівель Prozorro на закупівлю «код ДК 021:2015-38650000-6 Фотографічне обладнання (мультимедійний комплекс для медіатеки)» (ідентифікатор закупівлі в системі Prozorro UA-2018-07-19-001582-b) (далі – Торги-9), очікувана вартість закупівлі – 41 000 грн.

10. ВІДДІЛОМ ОСВІТИ ХАРКІВСЬКОЇ РАЙОННОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ (ідентифікаційний код юридичної особи 02146191, місцезнаходження: 62461, Харківська область, місто Південне, вулиця Гагаріна, 82) відкритих торгів із використанням електронної системи закупівель Prozorro на закупівлю «код ДК 021:2015-30210000-4 Машини для обробки даних (апаратна частина) (ноутбуки укомплектовані)» (ідентифікатор закупівлі в системі Prozorro UA-2018-08-15-001257-b) (далі – Торги-10), очікувана вартість закупівлі – 396 720 грн.

11. ВІДДІЛОМ ОСВІТИ КРАСНОКУТСЬКОЇ РАЙОННОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ (ідентифікаційний код юридичної особи 02146142, місцезнаходження: Харківська область, селище міського типу Краснокутськ, вулиця Охтирська, 2) відкритих торгів із використанням електронної системи закупівель Prozorro на закупівлю «код ДК 021:2015-30230000-0 Комп'ютерне обладнання (оснащення закладів загальної середньої освіти комп'ютерним обладнанням для кабінетів початкової школи)» (ідентифікатор закупівлі в системі Prozorro UA-2018-07-18-001850-b) (далі – Торги-11), очікувана вартість закупівлі – 280 000 грн.

12. ВІДДІЛОМ ОСВІТИ КРАСНОКУТСЬКОЇ РАЙОННОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ (ідентифікаційний код юридичної особи 02146142, місцезнаходження: Харківська область, селище міського типу Краснокутськ, вулиця Охтирська, 2) відкритих торгів із використанням електронної системи закупівель «Prozorro» на закупівлю «код ДК 021:2015-30230000-0 Комп'ютерне обладнання (комп'ютерне обладнання)» (ідентифікатор закупівлі в системі Prozorro UA-2018-08-08-000898-b) (далі – Торги-12), очікувана вартість закупівлі – 275 000 грн.

- (40) **Торги-1 (ідентифікатор закупівлі в системі Prozorro UA-2018-06-07-002955-a).** Для часті в Торгах-1 були запропоновані такі пропозиції:

Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн
ФОП ГЕРАСЮТЕНКО В.О.	299 000,00	299 000,00
ФОП РЕЗНІКОВА С.Ю.	293360,00	293 360,00

За результатом проведення Торгів-1 переможцем визнано ФОП Резнікову С.Ю., з якою Відділом освіти Харківської районної державної адміністрації укладено договір про закупівлю товарів за державні кошти від 23.07.2018 № Харк/1-КК/18 на загальну суму 293 360,00 грн із ПДВ.

- (41) **Торги-2 (ідентифікатор закупівлі в системі Prozorro UA-2018-06-06-002939-a).** Для часті в Торгах-2 були запропоновані такі пропозиції:

Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн
ФОП ГЕРАСЮТЕНКО В.О.	118 000,00	118 000,00
ФОП РЕЗНІКОВА С.Ю.	113 887,54	113 887,54

За результатом проведення Торгів-2 переможцем визнано ФОП Резнікову С.Ю., з якою Відділом освіти Богодухівської районної державної адміністрації укладено договір про закупівлю товарів за державні кошти від 20.07.2018 № Богод/1-КК/18 на загальну суму 113 887,54 грн із ПДВ.

- (42) **Торги-3 (ідентифікатор закупівлі в системі Prozorro UA-2018-06-08-002674-a).** Для часті в Торгах-3 були запропоновані такі пропозиції:

Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн
ФОП ГЕРАСЮТЕНКО В.О.	118 000,00	118 000,00
ФОП РЕЗНІКОВА С.Ю.	162 000,00	162 000,00

Пропозиції ФОП Резнікової С.Ю. та ФОП Герасютенка В.О. відхилені на підставі пункту 4 статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» – тендерна пропозиція не відповідає умовам тендерної документації.

Відділом освіти Валківської районної державної адміністрації прийнято рішення від 13.07.2018 про відміну закупівлі відповідно до частини першої статті 31 Закону України «Про публічні закупівлі» у зв'язку з відхиленням всіх тендерних пропозицій.

- (43) **Торги-4 (ідентифікатор закупівлі в системі Prozorro UA-2018-06-05-000795-b).** Для часті в Торгах-4 були запропоновані такі пропозиції:

ЛОТ № 1

Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн
ФОП ГЕРАСЮТЕНКО В.О.	275 000,00	275 000,00
ФОП РЕЗНІКОВА С.Ю.	266 000,00	266 000,00

За результатом проведення Торгів-4 (лот № 1) переможцем визнано ФОП Резнікову С.Ю., з якою Відділом освіти, молоді та спорту Дворічанської районної державної адміністрації Харківської області укладено договір про закупівлю товарів за державні кошти від 11.07.2018 № Двореч/1-КК/18 на загальну суму 266 000,00 грн із ПДВ.

ЛОТ № 2

Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн
ФОП ГЕРАСЮТЕНКО В.О.	98 000,00	98 000,00
ФОП РЕЗНІКОВА С.Ю.	95 000,00	95 000,00

За результатом проведення Торгів-4 (лот № 2) переможцем визнано ФОП Резнікову С.Ю., з якою Відділом освіти, молоді та спорту Дворічанської районної державної адміністрації Харківської області укладено договір про закупівлю товарів за державні кошти від 11.07.2018 № Двореч/2-КК/18 на загальну суму 95 000,00 грн із ПДВ.

- (44) **Торги-5 (ідентифікатор закупівлі в системі Prozorro UA-2018-06-22-000870-с).** Для часті в Торгах-5 були запропоновані такі пропозиції:

ЛОТ № 1

Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн
ТОВ «ІТ-ТРЕЙД»	138 500,00	129 000,00
ФОП РЕЗНІКОВА С.Ю.	139 300,00	95 500,00
ТОВ «ДІАВЕСТЕНД КОМПЛЕКСНІ РІШЕННЯ»	129 600,00	95 499,00

За результатом проведення Торгів-5 (лот № 1) переможцем визнано ТОВ «ІТ-ТРЕЙД», з яким Відділом освіти Борівської районної державної адміністрації Харківської області укладено договір про закупівлю товарів за державні кошти від 30.07.2018 № Боров/1-КК/18 на загальну суму 129 000,00 грн із ПДВ. Тендерні пропозиції ТОВ «Діавестенд комплексні рішення» та ФОП Резнікової С.Ю. відхилені на підставі пункту 4 частини першої статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» – пропозиції учасників не відповідають умовам тендерної документації.

ЛОТ № 2

Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн
ТОВ «ІТ-ТРЕЙД»	138 900,00	134 000,00
ФОП РЕЗНІКОВА С.Ю.	139 200,00	92 300,00
ТОВ «ДІАВЕСТЕНД КОМПЛЕКСНІ РІШЕННЯ»	135 000,00	92 299,00

За результатом проведення Торгів-5 (лот № 2) переможцем визнано ТОВ «ІТ-ТРЕЙД», з яким Відділом освіти Борівської районної державної адміністрації Харківської області укладено договір про закупівлю товарів за державні кошти від 30.07.2018 № Боров/2-КК/18 на загальну суму 134 000,00 грн із ПДВ. Тендерні пропозиції ТОВ «Діавестенд комплексні рішення» та ФОП Резнікової С.Ю., відхилені на підставі пункту 4 частини першої статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» – пропозиції учасників не відповідають умовам тендерної документації.

- (45) **Торги-6 (ідентифікатор закупівлі в системі Prozorro UA-2018-07-19-001600-с).** Для часті в Торгах-6 були запропоновані такі пропозиції:

Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн
ФОП ГЕРАСЮТЕНКО В.О.	595 000,00	595 000,00
ТОВ «ІТ-ТРЕЙД»	592 000,00	592 000,00

За результатом проведення Торгів-6 переможцем визнано ТОВ «ІТ-ТРЕЙД», з яким Управлінням освіти, культури і туризму Дергачівської районної державної

адміністрації Харківської області укладено договір про закупівлю товарів за державні кошти від 27.08.2018 № Дєрг/1-КК/18 на загальну суму 592 000,00 грн із ПДВ.

- (46) **Торги-7 (ідентифікатор закупівлі в системі Prozorro UA-2018-07-19-001666-b).** Для часті в Торгах-7 були запропоновані такі пропозиції:

Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн
ТОВ «ДІАВЕСТЕНД КОМПЛЕКСНІ РІШЕННЯ»	69 459,00	59 899,00
ФОП ГЕРАСЮТЕНКО В.О.	81 900,00	59 900,00
ТОВ «ІТ-ТРЕЙД»	81 800,00	81 800,00

За результатом проведення Торгів-7 переможцем визнано ТОВ «ІТ-ТРЕЙД», з яким Відділом освіти Харківської районної державної адміністрації укладено договір про закупівлю товарів за державні кошти від 27.08.2018 № Харк/2-КК/18 на загальну суму 81 800,00 грн із ПДВ.

Тендерні пропозиції ТОВ «Діавестенд комплексні рішення» та ФОП Герасютенка В.О. відхилені на підставі пункту 4 частини першої статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» – тендерні пропозиції не відповідають умовам тендерної документації.

- (47) **Торги-8 (ідентифікатор закупівлі в системі Prozorro UA-2018-07-19-001747-b).** Для часті в Торгах-8 були запропоновані такі пропозиції:

Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн
ФОП АНДРОСОВИЧ С.А.	15 231,00	13 499,00
ФОП ГЕРАСЮТЕНКО В.О.	16 800,00	13 500,00
ТОВ «СМІТ ІНЖИНІРІНГ»	16 126,68	16 126,68
ТОВ «ІТ-ТРЕЙД»	16 500,00	16 500,00

За результатом проведення Торгів-8 переможцем визнано ТОВ «Сміт інжиніринг», з яким Відділом освіти Харківської районної державної адміністрації укладено договір про закупівлю товарів за державні кошти від 30.08.2018 № 1-КОМ/18 на загальну суму 16 126,68 грн із ПДВ.

Тендерні пропозиції ФОП Андросовича С.А. і ФОП Герасютенка В.О. відхилені на підставі пункту 4 частини першої статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» – тендерна пропозиція не відповідає умовам тендерної документації.

- (48) **Торги-9 (ідентифікатор закупівлі в системі Prozorro UA-2018-07-19-001582-b).** Для часті в Торгах-9 були запропоновані такі пропозиції:

Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн
ТОВ «ІНТЕР СИСТЕМС»	21 725,00	19 499,00
ФОП ГЕРАСЮТЕНКО В.О.	40 800,00	19 500,00
ТОВ «ІТ-ТРЕЙД»	40 600,00	40 600,00

За результатом проведення Торгів-9 переможцем визнано ТОВ «ІТ-ТРЕЙД», з яким Відділом освіти Харківської районної державної адміністрації укладено договір про закупівлю товарів за державні кошти від 27.08.2018 № Харк/3-КК/18 на загальну суму 40 600,00 грн із ПДВ.

Тендерні пропозиції ТОВ «Інтер системс» і ФОП Герасютенка В.О. відхилені на підставі пункту 4 частини першої статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» – тендерні пропозиції не відповідають умовам тендерної документації.

- (49) **Торги-10 (ідентифікатор закупівлі в системі Prozorro UA-2018-07-19-001582-b).** Для часті в Торгах-10 були запропоновані такі пропозиції:

Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн
ТОВ «ДІАВЕСТЕНД КОМПЛЕКСНІ РІШЕННЯ»	287 880,00	257 281,00
ТОВ «ПРОТЕХ-ІТУКРАЇНА»	321 145,20	257 282,00
ФОП ГЕРАСЮТЕНКО В.О.	396 500,00	258 000,00
ТОВ «ІТ-ТРЕЙД»	396 000,00	396 000,00

За результатом проведення Торгів-10 переможцем визнано ТОВ «ІТ-ТРЕЙД», з яким Відділом освіти Харківської районної державної адміністрації укладено договір про закупівлю товарів за державні кошти від 10.10.2018 № Харк/4-КК/18 на загальну суму 396 000,00 грн із ПДВ.

Тендерні пропозиції ТОВ «Діавестенд комплексні рішення», ТОВ «Протех-ІТУкраїна» та ФОП Герасютенка В.О. відхилені на підставі пункту 4 частини першої статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» – тендерні пропозиції не відповідають умовам тендерної документації.

- (50) **Торги-11 (ідентифікатор закупівлі в системі Prozorro UA-2018-07-18-001850-b).** Для часті в Торгах-11 були запропоновані такі пропозиції:

Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн
ФОП ГЕРАСЮТЕНКО В.О.	280 000,00	180 000,00
ТОВ «ДІАВЕСТЕНД КОМПЛЕКСНІ РІШЕННЯ»	211 900,00	189 999,00
ФОП СПЕСИВЦЕВ Д.О.	216 000,00	190 000,00
ФОП ТЕЛІНКЕВИЧ В.О.	239 000,00	239 000,00
ТОВ «СМІТ ІНЖИНІРИНГ»	267 429,78	267 429,78
ТОВ «ІТ-ТРЕЙД»	279 300,00	279 300,00

За результатом проведення Торгів-11 переможцем визнано ТОВ «ІТ-ТРЕЙД», з яким Відділом освіти Краснокутської районної державної адміністрації укладено договір про закупівлю товарів за державні кошти від 10.09.2018 № КРК/3-КК/18 на загальну суму 279 300,00 грн із ПДВ.

Тендерні пропозиції ФОП Герасютенка В.О., ТОВ «Діавестенд комплексні рішення», ФОП Спесивцева Д.О., ФОП Телінкевича В.О. та ТОВ «Сміт Інжиніринг» відхилені на підставі пункту 4 частини першої статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» – тендерні пропозиції не відповідають умовам тендерної документації.

- (51) **Торги-12 (ідентифікатор закупівлі в системі Prozorro UA-2018-08-08-000898-b).** Для часті в Торгах-12 були запропоновані такі пропозиції:

Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн
ТОВ «ІТ-ТРЕЙД»	274 800,00	274 800,00
ФОП ГЕРАСЮТЕНКО В.О.	275 000,00	275 000,00

За результатом проведення Торгів-12 переможцем визнано ТОВ «ІТ-ТРЕЙД», з яким Відділом освіти Краснокутської районної державної адміністрації укладено договір про закупівлю товарів за державні кошти від 18.09.2018 № КРК/4-КК/18 на загальну суму 274 800,00 грн із ПДВ.

- (52) У зв'язку з виявленням у діях:
- а) ФОП Герасютенка В.О. та ФОП Резнікової С.Ю. ознак порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій що стосуються спотворення результатів Торгів 1 – 4, розпорядженням

Адміністративної колегії територіального відділення від 05.03.2019 № 36-рп/к розпочато розгляд справи № 3/01-13-19;

б) ТОВ «ІТ-ТРЕЙД» та ФОП Герасютенко В.О. ознак порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів Торгів-5, розпорядженням Адміністративної колегії територіального відділення від 14.05.2019 № 80-рп/к розпочато розгляд справи № 3/01-63-19;

в) ТОВ «ІТ-ТРЕЙД» та ФОП Герасютенко В.О. ознак порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів Торгів 6 – 12, розпорядженням Адміністративної колегії територіального відділення від 14.05.2019 № 81-рп/к розпочато розгляд справи № 3/01-64-19.

- (53) Розпорядженням Адміністративної колегії територіального відділення від 06.06.2019 № 97-рп/к об'єднано справи № 3/01-13-19, № 3/01-63-19 та № 3/01-64-19 в одну справу та присвоєно їй номер 3/01-30-19.
- (54) За результатами розгляду справи № 3/01-30-19 Адміністративною колегією територіального відділення 15.08.2019 прийнято Рішення № 98-р/к у Справі.
- (55) У Рішенні № 98-р/к наведені обставини, які у своїй сукупності свідчать про те, що під час участі:
- у Торгах 1 – 4 ФОП Герасютенко В.О. та ФОП Резнікова С.Ю.;
 - у Торгах – 5 ТОВ «ІТ-ТРЕЙД» та ФОП Резнікова С.Ю.;
 - у Торгах 6 – 12 ФОП Герасютенко В.О. і ТОВ «ІТ-ТРЕЙД»
- вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (56) Доказами вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, є такі обставини:
- пов'язаність відносинами контролю ТОВ «ІТ-ТРЕЙД» та ФОП Резнікової С.Ю. через ТОВ «ФАНКИ ЛАЙН»;
 - сімейний зв'язок між засновником ТОВ «ІТ-ТРЕЙД» та ФОП Резніковою С.Ю.;
 - використання Відповідачами спільних телефонних номерів;
 - використання одного й того ж електронного майданчика та однакових ІР-адрес під час участі в Торгах 1 – 4 (ФОП Герасютенком В.О. та ФОП Резніковою С.Ю.) та в Торгах 6 – 12 (ТОВ «ІТ-ТРЕЙД» та ФОП Резніковою С.Ю.);
 - документи, які використовували Відповідачі, створені за допомогою програм одного й того ж виробника, в однаковій версії та мають однакові заголовки;
 - здійснення телефонного зв'язку між ФОП Герасютенком В.О. та ФОП Резніковою С.Ю. під час участі в Торгах 1 – 4 та між ТОВ «ІТ-ТРЕЙД» та ФОП Резніковою С.Ю. під час участі в Торгах-5;
 - спільні особливості в оформленні Довідок про наявність обладнання та матеріально-технічної бази, а також наявність у них граматичних помилок та однакових невідповідностей тендерній документації.
- (57) Зокрема, Відділенням встановлено та матеріалами Справи доведено, що учасником ТОВ «ІТ-ТРЕЙД» із часткою 100 % є Резніков Павло Валерійович (далі – Резніков П.В.), який є сином Резнікової Світлани Юліївни (лист головного територіального управління юстиції в Харківській області від 29.03.2019 № 6662/08.01-04-06 (вх. № 2607 від 02.04.2019).

- (58) Враховуючи наведене, ТОВ «ІТ-ТРЕЙД» та ФОП Резнікова С.Ю. пов'язані відносинами контролю в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (59) Відділенням встановлено, що ФОП Резнікова С.Ю. і ТОВ «ІТ-ТРЕЙД» в період проведення Торгів 7 – 12 використовували спільну ІР-адресу: ФОП Резнікова С.Ю. – для входу до автоматизованої системи дистанційного обслуговування рахунків «Клієнт-Банк», ТОВ «ІТ-ТРЕЙД» – для входу в аукціони, перегляду інформації щодо закупівель, подання пропозицій, створення пропозицій та завантаження файлів, необхідних для участі в Торгах 6 – 12.
- (60) ФОП Резнікова С.Ю. та ФОП Герасютенко В.О. також використовували спільні ІР-адреси, зокрема, з метою входу на аукціон, перегляду інформації, подання пропозицій на Торги 2 – 4. Крім того, ФОП Резнікова С.Ю. під час Торгів-1 використовувала ІР-адресу, яку використовував ФОП Герасютенко В.О. під час Торгів 2 – 4.
- (61) Одночасне використання окремими суб'єктами господарювання однакової ІР-адреси свідчить про те, що під час участі у процедурах закупівлі учасники торгів діяли спільно.
- (62) Також Відділенням встановлено, що ТОВ «ІТ-ТРЕЙД», ФОП Герасютенко В.О. та ФОП Резнікова С.Ю. використовували спільний номер телефону (057) 757-52-12, зокрема:
- ТОВ «ІТ-ТРЕЙД» вказало цей номер в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань у розділі «Інформація для здійснення зв'язку»;
 - ФОП Герасютенко В.О. вказував цей номер у договорі від 20.07.2019 № 68, укладеному з ВІДДІЛОМ ОСВІТИ ВИКОНАВЧОГО КОМІТЕТУ ПЕРВОМАЙСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ за результатами проведеного тендеру (ідентифікатор закупівлі в системі Prozorro UA-2018-07-20-000407-b);
 - під час участі в Торгах-5 ФОП Резніковою С.Ю. на підтвердження досвіду виконання аналогічного договору надано копію договору про закупівлю за державні кошти мультимедійного обладнання від 27.07.2016 № ЗолРН/1-КК/16, укладеного з ВІДДІЛОМ ОСВІТИ ЗОЛОЧІВСЬКОЇ РАЙОННОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ, де зазначено номер телефону та факсу (057) 757-52-12;
 - у розділі 6 договору від 14.06.2018 № ЗГИНТ/1-КК/18, укладеного між КОМУНАЛЬНИМ ЗАКЛАДОМ «ЗЕЛЕНОГАЙСЬКИЙ СПЕЦІАЛЬНИЙ ЗАГАЛЬНООСВІТНІЙ НАВЧАЛЬНО-ВИХОВНИЙ КОМПЛЕКС ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ та ФОП Резніковою С.Ю. (ідентифікатор закупівлі в системі Prozorro UA-2018-06-18-000019-b)» також зазначено контактний номер телефону ФОП Резнікової С.Ю. (057) 757-52-12.
- (63) Відділенням з'ясовано, що в період з 01.01.2018 по 01.01.2019 користувачем телефонного номера (057) 757-52-12 було ТОВ «СОЮЗ-2000», яке передало зазначений номер телефону в тимчасове користування ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ФАНКИ ЛАЙН» як орендарю приміщень, розташованих за адресою: місто Харків, провулок Подільський, 5.
- (64) Відділенням встановлено, що засновниками ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ФАНКИ ЛАЙН» (далі – ТОВ «ФАНКИ ЛАЙН») (ідентифікаційний код юридичної особи 33480038) є:

- Резнікова С.Ю. із часткою 27,5 %;
 - Резніков В.І. із часткою 27,5 %;
 - Резніков П.В. із часткою 25 %;
 - Бабич Світлана Вікторівна (далі – Бабич С.В.) (із часткою 20 %).
- (65) ТОВ «ФАНКИ ЛАЙН» зареєстроване за адресою: м. Харків, вул. Полтавський Шлях, 56/58, у той же час за вказаною адресою зареєстровано ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ФАНКИ ТРЕЙД» (далі – ТОВ «ФАНКИ ТРЕЙД») (ідентифікаційний код юридичної особи 32051685), керівником і єдиним засновником якого є Герасютенко В'ячеслав Олегович.
- (66) За результатами аналізу тендерних пропозицій ФОП Герасютенка В.О. та ФОП Резнікової С.Ю., поданих для участі в Торгах 1 – 4, встановлено, що окремі документи, надані учасниками торгів, створені одним і тим самим автором, за допомогою програм однакового виробника, в однаковій версії та мають однакові заголовки.
- (67) Аналогічні обставини були встановлені й за результатами аналізу тендерних пропозицій ФОП Резнікової С.Ю. і ТОВ «ІТ-ТРЕЙД», поданих для участі в Торгах-5, та ФОП Герасютенка В.О. і ТОВ «ІТ-ТРЕЙД», поданих для участі в Торгах 6 – 12.
- (68) Змагання під час торгів передбачає самостійні та незалежні дії (поведінку) кожного з учасників торгів та їх обов'язок готувати свої пропозиції окремо без обміну інформацією, що виключає схожість в оформленні документів, яка в сукупності з іншими обставинами свідчить про узгоджену поведінку, що призводить до спотворення результатів торгів.
- (69) Відділенням з'ясовано, що в період підготовки та проведення Торгів 1 – 4 ФОП Резнікова С.Ю. та ФОП Герасютенка В.О. постійно підтримували зв'язок за допомогою засобів телефонного зв'язку.
- (70) Також Відділенням з'ясовано, що ТОВ «ІТ-ТРЕЙД» та ФОП Резнікова С.Ю. спілкувалися за допомогою засобів мобільного зв'язку в період підготовки та проведення Торгів-5 (з 22.06.2018 по 10.07.2018), що свідчить про можливий обмін інформацією, єдність інтересів та пов'язаність учасників торгів.
- (71) Крім зазначених доказів, у Рішенні № 98-р/к наведені інші докази, які в сукупності доводять факт вчинення учасниками торгів порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (72) Матеріалами Справи доведено, що ФОП Герасютенка В.О. та ФОП Резнікова С.Ю. під час підготовки документів та участі в Торгах 1 – 4, ТОВ «ІТ-ТРЕЙД» та ФОП Резнікова С.Ю. під час підготовки документів та участі в Торгах-5 та ФОП Герасютенка В.О. і ТОВ «ІТ-ТРЕЙД» під час підготовки документів та участі в Торгах 6 – 12 діяли узгоджено, не змагалися між собою.
- (73) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних закупівлях, є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію. Справжність змагання під час проведення конкурсних закупівель забезпечується таємністю інформації, що міститься у пропозиціях.
- (74) Узгодивши свою поведінку, учасники торгів тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже, спотворили результати проведення замовниками торгів, відтак вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».

- (75) На підставі сукупності встановлених у Справі обставин адміністративна колегія Відділення дійшла обґрунтованого висновку, що ФОП Герасютенко В.О. та ФОП Резнікова С.Ю. під час підготовки документів для участі в Торгах 1 – 4, ТОВ «ІТ-ТРЕЙД» та ФОП Резнікова С.Ю. – в Торгах-5, ФОП Герасютенко В.О. і ТОВ «ІТ-ТРЕЙД» – в Торгах 6 – 12 вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (76) Висновок Адміністративної колегії територіального відділення підтверджений рішеннями Господарського суду Харківської області в ході розгляду судових справ № 922/3756/19 та № 922/3452/19.
- (78) Зокрема, у рішенні Господарського суду Харківської області від 13.01.2020 у справі № 922/3452/19 зазначено: *«Відділенням зібрані належні та допустимі докази пов'язаності ТОВ "ІТ-Трейд", ФОП Резнікова С.Ю. та ФОП Герасютенко В.О. зокрема, спільної підготовки і участі у Торгах та ведення ними спільної господарської діяльності під час проведення торгів, а відтак, вказані особи не змагались між собою, що є обов'язковою умовою конкуренції, та призвело до усунення конкуренції між ними, внаслідок чого право на укладення договорів за результатами торгів було отримано не на конкурентних засадах, чим було спотворено результати торгів, оскільки здійснення саме конкурентного відбору учасників, відповідно до законодавства, є необхідною умовою при визначенні переможця торгів».*

9. СПРОСТУВАННЯ ДОВОДІВ ЗАЯВНИКІВ

- (79) Доводи, викладені в заявах ТОВ «ІТ-ТРЕЙД», ФОП Резнікової С.Ю. та ФОП Герасютенка В.О. про те, що Рішення № 98-р/к ґрунтується на помилкових висновках, прийнято з неповним та необ'єктивним з'ясуванням обставин справи, що призвело до невідповідних висновків та винесення неправомірного рішення, спростовуються доказами, встановленими Адміністративною колегією територіального відділення під час розслідування у справі, та підтверджені матеріалами Справи.
- (80) Характер та кількість встановлених у Справі обставин у своїй сукупності свідчить, що під час підготовки документів та участі у процедурах закупівель ТОВ «ІТ-ТРЕЙД», ФОП Резнікова С.Ю. та ФОП Герасютенко В.О. не змагалися між собою, а координували свої дії, внаслідок чого конкуренцію між ними було усунено.
- (81) Посилання ФОП Герасютенка В.О., ФОП Резнікової С.Ю. і ТОВ «ІТ-ТРЕЙД» на пункти 8.2 та 8.3 Постанови пленуму Вишого господарського суду України від 26.12.2011 № 15 «Про деякі питання практики застосування конкурентного законодавства» є безпідставними, оскільки відповідно до резолютивної частини Рішення № 98-р/к дії ФОП Герасютенка В.О., ФОП Резнікової С.Ю., ТОВ «ІТ-ТРЕЙД» кваліфіковані за пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів), тоді як вчинення схожих дій, про які йдеться в зазначених пунктах, кваліфікується як порушення законодавства про захист економічної конкуренції за частиною третьою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

- (82) Доведення порушення у вигляді антиконкурентних узгоджених дій ґрунтується на сукупності обставин, зазначених в мотивувальній частині Рішення № 98-р/к та дають підстави вважати, що між учасниками під час підготовки тендерних пропозицій торгів відбувався обмін інформацією.
- (83) Викладені в заявах ФОП Герасютенка В.О. та ФОП Резнікової С.Ю. заперечення, зокрема, про те, що схожість в оформленні документів Відповідачами не може свідчити про наявність попередньої змови та спрямованість цих дій на спотворення результатів відкритих торгів, спростовуються фактами, наведеними в Рішенні № 98-р/к, оскільки самостійно підготовлені суб'єктами господарювання документи мали б відрізнятися один від іншого як за зовнішнім оформленням, у тому числі й за змістом, так і за цінovими параметрами, не містити в собі спільних об'єднувальних особливостей, адже кожен документ, у разі якщо учасники готували їх окремо один від одного без обміну інформацією, мав би відображати їх індивідуальні, творчі, суб'єктивні підходи до його підготовки.
- (84) Інші доводи Заявників не потребують додаткового спростування, оскільки не спростовують висновків Адміністративної колегії територіального відділення, викладених у Рішенні № 98-р/к. Крім того, доводи ФОП Резнікової С.Ю. і ТОВ «ІТ-ТРЕЙД» були розглянуті під час судового оскарження Рішення № 98-р/к і їм надана належна оцінка.
- (85) Так, у своєму рішенні від 13.01.2020 у справі № 922/3452/19 (за позовом ТОВ «ІТ-ТРЕЙД») Господарський суд Харківської області, зокрема, зазначив:
«...узгодивши свої дії під час підготовки документації та участі у торгах, учасники замінили ризик, що породжує конкуренція, на координацію своєї поведінки, яка призвела до усунення між ними конкуренції під час проведення замовником торгів. Зазначені порушення підтверджуються зібраними та дослідженими Адміністративною колегією Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України доказами, які були предметом дослідження суду під час розгляду цієї справи, що унеможливило задоволення позовних вимог, оскільки ці узгоджені дії стосуються спотворення результатів тендерів».
- (86) Крім того, у своєму рішенні від 11.03.2020 у справі № 922/3756/19 (за позовом ФОП Резнікової С.Ю.) Господарський суд Харківської області, зокрема, зазначив:
«...позовні вимоги є недоведеними, необґрунтованими, такими, що не відповідають фактичним обставинам справи і спростовані належним чином та у встановленому законом порядку відповідачем, а відтак, заявлені вимоги задоволенню не підлягають».
- (87) Аналогічних висновків дійшов й апеляційний господарський суд.

10. ПОДАННЯ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ ПЕРЕВІРКИ

- (88) За результатами перевірки підготовлено подання від 15.09.2021 № 8-01/37-пр/425-зв про перевірку Рішення № 98-р/к (далі – Подання про перевірку).
- (89) Листом від 16.09.2021 № 210-29/05-13542 копію Подання про перевірку направлено ТОВ «ІТ-ТРЕЙД». Зазначений лист повернено до Комітету у зв'язку із закінченням терміну зберігання в поштовому відділенні ДП «Укрпошта».
- (90) Враховуючи викладене, на підставі пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299

(у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), інформація щодо Подання про перевірку, а також дату, час і місце проведення засідання Комітету з питання перевірки Рішення № 98-р/к розміщена на офіційному вебсайті Комітету (<http://www.amcu.gov.ua>) 17.11.2021.

- (91) Листом від 16.09.2021 № 210-29/05-13543 копію Подання про перевірку направлено ФОП Резніковій С.Ю. Зазначений лист вручено ФОП Резніковій С.Ю. 28.09.2021 (рекомендоване повідомлення про вручення поштового відправлення, виплату поштового переказу № 0303514465757).
- (92) Листом від 16.09.2021 № 210-29/05-13541 копію Подання про перевірку направлено ФОП Герасютенку В.О. Зазначений лист вручено ФОП Герасютенку В.О. 28.09.2021 (рекомендоване повідомлення про вручення поштового відправлення, виплату поштового переказу № 0303514465609).
- (93) Пропозицій та зауважень на Подання про перевірку ФОП Резнікова С.Ю., ФОП Герасютенко В.О. і ТОВ «ІТ-ТРЕЙД» не надали.
- (94) Листом від 16.09.2021 № 210-29/05-13544 копію Подання про перевірку Рішення № 98-р/к направлено Східному міжобласному територіальному відділенню Комітету (назва Харківського обласного територіального відділення Комітету змінена відповідно до розпорядження Антимонопольного комітету України від 28.11.2019 № 23-рп «Про реорганізацію територіальних відділень Антимонопольного комітету України»).
- (95) На Подання про перевірку Рішення № 54/6-р/к Відділення листом від 30.09.2021 № 70-02/3-8256 (вх. Комітету № 70-01/4669 від 01.10.2021) повідомило про відсутність будь-яких заперечень та зауважень до Подання про перевірку.

11. ПІДСТАВИ ДЛЯ ЗАЛИШЕННЯ РІШЕННЯ БЕЗ ЗМІН

- (96) Відповідно до частини першої статті 59 Закону України «Про захист економічної конкуренції» підставами для зміни, скасування чи визнання недійсними рішень органів Антимонопольного комітету України є:
 - неповне з'ясування обставин, які мають значення для справи;
 - недоведення обставин, які мають значення для справи і які визнано встановленими;
 - невідповідність висновків, викладених у рішенні, обставинам справи;
 - заборона концентрації відповідно до Закону України «Про санкції»;
 - порушення або неправильне застосування норм матеріального чи процесуального права.
- (97) ТОВ «ІТ-ТРЕЙД» та ФОП Резнікова С.Ю. звернулися до Господарського суду Харківської області з позовами до Харківського обласного територіального відділення Комітету про скасування Рішення № 98-р/к.
- (98) Рішенням Господарського суду Харківської області від 13.01.2020 у справі № 922/3452/19 у задоволенні позову ТОВ «ІТ-ТРЕЙД» до Харківського обласного територіального відділення Комітету про визнання недійсним Рішення № 98-р/к відмовлено повністю.
- (99) Постановою Східного апеляційного господарського суду від 02.08.2020 у справі 922/3452/19 апеляційну скаргу ТОВ «ІТ-ТРЕЙД» на рішення Господарського суду Харківської області від 13.01.2020 у справі № 922/3452/19 залишено без задоволення,

а рішення Господарського суду Харківської області від 11.03.2020 у справі № 922/3452/19 – без змін.

- (100) Зокрема, у постанові Східного апеляційного господарського суду від 02.08.2020 колегія суддів погодилася з висновками Господарського суду, що *«доводи апелянта, викладені ним в апеляційній скарзі, не знайшли підтвердження у ході судового розгляду, тоді як господарським судом першої інстанції у повній мірі з'ясовані та правильно оцінені обставини у справі, прийняте ним рішення є законним та обґрунтованим, у зв'язку з чим підстав для його скасування та задоволення апеляційної скарги колегія суддів не убачає. Колегія суддів зазначає, що судом першої інстанції не допущено порушень норм процесуального права, які є обов'язковою підставою для скасування оскаржуваного рішення»*.
- (101) Не погоджуючись із рішеннями попередніх судових інстанцій, ТОВ «ІТ-ТРЕЙД» 07.08.2020 звернулося до Верховного Суду у складі суддів Касаційного господарського суду (далі – Верховний Суд) з касаційною скаргою, в якій просить скасувати рішення Господарського суду Харківської області від 13.01.2020 та постанову Східного апеляційного господарського суду від 02.08.2020 у справі 922/3452/19 повністю, ухвалити нове судове рішення, яким задовольнити позовні вимоги в повному обсязі.
- (102) В ухвалі від 08.10.2020 Верховний Суд зазначив, зокрема, таке:
*«Враховуючи, що протягом встановленого строку ТОВ «ІТ-Трейд» не усунуло недоліків поданої ним же касаційної скарги, суд, у відповідності до пункту 4 частини першої статті 293 ГПК України, відмовляє ТОВ «ІТ-Трейд» у відкритті касаційного провадження за касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «ІТ-Трейд» на рішення Господарського суду Харківської області від 13.01.2020 та постанову Східного апеляційного господарського суду від 02.07.2020 у справі №922/3452/19.
Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання, є остаточною та оскарженню не підлягає»*.
- (103) Рішенням Господарського суду Харківської області від 11.03.2020 у справі № 922/3756/19 в задоволенні позову ФОП Резнікової С.Ю. до Харківського обласного територіального відділення Комітету про визнання недійсним Рішення № 98-р/к відмовлено повністю.
- (104) Постановою Східного апеляційного господарського суду від 08.08.2020 апеляційну скаргу ФОП Резнікової С.Ю. на рішення Господарського суду Харківської області 11.03.2020 у справі № 922/3756/19 залишено без задоволення, а рішення Господарського суду Харківської області від 11.03.2020 у справі № 922/3756/19 – без змін.
- (105) Зокрема, у постанові Східного апеляційного господарського суду від 08.08.2020 колегія суддів погодилася з висновками Господарського суду, що *«що рішення суду першої інстанції ухвалене з дотриманням норм матеріального та процесуального права та ґрунтується на наявних в матеріалах справи доказах»*.
- (106) Не погоджуючись із рішеннями попередніх судових інстанцій, ФОП Резнікова С.Ю. 11.08.2020 звернулася до Верховного Суду з касаційною скаргою, в якій просить скасувати рішення Господарського суду Харківської області 11.03.2020 та постанову Східного апеляційного господарського суду від 08.08.2020 у справі 922/3756/19 повністю, ухвалити нове судове рішення, яким задовольнити позовні вимоги в повному обсязі.

- (107) Враховуючи, що скаргником протягом встановленого Верховним Судом строку не усунуто недоліків поданої ним же касаційної скарги, Верховний Суд в ухвалі від 24.12.2020 ухвалив: *«Касаційну скаргу Фізичної особи-підприємця Резнікової Світлани Юліївни на рішення Господарського суду Харківської області від 11.03.2020 та постанову Східного апеляційного господарського суду від 08.07.2020 у справі № 922/3756/19 повернути з усіма доданими до неї матеріалами скаргнику. Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання, є остаточною та оскарженню не підлягає».*
- (108) Рішення Господарського суду Харківської області від 13.01.2020 у справі № 922/3452/19 та від 11.03.2020 у справі № 922/3756/19 набрали законної сили.
- (109) Статтею 124 Конституції України та статтею 5 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» визначено, що правосуддя в Україні здійснюється виключно судами, делегування функцій судів, а також привласнення цих функцій іншими органами чи посадовими особами не допускається.
- (110) Статтею 129¹ Конституції України визначено, що судові рішення є обов'язковим до виконання, а статтею 13 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» визначено, що судові рішення, що набрали законної сили, є обов'язковими до виконання всіма органами державної влади, органами місцевого самоврядування, їх посадовими та службовими особами, фізичними і юридичними особами та їх об'єднаннями на всій території України.
- (111) Аналогічна норма міститься в частині першій статті 18 Господарського процесуального кодексу України, згідно з якою судові рішення, що набрали законної сили, є обов'язковими до виконання всіма органами державної влади, органами місцевого самоврядування, їх посадовими та службовими особами, фізичними і юридичними особами та їх об'єднаннями на всій території України.
- (112) Частиною четвертою статті 13 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» визначено, що невиконання судових рішень має наслідком юридичну відповідальність, установлену законом, частиною сьомою статті 13 зазначеного закону визначено, що судові рішення не можуть бути переглянуті іншими органами чи особами поза межами судочинства, за винятком рішень про амністію та помилування. Органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи не можуть приймати рішення, які скасовують судові рішення або зупиняють їх виконання.
- (113) Отже, підстави, передбачені статтею 59 Закону України «Про захист економічної конкуренції», для зміни, скасування чи визнання недійсним рішення відсутні.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтею 57 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 45 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України

6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

Залишити рішення адміністративної колегії Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 15.08.2019 № 98-р/к у справі № 3/01-30-19 без змін.

Голова Комітету

Ольга ПІЩАНСЬКА