



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ ТИМЧАСОВОЇ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

26 жовтня 2021 р.

Київ

№ 144-р/тк

Про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та накладення штрафу

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРОФПЕРЕРОБКА» (ідентифікаційний код 41195855) (далі – ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА») і ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «КИЇВСПЕЦТРАНС» (ідентифікаційний код 02772037) (далі – ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС») подали пропозиції на участь у наступних процедурах закупівлі:

- «Послуги зі збирання сміття із закладів освіти» (ідентифікатор процедури закупівлі UA-2020-01-24-003836-a), проведених Управлінням освіти Шевченківської районної в місті Києві державної адміністрації (далі – Управління освіти Шевченківської РДА в м. Києві);

- «Послуги зі збирання сміття із закладів освіти» (ідентифікатор процедури закупівлі UA-2020-06-22-000186-b), проведених Управлінням освіти Шевченківської РДА в м. Києві;

- «Послуги з вивезення сміття» (ідентифікатор процедури закупівлі UA-2020-02-11-003554-b), проведених комунальним підприємством «Поділ-благоустрій» (далі – КП «Поділ-благоустрій»);

- «Послуги з вивезення та утилізації твердих побутових відходів» (ідентифікатор процедури закупівлі UA-2020-02-13-001170-b), проведених державною акціонерною холдинговою компанією «АРТЕМ» (далі – ДАХК «АРТЕМ»);

- «Утилізація/видалення сміття та поводження зі сміттям» (ідентифікатор процедури закупівлі UA-2020-02-13-001662-b), проведених публічним акціонерним товариством «НАЦІОНАЛЬНА СУСПІЛЬНА ТЕЛЕРАДІОКОМПАНІЯ УКРАЇНИ» (далі – ПАТ «НАЦІОНАЛЬНА СУСПІЛЬНА ТЕЛЕРАДІОКОМПАНІЯ УКРАЇНИ»);

- «Послуги з вивезення твердих та великогабаритних побутових відходів (вивіз сміття)» (ідентифікатор процедури закупівлі UA-2020-02-25-001568-c), проведених Київським зоологічним парком загальнодержавного значення (далі – Київський зоопарк).

При цьому ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» і ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС» діяли не самостійно, а узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі в торгах.

За результатами розгляду справи № 143-26.13/116-20 такі дії ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» і ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС» визнано антиконкурентними узгодженими діями, які стосуються спотворення результатів, що є порушеннями, встановленими пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

- на ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» на загальну суму в розмірі 3 044 980,00 грн;
- на ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС» на загальну суму в розмірі 3 044 980,00 грн.

Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України (далі – Комітет), розглянувши матеріали справи 143-26.13/116-20 про порушення ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» і ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС» законодавства про захист економічної конкуренції та подання Управління розслідувань окремих видів антиконкурентних узгоджених дій,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Комітетом розпочато справу № 143-26.13/116-20 (далі – Справа) про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій.
- (2) Антиконкурентні узгоджені дії, які є предметом у Справі, стосуються спотворення результатів торгів:
- (3) - «Послуги зі збирання сміття із закладів освіти» (ідентифікатор процедури закупівлі UA-2020-01-24-003836-a), проведених Управлінням освіти Шевченківської районної в місті Києві державної адміністрації;
- (4) - «Послуги зі збирання сміття із закладів освіти» (ідентифікатор процедури закупівлі UA-2020-06-22-000186-b), проведених Управлінням освіти Шевченківської РДА в м. Києві;
- (5) - «Послуги з вивезення сміття» (ідентифікатор процедури закупівлі UA-2020-02-11-003554-b), проведених комунальним підприємством «Поділ-благоустрій»;
- (6) - «Послуги з вивезення та утилізації твердих побутових відходів» (ідентифікатор процедури закупівлі UA-2020-02-13-001170-b), проведених державною акціонерною холдинговою компанією «АРТЕМ»;
- (7) - «Утилізація/видалення сміття та поводження зі сміттям» (ідентифікатор процедури закупівлі UA-2020-02-13-001662-b), проведених публічним акціонерним товариством «НАЦІОНАЛЬНА СУСПІЛЬНА ТЕЛЕРАДІОКОМПАНІЯ УКРАЇНИ»;
- (8) - «Послуги з вивезення твердих та великогабаритних побутових відходів (вивіз сміття)» (ідентифікатор процедури закупівлі UA-2020-02-25-001568-c), проведених Київським зоологічним парком загальнодержавного значення.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (9) Відповідачами у Справі (далі – **Відповідачі**) є суб'єкти господарювання:

- (10) приватне акціонерне товариство «КИЇВСПЕЦТРАНС» (ідентифікаційний код юридичної особи 02772037), адреса: місто Київ, проспект Правди, буд. 85;
- з огляду на відомості, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) (<https://usr.minjust.gov.ua>), ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС» зареєстровано 21.05.1997, основним видом діяльності товариства є збирання безпечних відходів (код КВЕД 38.11);
- (11) товариство з обмеженою відповідальністю «ПРОФПЕРЕРОБКА» (ідентифікаційний код юридичної особи 41195855, адреса: місто Київ, вул. Пирогівський Шлях, буд. 94-А);
- з огляду на відомості, які містяться в ЄДР (<https://usr.minjust.gov.ua>), ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» зареєстровано 06.03.2017, основним видом діяльності товариства є збирання безпечних відходів (код КВЕД 38.11).
- (12) Отже, Відповідачі є суб'єктами господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (13) Розпорядженням державного уповноваженого від 25.11.2020 № 01/332-р розпочато розгляд справи № 143-26.13/116-20 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю:
- «Послуги зі збирання сміття із закладів освіти» (ідентифікатор процедури закупівлі UA-2020-01-24-003836-a) (далі – **Торги № 1**), проведених Управлінням освіти Шевченківської РДА в м. Києві;
 - «Послуги зі збирання сміття із закладів освіти» (ідентифікатор процедури закупівлі UA-2020-06-22-000186-b) (далі – **Торги № 2**), проведених Управлінням освіти Шевченківської РДА в м. Києві;
 - «Послуги з вивезення сміття» (ідентифікатор процедури закупівлі UA-2020-02-11-003554-b) (далі – **Торги № 3**), проведених КП «Поділ-благоустрій»;
 - «Послуги з вивезення та утилізації твердих побутових відходів» (ідентифікатор процедури закупівлі UA-2020-02-13-001170-b) (далі – **Торги № 4**), проведених ДАХК «АРТЕМ»;
 - «Утилізація/видалення сміття та поводження зі сміттям» (ідентифікатор процедури закупівлі UA-2020-02-13-001662-b) (далі – **Торги № 5**), проведених ПАТ «НАЦІОНАЛЬНА СУСПІЛЬНА ТЕЛЕРАДІОКОМПАНІЯ УКРАЇНИ»;
 - «Послуги з вивезення твердих та великогабаритних побутових відходів (вивіз сміття)» (ідентифікатор процедури закупівлі UA-2020-02-25-001568-c) (далі – **Торги № 6**), проведених Київським зоопарком.
- (14) Листом Комітету від 26.11.2020 № 143-29/01-16236 копію розпорядження було надіслано ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА».

- (15) Листом Комітету від 26.11.2020 № 143-29/01-16235 копію розпорядження було надіслано ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС».
- (16) Листом Комітету від 20.08.2021 № 145-29/01-12338 було надіслано ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» копію подання з попередніми висновками у справі від 18.08.2021 № 143-26.13/116-20/376-спр.
- (17) Листом Комітету від 20.08.2021 № 145-29/01-12337 було надіслано ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС» копію подання з попередніми висновками у справі від 18.08.2021 № 143-26.13/116-20/376-спр.

4. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

4.1. ТОРГИ № 1

- (18) Управлінням освіти Шевченківської РДА в м. Києві проводились відкриті торги на закупівлю – «Послуги зі збирання сміття із закладів освіти» – 2 лоти».
- (19) Оголошення № UA-2020-01-24-003836-а, опубліковане 24.01.2020 в системі електронних закупівель «Prozorro».
- (20) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій – 12.02.2020 00.00.
- (21) Розкриття пропозицій конкурсних торгів здійснюється автоматично електронною системою закупівель відразу після закінчення електронного аукціону.
- (22) Початок аукціону було призначено на 12.02.2020 о 13:32.

Очікувана вартість — 500 000 грн з ПДВ лот 1.
Розмір мінімального кроку пониження ціни – 2 500 грн.

Очікувана вартість – 300 000 грн з ПДВ – лот 2.
Розмір мінімального кроку пониження ціни – 1 500 грн.

- (23) Місце поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: збирання сміття із закладів освіти Шевченківського р-ну м. Києва .
- (24) Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: до 31 грудня 2020 року.

4.1.1. Пропозиції конкурсних торгів

- (25) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі в Торгах № 1 (лот 1) свої пропозиції подали такі суб'єкти господарювання:
- ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА»;
 - ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС»;
 - товариство з обмеженою відповідальністю «СЕЛТІК ТБО» (далі – ТОВ «СЕЛТІК ТБО») (ідентифікаційний код юридичної особи 40263782; місцезнаходження: вул. Болтуновська, буд.6, м. Київ, 01014);
 - товариство з обмеженою відповідальністю «АЛЬТФАТЕР КИЇВ» (далі – ТОВ «АЛЬТФАТЕР КИЇВ») (ідентифікаційний код юридичної особи 25280118; місцезнаходження: просп. Повітрофлотський, буд. 72, м. Київ, 03151).

Цінові пропозиції учасників:

Найменування учасника	Дата та час подання тендерних пропозицій	Цінова пропозиція первинна, грн з ПДВ	Цінова пропозиція остаточна, грн з ПДВ
ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА»	11 лютого 2020 19:16	398 317,50	316 125,00
ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС»	11 лютого 2020 19:01	405 570,67	405 570,67
ТОВ «СЕЛТІК ТБО»	10 лютого 2020 09:17	365 971,59	365 971,59
ТОВ «АЛЬТФАТЕР КИЇВ»	11 лютого 2020 11:33	350 064,18	350 064,18

(26) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі в Торгах № 1 (лот 2) свої пропозиції подали такі суб'єкти господарювання:

- ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА»;
- ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС».

Цінові пропозиції учасників:

Найменування учасника	Дата та час подання тендерних пропозицій	Цінова пропозиція первинна, грн з ПДВ	Цінова пропозиція остаточна, грн з ПДВ
ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА»	11 лютого 2020 19:16	244 282,50	244 282,50
ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС»	11 лютого 2020 19:01	248 730,77	248 730,77

4.1.2. Акцептовані пропозиції конкурсних торгів

- (27) Відповідно до звіту про результати проведення процедури закупівлі № UA-2020-01-24-003836-а до оцінки пропозицій конкурсних торгів за лотом № 1 допущені пропозиції ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА», ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС», ТОВ «СЕЛТІК ТБО», ТОВ «АЛЬТФАТЕР КИЇВ».
- (28) Відповідно до звіту про результати проведення процедури закупівлі № UA-2020-01-24-003836-а до оцінки пропозицій конкурсних торгів за лотом № 2 допущені пропозиції ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» та ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС».
- (29) Слід зазначити, що згідно з документацією конкурсних торгів єдиним критерієм оцінки пропозицій конкурсних торгів є ціна. Найбільш економічно вигідною пропозицією конкурсних торгів за критерієм «Ціна» є пропозиція конкурсних торгів, яка за результатами оцінки пропозицій конкурсних торгів набрала найбільшу кількість балів.
- (30) За результатами оцінки пропозицій конкурсних торгів UA-2020-01-24-003836-а за лотами № 1 та № 2 найнижча цінова пропозиція була у ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА».
- (31) 03.04.20 тендерним комітетом Управління освіти Шевченківської РДА в м. Києві було прийнято рішення про відміну торгів, відповідно до абзацу 3 п. 1 ст. 31 Закону України «Про публічні закупівлі» а саме: порушення порядку оприлюднення повідомлення про намір укласти договір, передбаченого цим Законом.

4.2. ТОРГИ № 2

- (32) Управлінням освіти Шевченківської РДА в м. Києві проводились відкриті торги на закупівлю – «Послуги зі збирання сміття із закладів освіти».
- (33) Оголошення № UA-2020-06-22-000186-b, опубліковане 22.06.2020 в системі електронних закупівель «Prozorro».

- (34) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій – 13.07.2020 00.00.
- (35) Розкриття пропозицій конкурсних торгів здійснюється автоматично електронною системою закупівель відразу після закінчення електронного аукціону.
- (36) Початок аукціону було призначено на 13.07.2020 о 11:21.
- Очікувана вартість – 510 000 грн з ПДВ.
Розмір мінімального кроку пониження ціни – 2 550 грн.
- (37) Місце поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: збирання сміття із закладів освіти Шевченківського р-ну м. Києва.
- (38) Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: до 31 грудня 2020 року.

4.2.1. Пропозиції конкурсних торгів

- (39) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі в Торгах № 2 свої пропозиції подали такі суб'єкти господарювання:
- ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА»;
 - ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС»;
 - ТОВ «АЛЬТФАТЕР КИЇВ».

Цінові пропозиції учасників:

Найменування учасника	Дата та час подання тендерних пропозицій	Цінова пропозиція первинна, грн з ПДВ	Цінова пропозиція остаточна, грн з ПДВ
ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА»	08 липня 2020 16:21	351 912,00	302 808,00
ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС»	09 липня 2020 09:42	437 483,90	437 483,90
ТОВ «АЛЬТФАТЕР КИЇВ»	09 липня 2020 10:59	377 609,76	305 040,00

4.2.2. Акцептовані пропозиції конкурсних торгів

- (40) Відповідно до звіту про результати проведення процедури закупівлі № UA-2020-06-22-000186-b до оцінки пропозицій конкурсних торгів допущені пропозиції ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА», ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС», ТОВ «АЛЬТФАТЕР КИЇВ».
- (41) Слід зазначити, що згідно з документацією конкурсних торгів єдиним критерієм оцінки пропозицій конкурсних торгів є ціна. Найбільш економічно вигідною пропозицією конкурсних торгів за критерієм «Ціна» є пропозиція конкурсних торгів, яка за результатами оцінки пропозицій конкурсних торгів набрала найбільшу кількість балів.
- (42) За результатами аукціону переможцем у Торгах № 2 було визнано ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА», з яким замовником укладено договір на надання послуг з вивезення твердих побутових відходів № 510003/П від 07.08.2020 на суму 302 808,00 грн з ПДВ.

4.3. ТОРГИ № 3

- (43) КП «Поділ-благоустрій» проводились відкриті торги на закупівлю – «Послуги з вивезення сміття».

- (44) Оголошення № UA-2020-02-11-003554-b, опубліковане 11.02.2020 в системі електронних закупівель «Prozorro».
- (45) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій – 27.02.2020 00.00.
- (46) Розкриття пропозицій конкурсних торгів здійснюється автоматично електронною системою закупівель відразу після закінчення електронного аукціону.
- (47) Початок аукціону було призначено на 27.02.2020 о 14:38.

Очікувана вартість – 655 000 грн з ПДВ.

Розмір мінімального кроку пониження ціни – 3 275 грн.

- (48) Місце поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: Подільський район, м. Київ.
- (49) Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: до 31 грудня 2020 року.

4.3.1. Пропозиції конкурсних торгів

- (50) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі в Торгах № 3 свої пропозиції подали такі суб'єкти господарювання:
- ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА»;
 - ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС»;
 - ТОВ «АЛЬТФАТЕР КИЇВ»;
 - товариство з обмеженою відповідальністю «ВР КОМПАНІ» (далі – ТОВ «ВР КОМПАНІ») (ідентифікаційний код юридичної особи 41270214; місцезнаходження: вул. Велика Васильківська, буд. 13/1, офіс 205, м. Київ, 01004);
 - товариство з обмеженою відповідальністю «КРАМАР ЕКО» (далі – ТОВ «КРАМАР ЕКО») (ідентифікаційний код юридичної особи 36173955; місцезнаходження: вул. Миру, буд. 21, м. Київ, 03134).

Цінові пропозиції учасників:

Найменування учасника	Дата та час подання тендерних пропозицій	Цінова пропозиція первинна, грн з ПДВ	Цінова пропозиція остаточна, грн з ПДВ
ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА»	26 лютого 2020 20:45	590 700,00	581 248,80
ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС»	26 лютого 2020 16:15	631 537,06	631 537,06
ТОВ «ВР КОМПАНІ»	26 лютого 2020 12:02	623 700,00	586 740,00
ТОВ «КРАМАР ЕКО»	26 лютого 2020 10:48	654 968,16	654 968,16
ТОВ «АЛЬТФАТЕР КИЇВ»	26 лютого 2020 10:35	654 117,55	595 945,42

4.3.2. Акцептовані пропозиції конкурсних торгів

- (51) Відповідно до звіту про результати проведення процедури закупівлі UA-2020-02-11-003554-b до оцінки пропозицій конкурсних торгів допущені пропозиції ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА», ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС», ТОВ «АЛЬТФАТЕР КИЇВ», ТОВ «ВР КОМПАНІ», ТОВ «КРАМАР ЕКО».

- (52) Слід зазначити, що згідно з документацією конкурсних торгів єдиним критерієм оцінки пропозицій конкурсних торгів є ціна. Найбільш економічно вигідною пропозицією конкурсних торгів за критерієм «Ціна» є пропозиція конкурсних торгів, яка за результатами оцінки пропозицій конкурсних торгів набрала найбільшу кількість балів.
- (53) За результатами аукціону переможцем у Торгах № 3 було визнано ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА», з яким замовником укладено договір на надання послуг з вивезення сміття № 17/20 від 16.03.2020 на суму 581 248,80 грн з ПДВ.

4.4. ТОРГИ № 4

- (54) ДАХК «АРТЕМ» проводились відкриті торги на закупівлю – «Послуги з вивезення та утилізації твердих побутових відходів».
- (55) Оголошення № UA-2020-02-13-001170-b, опубліковане 13.02.2020 в системі електронних закупівель «Prozorro».
- (56) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій – 20.02.2020 16.50.
- (57) Розкриття пропозицій конкурсних торгів здійснюється автоматично електронною системою закупівель відразу після закінчення електронного аукціону.
- (58) Початок аукціону було призначено на 21.02.2020 о 12:34.

Очікувана вартість – 201 136,50 грн без ПДВ.

Розмір мінімального кроку пониження ціни – 1 005,68 грн.

- (59) Місце поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: ДАХК «АРТЕМ», м. Київ, вул. Ю. Ілленка, 2/10, 04050.
- (60) Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: 01 березня 2020 — 31 грудня 2020 року.

4.4.1. Пропозиції конкурсних торгів

- (61) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі в Торгах № 4 свої пропозиції подали такі суб'єкти господарювання:
- ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА»;
 - ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС»;
 - ТОВ «СЕЛТІК ТБО»;
 - товариство з обмеженою відповідальністю «ЕКО-ГРІНКО» (далі – ТОВ «ЕКО-ГРІНКО») (ідентифікаційний код юридичної особи 42172404; місцезнаходження: вул. Євгена Коновальця, буд 31, офіс 400/5, м. Київ, 01133);

Цінові пропозиції учасників:

Найменування учасника	Дата та час подання тендерних пропозицій	Цінова пропозиція первинна, грн без ПДВ	Цінова пропозиція остаточна, грн без ПДВ
ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА»	20 лютого 2020 16:33	196 875,00	148 000,00
ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС»	20 лютого 2020 16:44	200 460,00	200 460,00

ТОВ «СЕЛТІК ТБО»	19 лютого 2020 10:30	201 136,50	150 000,00
ТОВ «ЕКО ГРІНКО»	20 лютого 2020 14:18	198 720,00	157 500,00

4.4.2. Акцептовані пропозиції конкурсних торгів

- (62) Відповідно до звіту про результати проведення процедури закупівлі № UA-2020-02-13-001170-b до оцінки пропозицій конкурсних торгів допущені пропозиції ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА», ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС», ТОВ «СЕЛТІК ТБО», ТОВ «ЕКО ГРІНКО».
- (63) Слід зазначити, що згідно з документацією конкурсних торгів єдиним критерієм оцінки пропозицій конкурсних торгів є ціна. Найбільш економічно вигідною пропозицією конкурсних торгів за критерієм «Ціна» є пропозиція конкурсних торгів, яка за результатами оцінки пропозицій конкурсних торгів набрала найбільшу кількість балів.
- (64) За результатами аукціону переможцем у Торгах № 4 було визнано ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА», з яким замовником укладено договір про надання послуг поводження з відходами № 046-143/2020 від 17.03.2020 на суму 177 598,80 грн з ПДВ.

4.5. ТОРГИ № 5

- (65) ПАТ «НАЦІОНАЛЬНА СУСПІЛЬНА ТЕЛЕРАДІОКОМПАНІЯ УКРАЇНИ» проводились відкриті торги на закупівлю – «Послуги з вивезення сміття». «Утилізація/видалення сміття та поводження зі сміттям».
- (66) Оголошення № UA-2020-02-13-001662-b, опубліковане 13.02.2020 в системі електронних закупівель «Prozorro».
- (67) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій – 01.03.2020 20.00.
- (68) Розкриття пропозицій конкурсних торгів здійснюється автоматично електронною системою закупівель відразу після закінчення електронного аукціону.
- (69) Початок аукціону було призначено на 02.03.2020 о 14:03.
- Очікувана вартість – 248 820,00 грн з ПДВ.
Розмір мінімального кроку пониження ціни – 4 000 грн.
- (70) Місце поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: 04119, м. Київ, вул. Ю. Ілленка, 42 (Мельникова, 42), 01001, м. Київ, вул. Бориса Грінченка, 9; 01113, м. Київ, вул. Леоніда Первомайського, 5-В.
- (71) Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: 01 квітня 2020 — 31 грудня 2020.

4.5.1. Пропозиції конкурсних торгів

- (72) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі в Торгах № 5 свої пропозиції подали такі суб'єкти господарювання:
- ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА»;
 - ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС»;

- товариство з обмеженою відповідальністю «МУНІЦИПАЛ СЕРВІС» (далі – ТОВ «МУНІЦИПАЛ СЕРВІС») (ідентифікаційний код юридичної особи 38941008; місцезнаходження: вул. Патриса Лумумби, буд. 9, м. Київ, 01042);
- товариство з обмеженою відповідальністю «УТІЛ ГРУП» (далі – ТОВ «УТІЛ ГРУП») (ідентифікаційний код юридичної особи 38928228; місцезнаходження: вул. Івана Мазепи, буд. 3, офіс 174, м. Київ, 01010);
- приватне підприємство «СПЕЦКОМУНТЕХНІКА» (далі – ПП «СПЕЦКОМУНТЕХНІКА») (ідентифікаційний код юридичної особи 39144026; місцезнаходження: провулок Лабораторний, буд. 1, офіс 750, м. Київ, 01133).

Цінові пропозиції учасників:

Найменування учасника	Дата та час подання тендерних пропозицій	Цінова пропозиція первинна, грн з ПДВ	Цінова пропозиція остаточна, грн з ПДВ
ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА»	28 лютого 2020 15:14	178 101,00	118 734,00
ПрАТ «КІЇВСПЕЦТРАНС»	28 лютого 2020 12:54	233 912,76	181 344,13
ТОВ «МУНІЦИПАЛ СЕРВІС»	28 лютого 2020 18:32	225 933,84	181 287,80
ТОВ «УТІЛ ГРУП»	28 лютого 2020 19:26	246 720,00	106 912,00
ПП «СПЕЦКОМУНТЕХНІКА»	24 лютого 2020 15:10	248 323,68	248 323,68

4.5.2. Відхилена пропозиція конкурсних торгів

- (73) Пропозиції конкурсних торгів ТОВ «УТІЛ ГРУП» та ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» не відповідали умовам документації конкурсних торгів та були відхилені відповідно до пункту четвертого частини першої статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі».

4.5.3. Акцептовані пропозиції конкурсних торгів

- (74) Слід зазначити, що згідно з документацією конкурсних торгів єдиним критерієм оцінки пропозицій конкурсних торгів є ціна. Найбільш економічно вигідною пропозицією конкурсних торгів за критерієм «Ціна» є пропозиція конкурсних торгів, яка за результатами оцінки пропозицій конкурсних торгів набрала найбільшу кількість балів.
- (75) За результатами аукціону переможцем у Торгах № 5 було визнано ТОВ «МУНІЦИПАЛ СЕРВІС», з яким замовником укладено договір на надання послуг № 233-26/4 від 13.04.2020 на суму 181 287,80 грн з ПДВ.

4.6. ТОРГИ № 6

- (76) Київським зоопарком проводились відкриті торги на закупівлю – «Послуги з вивезення твердих та великогабаритних побутових відходів (вивіз сміття)».
- (77) Оголошення № UA-2020-02-25-001568-с, опубліковане 25.02.2020 в системі електронних закупівель «Prozorro».
- (78) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій – 13.03.2020 10.00.
- (79) Розкриття пропозицій конкурсних торгів здійснюється автоматично електронною системою закупівель відразу після закінчення електронного аукціону.
- (80) Початок аукціону було призначено на 16.03.2020 о 11:47.

Очікувана вартість – 589 800,00 грн з ПДВ.
Розмір мінімального кроку пониження ціни – 5 898 грн.

- (81) Місце поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: 04116, Україна, Київська область, м. Київ, пр. Перемоги, 32.
- (82) Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: до 31 грудня 2020.

4.6.1. Пропозиції конкурсних торгів

- (83) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі в Торгах № 6 свої пропозиції подали такі суб'єкти господарювання:

- ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА»;
- ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС».

Цінові пропозиції учасників:

Найменування учасника	Дата та час подання тендерних пропозицій	Цінова пропозиція первинна, грн з ПДВ	Цінова пропозиція остаточна, грн з ПДВ
ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА»	12 березня 2020 18:51	499 914,00	455 000,00
ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС»	12 березня 2020 14:46	505 605,60	456 796,20

4.6.2. Акцептовані пропозиції конкурсних торгів

- (84) Слід зазначити, що згідно з документацією конкурсних торгів єдиним критерієм оцінки пропозицій конкурсних торгів є ціна. Найбільш економічно вигідною пропозицією конкурсних торгів за критерієм «Ціна» є пропозиція конкурсних торгів, яка за результатами оцінки пропозицій конкурсних торгів набрала найбільшу кількість балів.
- (85) За результатами аукціону переможцем у Торгах № 6 було визнано ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА», з яким замовником укладено договір про надання послуг з вивезення твердих та великогабаритних побутових відходів (вивіз сміття) № 1568-с від 10.04.2020 на суму 455 000,00 грн з ПДВ.

5. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (86) Аналіз матеріалів Торгів № 1, № 2, № 3, № 4, № 5, № 6 (далі – Торги) свідчить про те, що ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» і ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС» узгоджували між собою умови участі в зазначених торгах. Зазначене підтверджується таким.

5.1. Інформація про спільні інтереси та взаємозв'язок Відповідачів

- (87) **ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС»**

У Статуті ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС» (далі – Товариство), чинному на період проведення Торгів, зазначено, що статутний капітал Товариства утворюється з суми номінальної вартості всіх розміщених акцій Товариства і становить 28 422 960,00 грн. Статутний капітал ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС» поділений на 113 691 840 штук простих іменних акцій номінальною вартістю 0,25 гривень кожна.

На сайті ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС» зазначено, що 51 % акцій підприємства належить громаді м. Києва, а 46 % - приватному інвестору. Також розміщена інформація, яка розкрита відповідно до вимог Положення про розкриття інформації емітентами цінних паперів, затвердженого рішенням Національної

комісії з цінних паперів та фондового ринку від 03 грудня 2013 року № 2826, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 24 грудня 2013 року за № 2180/24712 (із змінами). За даними Повідомлення (Повідомлення про інформацію) від 04.05.2020 № 452/1 розмір частки в статутному капіталі емітента (у відсотках), що належить ОСОБІ 1 становить 46,835 %.

(88) Таким чином ОСОБА 1 володіє 53 247 406 простих іменних акцій ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС», що становить 46,835 % від загальної кількості акцій.

(89) Листом від 30.12.2020 № 1654/03 ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС» (вх. Комітету від 05.01.2021 № 8-0/147) надало інформацію про склад керівних та контролюючих органів Товариства.

(Інформація з обмеженим доступом)

(90) У той же час ОСОБА 1, який є акціонером емітента, обіймає посаду Члена наглядової ради ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС».

(91) Згідно зі Статутом ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС», Наглядова рада Товариства здійснює управління Товариством, а також контролює та регулює діяльність Правління Товариства.

(92) У п 58 Статуту Товариства зазначено, що Посадові особи органів Товариства – фізичні особи – голова Наглядової ради Товариства та члени Наглядової ради Товариства, голова Правління Товариства та члени Правління Товариства, голова Ревізійної комісії Товариства та члени Ревізійної комісії Товариства.

(93) Таким чином ОСОБА 1 одночасно є власником 46,835 % акцій Товариства та його посадовою особою.

(94) **ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА»**

Згідно з відомостями з ЄДР (<https://usr.minjust.gov.ua>) засновниками ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» є:

- АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «ЗАКРИТИЙ НЕДИВЕРСИФІКОВАНИЙ ВЕНЧУРНИЙ КОРПОРАТИВНИЙ ІНВЕСТИЦІЙНИЙ ФОНД «МЕМФІС», код ЄДРПОУ: 41906555, країна резиденства: Україна, місцезнаходження: Україна, 01133, місто Київ, вулиця ГЕНЕРАЛА АЛМАЗОВА, будинок 18/7. розмір внеску до статутного фонду (грн): 346 500,00;

- КОРСАНДО ЛІМІТЕД (KORSANDO LIMITED), країна резиденства: Кіпр, місцезнаходження: Кіпр, місто Лімасол, вул. Арк. Макаріу III, 113, 1 поверх, розмір внеску до статутного фонду (грн): 357 000,00;

- ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ФІНАНС ЕЛІТ КОМПАНІ», код ЄДРПОУ: 42746155, країна резиденства: Україна, місцезнаходження: Україна, 03150, місто Київ, вулиця ПРЕДСЛАВИНСЬКА, будинок 37, офіс 510. Розмір внеску до статутного фонду (грн): 346 500,00.

(95) Таким чином, частка статутного капіталу ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» якою володіє акціонерне товариство «ЗАКРИТИЙ НЕДИВЕРСИФІКОВАНИЙ ВЕНЧУРНИЙ КОРПОРАТИВНИЙ ІНВЕСТИЦІЙНИЙ ФОНД «МЕМФІС» становить 33 %.

- (96) Згідно з Витягом з ЄДР, наданим листом ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» від 29.12.2020 № 1032 (вх. Комітету від 04.01.2020 № 8-01/138) кінцевим бенефіціаром власником (контролером) ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» є:

ОСОБА 2 з 34 % права голосу в юридичній особі;

ОСОБА 1 з 33 % права голосу в юридичній особі;

ОСОБА 3 з 33 % права голосу в юридичній особі.

- (97) У абзаці третьому частини третьої статті 26 Закону України «Про захист економічної конкуренції» "кінцевий бенефіціарний власник (контролер)" вживається у значенні, наведеному в Законі України "Про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення".

- (98) Згідно з пунктом 30 частини 1 статті 1 Закону України "Про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення" - кінцевий бенефіціарний власник - будь-яка фізична особа, яка здійснює вирішальний вплив (контроль) на діяльність клієнта та/або фізичну особу, від імені якої проводиться фінансова операція.

Кінцевим бенефіціарним власником є:

для юридичних осіб – будь-яка фізична особа, яка здійснює вирішальний вплив на діяльність юридичної особи (в тому числі через ланцюг контролю/володіння);

для трастів, утворених відповідно до законодавства країни їх утворення, – засновник, довірчий власник, захисник (за наявності), вигодоодержувач (вигодонабувач) або група вигодоодержувачів (вигодонабувачів), а також будь-яка інша фізична особа, яка здійснює вирішальний вплив на діяльність трасту (в тому числі через ланцюг контролю/володіння);

для інших подібних правових утворень – особа, яка має статус, еквівалентний або аналогічний особам, зазначеним для трастів.

Ознакою здійснення прямого вирішального впливу на діяльність є безпосереднє володіння фізичною особою часткою у розмірі **не менше 25 відсотків** статутного (складеного) капіталу або прав голосу юридичної особи.

Ознаками здійснення непрямого вирішального впливу на діяльність є принаймні володіння фізичною особою часткою у розмірі не менше 25 відсотків статутного (складеного) капіталу або прав голосу юридичної особи через пов'язаних фізичних чи юридичних осіб, трасти або інші подібні правові утворення, чи здійснення вирішального впливу шляхом реалізації права контролю, володіння, користування або розпорядження всіма активами чи їх часткою, права отримання доходів від діяльності юридичної особи, трасту або іншого подібного правового утворення, права вирішального впливу на формування складу, результати голосування органів управління, а також вчинення правочинів, які дають можливість визначати основні умови господарської діяльності юридичної особи, або діяльності трасту або іншого подібного правового утворення, приймати обов'язкові до виконання рішення, що мають вирішальний вплив на діяльність

юридичної особи, трасту або іншого подібного правового утворення, незалежно від формального володіння.

- (99) Враховуючи викладене вище, ОСОБА 1, учасник (засновник) та член Наглядової Ради ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС» входить до складу учасників (засновників) ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА», що може сприяти обміну інформацією між Відповідачами.
- (100) Завдяки наявності зазначених взаємозв'язків, Відповідачі не могли бути не обізнані з діяльністю один одного, мали можливість доступу до інформації один одного та обміну інформацією щодо господарської і фінансової діяльності, у тому числі й щодо участі в торгах.
- (101) Отже, зазначені вище обставини, свідчать про спільні інтереси Відповідачів та їх обізнаність щодо участі в Торгах.

5.2. Використання Відповідачами приміщень та розміщення ними матеріально-технічних баз за однією адресою

- (102) ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС» листом від 30.12.2020 № 1654/03 (вх. Комітету від 05.01.2021 № 8-0/147) (далі – Лист № 147 ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС») надає інформацію, що юридична і фактична адреса підприємства: м. Київ, проспект Правди, 85.
- (103) Зазначене підтверджується копією рішення Виконавчого комітету Київської міськради депутатів трудящих № 81 від 17.01.1972, яким закріплено за спеціалізованим автогосподарством «Київспецкомунтранс» (правонаступником якого є ПрАТ «Київспецтранс») земельну ділянку площею біля 11,4 га по вул. Великій Мостицькій № 85. Територія підприємства, виробничі та господарські приміщення, які підприємство використовує в своїй господарській діяльності належить ПрАТ «Київспецтранс» як правонаступнику ВАТ «Київспецтранс».
- (104) Також, згідно з державним актом на право постійного користування землею Серія П-КВ № 001675 від 07.04.1998, ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС» володіє полігоном для утилізації твердих побутових відходів (далі – Полігон № 5), адреса розташування: Київська обл., Обухівський район, село Підгірці та полігоном для утилізації великогабаритних та будівельних відходів (далі – Полігон № 6), який розташований в південній частині м. Київ у районі відпрацьованого Пирогівського кар'єру з видобутку глини за адресою м. Київ, вул. Пирогівський шлях, 94-96. Загальна площа полігону 11,6 га. Ділянка складування відходів на полігоні поділена на 2 майданчики: перша черга площею 9,2 га та друга черга полігону площею 2,4 га. Перша черга полігону була введена в експлуатацію у 1991 році, друга - в 1995 році.
- (105) Земельна ділянка для розміщення полігону великогабаритних та будівельних відходів № 6 була відведена рішенням Київської міської ради народних депутатів від 10.06.1985 року № 483/3 «Про відведення земельної ділянки спеціалізованому автогосподарству по санітарній очистці м. Києва «Київспецкомунтранс» та рішенням від 30.10.1986 № 1055 Про внесення часткових змін до рішення виконкому міськради від 10.06.1985 № 483/3.
- (106) Варто зазначити, що юридична адреса реєстрації ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» м. Київ, вул. Пирогівський шлях, 94-А. Таким чином, реєстрація підприємства за

адресою розміщення Полігону № 6 не може бути збігом обставин, а свідчить про спільну господарську діяльність підприємств до та у період проведення Торгів.

- (107) ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» листом від 29.12.20 № 1032 (вх. Комітету від 04.01.2020 № 8-01/138) (далі – Лист № 138 ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА») повідомляє такі адреси місцезнаходження підприємства:

Адреса реєстрації: 03026, м. Київ, вул. Пирогівський Шлях, буд. 94-а

- (108) Зазначене підтверджується витягами з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно про реєстрацію права власності (щодо адреси 03026, м. Київ, вул. Пирогівський Шлях, буд. 94-А).

Фактична адреса: 04208, м. Київ, проспект Правди, буд. 85

- (109) Зазначене підтверджується копіями договорів оренди земельних ділянок та приміщень, власником яких є ПрАТ «КІЇВСПЕЦТРАНС», укладених між Товариством та ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» протягом 2019-2020 років, у тому числі і в період проведення Торгів. *(Інформація з обмеженим доступом).*

- (110) *(Інформація з обмеженим доступом).*

- (111) За наявності дійсної конкуренції між учасниками Процедур закупівлі, однією із характеристик їх поведінки могло бути сприяння розширенню власних виробничих потужностей. Проте, ПрАТ «КІЇВСПЕЦТРАНС» погіршує свої виробничі потужності, зменшуючи площі земельних ділянок, складських приміщень, автомайстерень, що може призвести до погіршення конкурентоздатності Товариства.

- (112) Такими діями ПрАТ «КІЇВСПЕЦТРАНС» збільшує присутність на своїй території свого потенційного конкурента. Це свідчить про партнерські відносини між учасниками процедур закупівель.

- (113) Отже, Відповідачі, які мають виступати конкурентами під час участі в торгах спільно використовують у господарській діяльності асфальтовані майданчики, складські приміщення та автомайстерні, що з огляду на сукупність доказів у Справі, створює умови для обміну інформацією між Відповідачами та координації їх поведінки, в тому числі й під час участі в Торгах.

5.3. Одночасне перебування одних і тих самих фізичних осіб у трудових відносинах із Відповідачами

- (114) Згідно з інформацією, наданою Головним управлінням Пенсійного фонду України в м. Києві (далі – ГУ ПФУ в м. Києві) листом від 08.10.2020 № 2600-0606-5/143738 (вх. № 701/1036-КІ) (далі – Лист № 1036-КІ ГУ ПФУ в м. Києві), листом № 147 ПрАТ «КІЇВСПЕЦТРАНС», листом № 138 ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» одночасно з Відповідачами перебували / перебувають, у тому числі і в період проведення Торгів, у трудових відносинах одні й ті самі фізичні особи, а саме:

(Інформація з обмеженим доступом)

- (115) Слід зазначити, що трудові відносини, які виникають між працівником та роботодавцем, зобов'язують працівника виконувати певну роботу у визначений строк з підляганням внутрішньому трудовому розпорядку.

- (116) У свою чергу одночасне перебування декількох або багатьох працівників у трудових відносинах із різними суб'єктами господарювання передбачає необхідність погодження між суб'єктами господарювання, в яких працюють відповідні працівники, графіка чи черговості виконуваної роботи.
- (117) Такий погоджений розподіл роботи між суб'єктами господарювання можливий за умови, що вони не конкурують між собою, а господарську діяльність ведуть скоординовано з метою досягнення спільних результатів.
- (118) Слід зауважити, що в умовах справжньої конкуренції суб'єкти господарювання, які позиціонують себе як конкуренти по відношенню один до одного, будуть уникати ситуацій щодо наявності спільних працівників, оскільки такі працівники за матеріальні або інші вигоди можуть вдатись до збирання інформації, у тому числі комерційної таємниці, розголошення якої завдасть шкоду суб'єкту господарювання або надають неправомірні переваги в конкуренції суб'єкту господарювання, в інтересах якого ця інформація збиралась.
- (119) Отже, одночасне перебування одних і тих же фізичних осіб у трудових відносинах з Відповідачами свідчить про спільне здійснення Відповідачами господарської діяльності, у зв'язку з чим, Відповідачі не могли бути не обізнані з діяльністю один одного та мали можливість доступу до інформації один одного та обміну інформацією між ними щодо господарської діяльності.

5.4. Послідовний перехід фізичних осіб, які перебували у трудових відносинах з одним Відповідачем до іншого Відповідача

- (120) Згідно з інформацією, наданою Листом № 1036-КІ ГУ ПФУ в м. Києві, листом № 147 ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС», листом № 138 ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА», протягом 2019-2020 років, у той час і у період проведення Торгів, звільнилися з ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС» та на наступний день працевлаштувалися до ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» значна кількість фізичних осіб, а саме:

(Інформація з обмеженим доступом)

- (121) Варто зазначити, що працевлаштування на наступний день у штаті ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА», після звільнення значної кількості працівників, які перебували у трудових відносинах з ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС», не може бути збігом обставин, та свідчить, що Відповідачі не могли бути не обізнані з діяльністю один одного, мали можливість доступу до інформації один одного та обміну інформацією між ними щодо господарської діяльності один одного.

5.5. Договір між Відповідачами про надання персоналу

- (122) Крім цього, листом № 147 ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС» надало інформацію щодо Договору про надання персоналу, укладеного між ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС» та ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» від 30.06.2019 б/н, термін дії якого до 31.12.2020.
- (123) *(Інформація з обмеженим доступом).*
- (124) *(Інформація з обмеженим доступом).*
- (125) *(Інформація з обмеженим доступом).*
- (126) *(Інформація з обмеженим доступом).*
- (127) *(Інформація з обмеженим доступом).*

- (128) *(Інформація з обмеженим доступом).*
- (129) Варто зазначити, що листом від 18.12.2020 № 2020-18-12/3404/094 (вх. від 23.12.2020 № 8-01/17120) ДАХК «АРТЕМ» (замовник Торгів № 4, переможцем у яких визнано ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА»), надано інформацію щодо виконання Договору та осіб, залучених до виконання Договору.
- (130) Зважаючи, що на ДАХК «АРТЕМ» діє спеціальний режим пропуску / доступу на територію підприємства, який передбачає, при виникненні необхідності доступу третіх осіб та автотранспорту на територію підприємства, узгодження доступу із службою безпеки підприємства. Згідно з запитом виконавця робіт / послуг – лист ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» № 234 від 29.04.2020 про надання дозволу на проїзд на територію замовника автомобіля марки «VOLVO», державний номер НОМЕР 1 для вивезення побутових відходів, із зазначенням персональних даних водія та вантажників, була видана службова записка № 46 із зазначенням періодичності доступу в певний час автомобіля марки «VOLVO», державний номер НОМЕР 1 та водія ОСОБА 4, вантажника ОСОБА 5 та вантажника ОСОБА 6 на територію ДАХК «АРТЕМ».
- (131) Згідно з інформацією, наданою листом № 1036-КІ ГУ ПФУ в м. Києві щодо фізичних осіб, які перебували у трудових відносинах з ПрАТ «КІЇВСПЕЦТРАНС» та ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» протягом 2019-2020 років, ОСОБА 6 (реєстраційний номер облікової картки платника податку (*інформація з обмеженим доступом*)) перебував у трудових відносинах з березня 2020 року виключно з ПрАТ «КІЇВСПЕЦТРАНС».
- (132) *(Інформація з обмеженим доступом)*
- (133) Таким чином, рівень спільного одночасного виконання робіт працівниками обох Відповідачів призвів до того, що при оформленні дозволів на перепустку працівник одного з Відповідачів був зазначений як працівник іншого.
- (134) Єдність інтересів Відповідачів обумовлює їх зацікавленість у результатах роботи певних осіб, одночасно пов'язаних трудовими відносинами із цими Відповідачами.
- (135) Отже, розподіл цього результату задовольняє зазначених Відповідачів, оскільки в іншому випадку з такими працівниками були б припинені трудові відносини.
- (136) Трудові відносини, які виникають між працівником та роботодавцем, зобов'язують працівника виконувати певну роботу у визначений строк з підляганням внутрішньому трудовому розпорядку.
- (137) У свою чергу, одночасне перебування декількох або багатьох працівників у трудових відносинах із різними суб'єктами господарювання передбачає необхідність погодження між суб'єктами господарювання, в яких працюють відповідні працівники, графіка чи черговості виконуваної роботи.
- (138) Такий погоджений розподіл роботи між суб'єктами господарювання можливий за умови, що вони не конкурують між собою, а господарську діяльність ведуть скоординовано з метою досягнення спільних результатів.
- (139) Слід зауважити, що в умовах справжньої конкуренції суб'єкти господарювання, які позиціонують себе як конкуренти по відношенню один до одного, будуть уникати ситуацій щодо наявності спільних працівників, оскільки такі працівники

за матеріальні або інші вигоди можуть вдатись до збирання інформації, у тому числі комерційної таємниці, розголошення якої завдасть шкоди суб'єкту господарювання або надасть неправомірних переваг у конкуренції суб'єкту господарювання, в інтересах якого ця інформація збиралась.

- (140) Отже, одночасне перебування одних і тих самих фізичних осіб у трудових відносинах з Відповідачами свідчить про спільне здійснення Відповідачами господарської діяльності, у зв'язку із чим Відповідачі не могли бути не обізнані з діяльністю один одного та мали можливість доступу до інформації один одного та обміну інформацією між ними щодо господарської діяльності, у тому числі й щодо участі в Торгах.

5.6. Спільна господарська діяльність відповідачів

- (141) За результатами аналізу матеріалів Справи встановлено, що між Відповідачами протягом 2019 – 2020 років, у тому числі і в період проведення Торгів, існували господарські відносини, які свідчать про спільне здійснення ними господарської діяльності, що підтверджується таким.
- (142) Згідно з інформацією, наданою листом № 147 ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС», у ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС» є укладені договори з ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА», які діяли протягом 2019-2020 років, а саме: *(Інформація з обмеженим доступом)*.
- (143) Отже, ще до оприлюднення замовниками оголошення про проведення Торгів та під час участі Відповідачів у Торгах, між ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС» та ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» існували тісні договірні відносини, зокрема, щодо оренди нерухомого майна, оренди обладнання, оренди транспортних засобів, послуг з миття автотранспортних засобів, послуг з прийому, зберігання, розміщення та захоронення твердих будівельних відходів, оренди контейнерів для збирання відходів.

Послуги, які ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» надавало ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС»

Послуги з вивезення твердих побутових відходів

- (144) *(Інформація з обмеженим доступом)*.
- (145) *(Інформація з обмеженим доступом)*.
- (146) *(Інформація з обмеженим доступом)*.

Послуги з постачання ТМЦ

- (147) *(Інформація з обмеженим доступом)*.

Послуги, які ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС» надавало ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА»

- (148) *(Інформація з обмеженим доступом)*.
- (149) *(Інформація з обмеженим доступом)*.

Послуги з надання в оренду транспортних засобів:

- (150) *(Інформація з обмеженим доступом)*.
- (151) *(Інформація з обмеженим доступом)*.

(152) *(Інформація з обмеженим доступом).*

Послуги з надання в оренду обладнання:

(153) *(Інформація з обмеженим доступом).*

(154) *(Інформація з обмеженим доступом).*

(155) *(Інформація з обмеженим доступом).*

(156) *(Інформація з обмеженим доступом).*

(157) *(Інформація з обмеженим доступом).*

Послуги з транспортування контейнерів

(158) *(Інформація з обмеженим доступом).*

Послуги з вивезення великогабаритних відходів

(159) *(Інформація з обмеженим доступом).*

Послуги з миття автотранспортних засобів

(160) *(Інформація з обмеженим доступом).*

Послуги з постачання ТМЦ

(161) *(Інформація з обмеженим доступом).*

(162) Головне управління ДПС у м. Києві надало листом від 08.10.2020 № 24036/9/26-15-12-07-19 (вх. від 19.10.2020 № 7-01/1070-КІ) інформацію з Єдиного реєстру податкових накладних з 01.01.2019 по 31.12.2019 щодо ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА».

(163) Під час дослідження наданої інформації, було проведено, зокрема, порівняльний аналіз щодо сум грошових коштів, які отримало ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» від інших суб'єктів господарювання за постачання товарів, робіт, послуг.

(164) *(Інформація з обмеженим доступом).*

(165) *(Інформація з обмеженим доступом).*

(166) *(Інформація з обмеженим доступом).*

(167) Відповідно до статті 42 Господарського кодексу України, підприємництво - це самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, що здійснюється суб'єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку.

(168) Розмір обсягів фінансування діяльності з боку ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС» свідчить про зацікавленість останнього у значних економічних і соціальних результатах та одержанні прибутку ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА».

(169) Отже, як і до подання Відповідачами тендерних пропозицій у Торгах, так і після їх завершення, ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС» та ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» були пов'язані тісними господарськими відносинами та інтересами стосовно спільної діяльності, що обумовило їх домовленість про результати Торгів.

5.7. Уповноваження Відповідачами одних і тих же осіб та/ або осіб, які перебували у трудових відносинах з конкурентом у Торгах, на вчинення відповідних дій від імені та в інтересах Відповідачів

- (170) За результатами аналізу інформації та документів, наданих банківськими установами, встановлено, що Відповідачі як до, так і в період оголошення та проведення Торгів уповноважили одних і тих же осіб, які перебували у трудових відносинах із конкурентами в Торгах та / або з пов'язаними з Відповідачами суб'єктами господарювання, на вчинення відповідних дій від їх імені та в їх інтересах.
- (171) Такою особою є:
- ОСОБА 7**, який, за інформацією наданою листом № 147 ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС», з 08.02.2017 перебуває у трудових відносинах із ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС» на посаді водія легкового автомобіля;
- уповноважений ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» *(Інформація з обмеженим доступом) лист АТ «МІЖНАРОЖНИЙ ІНВЕСТИЦІЙНИЙ БАНК» від 24.02.2021 № 62/II-БТ, (вх. № 11-01/325-кі від 01.03.2021) (далі – Лист № 325-кі АТ «МІБ»);*
- уповноважений ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» в особі директора *(Інформація з обмеженим доступом) (лист ПАТ «БАНК «КЛІРИНГОВИЙ ДІМ» від 25.02.2021 № 01-01/162/БТ, (вх. № 11-01/322-кі від 01.03.2021) (далі – Лист № 322-кі ПАТ «БАНК «КЛІРИНГОВИЙ ДІМ»).*
- (172) З огляду на викладене, зв'язок між Відповідачами, зокрема, через фізичну особу ОСОБА 7, свідчить про спільне здійснення ними господарської діяльності, доступ до інформації про господарську діяльність один одного, а також про сприяння в обміні інформацією між ними.

5.8. Використання Відповідачами одних засобів зв'язку

5.8.1. Подача звітності до органів ДФС

- (173) За інформацією, наданою Офісом великих платників податків Державної податкової служби листом від 18.08.2020 № 4917/9/28-10-44-04-09 (вх. № 60-01/1074-кі від 21.08.2020) та Головним управлінням Державної податкової служби в м. Києві листом від 08.10.2020 № 24036/9/26-15-12-07-19 (вх. № 7-01/1070-кі від 19.10.2020), ПрАТ«КИЇВСПЕЦТРАНС» та ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» у період участі в Торгах (протягом 1 півріччя 2020 року), подавали електронну звітність до органів ДФС з ІР-адреси 1.
- (174) За інформацією, наданою листом товариства з обмеженою відповідальністю «РНСі» (далі – ТОВ «РНСі») від 10.02.2021 № 1002/1 (вх. № 8-01/2016 від 15.02.2021) (далі – Лист № 2016 ТОВ «РНСі») ІР-адреса 1, з якої до органів ДФС подавали електронну звітність ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС» та ТОВ «ПРОПРОФПЕРЕРОБКА» є статичною, послуга доступу до мережі Інтернет з якої надається за адресою АДРЕСА 1.
- (175) Оплата за послуги доступу до мережі Інтернет з ІР-адреси 1 протягом січня-серпня 2020 року здійснювалась за разовими рахунками фізичною особою – ОСОБОЮ 8 (Лист № 2016 ТОВ «РНСі»).

- (176) Відповідно до інформації, наданої Центральним міжрегіональним управлінням Міністерства юстиції України листом від 20.05.2020 № 22733/5.1-44 (вх. № 7-01/7157 від 27.05.2021), ОСОБА 8 є батьком ОСОБИ 1.
- (177) Відповідно до інформації з ЄДР, у період проведення Торгів за адресою АДРЕСА 1 зареєстровано ряд компаній, кінцевими бенефіціарами яких виступають ОСОБА 8 та/або ОСОБА 1, зокрема: *(Інформація з обмеженим доступом)*.
- (178) *(Інформація з обмеженим доступом)*
- (179) Відповідно до статті 11 Закону України «Про бухгалтерський облік» підприємства зобов'язані складати фінансову звітність на підставі даних бухгалтерського обліку.
- (180) Фінансова звітність підписується керівником (власником) підприємства або уповноваженою особою у визначеному законодавством порядку та бухгалтером або особою, яка забезпечує ведення бухгалтерського обліку підприємства. У разі якщо бухгалтерський облік підприємства ведеться підприємством, що провадить діяльність у сфері бухгалтерського обліку та/або аудиторської діяльності, фінансову звітність підписують керівник підприємства або уповноважена особа, а також керівник підприємства, що провадить діяльність у сфері бухгалтерського обліку та/або аудиторської діяльності, або уповноважена ним особа.
- (181) Відповідальність за своєчасне та у повному обсязі подання та оприлюднення фінансової звітності несе уповноважений орган (посадова особа), який здійснює керівництво підприємством, або власник відповідно до законодавства та установчих документів.
- (182) Отже, факт використання ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» і ПрАТ «КІЇВСПЕЦТРАНС» однієї і тієї самої ІР-адреси для звітування до податкових органів ДФС, розміщеної за адресою АДРЕСА 1, за умови місцезнаходження Відповідачів за іншою адресою, свідчить про спільне ведення ними господарської діяльності, зокрема, бухгалтерського та фінансового обліку, що, у свою чергу, створює умови для обміну інформацією між вказаними товариствами.

5.8.2. Використання Відповідачами одних і тих самих ІР-адрес для завантаження документів та входу в аукціон

- (183) За інформацією державного підприємства «ПРОЗОРРО» (далі – ДП «ПРОЗОРРО»), наданою листом від 30.09.2020 № 206/01/2438/03 (вх. № 8-01/1166 від 28.01.2021) (далі – Лист № 206/01/2438/03 ДП «ПРОЗОРРО»), Відповідачі подавали свої початкові пропозиції для участі в Торгах з авторизованого електронного майданчика «zakurki.prom.ua».
- (184) Згідно з інформацією, наданою товариством з обмеженою відповідальністю «Закупки.Пром.УА» (далі – ТОВ «Закупки.Пром.УА») листом від 11.12.2020 № 1657/12 (вх. № 8-01/16814 від 17.12.2020), Відповідачі для здійснення реєстрації, входу до кабінету учасника та інших дій, пов'язаних з подачею заявки на участь у процедурі закупівлі та зменшення ціни своєї пропозиції, під час участі в Торгах №1-6, використовували такі ІР-адреси:

Ідентифікатор процедури закупівлі	ІР-адреси ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА»	ІР-адреси ПрАТ «КІЇВСПЕЦТРАНС»

Торги № 1 (ЛОТ 1) UA-2020-01-24-003836-a	IP-адреса 2	IP-адреса 3
Торги № 1 (ЛОТ 2) UA-2020-01-24-003836-a	IP-адреса 2	IP-адреса 3
Торги № 2 UA-2020-06-22-000186-b	IP-адреса 3, IP-адреса 2	IP-адреса 3, IP-адреса 4
Торги № 3 UA-2020-02-11-003554-b	IP-адреса 2	IP-адреса 3, IP-адреса 5
Торги № 4 UA-2020-02-13-001170-b	IP-адреса 2	IP-адреса 3
Торги № 5 UA-2020-02-13-001662-b	IP-адреса 2	IP-адреса 3
Торги № 6 UA-2020-02-25-001568-c	IP-адреса 3, IP-адреса 2	IP-адреса 3

- (185) Згідно з інформацією, наданою Листом № 206/01/2438/03 ДП «ПРОЗОРРО», Відповідачі під час участі в Торгах № 1-6, заходили в аукціон з таких IP-адрес:

Ідентифікатор процедури закупівлі	<i>IP-адреси ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА»</i>	<i>IP-адреси ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС»</i>
Торги № 1 (ЛОТ 1) UA-2020-01-24-003836-a	IP-адреса 2	IP-адреса 3
Торги № 1 (ЛОТ 2) UA-2020-01-24-003836-a	IP-адреса 2	IP-адреса 3
Торги № 2 UA-2020-06-22-000186-b	IP-адреса 3	IP-адреса 4
Торги № 3 UA-2020-02-11-003554-b	IP-адреса 2	IP-адреса 3
Торги № 6 UA-2020-02-25-001568-c	IP-адреса 3	IP-адреса 2

- (186) Таким чином, для участі в Торгах, Відповідачі використовували такі IP-адреси: IP-адреса 2, IP-адреса 3, IP-адреса 4
- (187) Згідно з інформацією, розміщеною на інтернет-порталі www.ripe.net, послуги з доступу до мережі Інтернет за IP-адресами в діапазоні від 109.108.80.0 по 109.108.95.255 надавались / надаються товариством з обмеженою відповідальністю «КИЇВСЬКІ ОПТИЧНІ МЕРЕЖІ» (далі – ТОВ «КИЇВСЬКІ ОПТИЧНІ МЕРЕЖІ»).
- (188) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «КИЇВСЬКІ ОПТИЧНІ МЕРЕЖІ» листом б/д б/н (вх. від 14.12.2020 № 8-01/16560) IP-адреси IP-адреса 2, IP-адреса 3, IP-адреса 4, в період проведення Торгів, незмінно відділені ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС», адреса надання послуг – м. Київ, проспект Правди, 85, кв. 203, пов. 2, що підтверджується договором про надання телекомунікаційних послуг № Ю-П-0/30 від 27.12.2010, укладеним між ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС» та ТОВ «КИЇВСЬКІ ОПТИЧНІ МЕРЕЖІ».

5.8.3. Керування Відповідачами своїми рахунками в банку за допомогою системи «Клієнт-банк» з однакових ІР-адрес

- (189) За інформацією, наданою листом акціонерного товариства «КРЕДОБАНК» від 24.09.2020 № 52-59306Н20 (вх. № 60-01/1243-кі від 28.09.2020), публічного акціонерного товариства «БАНК «КЛІРИНГОВИЙ ДІМ» від 28.09.2020 № 01-01/02/431БТ (вх. № 60-01/1266кі від 01.10.2020) та листом від 17.12.2020 № 01-01/02/504/БТ вх. № 8-01/1345-кіІ від 21.12.2020), публічного акціонерного товариства акціонерний банк «УКРГАЗБАНК» від 29.08.2020 № БТ-8449 (вх. № 60-01-1245-КІ від 29.09.2020) та листом від 11.02.2020 б/н (вх. від 24.12.2020 № 13-01/1303). ПрАТ «КІЇВСПЕЦТРАНС» здійснювало керування своїми рахунками в АТ «КРЕДОБАНК», ПАТ «БАНК «КЛІРИНГОВИЙ ДІМ», АТ «УКРГАЗБАНК» за допомогою системи «Клієнт-банк» протягом 2019 – 2020 років з ІР-адрес: ІР-адреса 2, ІР-адреса 3, ІР-адреса 4.
- (190) За інформацією, наданою листом акціонерного товариства «МІЖНАРОДНИЙ ІНВЕСТИЦІЙНИЙ БАНК» від 10.08.2020 № 261/П-БТ (вх. № 60-01/1028-кі від 14.08.2020), публічного акціонерного товариства «БАНК «КЛІРИНГОВИЙ ДІМ» від 26.08.2020 № 01-01/02/376/БТ (вх. № 60-01/1113-кі від 28.08.2020), публічного акціонерного товариства акціонерний банк «УКРГАЗБАНК» від 13.08.2020 № БТ-7160 (вх. № 60-01-1060-кі від 18.08.2020) та листом від 11.02.2020 б/н (вх. від 24.12.2020 № 13-01/1303) ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» здійснювало керування своїми рахунками в АТ «МІБ », ПАТ «БАНК «КЛІРИНГОВИЙ ДІМ», АТ «УКРГАЗБАНК» за допомогою системи «Клієнт-банк» протягом 2019 – 2020 років з ІР-адрес ІР-адреса 2, ІР-адреса 3, ІР-адреса 4
- (191) Враховуючи викладене, Відповідачі, зокрема в період проведення Торгів, подавали свої тендерні пропозиції та здійснювали керування своїми рахунками в АТ «МІБ», ПАТ «БАНК «КЛІРИНГОВИЙ ДІМ», АТ «УКРГАЗБАНК», АТ «КРЕДОБАНК» за допомогою системи «Клієнт-банк» з однакових ІР-адрес, закріплених за ПрАТ «КІЇВСПЕЦТРАНС», адреса надання послуг – м. Київ, проспект Правди, 85.
- (192) Отже, використання Відповідачами однієї і тієї ж ІР-адреси для здійснення керування своїми банківськими рахунками, свідчить про спільне ведення ними господарської діяльності, зокрема, і під час проведення Торгів, що у свою чергу, створює умови для обміну інформацією між вказаними товариствами.

5.9. Спільна підготовка Відповідачів до Торгів

Забезпечення ПрАТ «КІЇВСПЕЦТРАНС» можливості для ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» взяти участь у торгах

- (193) ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» у складі своєї тендерної пропозиції для участі в Торгах № 1 завантажило такі документи, які підтверджують сталі господарські відносини між Відповідачами, та наявність яких дозволяє ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» брати участь у Торгах.
- (194) У Довідці № 5 від 10.02.2020 про досвід виконання аналогічних договорів, ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» підтвердило свій власний досвід виконання аналогічних договорів наявністю договорів з ПрАТ «КІЇВСПЕЦТРАНС» № 070219/1 від 07.02.19 та № 271219/1 від 27.12.19 (додано копію договору № 070219/1 від 27.12.19). Зазначена інформація була підтверджена копіями зазначених вище договорів.

- (195) У Довідці № 4 від 10.02.2020 про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід, ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» надано інформацію, щодо 61 працівника. Варто зазначити, що переважна більшість заявленого персоналу, раніше перебували у трудових відносинах з ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС», деякі з них, у різні періоди, також були сумісниками.
- (196) Отже, між Відповідачами були створені умови щодо переходу з ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС» до ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» значної кількості працівників з наявним відповідним досвідом та кваліфікацією, що дозволило останньому взяти участь у Торгах № 1.
- (197) ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» у складі своєї тендерної пропозиції для участі в Торгах № 2 завантажило такі документи, які підтверджують сталі господарські відносини між Відповідачами, та наявність яких дозволяє ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» брати участь у Торгах.
- (198) У Довідці (вих. ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» № 429 від 02.07.2020) про досвід виконання аналогічних договорів, ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» підтвердило свій власний досвід виконання аналогічних договорів наявністю договору з ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС» № 271219/1 від 27.12.19. Зазначена інформація була підтверджена копією зазначеного вище договору та актів виконаних робіт.
- (199) У Довідці (вих. ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» № 430 від 02.07.2020) про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід, ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» надано інформацію, щодо 79 працівників. Варто зазначити, що переважна більшість заявленого персоналу, раніше перебували у трудових відносинах з ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС», деякі з них, у різні періоди, також були сумісниками.
- (200) Також заступник головного бухгалтера ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» Сергієнко Ганна Анатоліївна, після переходу з ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС» на основне місце роботи до ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА», за сумісництвом залишилась виконувати обов'язки заступника начальника відділу ведення розрахунків ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС».
- (201) ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» у складі своєї тендерної пропозиції для участі в Торгах № 3 завантажило такі документи, які підтверджують сталі господарські відносини між Відповідачами, та наявність яких дозволяє ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» брати участь у Торгах.
- (202) У довідці про наявність матеріально-технічної бази (вих. ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» № 033 від 26.02.2020) ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» вказує таку адресу розміщення матеріально-технічної бази: м. Київ, пр. Правди, 85.
- (203) У свою чергу, ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС», у довідці про наявність обладнання та бази, завантаженої у складі тендерної пропозиції, зазначає що матеріально-технічна база підприємства розташована за адресою: Київ, проспект Правди, 85.
- (204) У Довідці про досвід виконання аналогічних договорів, (вих. ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» № 035 від 26.02.2020) ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» підтвердило свій власний досвід виконання аналогічних договорів наявністю договорів з ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС»

№ 070219/1 від 07.02.19 та № 271219/1 від 27.12.19. Зазначена інформація була підтверджена копіями зазначених вище договорів.

- (205) У Довідці № 4 від 10.02.2020 про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід, ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» надано інформацію, щодо 62 працівників. Варто зазначити, що переважна більшість заявленого персоналу, раніше перебували у трудових відносинах з ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС», деякі з них, у різні періоди, також були сумісниками.
- (206) ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» у складі своєї тендерної пропозиції для участі в Торгах № 4 завантажило такі документи, які підтверджують сталі господарські відносини між Відповідачами, та наявність яких дозволяє ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» брати участь у Торгах.
- (207) У конкурсній пропозиції (додаток 2 до тендерної документації) (вих. ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС» № 1/20 від 20.02.2020) ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС» вказує фактичну адресу розташування: м. Київ, проспект Правди, буд. 85. Також в анкеті (додаток 3 до тендерної документації) ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС» вказує фактичну адресу розташування: м. Київ, проспект Правди, буд. 85.
- (208) У конкурсній пропозиції (додаток 2 до тендерної документації) (вих. ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» № 24 від 20.02.2020, № 32 від 26.02.2020) ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» вказує фактичну адресу розташування: м. Київ, проспект Правди, буд. 85.
- (209) У анкеті (додаток 3 до тендерної документації) ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» вказує фактичну адресу розташування: м. Київ, проспект Правди, буд. 85, основним контрагентом зазначає ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС», одним з кінцевих бенефіціарних власників – ОСОБУ 1. Також серед орендованих основних засобів ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» вказує автомобіль ЗИЛ, яким користується на підставі договору оренди з ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС».
- (210) У Довідці (вих. ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» № 27 від 20.02.2020) про наявність працівників, ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» надано інформацію, щодо 71 працівника. Варто зазначити, що переважна більшість заявленого персоналу, раніше перебували у трудових відносинах з ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС», деякі з них, у різні періоди, також були сумісниками.
- (211) ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА», у складі своєї тендерної пропозиції для участі в Торгах № 5, завантажило такі документи, які підтверджують сталі господарські відносини між Відповідачами, та наявність яких дозволяє ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» брати участь у Торгах.
- (212) У Довідці про досвід виконання аналогічних договорів, (вих. ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» № 91 від 27.02.2020) ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» підтвердило свій власний досвід виконання аналогічних договорів наявністю договорів з ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС» № 070219/1 від 07.02.19 та № 271219/1 від 27.12.19 (додано копію договору № 070219/1 від 27.12.19). Зазначена інформація була підтверджена копіями зазначених вище договорів.
- (213) Також ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» у складі тендерної пропозиції надає лист-відгук від ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС» (вих. ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС»

№ 197/03 від 28.02.2020), яким інший учасник закупівлі стверджує: «що ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» під час виконання Договору зарекомендувало себе як надійний партнер, здатний швидко реагувати на потреби клієнтів та надавати якісні послуги...» тощо.

- (214) ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА», у складі своєї тендерної пропозиції для участі в Торгах № 6, завантажило такі документи, які підтверджують сталі господарські відносини між Відповідачами, та наявність яких дозволяє ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» брати участь у Торгах.
- (215) У Довідці про досвід виконання аналогічних договорів, (вих. ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» № 429 від 02.07.2020) ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» підтвердило свій власний досвід виконання аналогічних договорів наявністю договорів з ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС» № 070219/1 від 07.02.19 та № 271219/1 від 27.12.19 (додано копію договору № 070219/1 від 27.12.19). Зазначена інформація була підтверджена копіями зазначених вище договорів.
- (216) Також ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» у складі тендерної пропозиції надає лист-відгук від ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС» (вих. ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС» № 197/03 від 28.02.2020), яким інший учасник закупівлі стверджує: «що ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» під час виконання Договору зарекомендувало себе як надійний партнер, здатний швидко реагувати на потреби клієнтів та надавати якісні послуги...» тощо.
- (217) У Довідці про наявність обладнання та матеріально-технічної бази, (вих. ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» № 198 від 10.03.2020) ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» надає перелік обладнання та інших складових матеріально-технічної бази. В якому, крім власного обладнання вказано таке:
- Вантажний сміттєвоз ЗІЛ 431412 КО-425 МСК – право користування згідно з договором оренди між ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС» та ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» № 1002/2020 від 10.02.2020, предметом договору якого є надання ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС» в оренду ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» автотранспортного засобу спеціального призначення – вантажного сміттєвозу ЗІЛ-431412 (державний номер АА0611ТІ) для вивезення великогабаритних відходів.
 - Вантажний самоскид FORD CARGO 4142D – право користування згідно з договором оренди між ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС» та ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» № 200227 від 27.02.2020, предметом договору якого є надання ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС» в оренду ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» автотранспортного засобу спеціального призначення – спеціалізованого вантажного самоскида FORD CARGO 4142D (державний номер АА2767 ІІ) для вивезення великогабаритних відходів, сміття, ґрунту, транспортування сипучих матеріалів.
 - Контейнер для збирання великогабаритних (будівельних) відходів ємністю 12 м³ (4 од.) – право користування згідно з договором оренди обладнання між ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС» та ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» № 200214/1 від 14.02.2020, предметом договору якого є надання ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС» в оренду ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» обладнання – чотирьох контейнерів для збирання великогабаритних (будівельних) відходів ємністю 12 м³.

- Контейнер для збирання великогабаритних (будівельних) відходів, ємністю 16 м³ (13 од.) – право користування згідно з договором оренди обладнання між ПрАТ «КІЇВСПЕЦТРАНС» та ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» № 200228 від 28.02.2020, предметом договору якого є надання ПрАТ «КІЇВСПЕЦТРАНС» в оренду ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» обладнання – тринадцяти контейнерів для збирання великогабаритних (будівельних) відходів, ємністю 16 м³.

- Спецтехніка мультиліфт МАЗ 5337-02 КО-425-25 МКС (3 од.), на зазначену техніку відсутній договір оренди, проте між ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» та ПрАТ «КІЇВСПЕЦТРАНС» укладено договір про надання послуг від 03.03.2020 № 200203-1 згідно з яким ПрАТ «КІЇВСПЕЦТРАНС» надає ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» послуги з транспортування контейнерів ємністю 16 м³, які використовуються для збирання великогабаритних (будівельних відходів). У додатку 1 до якого і наведено перелік спецтехніки, яка буде використана для виконання умов договору, а саме три одиниці МАЗ 5337-02 КО-425-25 МКС.

- (218) ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» також у складі своєї тендерної пропозиції завантажує договори на приймання і захоронення відходів від 27.12.2019 № 601025/05, щодо захоронення відходів на полігоні № 5 та договір на приймання і захоронення відходів від 27.12.2019 № 601025/06 щодо захоронення відходів на полігоні № 6, укладеними між ПрАТ «КІЇВСПЕЦТРАНС» та ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА», згідноз якими, ПрАТ «КІЇВСПЕЦТРАНС» зобов'язується надавати послуги ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» з прийому, зберігання, розміщення та захоронення ТПВ та будівельних відходів на вищезазначених полігонах.
- (219) ПрАТ «КІЇВСПЕЦТРАНС», у складі своєї тендерної пропозиції для участі в Торгах № 6 надає Ліцензію на право провадження господарської діяльності із захоронення побутових відходів на Полігоні № 5 та на Полігоні № 6, видача якої затверджена постановою Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг від 07.09.2017 № 1094.
- (220) Отже, ПрАТ «КІЇВСПЕЦТРАНС» надав своєму конкуренту на Торгах № 6 обладнання, необхідне для виконання послуг, персонал, та полігони № 5 та № 6 для приймання і захоронення ТПВ та будівельних відходів.
- (221) Таким чином, ПрАТ «КІЇВСПЕЦТРАНС» своїми діями забезпечило можливість для ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» взяти участь у Торгах № 1-6. Адже наявність зазначених вище документів, зокрема, довідок про досвід виконання аналогічних договорів, довідок про наявність обладнання та матеріально-технічної бази, листів-відгуків від ПрАТ «КІЇВСПЕЦТРАНС», договорів на приймання і захоронення ТПВ та будівельних відходів тощо (на полігонах якими володіє і користується ПрАТ «КІЇВСПЕЦТРАНС»), у складі тендерних пропозицій ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» у Торгах № 1-6, дозволила останньому взяти участь у процедурах закупівлі та відповідати кваліфікаційним вимогам Замовника.

6. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

- (222) Отже, у ході розгляду Справи встановлено, що поведінка Відповідачів становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів Торгів.
- (223) Наведені вище обставини наявності між Відповідачами спільних інтересів та взаємозв'язків, обізнаність та системність поведінки останніх під час підготовки та проведення Торгів свідчать про те, що Відповідачі мали можливість узгодити

та узгодили свою поведінку під час проведення Торгів, замінивши ризик, який породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки.

- (224) Така координація економічної поведінки Відповідачів призвела до усунення між ними конкуренції під час проведення Торгів.
- (225) Держава та суспільство загалом зацікавлені в тому, щоб укласти контракти на закупівлю товарів, робіт або послуг із суб'єктом господарювання, який запропонує найкращу, максимально низьку ціну та найкращу якість, що повністю відповідає вимогам процедури закупівлі.
- (226) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (227) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (228) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (229) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (230) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.
- (231) Таким чином, встановленими у справі обставинами у їх сукупності доведено, що:
- (232) Товариство з обмеженою відповідальністю «ПРОФПЕРЕРОБКА» (ідентифікаційний код юридичної особи 41195855) і приватне акціонерне товариство «КИЇВСПЕЦТРАНС» (ідентифікаційний код юридичної особи 02772037) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю – «Послуги зі збирання сміття із закладів освіти» (ідентифікатор процедури закупівлі № UA-2020-01-24-003836-а), проведених Управлінням освіти Шевченківської районної в місті Києві державної адміністрації.
- (233) Товариство з обмеженою відповідальністю «ПРОФПЕРЕРОБКА» (ідентифікаційний код юридичної особи 41195855) і приватне акціонерне товариство «КИЇВСПЕЦТРАНС» (ідентифікаційний код юридичної особи 02772037) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6,

пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю – «Послуги зі збирання сміття із закладів освіти» (ідентифікатор процедури закупівлі UA-2020-06-22-000186-b), проведених Управлінням освіти Шевченківської районної в місті Києві державної адміністрації.

- (234) Товариство з обмеженою відповідальністю «ПРОФПЕРЕРОБКА» (ідентифікаційний код юридичної особи 41195855) і приватне акціонерне товариство «КИЇВСПЕЦТРАНС» (ідентифікаційний код юридичної особи 02772037) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю закупівлю – «Послуги з вивезення сміття» (ідентифікатор процедури закупівлі № UA-2020-02-11-003554-b), проведених комунальним підприємством «Поділ-благоустрій».
- (235) Товариство з обмеженою відповідальністю «ПРОФПЕРЕРОБКА» (ідентифікаційний код юридичної особи 41195855) і приватне акціонерне товариство «КИЇВСПЕЦТРАНС» (ідентифікаційний код юридичної особи 02772037) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю – «Послуги з вивезення та утилізації твердих побутових відходів» (ідентифікатор процедури закупівлі № UA-2020-02-13-001170-b), проведених державною акціонерною холдинговою компанією «АРТЕМ».
- (236) Товариство з обмеженою відповідальністю «ПРОФПЕРЕРОБКА» (ідентифікаційний код юридичної особи 41195855) і приватне акціонерне товариство «КИЇВСПЕЦТРАНС» (ідентифікаційний код юридичної особи 02772037) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю – «Утилізація/видалення сміття та поводження зі сміттям» (ідентифікатор процедури закупівлі UA-2020-02-13-001662-b), проведених публічним акціонерним товариством «НАЦІОНАЛЬНА СУСПІЛЬНА ТЕЛЕРАДІОКОМПАНІЯ УКРАЇНИ».
- (237) Товариство з обмеженою відповідальністю «ПРОФПЕРЕРОБКА» (ідентифікаційний код юридичної особи 41195855) і приватне акціонерне товариство «КИЇВСПЕЦТРАНС» (ідентифікаційний код юридичної особи 02772037) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю – «Послуги з вивезення та утилізації твердих побутових відходів» (ідентифікатор процедури закупівлі № UA-2020-02-25-001568-с), проведених Київським зоологічним парком загальнодержавного значення.
- (238) Відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, накладаються штрафи у розмірі до десяти відсотків доходу

(виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

7. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ

7.1. Заперечення ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА»

- (239) Листом Комітету від 20.08.2021 № 145-29/01-12338 було надіслано ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» копію подання з попередніми висновками у справі від 18.08.2021 № 143-26.13/116-20/376-спр (далі – Подання про попередні висновки у справі)/
- (240) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 03035045830302 ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» отримало лист Комітету від 20.08.2021 № 145-29/01-12338 з копією Подання про попередні висновки у справі.
- (241) Листом від 20.10.2021 № 159 (вх. від 21.10.2021 № 8-01/14717) ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» надало свої заперечення. Проте зміст цих заперечень не спростовує висновків та фактів, викладених у Поданні про попередні висновки у справі.

7.2. Заперечення ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС»

- (242) Листом Комітету від 20.08.2021 № 145-29/01-12337 було надіслано ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС» копію подання з попередніми висновками у справі від 18.08.2021 № 143-26.13/116-20/376-спр.
- (243) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303504580299 ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС» отримало 30.08.2021 лист Комітету від 20.08.2021 № 145-29/01-12337 з копією Подання про попередні висновки у справі.
- (244) Листом від 13.10.2021 № 1501/03 (вх. від 13.10.2021 № 8-01/14437) ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС» надало свої заперечення. Проте зміст цих заперечень не спростовує висновків та фактів, викладених у Поданні про попередні висновки у справі.

7.3. Спростування заперечень Відповідачів

Заперечення Відповідачів щодо розділу 5.1 «Інформація про спільні інтереси та взаємозв'язок Відповідачів» Подання про попередні висновки у справі

- (245) ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС» у своїх запереченнях (пункт 1-2) щодо взаємозв'язку Відповідачів зазначило, зокрема, таке:
- (246) *«...В пунктах 97 - 99 Подання № 143-26.13/116-20/376-спр АМКУ приходиться до наступних висновків: «Враховуючи викладене вище, ОСОБА 1, учасник (засновник) та член Наглядової ради ПрАТ «Київспецтранс» входить до складу учасників (засновників) ТОВ «Профпереробка», що може сприяти обміну інформацією між Відповідачами. Завдяки наявності зазначених взаємозв'язків, Відповідачі не могли бути не обізнані з діяльністю один одного, мали можливість доступу до інформації один одного та обміну інформацією щодо господарської і фінансової діяльності, у тому числі й щодо участі у торгах. Отже, зазначені вище*

обставини, свідчать про спільні інтереси Відповідачів та їх обізнаність щодо участі у Торгах».

«Але, тут слід зазначити, що, як відомо ПрАТ "Київспецтранс", ОСОБА 1 не входив та не входить до складу учасників (засновників) ТОВ «Профпереробка», про що прямо зазначено АМКУ в п. 92 Подання № 143-26.13/116-20/376-спр. Таким чином, ОСОБА 1 безпосередньо не бере участі у Загальних зборах учасників ТОВ «Профпереробка» з вищевказаної причини. ОСОБА 1 не здійснює керівництво поточною діяльністю ПрАТ «Київспецтранс» і відсутні будь-які факти того, що він приймав участь в ухваленні будь-яких рішень стосовно участі ПрАТ «Київспецтранс» або ТОВ «Профпереробка» у Торгах чи був причетний до підготовки тендерних пропозицій. З Подання № 143-26.13/116-20/376-спр невідомо яким чином ОСОБА 1 міг сприяти обміну інформацією між ПрАТ «Київспецтранс» та ТОВ «Профпереробка».

(247) ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» у своїх запереченнях (пункт 1) щодо взаємозв'язку Відповідачів зазначило, зокрема, таке:

(248) *«...ОСОБА 1 вказаний в ЄДРЮОФОПГФ в якості бенефіціара ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА». У той же час він не є його безпосереднім учасником або засновником. АМКУ, хоч і зазначає цю обставину, але з невідомих причин не приділяє їй особливого значення. ОСОБА 1 не те що не керує господарською діяльністю ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» на будь-який регулярній основі, але й навіть не бере особистої участі в Загальний зборах.*

ОСОБА 1 є так званим «економічним» бенефіціаром, повноваження або скоріше права якого, в основному, обмежуються отриманням дивідендів, якщо такі розподіляються. Безпосередньо керує господарською діяльністю ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» його Директор, що передбачено Статутом (п.п. 9.6.2. Статуту).

В той же час фактичним учасником ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» є АГ «Закритий недиверсифікований венчурний корпоративний інвестиційний фонд «Мемфіс» (в якому ОСОБА 1 є бенефіціаром). Вказаний інвестиційний фонд є власником лише 33 відсотків статутного капіталу ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА», що явно недостатньо для здійснення якого-небудь вирішального впливу на господарську діяльність останнього. Голосів інвестиційного фонду навіть недостатньо для прийняття одноособово тих важливих рішень, при вирішенні яких вимагається наявність простої більшості голосів.

Зазначені заперечення спростовуються таким:

(249) ОСОБА 1 одночасно є власником 46,835 % акцій та членом Наглядової ради ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС».

(250) Згідно з Витягом з ЄДР, наданим листом ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» від 29.12.20 № 1032 (вх. Комітету від 04.01.2020 № 8-01/138) кінцевим бенефіціаром власником (контролером) ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» є:

ОСОБА 2 з 34 % права голосу в юридичній особі;

ОСОБА 1 з 33 % права голосу в юридичній особі;

ОСОБА 3 з 33 % права голосу в юридичній особі.

- (251) У абзаці третьому частини третьої статті 26 Закону України «Про захист економічної конкуренції» "кінцевий бенефіціарний власник (контролер)" вживається у значенні, наведеному в Законі України "Про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення".
- (252) Згідно з пунктом 30 частини 1 статті 1 Закону України "Про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення" - кінцевий бенефіціарний власник - будь-яка фізична особа, яка здійснює вирішальний вплив (контроль) на діяльність клієнта та/або фізичну особу, від імені якої проводиться фінансова операція.
- (253) Кінцевим бенефіціарним власником є:
- для юридичних осіб – будь-яка фізична особа, яка здійснює вирішальний вплив на діяльність юридичної особи (в тому числі через ланцюг контролю/володіння);
- для трастів, утворених відповідно до законодавства країни їх утворення, – засновник, довірчий власник, захисник (за наявності), вигодоодержувач (вигодонабувач) або група вигодоодержувачів (вигодонабувачів), а також будь-яка інша фізична особа, яка здійснює вирішальний вплив на діяльність трасту (в тому числі через ланцюг контролю/володіння);
- для інших подібних правових утворень – особа, яка має статус, еквівалентний або аналогічний особам, зазначеним для трастів.
- (254) Ознакою здійснення прямого вирішального впливу на діяльність є безпосереднє володіння фізичною особою часткою у розмірі **не менше 25 відсотків** статутного (складеного) капіталу або прав голосу юридичної особи.
- (255) Отже, зазначені заперечення ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» і ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС» не спростовують фактів, що зазначені у Поданні про попередні висновки у справі, та того, що ОСОБА 1, учасник (засновник) та член Наглядової Ради ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС» входить до складу учасників (засновників) ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА».

Заперечення Відповідачів щодо розділу 5.2 «Використання Відповідачами приміщень та розміщення ними матеріально-технічних баз за однією адресою» Подання про попередні висновки у справі

- (256) ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС» у своїх запереченнях (пункт 3 -5) щодо розміщення матеріально-технічних баз Відповідачів зазначило, зокрема, таке:
- (257) *В п. 102 Подання № 143-26.13/116-20/376-спр АМКУ зазначає, що згідно державного акту на право постійного користування землею Серія П-КВ № 001675 від 07.04.1998, ПрАТ «Київспецтранс» володіє полігоном для утилізації твердих побутових відходів (далі - Полігон № 5), адреса розташування: Київська обл., Обухівський район, село Підгірці та полігоном для утилізації великогабаритних та будівельних відходів (далі - Полігон № 6).*

Слід зазначити, що відповідно до згаданого акту ПрАТ «Київспецтранс» на праві користування належить саме земельна ділянка, а не полігони. Державний акт не посвідчує право ні на Полігон № 5, ні на Полігон № 6. При цьому, Полігон № 5 та

Полігон № 6 взагалі знаходяться в географічно різних місцях (Полігон № 5 в Київській області, а Полігон № 6 в місті Києві). Полігон № 6 та землі під ним належать територіальній громаді міста Києва».

(258) ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» у своїх запереченнях (пункти 2-3) щодо розміщення матеріально-технічних баз Відповідачів зазначило, зокрема, таке:

(259) *«ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» звертає увагу АМКУ на те, що коректним було б вказати, що вказаний в Поданні від 18.08.2021 року держакт на право постійного користування землею Серія II-КВ № 001675 від 07.04.1998 зовсім не визначає, що ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС» є власником Полігону для утилізації твердих побутових відходів (ТПВ) № 5 та Полігону для утилізації великогабаритних та будівельних відходів № 6. Воно лише має право користування земельною ділянкою, на якій розміщено Полігон № 5. До речі, земельна ділянка, на якій розміщений Полігон № 6 взагалі відноситься до комунальної власності громади м. Києва.»*

Зазначені заперечення спростовуються таким:

(260) *У пункті 19 Заперечень ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС» зазначає: «В пункті 142 Подання № 143-26.13/116-20/376-спр АМКУ зазначає, що Полігон № 5 перебуває у власності ПрАТ «Київспецтранс». Необхідно в черговий раз підкреслити, що Полігон № 5 перебуває у власності територіальної громади міста Києва, а ПрАТ «Київспецтранс» ним лише володіє та користується».*

Таким чином, ПрАТ «Київспецтранс» підтверджує факт, володіння та користування майном територіальної громади міста Києва.

(261) ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС» листом від 30.12.2020 № 1654/03 (вх. Комітету від 05.01.2021 № 8-0/147) надає копію державного акта на право постійного користування землею Серія II-КВ № 001675 від 07.04.1998 (далі – Акт).

(262) Згідно зі ст. 92 Земельного кодексу України право постійного користування земельною ділянкою — це право володіння і користування земельною ділянкою, яка перебуває у державній або комунальній власності, без встановлення строку.

(263) У зазначеному Акті зазначено, що земля надається у постійне користування державному комунальному підприємству «КИЇВСПЕЦТРАНС» під полігон твердих побутових відходів.

(264) Відповідно до ч. 1 ст. 397 Цивільного кодексу України володільцем чужого майна є особа, яка фактично тримає його у себе.

(265) ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС» у довідці, наданій у складі тендерної пропозиції Торгів № 6 зазначає, що земельна ділянка для розміщення полігону великогабаритних та будівельних відходів № 6 була відведена рішенням Київської міської ради народних депутатів від 10.06.1985 № 483/3 «Про відведення земельної ділянки спеціалізованому автогосподарству по санітарній очистці м. Києва «Київспецкомунтранс» та рішенням від 30.10.1986 № 1055 Про внесення часткових змін до рішення виконкому міськради від 10.06.1985 № 483/3. У 2012 році ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС» уклав угоду № 14 від 31.05.2012 з Київською міською державною адміністрацією угоду на володіння та користування майном територіальної громади м. Києва.

- (266) Отже, твердження Відповідачів, що знаходження земельних ділянок, на яких розміщені Полігони № 5 і 6, у володінні та користуванні ПрАТ «КІЇВСПЕЦТРАНС», а не й його власності, не спростовують факту та наявності Договорів, укладених між ПрАТ «КІЇВСПЕЦТРАНС» та ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА».
- (267) Крім того, оцінка правових питань використання власності майна територіальної громади міста Києва не піднімається у матеріалах справи, та знаходиться поза компетенцією Комітету. У Поданні про попередні висновки констатується факт наявності Договорів, укладених між Відповідачами.
- (268) ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» у своїх запереченнях (пункт 2-3) щодо розміщення матеріально-технічних баз Відповідачів зазначило, зокрема, таке:
- (269) *«...Розміщення ж офісу ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» в будинку, в якому також розміщено ПрАТ «КІЇВСПЕЦТРАНС», не може бути доказом порушення законодавства про захист економічної конкуренції. Як неодноразово вказувалось господарськими судами, наявність одного місця розташування своїх відокремлених приміщень та/або виробничих баз не є підтвердженням узгодженості дій, які призвели або можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції. Така судова практика є публічною і має бути відома Антимонопольному комітету України.»*
- (270) *«...Дійсно, площа орендованих ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» ділянок збільшилась. В той же час ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» зазначає, що у нього була і є необхідність в додаткових площах та приміщеннях, і напевно, що ПрАТ «КІЇВСПЕЦТРАНС» їх не використовувало і не мало необхідності використовувати.*

Що ж до оренди, описаної в пунктах (107-110), то вона є свідченням наявності вільних об'єктів, які передані в оренду в ході звичайних господарських відносин, які жодним чином не можуть підтверджувати або спростовувати наявність спільних інтересів та узгодженості поведінки в ході підготовки та проведення вказаних вище Торгів.

У п. (109) Подання від 18.08.2021 року йдеться про те, що сприяння розширенню власних виробничих потужностей ПрАТ «КІЇВСПЕЦТРАНС» могло б бути однією з характеристик наявності дійсної конкуренції між Відповідачами. По-перше, це хибний і нічим, тим більше економічною теорією, не підтверджений висновок. Утримання, а не надання в оренду майна, яке об'єктивно не використовується за призначенням, веде навпаки до погіршення економічного становища суб'єкта господарювання, оскільки вимагає витрати коштів на його належне утримання. В той же час надання в оренду такого майна позбавляє суб'єкта вимушених витрат, а також дає можливість отримувати кошти від оренди. Крім того, треба розуміти, що Відповідачі, хоча і є конкурентами, але специфіка їхньої діяльності не дає безмежної можливості завоювання всього задіяного ринку послуг. Тобто, тут не йдеться про знищення конкурента, а скоріше про цивілізовану конкуренцію.

Помилкові висновки про начебто «спільне» використання асфальтованих майданчиків, складських приміщень та авто-майстерень, що нібито створює умови для обміну інформацією, координації конкурентної поведінки від час участі в Торгах, є безпідставними. По-перше, оренда не передбачає спільного використання, і по-друге, оренда не передбачає яких-небудь протиправних дій, що призводять до спотворення результатів Торгів».

- (271) ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС» у своїх запереченнях (пункти 5-7) щодо розміщення матеріально-технічних баз Відповідачів зазначило, зокрема, таке:
- (272) *«...Суть підприємницької діяльності полягає в отриманні прибутку, і тому, наявність вільних засобів виробництва, які на поточний період не використовуються Товариством у своїй господарській діяльності, спонукають ПрАТ «Київспецтранс» здавати ці засоби в оренду всім бажаним та отримувати за це відповідний прибуток».*
- (273) *«В пункті 110 Подання № 143-26.13/116-20/376-спр АМКУ вказує, що такими діями ПрАТ «Київспецтранс» збільшує присутність на своїй території свого потенційного конкурента. Це свідчить про партнерські відносини між учасниками процедур закупівель. В даному випадку невідомо який зміст вкладає АМКУ у визначення відносин між Відповідачами як «партнерські». Між ПрАТ «Київспецтранс» та ТОВ «Профпереробка» існують договірні відносини, в результаті чого вигоду отримують обидва суб'єкти. Але наявність договірних відносин не може бути свідченням дій сторін по спотворенню результатів торгів.»*

Зазначені заперечення спростовуються таким:

- (274) У листі ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС» від 16.10.2020 №1267/03 (вх. від 06.11.2020 № 60-01/7553) зазначає, що ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС» працює в галузі санітарного очищення Києва близько 60-ти років. Основними видами діяльності підприємства є збирання, вивезення та розміщення відходів у місті Києві.
- (275) Отже, надання оренду нерухомості не є основним видом діяльності ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС».
- (276) Також у пункті 20 Заперечень ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС» констатує, що має значну кількість замовлень при недостатній технічній базі, що змушує звертатися до субпідрядників.
- (277) Отже, факт зменшення виробничих потужностей, у випадку значної кількості замовлень (яка змушує ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС» замовляти послуги в ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» на значні суми коштів) не може сприяти отриманню прибутку, що є основною суттю підприємницької діяльності.
- (278) Зазначені Заперечення відповідачів, не спростовують факту, що протягом 2019-2020 років площа орендованих земельних ділянок, які ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» орендує у ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС», збільшилась з 270 м² до 2254 м². Площа орендованих складських приміщень збільшилась з 49,3 м² до 134,2 м², також ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» було додатково орендовано для господарських потреб приміщення під автомайстерню площею 219,1 м².
- (279) Отже, за наявності дійсної конкуренції між учасниками Процедур закупівлі, однією із характеристик їх поведінки могло бути сприяння розширенню власних виробничих потужностей. Проте, ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС» погіршує свої виробничі потужності, зменшуючи площі земельних ділянок, складських приміщень, автомайстерень тощо, особливо, у ситуації, зазначеній у пункті 20 Заперечень ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС».

Заперечення Відповідачів щодо розділу 5.3 «Одночасне перебування одних і тих самих фізичних осіб у трудових відносинах із Відповідачами» Подання про попередні висновки у справі

- (280) ПрАТ «КІЇВСПЕЦТРАНС» у своїх запереченнях (пункти 8-10) щодо одночасного перебування одних і тих самих фізичних осіб у трудових відносинах із Відповідачами зазначило, зокрема, таке:
- (281) *«В пунктах 114 та 115 Подання № 143-26.13/116-20/376-спр АМКУ зазначає, що одночасне перебування декількох або багатьох працівників у трудових відносинах із різними суб'єктами господарювання передбачає необхідність погодження між суб'єктами господарювання, в яких працюють відповідні працівники, графіка чи черговості виконуваної роботи. Такий погоджений розподіл роботи між суб'єктами господарювання можливий за умови, що вони не конкурують між собою, а господарську діяльність ведуть скоординовано з метою досягнення спільних результатів...»*
- (282) *«...Але, по-перше, слід зазначити, що висновок АМКУ в пункті 116 Подання № 143-26.13/116-20/376-спр про уникнення ситуацій наявності спільних працівників ґрунтується на хибній тезі, висловленій в пунктах 114 та 115 Подання № 143-26.13/116-20/376-спр про начебто необхідність погодження між суб'єктами господарювання графіка чи черговості виконуваної роботи, і, відповідно дозвільний характер реалізації права працівників на роботу за сумісництвом.*
- (283) *По-друге, якщо проаналізувати перелік посад сумісників, наведений в пункті 112 Подання № 143-26.13/116-20/376-спр, то в своїй більшості мова йде про вантажників, водіїв, слюсарів, фельдшерів, тобто працівників, які не мають доступу до комерційної таємниці підприємства і не мають доступу до інформації щодо торгів. Принаймні ці працівники не мають відношення до підготовки пропозицій для участі у процедурах закупівель. Таким чином, твердження АМКУ про можливість розголошення комерційної таємниці підприємства є неправильним».*
- (284) ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» у своїх запереченнях (пункт 4) щодо одночасного перебування одних і тих самих фізичних осіб у трудових відносинах із Відповідачами зазначило, зокрема, таке:
- (285) *«... одночасне перебування декількох або багатьох працівників у трудових відносинах із різними суб'єктами господарювання передбачає необхідність погодження між суб'єктами господарювання, в яких працюють відповідні працівники, графіка чи черговості виконуваної роботи. Такий погоджений розподіл роботи між суб'єктами господарювання можливий за умови, що вони не конкурують між собою, а господарську діяльність ведуть скоординовано з метою досягнення спільних результатів». Це досить сумнівне припущення, і в першу чергу це припущення, оскільки самі робітники визначають, коли і де вони можуть працювати у вільний від основної роботи час. Конституція України передбачає, що кожен має право на працю, що включає можливість заробляти на життя працюю, яку він вільно обирає або на яку він вільно погоджується.*

ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» не встановлювало жодних графіків і не знає про існування якогось графіка чи черговості, прийнятого ПрАТ «КІЇВСПЕЦТРАНС».

Також необхідно звернути увагу на перелік «сумісників», приведений в п. (112) Подання від 18.08.2021 року. 42 з 52 приведених робітників - це вантажники, водії, слюсари, фельдшери, інженер з охорони праці, заступник начальника полігону, в.о. начальника відділу нарахування заробітної плати. Абсолютна більшість - вантажники та водії сміттєзбиральних машин. Невже насправді

варто навіть припускати, що через них може відбуватись координація конкурентної поведінки Відповідачів?

Треба також розуміти специфіку роботу працівників, що безпосередньо займаються збором та транспортуванням відходів. Вони дійсно мають час на роботу за сумісництвом. Але ці працівники займаються збором та транспортуванням відходів. Вони не можуть бути частиною ланцюга обміну інформацією для участі в Торгах в силу специфіки своєї роботи.

Інші працівники так само дуже далекі від процедур підготовки та участі в Торгах. Тому і припущення про начебто погоджений розподіл роботи суб'єкта господарювання можливий за умови, що вони не конкурують між собою, а господарську роботу ведуть скоординовано з метою досягнення спільних результатів є необґрунтованим та хибним.

- (286)** *Неправильним є припущення, зазначене в п. (116) Подання від 18.08.2021 року, де йдеться про те, «... що в умовах справжньої конкуренції суб'єкти господарювання, які позиціонують себе як конкуренти по відношенню один до одного, будуть уникати ситуацій щодо наявності спільних працівників, оскільки такі працівники за матеріальні або інші вигоди можуть вдатись до збирання інформації, у тому числі комерційної таємниці, розголошення якої завдасть шкоду суб'єкту господарювання або надають неправомірні переваги в конкуренції суб'єкту господарювання, в інтересах якого ця інформація збиралась...».*

Про яких працівників в Поданні від 18.08.2021 року взагалі йде мова? В основному про вантажників та водіїв сміттєзбиральних автомобілів. Важко навіть уявити, яким чином такі працівники можуть вдатися до збирання інформації, тим більше комерційної. Давайте все ж бути реалістами при розгляді серйозних питань.

Таким чином, висновок, вказаний в п. (117) Подання від 18.08.2021 року, є тільки припущенням, яке базується на хибному уявленні, що графіки сумісництва якимось погоджуються обома Відповідачами, і це свідчить про розподіл роботи між Відповідачами, а також на зауваженні, що «сумісники» можуть бути інструментом обміну конфіденційною інформацією. До речі, ми повинні зауважити, що ряд вказаних працівників не виконували роботу за сумісництвом в період, що розглядається в Поданні від 18.08.2021 року, і викладена в Поданні від 18.08.2021 року інформація з цього приводу є недостовірною».

Зазначені заперечення спростовуються таким:

- (287)** Зазначені заперечення ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» і ПрАТ «КІЇВСПЕЦТРАНС» не спростовують факту, одночасного перебування одних і тих самих фізичних осіб у трудових відносинах з Відповідачами.
- (288)** Зазначені заперечення не спростовують факту, що трудові відносини, які виникають між працівником та роботодавцем, зобов'язують працівника виконувати певну роботу у визначений строк з підляганням внутрішньому трудовому розпорядку.
- (289)** Таким чином, факт перебування значної кількості сумісників, які займаються безпосередньо вивозом сміття, потребує погодження графіка.
- (290)** Крім того, у зазначеному переліку вказані не лише працівники робітничих спеціальностей, а й фахівці, зокрема: менеджер з постачання, старший бухгалтер

відділу ведення обліку ТМЦ, інженер з охорони праці, провідний фахівець з логістики, в. о. начальника відділу нарахування заробітної плати, начальник відділу ведення розрахунків тощо.

- (291) Отже, одночасне перебування одних і тих же фізичних осіб у трудових відносинах з Відповідачами свідчить про спільне здійснення Відповідачами господарської діяльності, у зв'язку із чим, Відповідачі не могли бути не обізнані з діяльністю один одного та мали можливість доступу до інформації один одного та обміну інформацією між ними щодо господарської діяльності.

Заперечення Відповідачів щодо розділу 5.4 «Послідовний перехід фізичних осіб, які перебували у трудових відносинах з одним Відповідачем до іншого Відповідача» Подання про попередні висновки у справі

- (292) ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС» у своїх запереченнях (пункти 11-12) щодо одночасного перебування одних і тих самих фізичних осіб у трудових відносинах із Відповідачами зазначило, зокрема, таке:

- (293) *«Так, в пункті 9 таблиці зазначено, що ОСОБА 9, яка займала посаду начальника відділу публічних закупівель у ПрАТ «Київспецтранс», нібито звільнилася з цієї посади 15.05.2020 р. та працевлаштувалася 18.05.2020 р. на аналогічну посаду у ТОВ «Профпереробка». Але, ця інформація не відповідає дійсності, оскільки насправді ОСОБА 9 звільнилася 15.05.2020 р. з посади головного юрисконсульта ПрАТ «Київспецтранс» та 18.05.2020 р. була прийнята на посаду начальника відділу публічних закупівель ПрАТ «Київспецтранс».*

- (294) *В пункті 119 АМКУ зазначає наступне: «(119) Варто зазначити, що працевлаштування на наступний день у штаті ТОВ «Профпереробка», після звільнення значної кількості працівників, які перебували у трудових відносинах з ПрАТ «Київспецтранс», не може бути збігом обставин, та свідчить, що Відповідачі не могли бути не обізнані з діяльністю один одного, мали можливість доступу до інформації один одного та обміну інформацією між ними щодо господарської діяльності один одного».*

- (295) *По-перше, звільнення працівників за власним бажанням знаходиться поза межами контролю з боку ПрАТ «Київспецтранс», оскільки діюче трудове законодавство не передбачає згоду роботодавця на звільнення працівника за власним бажанням. Тому звільнення працівників з ПрАТ «Київспецтранс» та їх наступне працевлаштування у ТОВ «Профпереробка» не є доказом змови між Відповідачами, як про це помилково вказує АМКУ, а є реалізацією працівниками своїх прав на вибір місця роботи в залежності від умов, запропонованих тим, чи іншим працедавцем.»*

- (296) ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» у своїх запереченнях (пункт 5) щодо одночасного перебування одних і тих самих фізичних осіб у трудових відносинах із Відповідачами зазначило, зокрема, таке:

- (297) *«Щодо п. (118) Подання від 18.08.2021 року то, на думку ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА», варто коментувати лише начебто «перехід» ОСОБИ 9 з посади начальника відділу публічних закупівель ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС» до ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА».*

- (298) *ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» повідомляє, що ОСОБА 9 НІКОЛИ в трудових відносинах з ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» не перебувала.*

- (299) *Щодо переходу інших, вказаних в п. (118) Подання від 18.08.2021 року працівників, то серед 62 працівників, є лише одна особа, яку можна назвати офісним працівником. Всі ж інші це: вантажники, водії, слюсар, прибиральник. Так, дійсно працівники переходили до ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» через те, що їм було запропоновано кращі умови, фактичне місцезнаходження ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» є в тому ж будинку, запропонована робота має той самий характер, тощо. їхній перехід міг бути обумовлений різними чинниками, в тому числі і тим, що можливо співвідповідач не має достатньо обсягів робіт для всіх, а тому, не має можливості додаткового заохочування (виплачувати премії) працівників, що звільнились. В будь-якому випадку, це право працівників звільнитись та працевлаштуватися.»*

Зазначені заперечення спростовуються таким:

- (300) Зауваження Відповідачів щодо фізичної особи ОСОБИ 9, прийняті до уваги, але не спростовують факту працевлаштування на наступний день у штаті ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» після звільнення 61 працівника, які перебували у трудових відносинах з ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС» .
- (301) Отже, зазначені заперечення ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС» та ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» не спростовують факту, що працевлаштування на наступний день у штаті ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА», після звільнення значної кількості працівників, які перебували у трудових відносинах з ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС», не може бути збігом обставин, та свідчить, що Відповідачі не могли бути не обізнані з діяльністю один одного, мали можливість доступу до інформації один одного та обміну інформацією між ними щодо господарської діяльності один одного.

Заперечення Відповідачів щодо розділу 5.5 «Договір між Відповідачами про надання персоналу» Подання про попередні висновки у справі

- (302) ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС» у своїх запереченнях (пункт 13) щодо договору між Відповідачами про надання персоналу зазначило, зокрема, таке:
- (303) *«В пункті 126 Подання № 143-26.13/116-20/376-спр АМКУ вказує на те, що ПрАТ «Київспецтранс» значну частину своїх працівників надавало ТОВ «Профпереробка» для виконання ними певних трудових обов'язків в інтересах, під керуванням і контролем ТОВ «Профпереробка», тим самим зменшуючи свої виробничі можливості та конкурентоспроможність, адже не залучало їх до виконання безпосередніх обов'язків. Але, в даному випадку твердження АМКУ є невірним. Так, АМКУ не враховує тієї обставини, що при відсутності достатнього обсягу замовлень, ПрАТ «Київспецтранс» не зміг би виплачувати заробітну плату всім працівникам, що б призвело до виникнення заборгованості по заробітній платі та до позовів працівників про стягнення цієї заборгованості. Завдяки Договору про надання персоналу від 30.06.2019 р., у ПрАТ «Київспецтранс» відсутні борги по заробітній платі, а акціонери Товариства отримують дивіденди з 2019 року. Таким чином, твердження АМКУ про зменшення виробничих можливостей та конкурентоспроможності ПрАТ «Київспецтранс» є помилковим.»*
- (304) ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» у своїх запереченнях (пункт 6) щодо договору між Відповідачами про надання персоналу зазначило, зокрема, таке:
- (305) *«ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» зазначає, що висновок, зроблений в п. (126) Подання від 18.08.2021 року, докорінно не вірний та жодним чином не може бути*

підкріплений економічною теорією. Цілком зрозуміло, що будь-який суб'єкт господарювання вважає за потрібне зберегти досвідчених та ефективних працівників. В той же час в певні моменти діяльності може зменшуватись потреба в існуючій кількості персоналу, наприклад, коли компанія не може забезпечити всіх роботою через брак замовлень, зменшення клієнтури через програні торги, тощо. Тому надання вивільненої робочої сили іншому підприємству, що займається схожою діяльністю та розташована поблизу, є достатньо дієвим виходом.

- (306) Далі в Поданні від 18.08.2021 року вказується, що рівень спільного одночасного виконання робіт працівниками обох Відповідачів призвів до того, що при оформленні дозволів на перепустку, працівник одного з Відповідачів був зазначений як працівник іншого (п. (131) Подання від 18.08.2021 року). Ця обставина розглядається як один з доказів змови на Торгах, але чомусь не як помилка певного працівника (до речі, вантажника). ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» не погоджується, що ця помилка могла вплинути на «рівень спільного виконання робіт працівниками Відповідачів», і тим більше на створення можливостей для змови на Торгах.
- (307) У п. (132) Подання від 18.08.2021 року зазначається, що єдність інтересів Відповідачів обумовлює їх зацікавленість у результатах роботи певних осіб, одночасно пов'язаних трудовими відносинами із цими Відповідачами, а п. (132) Подання від 18.08.2021 року доповнює цю тезу висновком, що розподіл цього результату задовольняє зазначених Відповідачів, оскільки в іншому випадку з такими працівниками були б припинені трудові відносини. ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» вважає цей висновок надуманим, оскільки незрозуміло, в чому полягає ця «єдність інтересів». ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» мало та має потребу в додатковому персоналі.»

Зазначені заперечення спростовуються таким:

- (308) Зазначені заперечення ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» і ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС» не спростовують факту наявності Договору про надання персоналу, укладеного між ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС» та ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» від 30.06.2019 б/н, термін дії якого до 31.12.2020.
- (309) (Інформація з обмеженим доступом).
- (310) (Інформація з обмеженим доступом).
- (311) (Інформація з обмеженим доступом).
- (312) Отже, сума послуг, наданих ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» для ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС» у першому півріччі лише за договором з вивезення ТПВ більше ніж у 25 разів перевищує суму послуг, наданих за аналогічний період, згідно з Договором про надання персоналу, укладеним між ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС» та ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» від 30.06.2019 б/н.
- (313) Таким чином спростовується твердження, що «...Завдяки Договору про надання персоналу від 30.06.2019 р., у ПрАТ «Київспецтранс» відсутні борги по заробітній платі.»
- (314) Отже, в умовах справжньої конкуренції суб'єкти господарювання, які позиціонують себе як конкуренти по відношенню один до одного, будуть уникати ситуацій щодо наявності спільних працівників, оскільки такі працівники

за матеріальні або інші вигоди можуть вдатись до збирання інформації, у тому числі комерційної таємниці, розголошення якої завдасть шкоди суб'єкту господарювання або надасть неправомірних переваг у конкуренції суб'єкту господарювання, в інтересах якого ця інформація збиралась.

Заперечення Відповідачів щодо розділу 5.6 «Спільна господарська діяльність Відповідачів» Подання про попередні висновки у справі

- (315) ПрАТ «КІЇВСПЕЦТРАНС» у своїх запереченнях (пункт 18) щодо спільної господарської діяльності Відповідачів зазначило, зокрема, таке:
- (316) *«(141) Отже, ще до оприлюднення замовниками оголошення про проведення Торгів та під час участі Відповідачів у Торгах, між ПрАТ «Київспецтранс» та ТОВ «Профпереробка» існували тісні договірні відносини, зокрема щодо оренди нерухомого майна, оренди обладнання, оренди транспортних засобів, послуг з миття автотранспортних засобів, послуг з прийому, зберігання, розміщення та захоронення твердих будівельних відходів, оренди контейнерів для збирання відходів». Але, по-перше, невідомо, що розуміється АМКУ під «тісними договірними відносинами» і чим вони відрізняються від будь-яких інших договірних відносин. По-друге, кожен вільний у виборі контрагента у своїй господарській діяльності. По-третє, майно полігонів було передане за угодою № 14 від 31.05.2012 р. у володіння та користування ПрАТ «Київспецтранс», і власником полігонів лишається територіальна громада міста Києва. ПрАТ «Київспецтранс» укладає договори на захоронення відходів з суб'єктами господарювання, що займаються їх збиранням та вивезенням, а тому укладення таких договорів між Відповідачами не може бути доказом спільного здійснення господарської діяльності, а тим більше змови на торгах.*
- (317) *В пункті 142 Подання № 143-26.13/116-20/376-спр АМКУ зазначає, що Полігон № 5 перебуває у власності ПрАТ «Київспецтранс». Необхідно в черговий раз підкреслити, що Полігон № 5 перебуває у власності територіальної громади міста Києва, а ПрАТ «Київспецтранс» ним лише володіє та користується.»*
- (318) ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» у своїх запереченнях (пункт 7) щодо спільної господарської діяльності Відповідачів зазначило, зокрема, таке:
- (319) *«Крім того, ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» вимушене вказати й на фактичні помилки Подання від 18.08.2021 року, які містяться в п. 142 - Як про це згадувалося вище, полігон №5, Київська область, Обухівський район, с. Підгірні не перебуває у власності ПрАТ «КІЇВСПЕЦТРАНС». Полігон є власністю територіальної громади м. Києва.*
- (320) *ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» зазначає, що постачання ТМЦ ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» для ПрАТ «КІЇВСПЕЦТРАНС» здійснювалось в рамках звичайних господарських операцій, які ніяким чином не могли привести до порушень законодавства, а саме змові на Торгах. Перебування обох Відповідачів у господарських відносинах не суперечить приписам чинного законодавства України та не є свідченням узгодженості дій між ними.*
- (321) *У п. (146) Подання від 18.08.2021 року знову було припущено помилку - Як зазначалося вище, ПрАТ «КІЇВСПЕЦТРАНС» не є власником полігону №5, а власником є територіальна громада м. Києва. А отже, наявність договірних відносин між Відповідачами щодо захоронення відходів на Полігоні № 6 не має наслідком порушення законодавства, а саме - змову на Торгах.*

- (322) У п. (167) Подання від 18.08.2021 року приводиться висновок: «...як і до подання Відповідачами тендерних пропозицій в Торгах, так і після їх завершення, ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС» та ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» були пов'язані тісними господарськими відносинами та інтересами стосовно спільної діяльності, що обумовило їх домовленість про результати Торгів...».

Зазначені заперечення спростовуються таким:

- (323) Зазначені заперечення ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» і ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС» не спростовують факту наявності договорів щодо оренди нерухомого майна, оренди обладнання, оренди транспортних засобів, послуг з миття автотранспортних засобів, послуг з прийому, зберігання, розміщення та захоронення твердих будівельних відходів, оренди контейнерів для збирання відходів як і факту того, що протягом 2019-2020 років ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» надало ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС» послуги з вивезення ТПВ (Інформація з обмеженим доступом).
- (324) У Поданні про попередні висновки Комітет констатує факт зазначених вище договорів, укладених між ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС» та ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА», наявність яких свідчить про спільну господарську діяльність Відповідачів.
- (325) Як зазначено у Поданні про попередні висновки, ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС» володіє та користується майном територіальної громади міста Києва, питання права власності на майно територіальної громади міста Києва не піднімаються у матеріалах справи, та знаходяться поза компетенцією Комітету.
- (326) В розділі щодо спільної господарської діяльності Відповідачів здійснюється аналіз договірних відносин Виключно між ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС» та ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА».

Заперечення Відповідачів щодо розділу 5.7 «Уповноваження Відповідачами одних і тих же осіб та/ або осіб, які перебували у трудових відносинах з конкурентом у Торгах, на вчинення відповідних дій від імені та в інтересах Відповідачів» Подання про попередні висновки у справі

- (327) ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС» у своїх запереченнях (пункт 23) щодо уповноваження фізичної особи, яка перебувала з ним у трудових відносинах, ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» вчиняти дії в його інтересах зазначило, зокрема, таке:
- (328) «В пункті 170 Подання № 143-26.13/116-20/376-спр АМКУ приходиться до висновку, що зв'язок між Відповідачами, зокрема, через фізичну особу (ОСОБА 7) свідчить про спільне здійснення ними господарської діяльності, доступ до інформації про господарську діяльність один одного, а також про сприяння в обміні інформацією між ними. Але, в даному випадку АМКУ не було враховано, що посада ОСОБИ 7 (водій легкового автомобіля) не передбачає доступу цієї особи до складання тендерної документації, податкової звітності, фінансових операцій, тощо. В Розділі 5.7 Подання № 143-26.13/116-20/376-спр АМКУ жодним чином не пояснює, як міг ОСОБА 7., займаючи посаду водія легкового автомобіля у ПрАТ «Київспецтранс», сприяти або забезпечувати для ТОВ «Профпереробка» доступ до інформації про господарську діяльність ПрАТ «Київспецтранс» або сприяти обміну інформацією між цими двома суб'єктами. Відтак, твердження АМКУ про спільне здійснення Відповідачами господарської діяльності, доступ до інформації про господарську діяльність один одного, а також про сприяння в обміні інформацією між ними має характер припущення.»

- (329) ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» у своїх запереченнях (пункт 23) щодо уповноваження фізичної особи, яка перебувала трудових відносинах з ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС» вчиняти дії в його інтересах зазначило, зокрема, таке:
- (330) *«У розділі 5.7 Подання від 18.08.2021 року мова йде про існування зв'язку між Відповідачами через фізичну особу ОСОБА 7 та спільне здійснення ними господарської діяльності, доступ до інформації про господарську діяльність один одного, а також про сприяння в обміні інформації між ними (п. 107) Подання від 18.08.2021 року.*
- (331) *ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» заперечує здійснення спільної господарської діяльності з іншим Відповідачем, а також те, що доступ до інформації про господарську діяльність міг в принципі здійснюватися через водія легкового автомобіля. ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» уповноважило ОСОБУ 7 для вчинення певних дій. Це не є спільна діяльність, а відносини представництва, що не заборонено законом. Зрозуміло, що водій ОСОБА 7 в жодному разі не міг та не мав можливості якимось чином втрутитись в підготовку та участь в Торгах. Вказаний в п. (170) Подання від 18.08.2021 року висновок є необґрунтованим припущенням, яке не має під собою жодної доказової бази, а отже, повинен бути виключений з переліку навіть непрямих аргументів»*

Зазначені заперечення спростовуються таким:

- (332) Зазначені заперечення ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» і ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС» не спростовують факту, що ОСОБА 7 уповноважений ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» (Інформація з обмеженим доступом).
- (333) Той факт, що водій ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС» може отримувати зазначені документи, у тому числі і грошові кошти, які належать ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА», свідчить про спільну господарську діяльність Відповідачів, доступ до інформації про господарську діяльність один одного, а також про сприяння в обміні інформацією між ними.

Заперечення Відповідачів щодо розділу 5.8.1 «Подача звітності до органів ДФС» Подання про попередні висновки у справі

- (334) ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС» у своїх запереченнях (пункт 24) щодо подання звітності до органів ДФС зазначило, зокрема, таке:
- (335) *«факт використання ТОВ «Профпереробка» і ПрАТ «Київспецтранс» однієї і тієї самої IP- адреси для звітування до податкових органів ДФС, розміщеної за адресою АДРЕСА 1, за умови місцезнаходження Відповідачів за іншою адресою, свідчить про спільне ведення ними господарської діяльності, зокрема, бухгалтерського та фінансового обліку, що у свою чергу створює умови для обміну інформацією між вказаними товариствами. Але, по-перше, слід зазначити, що IP-адреси є лише точкою входу до мережі інтернет, яку могли використати для відправки звітів податковим органам, в тому числі з використанням віддаленого доступу. Таким чином, використання однієї IP-адреси зовсім не означає, що бухгалтерія як ТОВ «Профпереробка», так і ПрАТ «Київспецтранс» фізично знаходилися по АДРЕСА 1, і що за цією адресою вівся бухгалтерський облік та готувалися звіти Відповідачів, і тим більше не може свідчити про спільне ведення господарської діяльності, як про це помилково зазначає АМКУ. По-друге, вхід до мережі інтернет за однієї IP-адреси для*

відправки звітності до податкових органів не має жодного відношення до підготовки тендерних пропозицій Відповідачами та участі у Торгах.»

- (336) ТОВ «ПРОФПЕПЕРОБКА» у своїх запереченнях (пункт 9) щодо подання звітності до органів ДФС зазначило, зокрема, таке:
- (337) *«Пункти (171), (172), (173) Подання від 18.08.2021 року вказують про використання IP- адреси IP-адреса 1., що начебто є статичною та розташованою за адресою АДРЕСА 1, для подання звітності до органів ДФС, за умови місцезнаходження Відповідачів за іншою адресою. При цьому, робиться висновок про те, що використання вказаної IP-адреси свідчить про спільне ведення ними господарської діяльності, зокрема, бухгалтерського та фінансового обліку, що у свою чергу створює умови для обміну інформацією між вказаними товариствами (п. (180) Подання від 18.08.2021 року).*
- (338) *IP-адреса є точкою, з якої здійснюється вхід до мережі Інтернет. Тобто, ми як орендар приміщення в будинку, що належить іншому Відповідачу, вправі були скористатись входом до Інтернет-мережі для подання звітів, в тому числі, шляхом використання віддаленого доступу.*
- (339) *Тобто, це всього лише використання віддаленого доступу для подання звітності. Але в той же час доступу до неї іншого Відповідача фактично не могло відбуватись. Це тільки зручність та безпека. Звітність готується відповідними працівниками кожного з Відповідачів, а подаватись могла й з використанням віддаленої точки доступу».*

Зазначені заперечення спростовуються таким:

- (340) За інформацією, наданою Листом № 2016 ТОВ «РНСі» IP-адреса IP-адреса 1, з якої до органів ДФС подавали електронну звітність ПрАТ «КІЇВСПЕЦТРАНС» та ТОВ «ПРОПРОФПЕПЕРОБКА» є статичною, послуга доступу до мережі Інтернет з якої надається за адресою АДРЕСА 1.
- (341) Оплата за послуги доступу до мережі Інтернет з IP-адреси IP-адреса 1 протягом січня-серпня 2020 року здійснювалась за разовими рахунками фізичною особою – ОСОБОЮ 8 (Лист № 2016 ТОВ «РНСі»).
- (342) Відповідно до інформації, наданої Центральним міжрегіональним управлінням Міністерства юстиції України листом від 20.05.2021 № 22733/5.1-44 (вх. № 7-01/7157 від 27.05.2021), ОСОБА 8 є батьком ОСОБИ 1.
- (343) Таким чином, батько ОСОБИ 1 – ОСОБА 8 (одночасно є кінцевим бенефіціаром ряду компаній, зареєстрованих за адресою АДРЕСА 1), сплачував за послуги доступу до мережі Інтернет з IP-адреси IP-адреса 1.
- (344) Згідно із Законом України «Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні» усі юридичні особи, створені відповідно до законодавства України (незалежно від організаційно-правової форми господарювання та форми власності) зобов'язані складати і подавати фінансову звітність.
- (345) Згідно з пунктом 1 статті 120 Податкового кодексу України неподання (крім випадків, якщо податкова декларація не подається відповідно до пункту 49.2 статті 49 цього Кодексу) або несвоєчасне подання платником податків або іншими особами, зобов'язаними нараховувати і сплачувати податки та збори, платежі, контроль за сплатою яких покладено на контролюючі органи, податкових

декларацій (розрахунків), а також іншої звітності, обов'язок подання якої до контролюючих органів передбачено цим Кодексом, тягне за собою штрафні санкції.

- (346) Таким чином, неподання податкової звітності Відповідачами, привело б до неможливості ведення ними господарської діяльності та участі в Торгах.
- (347) Отже, зазначені заперечення ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» і ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС» не спростовують фактів, що зазначені у Поданні про попередні висновки у справі.

Заперечення Відповідачів щодо розділу 5.8.2 «Використання Відповідачами одних і тих самих IP-адрес для завантаження документів та входу в аукціон» Подання про попередні висновки у справі

- (348) ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС» у своїх запереченнях (пункти 25-26) щодо використання Відповідачами одних і тих самих IP-адрес для завантаження документів та входу в аукціон зазначило, зокрема, таке:
- (349) *«В таблиці, наведеній в пункті 183 Подання № 143-26.13/116-20/376-спр, АМКУ наводить інформацію, надану ДП «ПРОЗОПРО» листом № 206/01/2438/03 про IP- адреси, з яких Відповідачі заходили в аукціон з метою участі у Торгах №№ 1-6. Слід зазначити, що для участі в Торгах № 6 UA-2020-02-25-001568-С ПрАТ «Київспецтранс» заходив не з IP-адреса 2, як про це вказується у Таблиці. Таким чином, IP-адреса IP-адреса 2 не використовувалася ПрАТ «Київспецтранс».*
- (350) *«В пунктах 184 та 186 Подання № 143-26.13/116-20/376-спр АМКУ зазначає наступне: «(184) Таким чином, для участі у Торгах, відповідачі використовували наступні IP адреси: IP-адреса 2, IP-адреса 3, IP-адреса 4. (186) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «Київські оптичні мережі» листом б/д б/н (вх. Від 14.12.2020 № 8-01/16560) IP-адреси IP-адреса 2, IP-адреса 3, IP-адреса 4 в період проведення Торгів, незмінно виділені ПрАТ «Київспецтранс», адреса надання послуг - м. Київ, проспект Правди, 85, кв. 203, пар. 0 пов. 2, що підтверджується договором про надання телекомунікаційних послуг № Ю-П-0/30 від 27.12.2010, укладеним між ПрАТ «Київспецтранс» та ТОВ «Київські оптичні мережі». Тут слід зазначити, що як вже вказувалося АМКУ у Розділі 5.2 Подання № 143-26.13/116-20/376-спр, ТОВ «Профпереробка» винаймає у ПрАТ «Київспецтранс» приміщення по проспекту Правди, 85 у м. Києві за договорами оренди. У відповідності до умов цих договорів оренди, ТОВ «Профпереробка» має право користуватися комунікаціями, наявними на об'єкті оренди, зокрема доступом до інтернету. Таким чином, ТОВ «Профпереробка» та ПрАТ «Київспецтранс», займаючи різні приміщення в будівлі по проспекту Правди, 85 у м. Києві користувалися послугами одного провайдера ТОВ «Київські оптичні мережі», і, відповідно, могли заходити в мережу інтернет з одних і тих самих IP-адрес. Таким чином, подання Відповідачами тендерних пропозицій з IP-адрес, що належать ТОВ «Київські оптичні мережі», не свідчать про змову останніх на торгах.».*
- (351) ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» у своїх запереченнях (пункт 10) щодо використання Відповідачами одних і тих самих IP-адрес для завантаження документів та входу в аукціон зазначило, зокрема, таке:

- (352) *«Щодо даних таблиці пункту (183) Подання від 18.08 2021 року - зазначаються дані, отримані від ДП «ПРОЗОПРО» листом № 206/01/2438/03 щодо IP-адрес, використаних відповідачами для участі в аукціонах.*
- (353) *ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» отримало інформацію, що ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС» для участі в Торгах № 6 UA-2020-02-25-001568-с використав IP-адресу IP-адреса 4, а не як помилково вказано в Поданні від 18.08.2021 року: IP-адреса 2.*
- (354) *ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» як для реєстрації, входу в кабінет та інших дій, пов'язаних з подачею заявки на участь, а також для входу на аукціон, використовувало IP-адресу: IP-адреса 2. А ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС» використовувало іншу адресу.*
- (355) *Пункти (184), (186) Подання від 18.08.2021 року вказують, що для участі у Торгах, Відповідачі використовували наступні IP адреси: IP-адреса 2, IP-адреса 3, IP-адреса 4, згідно з інформацією, наданою ТОВ «Київські оптичні мережі» / листом б/д б/н (вх. Від 14.12.2020 № 8-01/16560) IP-адреси IP-адреса 2, IP-адреса 3, IP-адреса 4 в період проведення Торгів, незмінно виділені ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС», адреса надання послуг - м. Київ, проспект Правди, 85, що підтверджується договором про надання телекомунікаційних послуг № Ю-11-0/30 від 27.12.2010, укладеним між ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС» та ТОВ «Київські оптичні мережі».*
- (356) *Будь-які випадкові використання однакових IP-адрес пояснюються наступним. ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС» надає ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» приміщення в оренду. Згідно умов оренди ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» має право користування комунікаціями. Послугу доступу до мережі Інтернет в будинку по проспекту Правди, 85 у м. Києві постачає єдиний провайдер - «Київські оптичні мережі». Провайдер надав певну кількість IP-адрес для доступу у всесвітню мережу. А отже, вхід до мережі Відповідачами, навіть якщо вони займають приміщення на різних поверхах будинку, природньо може здійснюватися з тих самих IP-адрес.»*

Зазначені заперечення спростовуються таким:

- (357) *Зазначені заперечення ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» і ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС» не спростовують фактів, що зазначені у Поданні про попередні висновки у справі.*
- (358) *Отже, Відповідачі, зокрема в період проведення Торгів, подавали свої тендерні пропозиції та здійснювали керування своїми рахунками в АТ «МІБ», ПАТ «БАНК «КЛІРИНГОВИЙ ДІМ», АТ «УКРГАЗБАНК», АТ «КРЕДОБАНК» за допомогою системи «Клієнт-банк» з однакових IP-адрес, закріплених за ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС», адреса надання послуг – м. Київ, проспект Правди, 85.*
- (359) *Відповідно до копій наданих договорів оренди, укладених між Відповідачами, ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» орендує у ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС» складські приміщення. Інформація щодо наявності в зазначених приміщеннях доступу до мережі Інтернет в Договорах оренди не зазначена.*
- (360) *Договори щодо надання ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС» послуг доступу до мережі Інтернет для ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» Відповідачами не надані.*

- (361) За інформацією державного підприємства «ПРОЗОРРО» (далі – ДП «ПРОЗОРРО»), наданою листом від 30.09.2020 № 206/01/2438/03 (вх. № 8-01/1166 від 28.01.2021) ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС» під час участі в Торгах № 6, заходило в аукціон з IP-адреси IP-адреса 2.
- (362) Зазначений лист ДП «ПРОЗОРРО» знаходиться в матеріалах справи, з якими ознайомлювались представники Відповідачів.
- (363) Отже, спільне використання Відповідачами одних і тих же IP-адрес для здійснення керування своїми банківськими рахунками, під час участі в аукціоні та завантаження тендерних пропозицій, свідчить про спільне ведення ними господарської діяльності.

Заперечення Відповідачів щодо розділу 5.9 «Спільна підготовка Відповідачів до Торгів» Подання про попередні висновки у справі

- (364) ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС» у своїх запереченнях (пункт 29) щодо забезпечення ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС» можливості для ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» взяти участь у торгах зазначило, зокрема, таке:
- (365) *«Але, по-перше, слід звернути увагу на те, що АМКУ у своєму Поданні № 143-26.13/116-20/376-спр вже посилався на вищенаведені документи. Так, на договори, укладені ТОВ «Профпереробка» з ПрАТ «Київспецтранс» про послуги з вивезення твердих побутових відходів АМКУ посилався в Розділі 5.6; про роботу працівників за сумісництвом - в Розділі 5.3, а про перехід робітників з роботи у одного Відповідача до іншого - в Розділі 5.4; про оренду приміщень та розміщення матеріально-технічних баз за однією адресою - в Розділі 5.2; про оренду обладнання та автотранспортних засобів у ПрАТ «Київспецтранс» - в Розділі 5.6; про договори з ПрАТ «Київспецтранс» про приймання і захоронення відходів на Полігоні № 5 та Полігоні № 6 - в Розділі 5.2. В усіх вищенаведених випадках АМКУ сприймав укладені договори як реальні, спрямовані на дійсне настання правових наслідків, а не укладених про людське око. Тому невідомо чому в Розділі 5.9 Подання № 143-26.13/116-20/376-спр всі вказані договори розглядаються вже не як реальні, а як спеціально виготовлені та підписані виключно для того, щоб забезпечити для ТОВ «Профпереробка» відповідність кваліфікаційним вимогам Замовника.»*
- (366) ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» у своїх запереченнях (пункт 11) щодо забезпечення ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС» можливості для ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» взяти участь у торгах зазначило, зокрема, таке:
- (367) *«ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» вважає, що логічно було б визнати, що обидва Відповідача хотіли перемоги і ніякої змови не було. Так, ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» подавало документи, що підтверджували його кваліфікацію як надійного надавача відповідних послуг. В той же час не існує потреби ховати так чи інакше існуючі документи. Висновок п. (220) Подання від 18.08.2021 року, що своїми діями ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС» забезпечило ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» можливість участі в Торгах, не витримує критики. Відповідачі дійсно є сторонами певних угод, направлених на досягнення своїх власних підприємницьких цілей. В той же час, ми наголошуємо, що всі договори уклалися в рамках нормальної господарської діяльності, вони є реальними та не мають нічого спільного з підготовкою та участю в Торгах. Спроба знайти причинно-наслідковий зв'язок існування договорів з начебто спотворенням результатів Торгів хибна та алогічна.»*

Зазначені заперечення спростовуються таким:

- (368) ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» завантажило у складі своєї тендерної пропозиції лист-відгук від ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС» (вих. № 197/03 від 28.02.2020), наданий у період проведення Торгів, яким інший учасник закупівлі стверджує: «що ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» під час виконання Договору зарекомендувало себе як надійний партнер, здатний швидко реагувати на потреби клієнтів та надавати якісні послуги..» тощо.
- (369) Такий документ ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС» надав ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» можливість взяти участь у Торгах та бути допущеним Замовником до аукціону.
- (370) Цей документ вимагався тендерною документацією, його ненадання могло бути підставою для відхилення тендерної пропозиції ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА».
- (371) Надання ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС» зазначеного документа ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» свідчить про зацікавленість ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС» в участі ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» в Торгах.
- (372) Така зацікавленість ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС» пояснюється спільністю інтересів Відповідачів
- (373) Необмеженість свободи здійснення господарської діяльності суб'єктів господарювання не є безконтрольною можливістю вчиняти будь-які дії. Здійснення господарської діяльності – це не тільки сукупність свобод, але й низка правил, дотримання яких є обов'язковим, зокрема законодавства про захист економічної конкуренції.
- (374) Отже Відповідачі мають самостійно, незалежно один від одного здійснювати свою діяльність та конкурувати між собою під час участі в Торгах.
- (375) Разом з тим, між Відповідачами існували / існують сталі господарські відносини, які свідчать про створення умов для координації поведінки, в тому числі під час проведення Торгів.
- (376) ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» використовує для здійснення господарської діяльності приміщення, які належать ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС».
- (377) Враховуючи викладене, ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» і ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС» використовують для здійснення господарської діяльності приміщення та майданчики, розташовані за однією адресою.
- (378) Отже, використання ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» для здійснення господарської діяльності приміщень, які належать іншому відповідачу, свідчить про спільне здійснення Відповідачами господарської діяльності та створює умови для обміну інформацією між ними, у тому числі і під час підготовки й участі в Торгах.
- (379) У Довідці про наявність обладнання та матеріально-технічної бази, (вих. ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» № 198 від 10.03.2020) ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» надає перелік обладнання та інших складових матеріально-технічної бази. В якому, крім власного обладнання вказано таке:
- Вантажний сміттєвоз ЗІЛ 431412 КО-425 МСК – право користування згідно з договором оренди між ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС» та ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» № 1002/2020 від 10.02.2020, предметом договору якого є надання ПрАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС» в оренду ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА»

автотранспортного засобу спеціального призначення – вантажного сміттєвоза ЗІЛ-431412 (державний номер АА0611ТІ) для вивезення великогабаритних відходів.

- Вантажний самоскид FORD CARGO 4142D – право користування згідно з договором оренди між ПрАТ «КІЇВСПЕЦТРАНС» та ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» № 200227 від 27.02.2020, предметом договору якого є надання ПрАТ «КІЇВСПЕЦТРАНС» в оренду ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» автотранспортного засобу спеціального призначення – спеціалізованого вантажного самоскида FORD CARGO 4142D (державний номер АА2767 П) для вивезення великогабаритних відходів, сміття, ґрунту, транспортування сипучих матеріалів.

- Контейнер для збирання великогабаритних (будівельних) відходів ємністю 12 м³ (4 од.) – право користування згідно з договором оренди обладнання між ПрАТ «КІЇВСПЕЦТРАНС» та ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» № 200214/1 від 14.02.2020, предметом договору якого є надання ПрАТ «КІЇВСПЕЦТРАНС» в оренду ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» обладнання – чотирьох контейнерів для збирання великогабаритних (будівельних) відходів ємністю 12 м³.

- Контейнер для збирання великогабаритних (будівельних) відходів, ємністю 16 м³ (13 од.) – право користування згідно з договором оренди обладнання між ПрАТ «КІЇВСПЕЦТРАНС» та ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» № 200228 від 28.02.2020, предметом договору якого є надання ПрАТ «КІЇВСПЕЦТРАНС» в оренду ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» обладнання – тринадцяти контейнерів для збирання великогабаритних (будівельних) відходів, ємністю 16 м³.

- Спецтехніка мультиліфт МАЗ 5337-02 КО-425-25 МКС (3 од.), на зазначену техніку відсутній договір оренди, проте між ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» та ПрАТ «КІЇВСПЕЦТРАНС» укладено договір про надання послуг від 03.03.2020 № 200203-1 згідно з яким ПрАТ «КІЇВСПЕЦТРАНС» надає ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» послуги з транспортування контейнерів ємністю 16 м³, які використовуються для збирання великогабаритних (будівельних відходів). У додатку 1 до якого і наведено перелік спецтехніки, яка буде використана для виконання умов договору, а саме три одиниці МАЗ 5337-02 КО-425-25 МКС.

- (380) Таким чином, ПрАТ «КІЇВСПЕЦТРАНС» сприяло ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» у можливості здійснення господарської діяльності у сфері поводження зі сміттям, надавши останньому в оренду машини та механізми для здійснення такої діяльності.
- (381) Отже, ПрАТ «КІЇВСПЕЦТРАНС» своїми діями забезпечило можливість для ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» взяти участь у Торгах № 1-6. Адже наявність зазначених вище документів, зокрема, довідок про досвід виконання аналогічних договорів, довідок про наявність обладнання та матеріально-технічної бази, листів-відгуків від ПрАТ «КІЇВСПЕЦТРАНС», договорів на приймання і захоронення ТПВ та будівельних відходів тощо, у складі тендерних пропозицій ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» у Торгах № 1-6, дозволила останньому взяти участь у процедурах закупівлі та відповідати кваліфікаційним вимогам Замовника.

8. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ ТИМЧАСОВОЇ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

- (382) Отже, доказами, зібраними у Справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, не

спростовується висновок Тимчасової адміністративної колегії Антимонопольного комітету України про те, що дії Відповідачів, які полягали в:

- спільних інтересах та взаємозв'язку Відповідачів;
- використанні Відповідачами приміщень за однією і тією ж адресою;
- наявністю спільних працівників;
- спільною господарською діяльністю Відповідачів, наявністю сталих господарських відносин;
- використанням Відповідачами однакових ІР-адрес при поданні звітності до органів ДФС;
- уповноваженні одним з Відповідачів фізичної особи, яка перебуває у трудових відносинах з іншим Відповідачем, отримувати грошові кошти та банківські документи з його банківських рахунків тощо;
- використанням Відповідачами однакових ІР-адрес при поданні тендерних пропозицій та керуванні банківськими рахунками;
- спільною підготовкою Відповідачів до Торгів, забезпеченням можливості для участі конкурента в Торгах.

є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів Торгів № 1 – 6.

- (383)** Така поведінка Відповідачів є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, передбаченим пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

9. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРІВ ШТРАФІВ

- (384)** Відповідно до частини другої статті 52 Закону, за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки), штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрійного розміру незаконно одержаного прибутку.
- (385)** Відповідно до листа ПрАТ «КІЇВСПЕЦТРАНС» від 02.09.2021 № 1292/03 (зареєстрований у Комітеті 02.09.2021 № 8-01/12260)
- дохід ПрАТ «КІЇВСПЕЦТРАНС» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) згідно зі звітом про фінансові результати за 2020 рік становив 346 001 000 (триста сорок шість мільйонів одну тисячу) грн.
- (386)** Відповідно до листа ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» від 02.09.2021 № 122 (зареєстрований у Комітеті 06.09.2021 № 8-01/12363)
- дохід ТОВ «ПРОФПЕРЕРОБКА» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) згідно зі звітом про фінансові результати за 2020 рік становив 157 060 000 (сто п'ятдесят сім мільйонів шістдесят тисяч) грн.
- (387)** При визначенні розміру штрафу Комітет враховує, що узгоджені дії учасників конкурсних процедур (торгів, тендерів тощо), спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному

учаснику при завищеній ним ціні товару), належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки в таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ПРОФПЕРЕРОБКА» (ідентифікаційний код юридичної особи 41195855) і приватне акціонерне товариство «КИЇВСПЕЦТРАНС» (ідентифікаційний код юридичної особи 02772037) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю – «Послуги зі збирання сміття із закладів освіти» (ідентифікатор процедури закупівлі № UA-2020-01-24-003836-a), проведених Управлінням освіти Шевченківської районної в місті Києві державної адміністрації.
2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ПРОФПЕРЕРОБКА» штраф у розмірі 800 000 (вісімсот тисяч) гривень.
3. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини рішення, накласти на приватне акціонерне товариство «КИЇВСПЕЦТРАНС» штраф у розмірі 800 000 (вісімсот тисяч) гривень.
4. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ПРОФПЕРЕРОБКА» (ідентифікаційний код юридичної особи 41195855) і приватне акціонерне товариство «КИЇВСПЕЦТРАНС» (ідентифікаційний код юридичної особи 02772037) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю – «Послуги зі збирання сміття із закладів освіти» (ідентифікатор процедури закупівлі UA-2020-06-22-000186-b), проведених Управлінням освіти Шевченківської районної в місті Києві державної адміністрації.
5. За порушення, зазначене в пункті 4 резолютивної частини рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ПРОФПЕРЕРОБКА» штраф у розмірі 510 000 (п'ятсот десять тисяч) гривень.
6. За порушення, зазначене в пункті 4 резолютивної частини рішення, накласти на приватне акціонерне товариство «КИЇВСПЕЦТРАНС» штраф у розмірі 510 000 (п'ятсот десять тисяч) гривень.
7. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ПРОФПЕРЕРОБКА» (ідентифікаційний код юридичної особи 41195855) і приватне акціонерне

товариство «КИЇВСПЕЦТРАНС» (ідентифікаційний код юридичної особи 02772037) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю – «Послуги з вивезення сміття» (ідентифікатор процедури закупівлі № UA-2020-02-11-003554-b), проведених комунальним підприємством «Поділ-благоустрій».

8. За порушення, зазначене в пункті 7 резолютивної частини рішення, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «ПРОФПЕРЕРОБКА» штраф у розмірі 655 000 (шістсот п'ятдесят п'ять тисяч) гривень.
9. За порушення, зазначене в пункті 7 резолютивної частини рішення, накладати на приватне акціонерне товариство «КИЇВСПЕЦТРАНС» штраф у розмірі 655 000 (шістсот п'ятдесят п'ять тисяч) гривень.
10. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ПРОФПЕРЕРОБКА» (ідентифікаційний код юридичної особи 41195855) і приватне акціонерне товариство «КИЇВСПЕЦТРАНС» (ідентифікаційний код юридичної особи 02772037) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю – «Послуги з вивезення та утилізації твердих побутових відходів» (ідентифікатор процедури закупівлі № UA-2020-02-13-001170-b), проведених державною акціонерною холдинговою компанією «АРТЕМ».
11. За порушення, зазначене в пункті 10 резолютивної частини рішення, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «ПРОФПЕРЕРОБКА» штраф у розмірі 241 360 (двісті сорок одна тисяча триста шістдесят) гривень.
12. За порушення, зазначене в пункті 10 резолютивної частини рішення, накладати на приватне акціонерне товариство «КИЇВСПЕЦТРАНС» штраф у розмірі 241 360 (двісті сорок одна тисяча триста шістдесят) гривень.
13. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ПРОФПЕРЕРОБКА» (ідентифікаційний код юридичної особи 41195855) і приватне акціонерне товариство «КИЇВСПЕЦТРАНС» (ідентифікаційний код юридичної особи 02772037) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю – «Утилізація/видалення сміття та поводження зі сміттям» (ідентифікатор процедури закупівлі UA-2020-02-13-001662-b), проведених публічним акціонерним товариством «НАЦІОНАЛЬНА СУСПІЛЬНА ТЕЛЕРАДІОКОМПАНІЯ УКРАЇНИ».
14. За порушення, зазначене в пункті 13 резолютивної частини рішення, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «ПРОФПЕРЕРОБКА» штраф у розмірі 248 820 (двісті сорок вісім тисяч вісімсот двадцять) гривень.
15. За порушення, зазначене в пункті 13 резолютивної частини рішення, накладати на приватне акціонерне товариство «КИЇВСПЕЦТРАНС» штраф у розмірі 248 820 (двісті сорок вісім тисяч вісімсот двадцять) гривень.
16. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ПРОФПЕРЕРОБКА» (ідентифікаційний код юридичної особи 41195855) і приватне акціонерне товариство «КИЇВСПЕЦТРАНС» (ідентифікаційний код юридичної особи

02772037) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю – «Послуги з вивезення та утилізації твердих побутових відходів» (ідентифікатор процедури закупівлі № UA-2020-02-25-001568-с), проведених Київським зоологічним парком загальнодержавного значення.

17. За порушення, зазначене в пункті 16 резолютивної частини рішення, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «ПРОФПЕРЕРОБКА» штраф у розмірі 589 800 (п'ятсот вісімдесят дев'ять тисяч вісімсот) гривень.
18. За порушення, зазначене в пункті 16 резолютивної частини рішення, накладати на приватне акціонерне товариство «КИЇВСПЕЦТРАНС» штраф у розмірі 589 800 (п'ятсот вісімдесят дев'ять тисяч вісімсот) гривень.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня його одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова Колегії

О. ПІЩАНСЬКА