



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ, 03035, тел. (044)251-62-62, факс (044)520-03-25
E-mail: slg@amcu.gov.ua Web: <http://www.amcu.gov.ua> Код ЄДРПОУ 00032767

18.10.2021 № 300-29/01-14855 На № _____ від _____

Міністерство економіки України

*Про надання експертного висновку
до законопроекту № 6013*

На виконання доручення Першого віце-прем'єр-міністра України – Міністра економіки України О. М. Любченка від 08.10.2021 № 45492/1/1-21 (вх. № 3-01/725 від 11.10.2021) до звернення Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку від 30.09.2021 № 04-16/13-2021/304577 стосовно надання експертного висновку до проекту Закону України «Про особливості регулювання підприємницької діяльності окремих видів юридичних осіб та їх об'єднань у перехідний період», внесеного народними депутатами України Стефанчуком Р.О., та іншими народними депутатами України (реєстраційний № 6013 від 09.09.2021) (далі – законопроект № 6013, законопроект), Антимонопольний комітет України (далі – Комітет) в межах компетенції повідомляє.

Згідно з пояснювальною запискою до законопроекту № 6013, його положення спрямовані на удосконалення корпоративного управління в юридичних особах, заснованих на державній і комунальній власності, на підвищення інвестиційної привабливості країни, запровадження ефективних механізмів контролю за використанням об'єктів державної та комунальної власності, а також на усунення суперечностей між Цивільним кодексом України та актами спеціального законодавства.

1. Частиною другою статті 2 законопроекту передбачено, що суб'єкти підприємництва залежно від кількості працюючих та доходів від будь-якої діяльності за рік можуть належати до суб'єктів мікропідприємництва, суб'єктів малого підприємництва, суб'єктів середнього або великого підприємництва.

Звертаємо увагу на те, що статтею 2 розділу I «ВИЗНАЧЕННЯ МІКРО, МАЛИХ ТА СЕРЕДНІХ ПІДПРИЄМСТВ» додатку до Рекомендацій Європейської Комісії від 06.05.2003 щодо визначення мікро, малих та середніх підприємств С (2003) 1422 (далі – Рекомендації ЄК), передбачено чисельність персоналу та фінансові обмеження, що визначають категорії підприємств, а саме:

- категорію мікро, малих та середніх підприємств (далі – МСП) складають підприємства, у яких працює менше 250 осіб і щорічний **оборот** яких не перевищує 50 млн євро, **та/або річний баланс не перевищує 43 мільйони євро**;

- у категорії МСП, мале підприємство визначається, як підприємство, у якому працює менше 50 осіб і річний **оборот** якого **та/або річний баланс** якого не перевищує 10 млн євро;

- у категорії МСП мікропідприємство визначається як підприємство, у якому працює менше 10 осіб і річний **оборот** якого **та/або річний баланс** якого не перевищує 2 млн євро.

2. Частиною четвертою статті 4 законопроекту визначено, що умови конкурсного відбору кандидатів на посаду керівника державного та комунального підприємств встановлюється наглядовою радою підприємства.

Однак, відповідно до підпункту «б» пункту 2 частини другої статті 22 Закону України «Про захист економічної конкуренції» концентрацією визнається, зокрема, **набуття** безпосередньо або через інших осіб **контролю** одним або кількома суб'єктами господарювання над одним або кількома суб'єктами господарювання чи частинами суб'єктів господарювання, зокрема, **шляхом призначення** або обрання на посаду керівника, заступника керівника спостережної ради, правління, іншого наглядового чи виконавчого органу суб'єкта господарювання особи, яка вже обіймає одну чи кілька з перелічених посад в інших суб'єктах господарювання, або створення ситуації, при якій більше половини посад членів спостережної ради, правління, інших наглядових чи виконавчих органів двох чи більше суб'єктів господарювання обіймають одні й ті самі особи.

Таким чином, зазначені дії, у випадках передбачених законодавством про економічну конкуренцію, можуть потребувати отримання дозволу Комітету, відповідно до Положення про порядок подання та розгляду заяв про попереднє отримання дозволу Антимонопольного комітету України на концентрацію суб'єктів господарювання, затвердженого Розпорядженням Антимонопольного комітету України 19.02.2002 № 33-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 21 березня 2002 р. за № 284/6572 (у редакції

розпорядження Антимонопольного комітету України 21.06.2016 № 14-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 01 серпня 2016 р. за № 1063/29193) (далі – Положення про концентрацію).

3. Статтею 5 законопроекту встановлено обов'язок підприємств мати власний веб-сайт, на якому повинні оприлюднювати, зокрема: фінансову звітність за останні три роки; документи звітності, що подаються відповідним державним органам; річні звіти наглядової ради та керівника підприємств.

Частиною першою статті 14 Закону України «Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні» визначено, що підприємства зобов'язані подавати фінансову звітність органам, до сфери управління яких вони належать, трудовим колективам на їх вимогу, власникам (засновникам) відповідно до установчих документів, якщо інше не передбачено цим Законом.

У той же час, обов'язок щодо оприлюднення фінансової звітності покладено лише на:

підприємства, що становлять суспільний інтерес (крім великих підприємств, які не є емітентами цінних паперів), публічні акціонерні товариства, суб'єкти природних монополій на загальнодержавному ринку та суб'єкти господарювання, які здійснюють діяльність у видобувних галузях,

великі підприємства, які не є емітентами цінних паперів, та середні підприємства

інші фінансові установи, що належать до мікропідприємств та малих підприємств,

Таким чином, редакція статті 5 законопроекту покладає необґрунтоване навантаження на підприємства у вигляді необхідності залучення додаткових витрат.

Обов'язок публікувати інформацію про ціни, виробничі витрати, про обсяги виробництва або реалізації продукції можуть знижувати мотивацію суб'єктів господарювання до активної конкуренції на ринку.

Також, встановлюючи вимогу публікації таких даних необхідно зважувати переваги прозорості даних із можливими порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій суб'єктів господарювання.

4. Частиною шістнадцятою статті 8 законопроекту передбачається, що, у разі недостатності коштів, що перебувають у розпорядженні казенного

підприємства для виконання своїх зобов'язань, держава несе повну субсидіарну відповідальність.

Варто зазначити, що такі дії можуть мати ознаки державної допомоги, у розумінні Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання», та потребуватимуть звернення до Комітету у відповідності до Порядку подання та оформлення повідомлень про нову державну допомогу та внесення змін до умов чинної державної допомоги, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 04.03.2016 № 2-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 04.04.2016 за № 501/28631 (із змінами, внесеними розпорядженням Антимонопольного комітету України від 13.09.2018 № 18-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 27.11.2018 за № 1337/32789).

5. Частиною сьомою статті 22 законопроекту передбачається, що порядок злиття державного підприємства з господарським товариством, приєднання підприємства до господарського товариства, перетворення підприємства в господарське товариство затверджується Кабінетом Міністрів України.

Проте, злиття суб'єктів господарювання або приєднання одного суб'єкта господарювання до іншого регулюється Законом України «Про захист економічної конкуренції», та є концентрацією, у розумінні статті 22 зазначеного закону, а тому може потребувати отримання дозволу Комітету відповідно до Положення про концентрацію.

Враховуючи викладене, норму статті 22 законопроекту пропонуємо доповнити словами: «, з урахуванням вимог Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Голова Комітету



О. ПІЦАНСЬКА