



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

16 вересня 2021 р.

Київ

№ 508-р

Про перевірку рішення адміністративної колегії
Східного міжобласного територіального відділення
Антимонопольного комітету України
від 26.11.2020 № 70/141-р/к у справі № 55/12-2020

Антимонопольний комітет України (далі – Комітет), розглянувши подання державного уповноваженого від 01.03.2021 № 8-01/38-пр/85-зв та відповідні матеріали,

ВСТАНОВИВ:

1. ПРЕДМЕТ ПЕРЕВІРКИ

(1) Рішення адміністративної колегії Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 26.11.2020 № 70/141-р/к у справі № 55/12-2020 (далі – **Рішення № 70/141-р/к**).

2. ПІДСТАВИ ДЛЯ ПЕРЕВІРКИ

(2) Заява споживчого товариства «КС» від 14.12.2020 № 14/12, зареєстрована в Комітеті 21.12.2020 за № 8-01/38-пр (далі – **Заява**) про перевірку Рішення № 70/141-р/к.

3. ЗАЯВНИК

(3) Споживче товариство «КС» (далі – **СТ «КС», Заявник**), ідентифікаційний код юридичної особи 30074527; місцезнаходження: 85004, Донецька обл., м. Добропілля, просп. Перемоги, буд. 12; основний вид діяльності: роздрібна торгівля в неспеціалізованих магазинах переважно продуктами харчування, напоями та тютюновими виробами (код КВЕД 47.11).

4. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ ЩОДО ПЕРЕВІРКИ РІШЕННЯ

(4) Розпорядженням державного уповноваженого від 30.12.2020 № 05/376-р Заяву СТ «КС» про перевірку Рішення № 70/141-р/к прийнято до розгляду.

(5) За результатами розгляду Заяви СТ «КС» державним уповноваженим Комітетом складено подання від 01.03.2021 № 8-01/38-пр/85-зв про перевірку рішення адміністративної колегії Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 26.11.2020 № 70/141-р/к у справі № 55/12-2020 (далі – Подання про перевірку).

(6) Листом від 01.03.2021 № 200-20.6/03-3182 копію Подання про перевірку надіслано на адресу СТ «КС». Зазначений лист був отриманий 09.03.2021.

(7) СТ «КС» листом від 16.03.2021 № 16/03 (вх. Комітету № 8-01/3621 від 18.03.2021) надало пропозиції та зауваження на Подання про перевірку.

- (8) Листом від 01.03.2021 № 200-20.6/03-3183 копію Подання про перевірку надіслано на адресу товариства з обмеженою відповідальністю «ЛІДЕРХЛІБ» (далі – ТОВ «ЛІДЕРХЛІБ»). Зазначений лист не було вручено та було повернено до Комітету. Відповідно до довідки Ф. 20 причиною повернення вказано «за закінченням терміну зберігання».
- (9) У зв'язку із цим, керуючись пунктом 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), інформацію щодо попередніх висновків у справі № 55/12-2020, із зазначенням дати, часу і місця розгляду справи, з 27.08.2021 розміщено на офіційному веб сайті Комітету (<http://www.amcu.gov.ua>).
- (10) Заперечень та/або зауважень на Подання про перевірку від ТОВ «ЛІДЕРХЛІБ» до Комітету не надходило.
- (11) Листом від 01.03.2021 № 200-20.6/03-3184 копію Подання про перевірку надіслано Східному міжобласному територіальному відділенню Комітету (далі – Відділення).

5. ВІДПОВІДАЧІ У СПРАВІ № 55/12-2020

- (12) Відповідачами у справі № 55/12-2020 є:
- СТ «КС»;
 - ТОВ «ЛІДЕРХЛІБ», ідентифікаційний код юридичної особи 41675534; місцезнаходження: м. Київ, вул. Зрошувальна, буд. 5; основний вид діяльності: неспеціалізована оптова торгівля продуктами харчування, напоями та тютюновими виробами (код КВЕД 46.39).

6. РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

- (13) У резолютивній частині Рішення № 70/141-р/к адміністративна колегія Відділення постановила:

«1. Визнати, що СПОЖИВЧЕ ТОВАРИСТВО «КС» (ідентифікаційний код 30074527) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЛІДЕРХЛІБ» (ідентифікаційний код 41675534) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки конкурсних пропозицій та участі у процедурі закупівлі «Хлібопродукти, свіжовипечені хлібобулочні та кондитерські вироби (хліб пшеничний, хліб житній формовий вищого татунку)» (ДК 021-2015 -15810000-9), проведеній відділом освіти Добропільської міської ради Донецької області за допомогою електронної системи закупівель «Prozorro» (ідентифікатор закупівлі в системі: UA-2018-01-26-003708-b).

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини рішення, накладати на СПОЖИВЧЕ ТОВАРИСТВО «КС» (ідентифікаційний код - 30074527) штраф у розмірі 68 000 гривень (шістдесят вісім тисяч грн. 00 коп.).

3. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини рішення, накладати на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЛІДЕРХЛІБ» (ідентифікаційний код 41675534) штраф у розмірі 68 000 гривень (шістдесят вісім тисяч грн. 00 коп.).

4. Визнати, що СПОЖИВЧЕ ТОВАРИСТВО «КС» (ідентифікаційний код 30074527) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЛІДЕРХЛІБ»

(ідентифікаційний код 41675534) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки конкурсних пропозицій та участі у процедурі закупівлі «Хлібопродукти, свіжовипечені хлібобулочні та кондитерські вироби (хліб пшеничний вищого ґатунку, хліб житній вищого ґатунку)» (ДК 021-2015 -15810000-9), проведеній відділом освіти Добропільської міської ради Донецької області за допомогою електронної системи закупівель «Prozorro» (ідентифікатор закупівлі в системі: UA-2019-02-01-004340-b).

5. За порушення, зазначене в пункті 4 резолютивної частини рішення, накладати на СПОЖИВЧЕ ТОВАРИСТВО «КС» (ідентифікаційний код - 30074527) штраф у розмірі 68 000 гривень (шістдесят вісім тисяч грн. 00 коп.).

6. За порушення, зазначене в пункті 4 резолютивної частини рішення, накладати на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЛІДЕРХЛІБ» (ідентифікаційний код 41675534) штраф у розмірі 68 000 гривень (шістдесят вісім тисяч грн. 00 коп.).».

7. ДОВОДИ ЗАЯВНИКА

- (14) СТ «КС» у Заяві про перевірку Рішення № 70/141-р/к зазначає, що Рішення № 70/141-р/к у справі № 55/12-2020 підлягає скасуванню як таке, що прийняте з порушенням процесуальних норм.
- (15) Заявник вважає, що «...порушені права СТ «КС» навести докази, подати клопотання, усні та письмові пояснення...», оскільки Відділення відмовило Заявнику в задоволенні клопотання про продовження строку розгляду подання з попередніми висновками у справі № 55/12-2020.
- (16) Крім того СТ «КС» вважає, що Відділенням було порушено порядок вручення розпорядження про початок розгляду справи. При ознайомленні з матеріалами справи № 55/12-2020 Заявником було встановлено, що «Відділення оприлюднило в газеті «Урядовий кур'єр» інформацію про наявність розпорядження про початок розгляду справи № 55/12-2020 – лише 19.11.2020. <...> Тобто, розпорядження вважається таким, що вручене ТОВ «Лідерхліб» 30.11.2020. <...> Відділення прийняло рішення у справі та наклало штрафні санкції фактично не вручивши одній із сторін розпорядження про початок розгляду справи».
- (17) У Заяві зазначено, що Рішення № 70/141-р/к прийнято з порушеннями норм матеріального права, оскільки вказане рішення не відповідає вимогам статті 19 Конституції України, Закону України «Про захист економічної конкуренції», Правилам розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами).
- (18) Заявник зауважує, що «у рішенні Відділення не наведено доказів, які б підтверджували, що в процесі участі в Торгах СТ «КС» та ТОВ «Лідерхліб» дійсно здійснювали обмін інформацією, яка стосується даних закупівель. Фактично твердження Східного відділення базуються виключно на припущеннях Відділення, тому їх не можна вважати належними та допустимими доказами в обґрунтування висновку про погодження учасниками процедур закупівель поведінки».

(19) СТ «КС» у Заяві наводить власні аргументи, які на його думку, спростовують встановлені у справі № 55/12-2020 обставини та висновки адміністративної колегії Відділення щодо вчинення СТ «КС» та ТОВ «ЛІДЕРХЛІБ» порушень законодавства про захист економічної конкуренції. Зокрема, в Заяві зазначається таке:

- *«СТ «КС» не подавало свою пропозицію в останній день подання пропозицій, висновок Відділення про надання пропозицій учасниками торгів в тому числі СТ «КС» в останній день не відповідає дійсності»;*

- *подання учасниками торгів тендерних пропозицій з одного електронного майданчика «не є підтвердженням узгодженості дій, які призвели чи можуть привести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції»;*

- *«...СТ «КС» завантажило не документи іншого учасника, як стверджується у Рішенні, а завантажило відповідні документи свого контрагента за договором поставки та постачальника товару, а також документи виробника товару»;*

- *«Факт надання документів, виданих ТОВ «Лідерхліб» СТ «КС», не може свідчити про спільний комерційний інтерес вказаних юридичних осіб, а тим більше не можуть бути доказом обміну інформацією між учасниками торгів під час участі у Торгах та єдність інтересів з метою забезпечення участі один одного в Торгах»;*

- *«Факт єдності інтересів та обмін інформацією між Учасниками торгів з метою забезпечення участі один одного в Торгах не доведено, а відповідно і не доведено наявності підстав для притягнення СТ «КС» до передбаченої законом відповідальності»;*

- *щодо однакових властивостей завантажених файлів СТ «КС» повідомляє, що «Відділенням повністю проігноровано той факт, що переважна більшість файлів, завантажених Учасниками торгів мають різні властивості, створені у різний час. Даний факт повністю спростовує висновок Відділення про обмін файлами між Учасниками торгів та їх узгоджену поведінку ще на стадії підготовки до торгів»;*

- *щодо існування між СТ «КС» та ТОВ «ЛІДЕРХЛІБ» господарських відносин (договір поставки від 01.02.2018 № 42, предметом якого є хлібобулочні та кондитерські вироби) Заявник зауважує: «Відділення не навело жодного доказу, що наявність укладеного господарського договору будь-яким чином вплинула на поведінку Учасників на Торгах. Наявність господарських (договірних) відносин між суб'єктами господарювання сама по собі не може свідчити про наявність антиконкурентних узгоджених дій»;*

- *щодо цінових пропозицій СТ «КС» повідомляє: «Відділення жодним чином не довело узгодженість дій Учасників торгів при подачі цінових пропозицій, не провело аналіз ринку хліба та хлібобулочних виробів у періоди, коли проводились Торги 1 та Торги 2. <...> Відділення не обґрунтувало, чому СТ «КС» не могло самостійно встановити ціну на хліб нижче ціни ТОВ «Лідерхліб» <...> Відділення зробило безпідставну заяву щодо змови учасників на торгах, орієнтуючись виключно на відсутність зниження ціни. Рішення не містить економічних обґрунтувань того, що в Торгах 1 Учасники торгів мали можливість знижувати ціну...»;*

- *«Відділення не довело та не підтвердило документально, що наявність договорів згідно яких СТ «КС» орендує транспортні засоби у ТОВ «Лідерхліб» вказує на погодженість поведінки Учасників»;*

- *щодо спілкування СТ «КС» та ТОВ «ЛІДЕРХЛІБ» у телефонному режимі Заявник надає такі пояснення: «...факт телефонного спілкування між СТ «КС» та ТОВ «Лідерхліб» не може слугувати доказом узгодженої поведінки учасників. <...> Відділення не підтвердило доказами, що ці контакти обумовлені саме участю в Торгах 1 та Торгах 2».*

- (20) Заявник вважає, що фактично всі твердження, викладені в Рішенні № 70/141-р/к «*базуються виключно на припущеннях Відділення, тому їх не можна вважати належними та допустимими доказами в обґрунтування висновку про погодження учасниками процедур закупівель поведінки*».
- (21) СТ «КС» вважає, що Рішення № 70/141-р/к є таким, що прийняте з порушенням застосування норм матеріального та процесуального права, із неповним з'ясуванням обставин та з невідповідністю висновків, викладених у рішенні, фактичним обставинам справи, у зв'язку із цим Рішення № 70/141-р/к підлягає скасуванню відповідно до статті 59 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

7. ПЕРЕВІРКА РІШЕННЯ

- (22) За результатами перевірки Рішення № 70/141-р/к та аналізу матеріалів справи № 55/12-2020 встановлено таке.
- (23) Відділом освіти Добропільської міської ради Донецької області (далі – Замовник) шляхом застосування процедури відкритих торгів проводились такі закупівлі:
- ДК 021-2015-15810000-9 «Хлібопродукти, свіжовипечені хлібобулочні та кондитерські вироби (хліб пшеничний, хліб житній формовий вищого ґатунку)»; ідентифікатор закупівлі в системі Prozorro: UA-2018-01-26-003708-b; очікувана вартість предмета закупівлі: 769 500 грн (далі – **Торги-1**);
 - ДК 021-2015-15810000-9 «Хлібопродукти, свіжовипечені хлібобулочні та кондитерські вироби (хліб пшеничний вищого ґатунку, хліб житній вищого ґатунку)»; ідентифікатор закупівлі в системі Prozorro: UA-2019-02-01-004340-b; очікувана вартість предмета закупівлі: 905 000 грн (далі – **Торги-2**).

Торги-1.

- (24) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі в Торгах-1 пропозиції подали СТ «КС» та ТОВ «ЛІДЕРХЛІБ», які запропонували такі цінові пропозиції:

№ з/п	Найменування учасника	Цінова пропозиція грн, з ПДВ	
		первинна пропозиція	остаточна пропозиція
1	СТ «КС»	699 960,00	699 960,00
2	ТОВ «ЛІДЕРХЛІБ»	747 900,00	747 900,00

- (25) За результатами проведеного електронного аукціону та згідно з протоколом розгляду тендерних пропозицій від 13.02.2018 № 43 пропозицію СТ «КС» визнано найкращою, з СТ «КС» укладено договір від 26.02.2018 № 7Т на загальну суму 699 960 грн.
- (26) До договору від 26.02.2018 № 7Т Замовником, за погодженням з СТ «КС», внесені зміни, зокрема остаточною додатковою угодою від 28.02.2019 № 6 було узгоджено зменшення ціни договору, загальна вартість договору на закупівлю становила 693 777,16 грн.

Торги-2.

- (27) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі в Торгах-2 пропозиції подали:
- СТ «КС»;
 - ТОВ «ЛІДЕРХЛІБ»;
 - фізична особа-підприємець Гоман Руслан Миколайович (далі – ФОП Гоман Р.М.), ідентифікаційний номер 2814014831; місцезнаходження: 85010, Донецька обл., м. Добропілля, смт Новодонецьке, вул. Затишна, буд. 16, кв.1; зареєстрований 19.02.2014, номер запису: 2 256 000 0000 023277 (згідно з випискою з Єдиного

державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань); основний вид діяльності – загальне прибирання будинків (код КВЕД 81.21).

- (28) Вказані суб'єкти господарювання запропонували такі цінові пропозиції:

№ з/п	Найменування учасника	Цінова пропозиція, грн з ПДВ	
		первинна пропозиція	остаточна пропозиція
1	СТ «КС»	765 910,00	761 385,00
2	ТОВ «Лідерхліб»	766 750,00	762 225,00
3	ФОП Гоман Р.М.	904 842,00	765 900,00

- (29) За результатами проведеного електронного аукціону та згідно з протоколом розгляду тендерних пропозицій від 22.02.2019 № 62 СТ «КС» визнано переможцем. Разом з тим СТ «КС» листом від 04.03.2019 б/н відмовилось від підписання договору про закупівлю.
- (30) Відповідно до протоколу розгляду тендерних пропозицій від 07.03.2019 № 86 переможцем обрано ТОВ«ЛІДЕРХЛІБ».
- (31) ФОП Гоман Р.М. оскаржив рішення Замовника до постійно діючої адміністративної колегії Антимонопольного комітету України (далі – Колегія). На виконання резолютивної частини рішення Колегії, відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовником від 04.04.2019 № 118 попереднє рішення про визначення переможцем торгів ТОВ «ЛІДЕРХЛІБ» скасовано.
- (32) Переможцем у Торгах-2 відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника від 05.04.2019 № 122 визнано ФОП Гомана Р.М., з яким Замовник уклав договір від 15.05.2019 № 12ТД на суму 765 900 грн.
- (33) Протягом строку виконання договору від 15.05.2019 № 12ТД Замовником, за погодженням з ФОП Гоманом Р.М., були внесені зміни до договору. Відповідно до внесених змін, остаточна сума договору становила 506 160, 24 грн.
- (34) У зв'язку з виявленням у діях СТ «КС» та ТОВ «ЛІДЕРХЛІБ» під час участі в Торгах-1 та Торгах-2 ознак узгодженої поведінки розпорядженням адміністративної колегії Донецького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 18.05.2020 № 55/14-рп/к розпочато розгляд справи № 55/12-2020 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів.
- (35) Відповідно до пункту 6.13 розпорядження Антимонопольного комітету України від 28 листопада 2019 року № 23-рп (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 07 травня 2020 року № 5-рп) (далі – Розпорядження № 23-рп), з 02 червня 2020 року виконання функцій, визначених Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого 23 лютого 2001 року № 32-р та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 (зі змінами та доповненнями), що були віднесені до компетенції Донецького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України розпочало Харківське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України.
- (36) Згідно з пунктом 7.6 Розпорядження № 23-рп з 02 червня 2020 року найменування Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету

України змінено на Східне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України.

7.1. Перевірка об'єктивності, всебічності та повноти проведеного розслідування

- (37) В описово-мотивувальній частині Рішення № 70/141-р/к наведені обставини, на підставі яких адміністративною колегією Відділення зроблено висновок про вчинення СТ «КС» та ТОВ «ЛІДЕРХЛІБ» (далі разом – Учасники, Відповідачі) антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів Торгів-1 та Торгів-2, зокрема:
- завантаження документів іншого учасника;
 - однакові властивості електронних файлів;
 - наявність господарських відносин;
 - спільне використання транспортних засобів;
 - спільні інтереси Відповідачів;
 - телефонне спілкування.
- (38) Відділенням встановлено, що окремі документи Учасників, завантажені як PDF-файли в складі пропозицій на Торги 1-2, мають спільні властивості: Canon, виробник PDF-1.3(Acrobat 4.x).
- (39) Адміністративною колегією Відділення зроблено правильний висновок, що такі спільні особливості в документах, створених різними Учасниками для подання на дві різні закупівлі, що відбулися з річним інтервалом у часі, не можна пояснити випадковим збігом, а є свідченням того, що між Відповідачами відбувався обмін інформацією та документами.
- (40) Також Відділенням з'ясовано, що між ТОВ «ЛІДЕРХЛІБ» та СТ «КС» у 2018-2019 роках існували сталі господарські відносини.
- (41) СТ «КС» у складі тендерних пропозицій на Торги-1 та Торги-2 завантажило договір поставки від 01.02.2018 № 42 (файли: «Кваліфікація та Довідки,ч2» та «Дог-р поставки ТОВ ЛХЛ-СТ КС»), який передбачає постачання ТОВ «ЛІДЕРХЛІБ» хлібобулочних і кондитерських виробів СТ «КС». Відповідно до вказаного договору ТОВ «ЛІДЕРХЛІБ» здійснювало реалізацію хлібобулочних і кондитерських виробів СТ «КС».
- (42) Факт реалізації продукції підтверджується інформацією, яка була надана АТ КБ «Приватбанк» (лист від 09.06.2020 № 20.1.0.0.0/7-200528/5805) та копіями податкових накладних, складених ТОВ «ЛІДЕРХЛІБ» на кожне постачання хлібобулочних виробів СТ «КС» протягом 2018-2019 років, які містяться в матеріалах справи № 55/12-2020.
- (43) Наявність господарських відносин зумовлює виникнення у суб'єктів, які пов'язані такими відносинами, певних прав та обов'язків. Крім того, такі відносини свідчать про обізнаність СТ «КС» та ТОВ «ЛІДЕРХЛІБ» стосовно діяльності один одного (цінової поведінки, умов постачання, ресурсних можливостей тощо), в тому числі на ринку товару, що був предметом закупівлі у Торгах-1 та Торгах-2.
- (44) Відділенням встановлено, що на виконання вимог Замовника, які викладені в тендерній документації до Торгів-1 та Торгів-2 Учасники надали довідки, в яких запропонували одні й ті ж самі транспортні засоби (автомобілі): ГАЗ 3307, державний номер АН4617НС та ЗИЛ 5301, державний номер АН1269НН (Торги-1); Mercedes Benz Sprint 308, державний номер АН2048НН та ГАЗ 4301, державний номер АН9769НН (Торги-2).
- (45) ТОВ «ЛІДЕРХЛІБ» орендує вказані автомобілі у ТОВ «Торгівельна компанія «Золотий Урожай» (ідентифікаційний код юридичної особи 39537147) на підставі договору суборенди від 01.01.2018 № 01/01.

- (46) У свою чергу СТ «КС» орендує зазначені автомобілі в ТОВ «ЛІДЕРХЛІБ» на підставі договорів оренди від 06.02.2018 № 8 (інформація наявна в тендерній пропозиції СТ «КС», поданій на Торги-1 у складі файлу: «Кваліфікація та довідки») та від 14.02.2019 № 8 (інформація наявна в тендерній пропозиції СТ «КС», поданій на Торги-2, файл: «Дог-р оренди транспорту СТ КС»).
- (47) Тобто договори оренди між СТ «КС» та ТОВ «ЛІДЕРХЛІБ» укладені в період проведення Торгів-1 та Торгів-2 та за кілька днів до дати подання Учасниками своїх пропозицій на вказані торги (Торги-1 – 10.02.2018; Торги-2 – 16.02.2019).
- (48) З аналізу тендерних пропозицій Учасників Відділенням встановлено, що СТ «КС» у складі своїх тендерних пропозицій на Торги-1 та Торги-2, крім означених договорів оренди транспортних засобів, завантажило договори оренди транспортних засобів, які були укладені між ТОВ «ЛІДЕРХЛІБ» та ТОВ «Торгівельна компанія «Золотий Урожай» (файли: «3.3.Договір суборенди авто ТОВ «ЛІДЕРХЛІБ» та «Договір суборенди тр-рт ТОВ ЛХ»).
- (49) Адміністративною колегією Відділення зроблено правильний висновок, що наявність у тендерній пропозиції СТ «КС» договорів оренди транспортних засобів, у тому числі, укладених з ТОВ «ЛІДЕРХЛІБ», забезпечила відповідність тендерної пропозиції СТ «КС» вимогам тендерної документації Замовника по Торгах-1 та Торгах-2. Крім того, такі договори не могли бути укладеними між Відповідачами без попередньої домовленості (узгодженості) умов та цілей використання одних і тих же транспортних засобів.
- (50) Як вбачається з описово-мотивувальної частини Рішення № 70/141-р/к та підтверджується матеріалами справи № 55/12-2020 у період з 01.01.2018 по 31.03.2018 та з 01.01.2019 по 31.03.2019 між Відповідачами відбувалось постійне телефонне спілкування, зокрема в день подання пропозицій Учасниками для участі в Торгах-1 та Торгах-2 і в день проведення аукціонів із зазначених торгів. Наприклад: зв'язок між Відповідачами відбувався в день проведення аукціонів (12.02.2018 – Торги-1 та 18.02.2019 – Торги-2), в обох випадках – через хвилину від початку аукціонів.
- (51) Під час аналізу тендерних пропозицій Учасників Відділенням встановлено, що СТ «КС» у складі тендерних пропозицій на Торги-1 та Торги-2 завантажило документи та довідки, які належать ТОВ «ЛІДЕРХЛІБ» або видані останньому іншими суб'єктами господарювання.
- (52) Зокрема, у складі тендерних пропозицій СТ «КС», які були подані на Торги-1 та Торги-2 містяться такі документи:
- договір від 29.12.2017 № 2, укладений між ТОВ «ЛІДЕРХЛІБ» та Дружківською міською філією державної установи «Донецький обласний лабораторний центр Міністерства охорони здоров'я України» (ідентифікаційний код юридичної особи 38531888); предмет договору: роботи з дезінфекції автотранспорту (копія завірена підписом та печаткою СТ «КС»);
 - договір від 03.09.2018 № 218, укладений між ТОВ «ЛІДЕРХЛІБ» та приватним підприємством «СПЕЦІАЛІСТ» (ідентифікаційний код юридичної особи 25122789); предмет договору: роботи з дезінфекції автотранспорту (копія завірена підписом та печаткою СТ «КС»);
 - довіреність від 28.07.2018 № 10 видана ТОВ «ЛІДЕРХЛІБ» Бабяку Олександру Володимировичу на право представляти інтереси товариства (копії завірені підписом та печаткою СТ «КС»);
 - лист-згода ТОВ «ЛІДЕРХЛІБ» від 15.02.2019 № 292 на обробку персональних даних, в якому перелічені працівники товариства;
 - трудові та медичні книжки водіїв, які є працівниками ТОВ «ЛІДЕРХЛІБ» (копії завірені підписом та печаткою СТ «КС»).

- (53) Адміністративною колегією Відділення зроблено обґрунтований висновок, що наявність вищенаведених документів у складі тендерних пропозицій СТ «КС» свідчить про обмін інформацією між Відповідачами під час участі в Торгах-1 та Торгах-2 і про узгодженість дій ТОВ «ЛІДЕРХЛІБ» та СТ «КС».
- (54) Відділенням з'ясовано, що СТ «КС» не є виробником хліба і хлібобулочних виробів. Основним видом діяльності товариства є торгівля. Для здійснення господарської діяльності з реалізації харчової продукції СТ «КС» орендує торговельні площі (магазин) за адресою: Донецька обл., м. Добропілля, просп. Перемоги, 12 у ФОП Кожемякіна С.І. (ідентифікаційний номер 2178100153) на підставі договору оренди приміщення від 01.02.2018 № 1.
- (55) СТ «КС», не маючи у власному розпорядженні виробничих потужностей та складських приміщень, наявність яких дозволяла б забезпечити виконання обов'язків, які покладаються на учасника в разі його перемоги в Торгах-1 та Торгах-2, надало у складі своїх тендерних пропозицій документи іншого учасника – ТОВ «ЛІДЕРХЛІБ», зокрема, копії рішень про державну реєстрацію потужностей, видані ТОВ «ЛІДЕРХЛІБ» Покровським районним управлінням Головного управління Держпродспоживслужби в Донецькій області (листи від 13.11.2017 № 509 і № 510 та від 22.11.2017 № 525 (файли: «Рішення Лідерхліб-Покровськ», «Рішення Лідерхліб-Селидове» та «Реєстрація потужн.ТОВ ЛідерХліб»).
- (56) Відділенням з'ясовано, що на виконання вимог Закону України «Про основні принципи та вимоги до безпечності та якості харчових продуктів» та відповідно до вимог Замовника, Учасники повинні надати листи-погодження на участь у тендерних торгах на постачання хліба та хлібобулочних виробів у дошкільні та загальноосвітні навчальні заклади міст та районів Донецької області (далі – Листи-погодження), видані Головним управлінням Держпродспоживслужби в Донецькій обл.
- (57) СТ «КС» на виконання зазначених вимог надало у складі своєї тендерної пропозиції на Торги-2, крім власних Листів-погоджень (листи від 11.01.2018 № 01-10/135 та від 22.12.2018 № 537), копію Листа-погодження від 07.12.2018 № 28-30/5790, завірену власною печаткою, виданого Головним управлінням Держпродспоживслужби в Донецькій обл. ТОВ «ЛІДЕРХЛІБ» (файл: «Погодження ТОВ ЛідерХліб»).
- (58) Адміністративною колегією Відділення зроблено правильний висновок, що наведені вище обставини, зокрема, надання СТ «КС» документів іншого учасника – ТОВ «ЛІДЕРХЛІБ», які забезпечили відповідність тендерних пропозицій СТ «КС» вимогам тендерної документації Замовника по Торгах-1 та Торгах-2, свідчать про єдність інтересів та обмін інформацією між Відповідачами з метою забезпечення участі один одного в зазначених торгах.
- (59) Змагання при проведенні торгів забезпечується таємністю інформації; змагальність учасників тендерних процедур закупівель передбачає самостійні та незалежні дії (поведінку) кожного з учасників та їх обов'язок готувати свої тендерні пропозиції окремо, без обміну інформацією.
- (60) Адміністративною колегією Відділення надана належна оцінка сукупності доказів встановлених у справі № 55/12-2020 та доведено, а Заявником не спростовано, що СТ «КС» та ТОВ «ЛІДЕРХЛІБ» беручи участь у Торгах-1 та Торгах-2 не змагалися між собою, а діяли узгоджено, що призвело до спотворення результатів торгів.
- (61) Таким чином, адміністративною колегією Відділення прийнято обґрунтоване Рішення № 70/141-р/к у справі № 55/12-2020, яким дії СТ «КС» та ТОВ «ЛІДЕРХЛІБ» визнані порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України

«Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, тендерів.

7.2. Перевірка обґрунтованості накладених штрафних санкцій

- (62) Антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (63) Частиною першою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначено, що органи Антимонопольного комітету України накладають штрафи на об'єднання, суб'єктів господарювання: юридичних осіб; фізичних осіб; групу суб'єктів господарювання – юридичних та/або фізичних осіб, що відповідно до статті 1 цього Закону визнається суб'єктом господарювання, у випадках, передбачених частиною четвертою цієї статті.
- (64) Згідно з абзацом другим частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (65) Відповідно до податкової декларації з податку на прибуток за 2019 рік розмір доходу СТ «КС» становить 1 114 349 грн (лист Головного управління Державної податкової служби в Донецькій обл. від 19.06.2020 № 51217/10/05-99-02-05-14).
- (66) За інформацією Головного управління Державної податкової служби у м. Києві (лист від 11.06.2020 № 13348/9/26-15-02-06-19), розмір доходу ТОВ «ЛІДЕРХЛІБ» за 2019 рік, відповідно до податкової декларації з податку на прибуток, становить 138 253 354 грн.
- (67) Відповідно до пункту 13 статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі» конкурентна процедура закупівлі (далі – тендер) – здійснення конкурентного відбору учасників за процедурами закупівлі відкритих торгів, торгів з обмеженою участю та конкурентного діалогу.
- (68) Адміністративна колегія Відділення в резолютивній частині Рішення № 70/141-р/к правильно кваліфікувала антиконкурентні узгоджені дії ТОВ «ЛІДЕРХЛІБ» та СТ «КС» під час участі в Торгах-1 та Торгах-2 окремими порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції.
- (69) За вчинені порушення на Відповідачів накладено штрафні санкції по 68 000 грн за кожне окреме порушення.
- (70) **Отже адміністративною колегією Відділення під час прийняття Рішення № 70/141-р/к правильно застосовані норми статей 50 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».**

8. СПРОСТУВАННЯ ДОВОДІВ ЗАЯВНИКА

- (71) Твердження СТ «КС» щодо порушених прав товариства навести докази, подати клопотання, усні та письмові пояснення, шляхом відмови в задоволенні клопотання про продовження строку розгляду подання з попередніми висновками у справі № 55/12-2020 спростовується матеріалами справи № 55/12-2020.
- (72) На лист СТ «КС» від 19.11.2020 № 19/11 щодо продовження строку розгляду подання з попередніми висновками та ознайомлення з матеріалами справи № 55/12-2020 Відділення листом від 23.11.2020 № 70-02/Д-7355 повідомило СТ «КС» про можливість ознайомитись з матеріалами справи.

- (73) З матеріалів справи № 55/12-2020 вбачається, що представник СТ «КС» Кожемякіна І.І., яка діяла за довіреністю від 03.01.2020 б/н ознайомилась з матеріалами цієї справи 25.11.2020.
- (74) Відповідно до пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами) за вмотивованим клопотанням особи, яка бере участь у справі, про необхідність більш тривалого часу для розгляду подання та підготовки відповіді на нього розгляд справи може бути відкладено.
- (75) Отже, відкладення дати розгляду справи є правом, а не обов'язком органів Комітету.
- (76) Щодо твердження СТ «КС» про порушення Відділенням порядку вручення розпорядження про початок розгляду справи ТОВ «Лідерхліб» повідомляється таке.
- (77) Прийняття органом Комітету (в цьому випадку адміністративною колегією Відділення) розпорядження про початок розгляду справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та здійснення ним розгляду відповідної справи не порушує прав та охоронюваних законом інтересів осіб, які беруть участь у цій справі.
- (78) Саме по собі прийняття розпорядження про початок розгляду справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (так само як і складання подання з попередніми висновками у справі) за своєю правовою природою не є актом, що встановлює факт порушення закону про захист економічної конкуренції, а лише фіксує процесуальне становище сторін у справі та має інформаційний характер і не може порушувати права сторін у справі, оскільки застосування будь-яких санкцій (заходів відповідальності), встановлених статтями 51–54 Закону України «Про захист економічної конкуренції», таке розпорядження не передбачає.
- (79) У той же час, обставини, які пов'язані з направленням розпорядження про початок розгляду справи № 55/12-2020 іншому суб'єкту господарювання ТОВ «ЛІДЕРХЛІБ» не стосуються будь-яких прав та інтересів Заявника.
- (80) Інші доводи Заявника спростовуються матеріалами справи № 55/12-2020 та доказами, встановленими адміністративною колегією Відділення, які в сукупності повною мірою підтверджують факти вчинення СТ «КС» та ТОВ «ЛІДЕРХЛІБ» антиконкурентних узгоджених дій.

9. СПРОСТУВАННЯ ЗАПЕРЕЧЕНЬ НА ПОДАННЯ ПРО ПЕРЕВІРКУ

- (81) Листом від 16.03.2021 № 16/03 (зареєстрований у Комітеті 18.03.2021 за № 8-01/3621) СТ «КС» надало пропозиції та зауваження до змісту Подання про перевірку (далі – Лист № 16/03).
- (82) СТ «КС» не погоджується з висновками, викладеними у Поданні про перевірку, вважає їх необґрунтованими. Товариство вважає, що в ході перевірки Рішення № 70/141-р/к не були враховані всі пояснення СТ «КС». При цьому СТ «КС» надає власне тлумачення нормам законодавства про захист економічної конкуренції та оцінку кожному окремому доказу у справі № 55/12-2020.
- (83) У листі № 16/03 СТ «КС», зокрема, зазначає, що в Заяві про перевірку Рішення № 55/12-2020 *«було чітко зазначено всі підстави щодо невідповідності прийнятого рішення дійсним обставинам справи та надано відповідні пояснення»*, разом з тим, на думку СТ «КС» у ході перевірки Рішення № 70/141-р/к *«надані пояснення не було враховано. Тим більше, деякі з наданих Товариством зауважень, взагалі проігноровано»*.

- (84) Крім того, СТ «КС» у Листі № 16/03 посилається на пункт 8.3 постанови пленуму Вищого господарського суду України від 26.12.2011 № 15 «Про деякі питання практики застосування конкурентного законодавства» (із змінами та доповненнями).
- (85) СТ «КС» звертає увагу та практику Комітету з перевірки рішень та *«невідповідність їй висновків у поданні про перевірку, оскільки при перегляді інших рішень територіальних відділень за ідентичних обставин Комітетом були зроблені абсолютно протилежні висновки і рішення територіальних відділень були скасовані...»*.
- (86) Також СТ «КС» просить врахувати позицію апеляційного та Верховного суду (справи № 914/938/19, 910/7972/19) стосовно того, що висновок Антимонопольного комітету України щодо відсутності в суб'єкта господарювання об'єктивних причин для вчинення схожих дій (бездіяльності) має ґрунтуватися на результатах дослідження усієї сукупності факторів, що об'єктивно (незалежно від суб'єкта господарювання) впливають на його поведінку у спірних відносинах, а не бути наслідком обмеженого кола факторів.
- (87) У зв'язку із цим, СТ «КС» просить скасувати Рішення № 70/141-р/к та закрити провадження у справі № 55/12-2020.
- (88) Зауваження та пропозиції СТ «КС» не беруться до уваги з огляду наступне.
- (89) Під час перевірки Рішення № 70/141-р/к в Комітеті були належним чином проаналізовані всі матеріали справи № 55/12-2020, перевірено документальне підтвердження всіх доказів з урахуванням усіх пояснень та аргументів, наданих СТ «КС» у Заяві про перевірку Рішення № 70/141-р/к, перевірено дотримання норм матеріального та процесуального права та встановлено обґрунтованість висновків адміністративної колегії Відділення, викладених у Рішенні № 70/141-р/к.
- (90) Слід зазначити, що змагання між учасниками торгів забезпечується таємністю інформації, а це передбачає самостійні та незалежні дії (поведінку) кожного з учасників та їх обов'язок готувати свої пропозиції конкурсних торгів окремо, без обміну інформацією. Відтак, за умови самостійного (незалежно один від одного) здійснення Учасниками збору та підготовки документів, існування в документах, які входять до складу тендерних пропозицій Учасників, об'єднуючих особливостей було б неможливим.
- (91) Узгоджена поведінка учасників торгів не відповідає суті конкурсу і негативним наслідком є сам факт спотворення результатів торгів (через узгодження поведінки конкурсантами). Встановлення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ґрунтується на сукупності всіх обставин справи, які полягають у неодноразових, системних та характерних діях суб'єктів господарювання, які були б неможливими при дотриманні таємності та самостійності під час підготовки тендерних пропозицій.
- (92) Щодо посилання СТ «КС» на пункт 8.3 постанови пленуму Вищого господарського суду України від 26.12.2011 № 15 «Про деякі питання практики застосування конкурентного законодавства» (із змінами та доповненнями) зазначається таке.
- (93) Відповідно до резолютивної частини Рішення № 70/141-р/к дії СТ «КС» та ТОВ «ЛІДЕРХЛІБ» кваліфіковані за пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів), тоді як вчинення суб'єктами господарювання схожих дій (бездіяльності) на ринку товару кваліфікуються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, у вигляді

антиконкурентних узгоджених дій, за частиною третьою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

- (94) Отже посилання СТ «КС» у Заяві про перевірку Рішення № 70/141-р/к на пункт 8.3 постанови пленуму Вищого господарського суду України від 26.12.2011 № 15 «Про деякі питання практики застосування конкурентного законодавства» (із змінами та доповненнями) є безпідставним.
- (95) Крім того посилання СТ «КС» на практику Комітету з перевірки рішень також є безпідставним, оскільки кожне рішення у справі про порушення законодавства про захист економічної конкуренції базується на різних обставинах і сукупності різних доказів. Під час перевірки рішень органів Комітету, Комітетом надається оцінка конкретним обставинам справи та доказовій базі з урахуванням наданих сторонами доказів, оцінюючи їх у сукупності, що виключає подібність спірних правовідносин у вказаних справах.
- (96) Таким чином, зауваження та пропозиції СТ «КС» не спростовують висновків, викладених у Поданні про перевірку.

10. СПРОСТУВАННЯ ДОДАТКОВИХ ЗАПЕРЕЧЕНЬ

- (97) Під час засідання Комітету з розгляду питання щодо перевірки Рішення № 70/141-р/к, яке відбулось 16.09.2021 в приміщенні Комітету (м. Київ, вул. Митрополита Василя Липківського, 45) представником СТ «КС» були надані додаткові пояснення та заперечення (лист б/н, б/д, зареєстрований у Комітеті 16.09.2021 за № 8-01/12934).
- (98) Додаткові пояснення СТ «КС» за своїм змістом є подібними до змісту Заяви про перевірку Рішення № 70/141-р/к та Листа № 16/03 (пропозиції та зауваження до Подання про перевірку).
- (99) Так у своїх додаткових поясненнях СТ «КС» повторно зазначило про порушення норм процесуального права у вигляді неналежного повідомлення ТОВ «ЛІДЕРХЛІБ» про початок розгляду справи, що, на думку СТ «КС», є підставою для скасування Рішення № 70/141-р/к.
- (100) СТ «КС» вважає, що під час перевірки не були взяті до уваги та не спростовані заперечення, викладені у Заяві про перевірку Рішення № 70/141-р/к, а саме:
- пояснення СТ «КС» щодо синхронності дій під час подання тендерних пропозицій та аналізу цінових пропозицій;
 - пояснення стосовно завантаження СТ «КС» документів іншого учасника та спростування висновку адміністративної колегії Відділення щодо єдності інтересів та обміну інформації між СТ «КС» та ТОВ «ЛІДЕРХЛІБ»;
 - пояснення щодо властивостей електронних файлів окремих документів, які були завантажені у складі тендерних пропозицій СТ «КС» та ТОВ «ЛІДЕРХЛІБ»;
 - пояснення щодо існуючих господарських відносин між ТОВ «ЛІДЕРХЛІБ» та СТ «КС» та заперечення щодо висновку адміністративної колегії Відділення про сталість таких відносин, який, на думку СТ «КС» зроблено на підставі наявності одного укладеного договору;
 - пояснення щодо укладених договорів оренди транспортних засобів, які за інформацією СТ «КС» укладені з метою виконання умов договору поставки від 01.02.2018 № 42;
 - пояснення щодо телефонного спілкування, зокрема СТ «КС» вважає, що не наведено жодного доказу, що таке спілкування обумовлено саме участю СТ «КС» та ТОВ «ЛІДЕРХЛІБ» у Торгах 1-2, а не наявністю укладеного господарського договору.

- (101) Також у своїх додаткових поясненнях СТ «КС» посилається на практику Комітету щодо розслідування антиконкурентних узгоджених дій учасниками торгів (тендерів) та практику з перевірки рішень органів Комітету.
- (102) СТ «КС» вважає, що в Комітеті відсутні підстави для залишення Рішення без змін *«...оскільки частина підстав для прийняття Рішення Комітетом при перегляді взагалі не розглядалася»*.
- (103) Враховуючи викладене, СТ «КС» просить скасувати Рішення № 70/141-р/к та направити справу № 55/12-2020 на новий розгляд.
- (104) Оскільки додаткові пояснення не спростовують сукупності встановлених у справі № 55/12-2020 обставин, така пропозиція СТ «КС» не підлягає задоволенню.
- (105) Слід зазначити, що відповідно до пункту 8.4 постанови пленуму Вищого господарського суду України від 26.12.2011 № 15 наявність у суб'єктів господарювання статусу учасників господарських зобов'язань, що виникли з господарського договору або інших угод, передбачає усвідомлення суб'єктами господарювання можливих наслідків виконання ними відповідних договорів (угод) у вигляді антиконкурентних узгоджених дій.
- (106) У свою чергу, встановлення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» потребує доведення у сукупності всіх обставин справи і конкретних доказів. Саме неодноразові, системні та характерні дії суб'єктів господарювання, які були неможливі при дотриманні таємності підготовки проведення тендерів у сукупності становлять собою доказову базу існування фактичного складу такого порушення.
- (107) Під час прийняття Рішення № 70/141-р/к адміністративною колегією Відділення було проаналізовано всі обставини, які у своїй сукупності повною мірою підтверджують узгодження СТ «КС» та ТОВ «ЛІДЕРХЛІБ» умов участі в Торгах-1 та Торгах-2, тоді як пояснення та зауваження СТ «КС» не спростовують висновків, викладених у Рішенні № 70/141-р/к.
- (108) Комітет вважає, що адміністративна колегія Відділення дійшла вмотивованого висновку щодо вчинення СТ «КС» та ТОВ «ЛІДЕРХЛІБ» порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій та доведеності цих обставин належними доказами у їх сукупності.

11. ПІДСТАВИ ДЛЯ ЗАЛИШЕННЯ РІШЕННЯ БЕЗ ЗМІН

- (109) Відповідно до частини першої статті 59 Закону України «Про захист економічної конкуренції» підставами для зміни, скасування чи визнання недійсними рішень органів Антимонопольного комітету України є:
- неповне з'ясування обставин, які мають значення для справи;
 - недоведення обставин, які мають значення для справи і які визнано встановленими;
 - невідповідність висновків, викладених у рішенні, обставинам справи;
 - заборона концентрації відповідно до Закону України «Про санкції»;
 - порушення або неправильне застосування норм матеріального чи процесуального права.
- (110) Частиною другою статті 59 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначено, що порушення або неправильне застосування норм процесуального права може бути підставою для зміни, скасування чи визнання недійсним рішення тільки за умови, якщо це порушення призвело до прийняття неправильного рішення.

(111) Доказами, встановленими під час розслідування в справі № 55/12-2020, зокрема:

- завантаження документів іншого учасника;
- однакові властивості електронних файлів;
- наявність господарських відносин;
- спільне використання транспортних засобів;
- спільні інтереси Відповідачів;
- телефонне спілкування,

у їх сукупності та взаємозв'язку, які ґрунтуються на всебічному, повному та об'єктивному з'ясуванні дійсних обставин справи, доведено, що СТ «КС» та ТОВ «ЛІДЕРХЛІБ» під час участі в 2018 та 2019 роках у торгах із закупівлі Відділом освіти Добропільської міської ради Донецької обл. хліба пшеничного, хліба житнього вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, тендерів.

(112) За результатами перевірки Рішення № 70/141-р/к та аналізу матеріалів справи № 55/12-2020 встановлено, що вказане рішення прийняте адміністративною колегією Відділення при повному з'ясуванні та доведенні обставин, які мають значення для справи; висновки викладені у Рішенні № 70/141-р/к, відповідають обставинам справи; норми матеріального та процесуального права застосовано правильно.

(113) Отже, підстави для скасування Рішення № 70/141-р/к, відповідно до статті 59 Закону України «Про захист економічної конкуренції», відсутні.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтею 57 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 45 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

Рішення адміністративної колегії Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 26.11.2020 № 70/141-р/к у справі № 55/12-2020 залишити без змін

Голова Комітету

О. ПІЩАНСЬКА