



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

16 вересня 2021 р.

Київ

№ 506-р

Про порушення
законодавства про захист
економічної конкуренції
та накладення штрафу

Антимонопольний комітет України, розглянувши справу № 130-26.13/133-20 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді набуття у власність акціонерним товариством «Державний ощадний банк України» (далі – АТ «Ощадбанк») (м. Київ) активів у вигляді цілісного майнового комплексу, а саме: комплексу споруд «Рибного ярмарку та комплексу по зберіганню, виробництву продуктів харчування для ТОВ «Логістик центр «Скандинавія», який знаходиться за адресою: Київська обл., Києво-Святошинський р-н, с. Софіївська Борщагівка, вул. Чорновола, 46-А, та складається з: адміністративного комплексу, літера А; рибного ярмарку, літера Б; комплексу зі зберігання продуктів харчування, літера В; насосної підстанції, літера Г; механічної майстерні, літера Д, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна,

ВСТАНОВИВ:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Двадцять четвертого травня 2017 року здійснена концентрація шляхом набуття у власність АТ «Ощадбанк» активів у вигляді цілісного майнового комплексу, а саме: «Рибного ярмарку та комплексу по зберіганню, виробництву продуктів харчування для ТОВ «Логістик центр «Скандинавія», який знаходиться за адресою: Київська обл., Києво-Святошинський р-н, с. Софіївська Борщагівка, вул. Чорновола, 46-А, та складається з: адміністративного комплексу, літера А; рибного ярмарку, літера Б; комплексу зі зберігання продуктів харчування, літера В; насосної підстанції, літера Г; механічної майстерні, літера Д (далі – Активи).
- (2) Головним державним виконавцем відділу примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України 23.05.2017 складено акт № 53999200/24 про реалізацію предмета іпотеки по примусовому виконанню зведеного виконавчого провадження АСВП № 53999200 за заявою АТ «Ощадбанк» про придбання предмета іпотеки шляхом заліку своїх забезпечених вимог у рахунок ціни майна.
- (3) На підставі зазначеного акта державного виконавця були видані свідоцтва про придбання майна з прилюдних торгів про реалізацію предмета іпотеки від 24.05.2017, зареєстровані за № 2178, 2175, 2172.

- (4) Згідно зі свідоцтвом про придбання майна з прилюдних торгів про реалізацію предмета іпотеки від 24.05.2017 № 2178, АТ «Ощадбанк» стало належати на праві власності таке майно:
рибний ярмарок та комплекс зі зберігання, виробництва продуктів харчування для ТОВ «Логістик центр «Скандинавія», який розташований за адресою: Київська обл., Києво-Святошинський р-н, с. Софіївська Борщагівка, вул. Черновола, 46-А, і складається з: адміністративного комплексу, літера А, загальною площею 1 237,2 кв. м; рибного ярмарку, літера Б, загальною площею 2983 кв. м; комплексу зі зберігання продуктів харчування, літера В, загальною площею 16 522,2 кв. м; насосної підстанції, літера Г, площею 37,5 кв. м; механічної майстерні, літера Д, загальною площею 128,7 кв. м;
земельна ділянка площею 2 500 га, яка розташована за адресою: Київська обл., Києво-Святошинський р-н, Софіївсько-Борщагівська сільська рада, кадастровий номер земельної ділянки 3222486200:04:001:0001, цільове призначення – для ведення фермерського господарства;
земельна ділянка площею 2 500 га, яка розташована за адресою: Київська обл., Києво-Святошинський р-н, Софіївсько-Борщагівська сільська рада, кадастровий номер земельної ділянки 3222486200:04:001:0002, цільове призначення – для ведення фермерського господарства.
- (5) На підставі зазначеного свідоцтва, АТ «Ощадбанк», 24 травня 2017 року, зареєструвало в Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно право власності на вказане майно.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (6) Акціонерне товариство «Державний ощадний банк України» (м. Київ) (ідентифікаційний код юридичної особи 00032129).

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (7) Розпорядженням Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 24 грудня 2020 року № 01/368-р розпочато розгляд справи № 130-26.13/133-20 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (8) Листом Антимонопольного комітету України від 24.12.2020 № 130-26.13/01-18032 було повідомлено АТ «Ощадбанк» про початок розгляду зазначеної справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та зазначено про можливість надання інформації, яка може бути корисною, на думку АТ «Ощадбанк», для розгляду зазначеної справи.
- (9) Листом Антимонопольного комітету України (далі – Комітет) від 01.03.2021 № 130-25/01-3188 АТ «Ощадбанк» надіслано копію подання від 01.03.2021 № 130-26.13/133-20/83-спр з попередніми висновками Антимонопольного комітету України у справі № 130-26.13/133-20.
- (10) АТ «Ощадбанк» листом від 15.03.2021 № 55/2-08/172/17828/2021-00/Вих (зареєстрований у Комітеті 15.03.2021 за № 11-01/3465) звернулося з клопотання про ознайомлення з матеріалами справи № 130-26.13/133-20.
- (11) Розпорядженням Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 30.03.2021 № 01/81-р товариство з обмеженою відповідальністю «Торгово-логістичний комплекс «Арктика» (далі – ТОВ «ТЛК «Арктика») (м. Київ) було залучено третьою особою у справі № 130-26.13/133-20.
- (12) Комітет, 31.03.2021, надав можливість уповноваженим представникам АТ «Ощадбанк» ознайомитися з матеріалами справи № 130-26.13/133-20, що

підтверджується протоколом ознайомлення з матеріалами справи № 130-26.13/133-20 від 31.03.2021.

- (13) На подання з попередніми висновками у справі № 130-26.13/133-20 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції уповноважений представник АТ «Ощадбанк» листом від 23.04.2021 б/н (зареєстрований у Комітеті 26.04.2021 за № 8-01/5632) надав зауваження.
- (14) АТ «Ощадбанк» звернулося з клопотанням від 24.05.2021 б/н (зареєстроване в Комітеті 25.05.2021 за № 8-01/7025) щодо проведення слухання у справі № 130-26.13/133-20.
- (15) 28.07.2021 за участю представників АТ «Ощадбанк» у приміщенні Комітету відбулося слухання у справі, що підтверджується протоколом слухання від 28.07.2021 № 1.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (16) Підстави відкриття справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (17) До Комітету надійшла заява ТОВ «ТЛК «Арктика» від 03.11.2017 за № 17-11-03/61 (зареєстрована в Комітеті 07.11.2017 № 8-01/558-АМ) про порушення законодавства про захист економічної конкуренції АТ «Ощадбанк» шляхом набуття у власність активів у вигляді цілісного майнового комплексу «Рибний ярмарок та комплекс по зберіганню, виробництву продуктів харчування для товариства з обмеженою відповідальністю «Логістик центр «Скандинавія», що знаходиться за адресою: Київська обл., Києво-Святошинський р-н, с. Софіївська Борщагівка, вул. Чорновола, 46-А, а також двох земельних ділянок (далі – Заява).
- (18) У зв'язку з тим, що зазначена Заява була подана без додержання вимог, встановлених у пункті 18 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами) листом Комітету від 04.01.2018 № 24-29.1/07-154, Заяву залишено без розгляду.
- (19) Разом із цим, за дорученням Голови Комітету від 20.04.2018 № 13-01/262 було розпочато дослідження питання наявності ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції в діях АТ «Ощадбанк» у зв'язку з набуттям права власності АТ «Ощадбанк» на активи товариства з обмеженою відповідальністю «Торгово-логістичний комплекс «Арктика» (м. Київ).
- (20) До матеріалів дослідження долучено, зокрема, документи, які надавалися разом із Заявою з метою підтвердження відповідності зазначеного майна критеріям, визначеним статтею 4 Закону України «Про оренду державного та комунального майна» (в редакції, яка діяла на момент здійснення концентрації) до поняття цілісний майновий комплекс.
- (21) ТОВ «ТЛК «Арктика» надало висновок експерта Експертно-дослідної служби України від 14.07.2017 № 136/07/2017 про проведення судової комплексної оціночно-будівельної та оціночно-земельної експертизи (далі – Висновок).
- (22) Із зазначеного Висновку вбачається таке:
на території двох суміжних земельних ділянок із кадастровими номерами 3222486200:04:001:0001 та 3222486200:04:001:0002 розташовані будівлі і споруди рибного ярмарку й комплексу зі зберіганню, виробництва продуктів харчування для ТОВ «Логістик центр «Скандинавія» (супермаркет для торгівлі та переробки рибної продукції), що знаходяться за адресою: Київська обл., Києво-Святошинський р-н, с. Софіївська Борщагівка, вул. Чорновола, 46-А, ділянки прилеглі одна до одної;

зазначені активи складаються з адміністративного комплексу, літера А; рибного ярмарку, літера Б; комплексу зі зберігання продуктів харчування, літера В; насосної підстанції, літера Г; механічної майстерні;

на дату дослідження об'єкт оцінки використовується як логістичний комплекс для зберігання продуктів харчування, адміністративної (офісної) будівлі та торговельних приміщень супермаркету продовольчої групи товарів переважно рибної продукції. Територія комплексу огорожена та повністю заасфальтована. До будівель та споруд підключені такі централізовані інженерні мережі: електропостачання (трансформаторна підстанція), газифікація, каналізація, телефонізація. Комплекс будівель забезпечується автономно: автономним опаленням, холодним та гарячим водопостачанням;

торгово-логістичний комплекс призначений для надання повного спектра послуг вантажного митного комплексу (митно-ліцензійний склад, автомобільний термінал, склад тимчасового зберігання), послуг зберігання з мультитемпературним режимом від -25 до +10 °С.

- (23) Враховуючи викладене, комплекс «Рибний ярмарок та комплекс по зберігання, виробництву продуктів харчування для ТОВ «Логістик центр «Скандинавія», що знаходиться за адресою: Київська обл., Києво-Святошинський р-н, с. Софіївська Борщагівка, вул. Черновола, 46-А, та до складу якого входять: адміністративний комплекс, літера А; рибний ярмарок, літера Б; комплекс зі зберігання продуктів харчування, літера В; насосна підстанція, літера Г; механічна майстерня, літера Д, є господарським об'єктом із завершеним циклом виробництва продукції з наданою йому земельною ділянкою, на якій він розміщений, автономними інженерними комунікаціями, системою енергопостачання.
- (24) Відповідно до статті 4 Закону України «Про оренду державного та комунального майна» (чинного на момент здійснення концентрації) та абзацу тридцятого пункту 3 розділу І Положення про порядок подання та розгляду заяв про попереднє отримання дозволу Антимонопольного комітету України на концентрацію суб'єктів господарювання, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 лютого 2002 року № 33-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 21 березня 2002 року за № 284/6572 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 21.06.2016 № 14-рп), цілісний майновий комплекс – господарський об'єкт із завершеним циклом виробництва продукції (робіт, послуг) з наданою йому земельною ділянкою, на якій він розміщений, автономними інженерними комунікаціями, системою енергопостачання.
- (25) Отже, активи, придбані АТ «Ощадбанк», а саме: комплекс споруд «Рибний ярмарок та комплекс по зберігання, виробництву продуктів харчування для ТОВ «Логістик центр «Скандинавія», що розміщений на двох земельних ділянках площею по 2,5 га та знаходиться за адресою: Київська обл., Києво-Святошинський р-н, с. Софіївська Борщагівка, вул. Черновола, 46-А, та до складу якого входять: адміністративний комплекс, літера А; рибний ярмарок, літера Б; комплекс зі зберігання продуктів харчування, літера В; насосна підстанція, літера Г; механічна майстерня, літера Д є цілісним майновим комплексом.
- (26) Відповідно до пункту 2 частини другої статті 22 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (у редакції, яка діяла на момент здійснення концентрації) концентрацією визнається, зокрема, набуття безпосередньо або через інших осіб контролю одним або кількома суб'єктами господарювання над одним або кількома суб'єктами господарювання чи частинами суб'єктів господарювання, зокрема, шляхом безпосереднього або опосередкованого придбання, набуття у власність іншим способом активів у вигляді цілісного майнового комплексу або структурного підрозділу суб'єкта господарювання.

- (27) Відповідні вартісні показники учасників концентрації за 2016 рік перевищували порогові значення, визначені частиною першою статті 24 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (далі – Закон), тому зазначена концентрація потребувала попереднього отримання дозволу органів Антимонопольного комітету України.
- (28) Відповідно до частини п'ятої статті 24 Закону України «Про захист економічної конкуренції» концентрація, яка потребує дозволу, забороняється до надання дозволу на її здійснення.
- (29) До Антимонопольного комітету України заява про надання дозволу АТ «Ощадбанк» на набуття у власність Активів, не надходила.

5. ЗАПЕРЕЧЕННЯ НА ПОДАННЯ З ПОПЕРЕДНІМИ ВИСНОВКАМИ

- (30) У відповідь на попередні висновки у справі відповідач у листі від 23.04.2021 б/н (зарєєстрований у Комітеті 26.04.2021 за № 8-01/5632) надав такі заперечення:
- (31) «[інформація з обмеженим доступом]».
- (32) «[інформація з обмеженим доступом]».
- (33) «[інформація з обмеженим доступом]».
- (34) «[інформація з обмеженим доступом]».
- (35) «[інформація з обмеженим доступом]».

6. СПРОСТУВАННЯ ЗАПЕРЕЧЕНЬ АТ «ОЩАДБАНК»

- (36) Відповідно до частини першої, другої та четвертої статті 9 Закону України «Про іпотеку» іпотекодавець (ТОВ «ТЛК «Арктика») має право володіти та користуватись предметом іпотеки відповідно до його цільового призначення, якщо інше не встановлено цим Законом. При користуванні предметом іпотеки іпотекодавець повинен не припускати погіршення стану предмета іпотеки та зменшення його вартості понад норми його звичайної амортизації (зносу); іпотекодавець (ТОВ «ТЛК «Арктика») має право одержувати від предмета іпотеки продукцію і доходи, якщо інше не встановлено іпотечним договором.
- (37) Крім цього, відповідно до пункту «[інформація з обмеженим доступом]» Іпотечного договору «[інформація з обмеженим доступом]» укладеного між АТ «Ощадбанк» та ТОВ «ТЛК «Арктика» іпотекодавець (ТОВ «ТЛК «Арктика») має право володіти і користуватися Предметом іпотеки, що відповідно до пункту «[інформація з обмеженим доступом]» Іпотечного договору є «Рибний ярмарок та комплекс по зберіганню, виробництву продуктів харчування для ТОВ «Логістик центр «Скандинавія», який знаходиться за адресою: Київська обл., Києво-Святошинський р-н, с. Софіївська Борщагівка, вул. Чорновола, 46-А.
- (38) Враховуючи наведене, зазначені положення Закону України «Про іпотеку» та умови Іпотечного договору підтверджують, що ТОВ «ТЛК «Арктика» мало право управляти та розпоряджатися Активами під час дії іпотечного договору, укладеного 4 листопада 2014 року та здійснювати господарську діяльність на зазначених Активах та відповідно отримувати дохід від господарської діяльності, яка здійснювалася на вказаних Активах.
- (39) Тобто з моменту укладення іпотечного договору до фактичного набуття АТ «Ощадбанк» у власність Активів, відповідач не мав вирішального впливу на діяльність, яку забезпечували Активи.
- (40) При цьому, набуття контролю відбулось 24 травня 2017 року, що підтверджується свідоцтвами про придбання майна з прилюдних торгів про реалізацію предмета іпотеки від 24.05.2017 № 2178, № 2175, № 2172 та реєстрацією в Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно та їх обтяження на вказане майно.

- (41) Відповідно до статті 2 Закону України «Про банки і банківську діяльність» банк – це юридична особа, яка на підставі банківської ліцензії має виключне право надавати банківські послуги, відомості про яку внесені до Державного реєстру банків; банк має право надавати банківські та інші фінансові послуги (крім послуг у сфері страхування), а також здійснювати іншу діяльність (згідно зі статтею 47 Закону України «Про банки і банківську діяльність»); банкам забороняється діяльність у сфері матеріального виробництва, торгівлі (за винятком реалізації пам'ятних, ювілейних і інвестиційних монет) та страхування, крім виконання функцій страхового посередника (відповідно до статті 48 Закону України «Про банки і банківську діяльність»).
- (42) Враховуючи норми Закону України «Про банки і банківську діяльність», банк можна віднести до особи, основним видом діяльності якої є проведення фінансових операцій.
- (43) Відповідно до пункту 2 частини третьої статті 22 Закону не вважаються концентрацією придбання часток (акцій, паїв) суб'єкта господарювання особою, основним видом діяльності якої є проведення фінансових операцій чи операцій з цінними паперами, якщо це придбання здійснюється з метою їх наступного перепродажу за умови, що зазначена особа не бере участі в голосуванні у вищому органі чи інших органах управління суб'єкта господарювання. У такому випадку наступний перепродаж має бути здійснений протягом одного року з дня придбання часток (акцій, паїв).
- (44) Дії банківських установ, у вигляді стягнення заставного майна можуть підпадати під дію пункту 2 частини третьої статті 22 Закону та не вважатися концентрацією, у разі якщо:
банк стягує заставне майно та перепродає його протягом року, не отримуючи коштів від господарської діяльності зазначеного суб'єкта господарювання.
- (45) Повідомлення від АТ «Ощадбанк», про стягнення заставного майна (активів ТОВ «Торгово-логістичний комплекс «Арктика») з метою перепродажу, до Комітету не надходило.
- (46) Разом із цим, відповідно до статті 5 Закону України «Про банки і банківську діяльність» банки мають право самостійно володіти, користуватися та розпоряджатися майном, що перебуває у їхній власності.
- (47) Тому, у випадках коли заставне майно після його стягнення залишається у володінні банку та може використовуватись за його цільовим призначенням (або передаватися в оренду для ведення господарської діяльності), такі дії відповідно до статті 22 Закону визнаються концентрацією.
- (48) Відповідно до Договору оренди укладеного «[інформація з обмеженим доступом]» між АТ «Ощадбанк» та товариством з обмеженою відповідальністю «Укрлогістика» (далі – ТОВ «Укрлогістика») (м. Київ), АТ «Ощадбанк» на платній основі надав в оренду ТОВ «Укрлогістика» вказані Активи.
- (49) Враховуючи викладене, набуття у власність АТ «Ощадбанк» Активів у вигляді цілісного майнового комплексу не підпадають під дію пункту 2 частини третьої статті 22 і вважається концентрацією, оскільки АТ «Ощадбанк» не повідомив Комітет, що стягнення заставного майна (активів ТОВ «Торгово-логістичний комплекс «Арктика») відбулося з метою перепродажу та АТ «Ощадбанк» не здійснив перепродаж таких активів протягом року.
- (50) Разом із цим, відповідно до клопотання АТ «Ощадбанк» від 24.05.2021 б/н (зарєстроване в Комітеті 25.05.2021 за № 8-01/7025) стосовно проведення слухання у справі № 130-26.13/133-20, 28 липня 2021 року Комітетом були проведені слухання у справі за участю АТ «Ощадбанк» і третьої особи у справі – ТОВ «ТЛК «Арктика».

- (51) Під час слухання уповноваженим представником АТ «Ощадбанк» було надано зауваження аналогічні з викладеними в листі АТ «Ощадбанк» від 23.04.2021 б/н (зарєєстрованому в Комітеті 26.04.2021 за № 8-01/5632).
- (52) Спростування на такі зауваження наведені в пунктах 36-49 цього рішення.
- (53) Уповноважений представник третьої особи у справі ТОВ «ТЛК «Арктика» погодився з позицією Комітету щодо порушення АТ «Ощадбанк» законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді здійснення концентрації без дозволу органів Антимонопольного комітету України.
- (54) Враховуючи наведене, дії АТ «Ощадбанк», які полягають у здійсненні концентрації шляхом набуття контролю над Активами, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна, є порушенням, передбаченим пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

7. АНАЛІЗ ВПЛИВУ КОНЦЕНТРАЦІЇ НА ТОВАРНІ РИНКИ УКРАЇНИ

- (55) Концентрація відбулася на ринку надання послуг оренди комерційної (складської) нерухомості в територіальних межах міста Києва та Київської області.
- (56) Відповідно до матеріалів справи № 24-25/28-18-ЕК про концентрацію у вигляді придбання компанією «Dragon Capital Investments Limited» (м. Нікосія, Кіпр) [через дочірнє підприємство «БЦТ» (м. Київ, Україна)] Активів їх частка на вказаному ринку за підсумками 2016-2017 років не перевищувала 2 відсотків.
- (57) АТ «Ощадбанк», з урахуванням відносин контролю, у 2017-2018 роках не здійснювало діяльності на ринку надання послуг оренди комерційної (складської) нерухомості в територіальних межах міста Києва та Київської області.
- (58) Рішенням Комітету від 17.01.2019 № 15-р надано дозвіл компанії «Dragon Capital Investments Limited» (м. Нікосія, Кіпр) на придбання [через дочірнє підприємство «БЦТ» (м. Київ, Україна)] Активів.
- (59) Враховуючи наведене, концентрація у вигляді набуття АТ «Ощадбанк» права власності на Активи не призвела до монополізації чи суттєвого обмеження конкуренції на товарних ринках України.

8. ВИСНОВКИ У СПРАВІ

- (60) Дії АТ «Ощадбанк», у вигляді здійснення концентрації шляхом набуття у власність активів у вигляді цілісного майнового комплексу, а саме: комплексу споруд «Рибного ярмарку та комплексу по зберіганню, виробництву продуктів харчування для ТОВ «Логістик центр «Скандинавія», який знаходиться за адресою: Київська обл., Києво-Святошинський р-н, с. Софіївська Борщагівка, вул. Чорновола, 46-А, та складається з: адміністративного комплексу, літера А; рибного ярмарку, літера Б; комплексу зі зберігання продуктів харчування, літера В; насосної підстанції, літера Г; механічної майстерні, літера Д, без отримання відповідного дозволу органів Комітету, наявність якого необхідна, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (61) Відповідно до абзацу третього частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до п'яти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передує року, в якому накладається штраф.

(62) Дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2020 рік АТ «Ощадбанк», становить 2 776 323 000 грн.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що акціонерне товариство «Державний ощадний банк України» (м. Київ, ідентифікаційний код юридичної особи 00032129) вчинило порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», шляхом набуття у власність активів у вигляді цілісного майнового комплексу, а саме: комплексу споруд «Рибного ярмарку та комплексу по зберіганню, виробництву продуктів харчування для ТОВ «Логістик центр «Скандинавія», який знаходиться за адресою: Київська обл., Києво-Святошинський р-н, с. Софіївська Борщагівка, вул. Чорновола, 46-А, та складається з: адміністративного комплексу, літера А; рибного ярмарку, літера Б; комплексу зі зберігання продуктів харчування, літера В; насосної підстанції, літера Г; механічної майстерні, літера Д, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на акціонерне товариство «Державний ощадний банк України» штраф у розмірі 13 881 615 (тринадцять мільйонів вісімсот вісімдесят одна тисяча шістсот п'ятнадцять) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання цього рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» документи, що підтверджують сплату штрафу, необхідно надіслати до Антимонопольного комітету України протягом п'яти днів з дня сплати штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

О. ПІЩАНСЬКА