



# АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

## РЕКОМЕНДАЦІЇ

16 вересня 2021 р.

Київ

№ 21-рк

Міністерство інфраструктури України

Про надання рекомендацій,  
спрямованих на припинення дій,  
які можуть мати негативний вплив  
на конкуренцію

В Антимонопольному комітеті України (далі – Комітет) за зверненнями народних депутатів України та громадських організацій здійснено заходи контролю за дотриманням Міністерством інфраструктури України (далі – Мінінфраструктури, Міністерство) законодавства про захист економічної конкуренції під час призначення органів із сертифікації для індивідуального затвердження колісних транспортних засобів, партій частин та обладнання (далі – орган із сертифікації).

### 1. ПРЕДМЕТ РЕКОМЕНДАЦІЙ

- (1) Починаючи з березня 2020 року, до Комітету надходили звернення народних депутатів України та громадських організацій щодо наявності бар'єрів входу суб'єктів господарювання на ринок із надання послуг сертифікації для індивідуального затвердження колісних транспортних засобів, партій частин та обладнання, що призводить до ущемлення інтересів як суб'єктів господарювання, які хочуть увійти на цей ринок, так і кінцевих споживачів – фізичних та юридичних осіб, яким потрібно отримати сертифікат відповідності конструкції транспортного засобу.
- (2) З огляду на зазначене, згідно з дорученням Голови Комітету від 09.04.2020 № 13-01/331, розпочато здійснення заходів контролю за дотриманням Мінінфраструктури законодавства про захист економічної конкуренції під час призначення органів із сертифікації з метою виявлення проблемних питань у відповідній сфері, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (3) За інформацією, отриманою в процесі здійснення заходів контролю, Міністерство в повторно прийнятих рішеннях про відмову в призначенні органом із сертифікації за результатами розгляду поданої заявником заяви про призначення після здійснення коригувальних заходів зазначає підстави, які не були вказані у вперше прийнятому Мінінфраструктури рішенні про відмову в призначенні органом із сертифікації. Крім цього, рішення Міністерства про відмову в призначенні органом із сертифікації не містять індивідуалізованої деталізації підстав відмови, а нормативно-правові акти, якими регулюється порядок призначення та відмови в призначенні органом із сертифікації, не містять деталізованих вимог до заявників та документів, які вони повинні надавати, що створює перешкоди вступу на ринок із надання послуг

сертифікації для індивідуального затвердження колісних транспортних засобів, партій частин та обладнання.

## 2. НОРМАТИВНО-ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ

- (4) Основними нормативно-правовими актами та стандартами, які регулюють порядок призначення та відмови в призначенні органом із сертифікації, є:
1. Закон України «Про приєднання України до Угоди про прийняття єдиних технічних приписів для колісних транспортних засобів, предметів обладнання та частин, які можуть бути встановлені та/або використані на колісних транспортних засобах, і про умови взаємного визнання офіційних затверджень, виданих на основі цих приписів, 1958 року з поправками 1995 року» від 10 лютого 2000 р. № 1448-III.
  2. Закон України «Про дорожній рух» від 30 червня 1993 р. № 3353-XII.
  3. Закон України «Про технічні регламенти та оцінку відповідності» від 15 січня 2015 р. № 124-VIII.
  4. Порядок переобладнання транспортних засобів, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 21 липня 2020 р. № 607 (далі – Порядок № 607).
  5. Положення про Міністерство інфраструктури України, затверджене постановою Кабінету Міністрів України від 30 червня 2015 р. № 460 (далі – Положення про Міністерство).
  6. Порядок призначення, відмови у призначенні та анулювання призначення органу із сертифікації для індивідуального затвердження колісних транспортних засобів, партій частин та обладнання, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 01 липня 2016 р. № 419 (далі – Порядок № 419).
  7. Порядок державної реєстрації (перереєстрації), зняття з обліку автомобілів, автобусів, а також самохідних машин, сконструйованих на шасі автомобілів, мотоциклів усіх типів, марок і моделей, причепів, напівпричепів, мотоколясок, інших прирівняних до них транспортних засобів та мопедів, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 07 вересня 1998 р. № 1388.
  8. Деякі питання сертифікації транспортних засобів, їх частин та обладнання, затверджені постановою Кабінету Міністрів України від 09 червня 2011 р. № 738.
  9. Порядок затвердження конструкції транспортних засобів, їх частин та обладнання, затверджений наказом Мінінфраструктури від 17 серпня 2012 р. № 521 (далі – Порядок № 521).
  10. Порядок проведення обов'язкового технічного контролю та обсяги перевірки технічного стану транспортних засобів, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 30 січня 2012 р. № 137.
- (5) Відповідно до частини третьої статті 32 Закону України «Про дорожній рух» у разі переобладнання п'яти і більше транспортних засобів протягом року суб'єкти господарювання, які здійснюють господарську діяльність з переобладнання транспортних засобів, повинні мати нормативно-технічну документацію на відповідний вид переобладнання та свідоцтво про погодження конструкції транспортного засобу щодо забезпечення безпеки дорожнього руху. Допуск до експлуатації переобладнаних транспортних засобів здійснюється лише шляхом проведення спеціальних випробувань та оформлення сертифіката на відповідність вимогам чинних в Україні правил, нормативів.
- (6) Згідно із частиною п'ятою статті 32 Закону України «Про дорожній рух» переобладнання транспортних засобів здійснюється в порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України.

- (7) Процедуру переобладнання транспортних засобів, призначених для експлуатації на вулично-дорожній мережі загального користування, зокрема, які працюють на газовому моторному паливі та альтернативних видах рідкого й газового палива, врегульовано постановою Кабінету Міністрів України від 21 липня 2010 р. № 607 «Про затвердження Порядку переобладнання транспортних засобів».
- (8) Відповідно до абзацу другого пункту 2 Порядку № 607 організація з оцінки відповідності - підприємство, установа, організація незалежно від форми власності, яка проводить оцінювання відповідності транспортного засобу, призначеного для експлуатації на вулично-дорожній мережі загального користування (далі – транспортний засіб), що переобладнаний, вимогам правил, нормативів і стандартів України, а також умовам (вимогам), викладеним у документі про погодження переобладнання транспортного засобу (далі – документ про погодження).
- (9) Згідно з пунктом 13 Порядку № 607 після переобладнання транспортного засобу власник або його представник обирає організацію з оцінки відповідності та подає заяву про проведення оцінювання відповідності транспортного засобу, що переобладнаний, вимогам правил, нормативів і стандартів України, а також умовам (вимогам), викладеним у документі про погодження (далі – заява про проведення оцінювання). За результатами такого оцінювання видається:
- сертифікат відповідності - для переобладнаних автобусів та транспортних засобів, які переобладнані (за винятком транспортних засобів, переобладнаних для роботи на газовому моторному паливі та альтернативних видах рідкого і газового палива) суб'єктом господарювання, що має нормативно-технічну документацію на відповідний вид переобладнання, узгоджену з МВС та Мінінфраструктури, і свідоцтво про погодження конструкції транспортного засобу щодо забезпечення безпеки дорожнього руху;
  - акт технічної експертизи або сертифікат відповідності – для транспортних засобів, що переобладнані в індивідуальному порядку, а також для роботи на газовому моторному паливі та альтернативних видах рідкого і газового палива.
- (10) Відповідно до пункту 14 Порядку № 607 до організацій з оцінки відповідності належать:
- випробувальна лабораторія (центр), що має атестат акредитації відповідної галузі;
  - орган з оцінки відповідності, визнаний та призначений в установленому порядку для проведення процедури сертифікації транспортних засобів;
  - підприємство, що має сертифікат відповідності державної системи сертифікації УкрСЕПРО з установлення відповідності конструкції транспортного засобу, що переобладнаний, умовам (вимогам), викладеним у документі про погодження<sup>1</sup>.
- (11) Відповідно до Закону України «Про приєднання України до угоди про прийняття єдиних технічних приписів для колісних транспортних засобів, предметів обладнання та частин, які можуть бути встановлені та/або використані на колісних транспортних засобах, і про умови взаємного визнання офіційних затверджень, виданих на основі цих приписів, 1958 року з поправками 1995 року» (далі – Угода) Україна приєдналася до Угоди, яка відповідно до статті 9 Конституції України стала частиною національного законодавства.

---

<sup>1</sup> Державна система сертифікації УкрСЕПРО припинила своє існування 01.01.2018 у зв'язку із втратою чинності Декретом Кабінету Міністрів України «Про стандартизацію і сертифікацію» від 10 травня 1993 р. № 46-93.

- (12) З метою виконання Угоди та адаптації законодавства України у сфері забезпечення експлуатації транспортних засобів до законодавства Європейського Союзу постановою Кабінету Міністрів України від 09 червня 2011 р. № 738 «Деякі питання сертифікації транспортних засобів, їх частин та обладнання», наказом Мінінфраструктури від 17 серпня 2012 р. № 521, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 14 вересня 2012 р. за № 1586/21898, затверджено Порядок затвердження конструкції транспортних засобів, її частин та обладнання, а постановою Кабінету Міністрів України від 01 липня 2016 р. № 419 затверджено Порядок призначення, відмови у призначенні та анулювання призначення органу із сертифікації для індивідуального затвердження колісних транспортних засобів, партій частин та обладнання та покладено на Мінінфраструктури завдання щодо призначення органів із сертифікації для індивідуального затвердження колісних транспортних засобів, партій частин та обладнання.
- (13) Відповідно до пункту 4 Порядку № 419 органом із сертифікації для індивідуального затвердження колісних транспортних засобів, партій частин та обладнання (далі – орган із сертифікації колісних транспортних засобів) призначається заявник за умови, що він:
- 1) є юридичною особою – резидентом України незалежно від форми власності;
  - 2) акредитований як орган з оцінки відповідності згідно із законодавством, а сфера його акредитації охоплює види продукції та документи, на відповідність яким проводиться оцінювання відповідності щодо індивідуального затвердження колісних транспортних засобів, партій частин та обладнання, стосовно яких він заявляє про свою компетентність;
  - 3) має не менш як двох працівників, які працюють на підприємстві, в установі, організації за трудовим договором на постійній основі, з відповідною профільною освітою та досвідом роботи у сфері оцінки відповідності колісних транспортних засобів не менш як один рік;
  - 4) має власні акредитовані випробувальні лабораторії для проведення випробувань колісних транспортних засобів в обсягах, передбачених законодавством для індивідуального затвердження колісних транспортних засобів, що були у користуванні, партій частин та обладнання, стосовно яких він заявляє про свою компетентність і які охоплені сферою акредитації органу з оцінки відповідності, та укладені договори із сторонніми акредитованими випробувальними лабораторіями для проведення видів випробувань продукції в межах відповідної сфери призначення, які не проводяться його власними лабораторіями;
  - 5) має досвід виконання робіт з оцінки відповідності продукції протягом трьох останніх років;
  - 6) не залежить від замовника робіт з оцінки відповідності;
  - 7) має страховий фонд або уклав договір страхування відповідальності перед третіми особами на час провадження діяльності призначеного органу із сертифікації колісних транспортних засобів (відповідно до абзацу дев'ятого пункту 5 цього Порядку);
  - 8) забезпечує дотримання вимог щодо конфіденційності інформації, одержаної під час виконання своїх завдань, крім її надання у визначених законом випадках відповідним уповноваженим органам;
  - 9) протягом трьох останніх років не допускав порушення, які призводили до неправомірної видачі сертифікатів відповідності.

- (14) Згідно з абзацами другим-одинадцятим пункту 5 Порядку № 419 до заяви про призначення заявник додає такі документи (зокрема, за формами, визначеними в цьому порядку):
- опис сфери призначення, стосовно якої заявник заявляє про свою компетентність;
  - засвідчені заявником копії атестата про акредитацію, виданого згідно із законодавством, та додатків до нього;
  - перелік працівників, які працюють на підприємстві, в установі, організації за трудовим договором на постійній основі, а також працівників, які працюють на підприємстві, в установі, організації за трудовим договором без зарахування їх до штатного розпису (за наявності) органу з оцінки відповідності (здіяних в оцінці відповідності колісних транспортних засобів), та відомості про їх кваліфікацію, підписані керівником заявника;
  - довідка про власні акредитовані лабораторії (центри) для проведення випробувань продукції, підписана керівником заявника, та за наявності копії укладених відповідних договорів з іншими акредитованими лабораторіями (центрами), з якими співпрацює орган з оцінки відповідності, засвідчені в установленому порядку;
  - довідка про досвід виконання робіт з оцінки відповідності продукції за останні три роки, підписана керівником заявника;
  - складена у довільній формі заява про те, що заявник не має комерційної заінтересованості щодо продукції, процесу, послуги, які оцінює, а також про те, що орган, його керівник і персонал, уповноважені виконувати роботи з оцінки відповідності, не ідентифікуються як розробник, виробник (постачальник), монтажник процесу, послуги або як уповноважений представник однієї з таких осіб;
  - копія договору страхування відповідальності перед третіми особами на час провадження діяльності призначеного органу із сертифікації колісних транспортних засобів, засвідчена заявником або підписана керівником заявника довідка про наявність коштів у розмірі, достатньому для відшкодування в установленому законодавством порядку фізичним чи юридичним особам збитків, завданих внаслідок провадження ним діяльності як призначеним органом із сертифікації колісних транспортних засобів;
  - підписана керівником заявника заява про забезпечення конфіденційності інформації;
  - підписана керівником заявника у довільній формі інформація про впроваджені коригувальні заходи за виявленими невідповідностями у разі, коли заява подається заявником повторно.
- (15) Відповідно до пункту 10 Порядку № 419 підставами для відмови у призначенні є:
- 1) подання заявником неповного пакета документів, необхідних для призначення, або невідповідність поданих документів вимогам цього Порядку;
  - 2) виявлення в документах, поданих заявником, недостовірних відомостей;
  - 3) невідповідність заявника вимогам, визначеним пунктом 4 цього Порядку.
- (16) При цьому згідно з пунктом 12 Порядку № 419 заявник, щодо якого Мінінфраструктури вперше прийнято рішення про відмову в призначенні, може повторно подати заяву про призначення після здійснення коригувальних заходів, але не раніше ніж через 90 днів після прийняття попереднього рішення про відмову. Заявник, щодо якого Мінінфраструктури повторно прийнято рішення про відмову в призначенні,

може подати заяву про призначення після здійснення коригувальних заходів, але не раніше ніж через один рік після прийняття попереднього рішення про відмову.

### 3. ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ

#### *3.1. Невичерпність підстав відмови в прийнятих Міністерством рішеннях про відмову в призначенні органом із сертифікації*

- (17) З огляду на отриману в процесі здійснення заходів контролю інформацію Комітетом встановлено, що Міністерство в повторно прийнятих рішеннях про відмову в призначенні органом із сертифікації за результатами розгляду поданої заявником заяви про призначення після здійснення коригувальних заходів зазначає підстави, які не були вказані у вперше прийнятому Мінінфраструктури рішенні про відмову в призначенні органом із сертифікації.
- (18) За інформацією, наданою Мінінфраструктури у відповідь на вимоги Комітету про надання інформації листом від 26.05.2020 № 6937/39/10-20 (вх. Комітету № 6-08/6787 від 28.05.2020) та листом від 13.11.2020 № 15666/39/10-20 (вх. Комітету № 6-01/15067 від 19.11.2020), з початку 2019 року ним було відмовлено в призначенні органом із сертифікації 9 (дев'ятьом) суб'єктам господарювання, серед яких:
- ТОВ «ТОВ «АВТО-СЕРВІС»;
  - ТОВ СУНП «Товариство технічного нагляду ДІЕКС»;
  - ТОВ «ТЕСТМЕТРСТАНДАРТ»;
  - ДП «Львівстандартметрологія»;
  - Мале приватне підприємство «КАРТІ»;
  - ТОВ «НПП МІЖНАРОДНІ СТАНДАРТИ І СИСТЕМИ»;
  - ТОВ «УКРКОНСАЛТІНВЕСТ»;
  - ДП «Науково-технічний центр сертифікації «АгроСЕПРО» Національної академії аграрних наук України»;
  - ТОВ «АКРЕДО КОНСАЛТ».
- (19) Так, ТОВ «ТОВ «АВТО-СЕРВІС» у відповіді на вимогу Комітету про надання інформації (вх. Комітету № 8-08/9240 від 17.07.2020) зазначає: «Листом від 08.04.19р. за № 4256/39/10-19 Міністерство інфраструктури України формально відмовило у призначенні ТОВ «ТОВ «АВТО-СЕРВІС» органом із сертифікації для індивідуального затвердження КТЗ. Причиною відмови вказано відсутність додатків до атестатів про акредитацію ТОВ «ТОВ «АВТО-СЕРВІС» як органу сертифікації, та як випробувальної лабораторії, хоча підприємством було подано повний пакет документів з усіма необхідними додатками до заяви, як це визначено Постановою КМУ від 01.07.16р. за № 419.
- Листом від 03.09.2019р. за № 9866/39/10-19 Міністерство інфраструктури України на повторно подану заяву, знову відмовило у призначенні ТОВ «ТОВ «АВТО-СЕРВІС» органом із сертифікації для індивідуального затвердження КТЗ. Причиною відмови вказано не забезпечення випробувальною лабораторією ТОВ «ТОВ «АВТО-СЕРВІС» проведення випробувань КТЗ в обсягах передбачених законодавством для індивідуального затвердження КТЗ (що були в користуванні)».
- (20) ТОВ «ТЕСТМЕТРСТАНДАРТ» у листі від 30.06.2020 № 208 (вх. Комітету № 8-08/8529 від 02.07.2020) у відповідь на вимогу Комітету про надання інформації повідомляє: «В 2018 році ТОВ «ТЕСТМЕТРСТАНДАРТ» подавали первинну заявку №б/н від 02.02.2018р. в Міністерство інфраструктури України щодо призначення ТОВ «ТЕСТМЕТРСТАНДАРТ» органом із сертифікації для індивідуального

затвердження колісних транспортних засобів, партій частин та обладнання відповідно до вимог Порядку призначення...

ТОВ «ТЕСТМЕТРСТАНДАРТ» отримав лист № 3837/18/10-18 від 23.03.18 з повідомленням про відмову з переліком невідповідностей в призначенні ТОВ «ТЕСТМЕТРСТАНДАРТ» органом із сертифікації для індивідуального затвердження колісних транспортних засобів, партій частин та обладнання відповідно до вимог Порядку призначення.

ТОВ «ТЕСТМЕТРСТАНДАРТ» провели коригувальні дії, згідно виявлених Міністерством інфраструктури невідповідностей, внесли відповідні зміни в свої документи (сфера ВЛ, паспорт ВЛ, сфера ОС, паспорт ОС та інші), пройшли перекредитацію НААУ.

Після проведення всіх коригувальних дій ТОВ «ТЕСТМЕТРСТАНДАРТ» направило в Міністерство інфраструктури України листа № 377 від 09.10.2019 з повторною заявкою з усуненими невідповідностями, щодо призначення ТОВ «ТЕСТМЕТРСТАНДАРТ» органом із сертифікації для індивідуального затвердження колісних транспортних засобів, партій частин та обладнання відповідно до вимог Порядку призначення.

16.12.2019 ТОВ «ТЕСТМЕТРСТАНДАРТ» отримали лист № 13907/39/10-19 від 09.12.2019 від Міністерства інфраструктури України з відмовою у призначенні, де зазначені невідповідності про які при розгляді первинної заявки Міністерство не повідомляло ТОВ «ТЕСТМЕТРСТАНДАРТ».

- (21) До того ж додатковими перешкодами вступу на ринок із надання послуг сертифікації для індивідуального затвердження колісних транспортних засобів, партій частин та обладнання є те, що рішення Міністерства про відмову в призначенні органом із сертифікації не містять деталізації підстав відмови, що призводить до неправильного тлумачення заявником цих підстав та створює ризики для допущення ним повторюваної помилки, яка може стати підставою для відмови в призначенні вдруге (наприклад, ТОВ СУНП «Товариство технічного нагляду ДІЕКС»).

***3.2. Недеталізованість та обмежувальний характер на рівні нормативно-правових актів окремих вимог до заявників, які мають намір бути призначеними органом із сертифікації, та документів, які вони повинні надавати***

- (22) За результатами здійснених заходів контролю Комітетом було виявлено, що доступ на ринок із надання послуг сертифікації для індивідуального затвердження колісних транспортних засобів, партій частин та обладнання ускладнюється недеталізованістю та обмежувальним характером окремих вимог до заявників, які мають намір бути призначеними органом із сертифікації, та документів, які повинні ними надаватися відповідно до Порядку № 419.
- (23) Мінінфраструктури у відповіді на вимогу Комітету про надання інформації, надісланий листом від 13.11.2020 № 15666/39/10-20 (вх. Комітету № 6-01/15067 від 19.11.2020), на питання Комітету щодо наявності в Міністерства роз'яснень або інших аналогічних актів / листів, спрямованих на деталізацію положень Порядку № 419, зазначило: «Роз'яснення щодо деталізації положень Порядку призначення розміщено на офіційному вебсайті Мінінфраструктури у розділі «Галузі» - «Автомобільний та міський транспорт» - «Сертифікація транспортних засобів» у активному посиланні «Призначення органів сертифікації з індивідуального затвердження колісних транспортних засобів» (<https://mtu.gov.ua/content/sertifikaciya-transportnih-zasobiv--ihnih-skladovih-zapasnih-chastin-ta-obladnannya.html>)».

- (24) Однак зазначені Міністерством роз'яснення не є вичерпними та нормативно обов'язковими, а мають рекомендаційний характер.
- (25) Так, наприклад, згідно з підпунктом 5 пункту 4 Порядку № 419 органом із сертифікації для індивідуального затвердження колісних транспортних засобів, партій частин та обладнання (далі – орган із сертифікації колісних транспортних засобів) призначається заявник за умови, що він, зокрема, має досвід виконання робіт з оцінки відповідності продукції протягом трьох останніх років.
- (26) Відповідно до абзаців другого та сьомого пункту 5 Порядку № 419 до заяви про призначення заявник додає, зокрема, довідку про досвід виконання робіт з оцінки відповідності продукції за останні три роки, підписану керівником заявника.
- (27) Проте Порядком № 419 не визначено:
- який проміжок часу охоплює період «протягом останніх трьох років»: чи включається рік, у якому подається заява про призначення органом із сертифікації, до цього проміжку часу;
  - досвід виконання робіт з оцінки відповідності якої саме продукції повинен мати заявник для призначення його органом із сертифікації;
  - яким чином підтверджується досвід виконання робіт з оцінки відповідності продукції;
  - чи необхідно заявнику надавати копії укладених договорів на підтвердження досвіду виконання робіт з оцінки відповідності продукції та в якій кількості за кожен рік тощо.
- (28) При цьому відповідно до підпункту 3 пункту 10 Порядку № 419 підставою для відмови у призначенні є, зокрема, невідповідність заявника вимогам, визначеним пунктом 4 Порядку № 419.
- (29) З огляду на зазначене відсутність конкретизованих вимог до заявника, який має намір бути призначеним органом із сертифікації, на рівні Порядку № 419 може призвести до обмеження та/або недопущення конкуренції на відповідному ринку.

### ***3.3. Стосовно строків повторного подання заяви для призначення органом із сертифікації***

- (30) Пунктом 12 Порядку № 419 передбачено, що заявник, щодо якого Мінінфраструктури вперше прийнято рішення про відмову в призначенні, може повторно подати заяву про призначення після здійснення коригувальних заходів, але не раніше ніж через 90 днів після прийняття попереднього рішення про відмову. Заявник, щодо якого Мінінфраструктури повторно прийнято рішення про відмову в призначенні, може подати заяву про призначення після здійснення коригувальних заходів, але не раніше ніж через один рік після прийняття попереднього рішення про відмову.
- (31) Однак зазначені недоліки, зокрема, можуть полягати в неприкріпленні додатків до окремих документів, неналежному засвідченні копій документів тощо та можуть бути усунуті в стислі строки.
- (32) Установлення таких значних строків за відсутності об'єктивно обґрунтованої необхідності фактично позбавляє можливості заявників бути призначеними органом із сертифікації в разі здійснення коригувальних заходів у строк, значно менший нормативно регламентованого, що може призвести до затягування процедури



призначення та створювати бар'єри вступу на ринок із надання послуг сертифікації для індивідуального затвердження колісних транспортних засобів, партій частин та обладнання для суб'єктів господарювання.

#### 4. НАСЛІДКИ ТА НЕГАТИВНИЙ ВПЛИВ НА КОНКУРЕНЦІЮ

- (33) Виявлені Комітетом факти зазначення Міністерством у повторно прийнятих рішеннях про відмову в призначенні органом із сертифікації за результатами розгляду поданої заявником заяви про призначення після здійснення коригувальних заходів підстав, які не були вказані у вперше прийнятому Мінінфраструктури рішенні про відмову в призначенні органом із сертифікації, відсутність деталізації підстав відмови в рішеннях Міністерства, необґрунтованість нормативно встановлених строків, зі впливом яких заявник отримує можливість повторно звернутися із заявою про призначення органом із сертифікації до Мінінфраструктури, а також недеталізованість та обмежувальний характер на рівні нормативно-правових актів, які регулюють порядок призначення та відмови в призначенні органом із сертифікації, окремих вимог до заявників та документів, які вони повинні надавати, створює суб'єктам господарювання перешкоди вступу на ринок із надання послуг сертифікації для індивідуального затвердження колісних транспортних засобів, партій частин та обладнання.
- (34) За інформацією, наявною в Комітеті, кількість органів із сертифікації, які надають послуги сертифікації для індивідуального затвердження колісних транспортних засобів, партій частин та обладнання, зменшується у зв'язку з анулюванням їх призначень, а суб'єкти господарювання, які мають намір оперативно увійти на ринок із надання послуг сертифікації для індивідуального затвердження колісних транспортних засобів, партій частин та обладнання, обмежені адміністративними бар'єрами.
- (35) Як наслідок, за таких обставин відбувається ущемлення інтересів кінцевих споживачів – фізичних та юридичних осіб, яким потрібно отримати сертифікат відповідності конструкції транспортного засобу.
- (36) Крім цього, фактично на період неможливості повторного звернення із заявою про призначення органом із сертифікації, суб'єкти господарювання втрачають можливість здійснення господарської діяльності та зазнають пов'язаних із цим збитків.
- (37) Виходячи з інформації, отриманої Комітетом у процесі здійснення заходів контролю від суб'єктів господарювання, кількість переобладнаних транспортних засобів щорічно зростає, а отже, зростає і попит на отримання послуг органів із сертифікації у зв'язку з потребою оформлення ними сертифіката на відповідність вимогам чинних в Україні правил, нормативів.
- (38) При цьому за даними, розміщеними на офіційному вебсайті Мінінфраструктури, кількість призначених органів із сертифікації становить 10 (десять) суб'єктів господарювання<sup>2</sup>.
- (39) З огляду на наявну ситуацію призначені наразі органи із сертифікації можуть не мати можливості повною мірою забезпечити потреби споживачів, що зростають зокрема, враховуючи такі фактори:

---

<sup>2</sup><https://mtu.gov.ua/files/bezpeka/%D0%9F%D0%B5%D1%80%D0%B5%D0%BB%D1%96%D0%BA%20%D0%BE%D1%80%D0%B3%D0%B0%D0%BD%D1%96%D0%B2%20%D0%A1%D0%9A%D0%A2%D0%97.pdf>

- розповсюдженість територією України мережі органів із сертифікації (м. Київ, м. Львів, м. Одеса, м. Рівне, м. Чернігів) та випробувальних лабораторій (Вінницька обл. – м. Вінниця; Волинська обл. – м. Володимир-Волинський, м. Луцьк, с. Воля Ковельська, с. Рованці, с. Струмівка; Дніпропетровська обл. – м. Дніпро; Донецька обл. – м. Краматорськ; Житомирська обл. – м. Бердичів, м. Житомир, м. Новоград-Волинський; Закарпатська обл. – м. Іршав, м. Ужгород, смт Кольчино, смт Чинадієво; Запорізька обл. – с. Сонячне; Івано-Франківська обл. – м. Хуст, с. Микитинці, с. Чукалівка; Київська обл. – м. Бровари, м. Буча, м. Ірпін, м. Київ; Криворізька обл. – м. Кривий Ріг; Львівська обл. – м. Дрогобич, м. Львів, с. Ставчани; м. Стрий; Одеська обл. – м. Біляївка; м. Одеса, с. Усадове; Полтавська обл. – м. Кременчук, м. Пирятин; Рівненська обл. – м. Острог, м. Рівне, м. Сарни, с. Антонів; Харківська обл. – м. Харків; Хмельницька обл. – м. Дунаївці, м. Хмельницький; Чернівецька обл. – м. Сторожинець, м. Чернівці; Чернігівська обл. – м. Чернігів, с. Сухополова);
  - цінову конкуренцію між органами із сертифікації (вартість послуг з оцінки відповідності переобладнаних транспортних засобів коливається в межах 60 – 1 770 гривень);
  - тривалість процедури проведення спеціальних випробувань та оформлення сертифіката відповідності;
  - необхідність оперативного та якісного узгодження переобладнаного транспортного засобу із чинними в Україні правилами, нормативами та ін.
- (40) Відповідно до частини першої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» дії та бездіяльність органів влади, що можуть призвести до недопущення, усунення, обмеження чи спотворення конкуренції, визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних дій органів влади.
- (41) Отже, дії Міністерства під час відмови в призначенні органом із сертифікації в частині невичерпності та неконкретизованості підстав відмови в призначенні, необґрунтованості встановлення строків повторного звернення із заявою про призначення, а також недеталізованість й обмежувальний характер окремих вимог до заявника та документів, які повинні ним надаватися, можуть містити ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого частиною першою статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних дій органу влади, що може призвести до обмеження та/або спотворення конкуренції на ринку з надання послуг сертифікації для індивідуального затвердження колісних транспортних засобів, партій частин та обладнання.
- (42) Відповідно до підпункту 71<sup>1</sup> пункту 4 Положення про Міністерство Мінінфраструктури відповідно до покладених на нього завдань, зокрема, призначає органи із сертифікації для індивідуального затвердження колісних транспортних засобів, партій частин та обладнання.
- (43) Згідно з підпунктом 1 пункту 4 Положення про Міністерство Мінінфраструктури відповідно до покладених на нього завдань, зокрема, узагальнює практику застосування законодавства з питань, що належать до його компетенції, розробляє пропозиції щодо вдосконалення законодавчих актів, актів Президента України, Кабінету Міністрів України та в установленому порядку вносить їх на розгляд Кабінету Міністрів України.

- (44) Відповідно до підпункту 2 пункту 4 Положення про Міністерство Мінінфраструктури відповідно до покладених на нього завдань, зокрема, розробляє проекти законів та інших нормативно-правових актів з питань, що належать до його компетенції.
- (45) Пунктом 5 частини третьої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що у сфері формування та реалізації конкурентної політики, сприяння розвитку конкуренції, нормативного і методичного забезпечення діяльності Антимонопольного комітету України та застосування законодавства про захист економічної конкуренції Антимонопольний комітет України має повноваження, зокрема, надавати обов'язкові для розгляду рекомендації та вносити до органів державної влади, органів місцевого самоврядування, установ, організацій, суб'єктів господарювання, об'єднань пропозиції щодо здійснення заходів, спрямованих на обмеження монополізму, розвиток підприємництва і конкуренції, запобігання порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, а також щодо припинення дій або бездіяльності, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.

Враховуючи викладене, з метою припинення дій, які можуть містити ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого частиною першою статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції», керуючись пунктом 5 частини третьої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», Антимонопольний комітет України надає Міністерству інфраструктури України такі

### **РЕКОМЕНДАЦІЇ:**

Забезпечити чіткий і прозорий механізм порядку призначення та відмови в призначенні органів із сертифікації для індивідуального затвердження колісних транспортних засобів, партій частин та обладнання шляхом розроблення проєкту змін до Порядку призначення, відмови у призначенні та анулювання призначення органу із сертифікації для індивідуального затвердження колісних транспортних засобів, партій частин та обладнання, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 1 липня 2016 р. № 419, у частині деталізації вимог до заявника та документів, які він повинен надавати, і встановлення обґрунтованого строку повторного звернення із заявою про призначення органу із сертифікації для індивідуального затвердження колісних транспортних засобів, партій частин та обладнання.

Проєкт змін до Порядку призначення, відмови у призначенні та анулювання призначення органу із сертифікації для індивідуального затвердження колісних транспортних засобів, партій частин та обладнання, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 1 липня 2016 р. № 419, погодити з Антимонопольним комітетом України в порядку, встановленому частиною четвертою статті 20 Закону України «Про Антимонопольний комітет України».

Про результати розгляду цих рекомендацій повідомити Антимонопольний комітет України у двомісячний строк з дня їх отримання.

Голова Комітету

О. ПІЩАНСЬКА