



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

ТИМЧАСОВОЇ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

02 вересня 2021 р.

Київ

№ 122-р/тк

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

ТОВ «Хозхімсервіс» і ТОВ «Віртум Строй» подали тендерні пропозиції для участі в торгах на закупівлю (далі разом – Процедури закупівель, Торги):

- «Реконструкція двох Білогорівських магістральних водоводів Ду600 мм та Ду500 мм протяжністю 10.8 км кожної ділянки» (Коригування) (І етап)», яку проводив департамент житлово-комунального господарства Луганської обласної державної адміністрації за допомогою електронної системи «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі UA-2018-08-09-000471-с (далі – Процедура закупівлі-1);

- «ПГВ18(П)-045 Будівництво бурового майданчика оціночно-експлуатаційної свердловини № 203 Березівського ГКР», яку проводило приватне акціонерне товариство «Укргазвидобування» в особі філії «Полтавагазвидобування» за допомогою електронної системи «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі UA-2018-04-17-002786-а (далі – Процедура закупівлі-2).

При цьому ТОВ «Хозхімсервіс» і ТОВ «Віртум Строй» узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі в зазначених торгах.

За результатами розгляду справи № 67/60/74-рп/к.20 такі дії ТОВ «Хозхімсервіс» і ТОВ «Віртум Строй» визнано порушеннями пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

на ТОВ «Хозхімсервіс» – у розмірі 36 960 256,00 грн;

на ТОВ «Віртум Строй» – у розмірі 13 337 036,00 грн.

Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 67/60/74-рп/к.20 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «Хозхімсервіс» (далі – ТОВ «Хозхімсервіс») і товариством з обмеженою відповідальністю «Віртум Строй» (далі – ТОВ «Віртум Строй») законодавства про захист економічної конкуренції та подання шостого відділу досліджень та розслідувань Північного

міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) від 14.07.2021 № 60-03/182п,

ВСТАНОВИЛА:

- (1) Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України розглянула справу № 67/60/74-рп/к.20, розпочату за ознаками вчинення ТОВ «Хозхімсервіс» і ТОВ «Віртум Строй» порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (далі – Закон), у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

1. Відповідачі

- (2) Відповідачами у справі № 67/60/74-рп/к.20 (далі – Справа) є такі суб'єкти господарювання (далі разом – Відповідачі):

- (а) ТОВ «Хозхімсервіс», ідентифікаційний код юридичної особи 24157485. Адреса місцезнаходження: [на момент проведення Процедури закупівлі-1, Процедури закупівлі-2]: вул. Зоологічна, буд. 4А, оф.139, м. Київ, 04119.

Відповідно до інформації, розміщеної в ЄДР, ТОВ «Хозхімсервіс»:

- 17.03.2020 змінило адресу місцезнаходження на: просп. Соборності, буд. 15, оф. 409, м. Київ, 02160;

- 31.12.2020 змінило адресу місцезнаходження на: вул. Святошинська, 26, оф. 5/1, м. Вишневе, Київська обл., 08132.

Відповідно до відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі - ЄДР), основним видом діяльності ТОВ «Хозхімсервіс» є будівництво житлових і нежитлових будівель (код КВЕД 41.20);

- (б) ТОВ «Віртум Строй», ідентифікаційний код юридичної особи 40317544. Адреса місцезнаходження [на момент проведення Процедури закупівлі-1, Процедури закупівлі-2]: вул. В. Академіка, буд. 6-Д, оф.43, м. Київ, 03189.

Відповідно до інформації, розміщеної в ЄДР, ТОВ «Віртум Строй» 31.12.2020 змінило адресу місцезнаходження на: вул. Промислова, 10, оф. 47, м. Вишневе, Київська обл., 08132.

Основним видом діяльності ТОВ «Віртум Строй» є будівництво житлових і нежитлових будівель (код КВЕД 41.20).

- (3) Отже, Відповідачі є суб'єктами господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

2. Процесуальні дії

- (4) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 10.09.2020 № 60/74-рп/к (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 67/60/74-рп/к.20 за ознаками вчинення ТОВ «Хозхімсервіс» і ТОВ «Віртум Строй» порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення

результатів торгів.

- (5) Листами від 10.09.2020 № 60-02/5029 та від 10.09.2020 № 60-02/5028 ТОВ «Хозхімсервіс» і ТОВ «Віртум Строй», відповідно, надіслано копію Розпорядження.
- (6) Листами від 15.07.2021 № 60-02/5244 та від 15.07.2021 № 60-02/5242 ТОВ «Хозхімсервіс» і ТОВ «Віртум Строй», відповідно, надіслано копію подання з попередніми висновками від 14.07.2021 № 60-03/182п (далі – Подання).
- (7) ТОВ «Хозхімсервіс» листом від 12.08.2021 № 453 (вх. № 60-01/4193 від 16.08.2021) і ТОВ «Віртум Строй» листом від 13.08.2021 № 187 (вх. № 60-01/4210 від 17.08.2021) надали заперечення на Подання.

3. Обставини справи

3.1. Інформація про торги

3.1.1. Інформація щодо Процедури закупівлі-1

- (8) Департаментом житлово-комунального господарства Луганської обласної державної адміністрації (далі – Замовник-1) проведено процедуру відкритих торгів на закупівлю за предметом «Реконструкція двох Білогорівських магістральних водоводів Ду600 мм та Ду500 мм протяжністю 10.8 км кожної ділянки» (Коригування) (І етап)», ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2018-08-09-000471-с. Очікувана вартість закупівлі становить 37 759 768,54 грн з ПДВ.
- (9) Відповідно до форми реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Процедурі закупівлі-1 свої тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:
 - товариство з обмеженою відповідальністю «Домінант Траст Сервіс», ідентифікаційний код юридичної особи 19065870 (далі – ТОВ «Домінант Траст Сервіс»). Адреса місцезнаходження: пров. Ломоносова, буд. 5, м. Сєверодонецьк, Луганська обл., 93400. Тендерна пропозиція завантажена 29.08.2018 об 11:24, 11:56; 03.09.2018 об 11:52, 11:30, 11:47;
 - ТОВ «Хозхімсервіс». Тендерна пропозиція завантажена 29.08.2018 об 11:54, 11:55;
 - товариство з обмеженою відповідальністю «Днепр Екострой», ідентифікаційний код юридичної особи 39805812 (далі – ТОВ «Днепр Екострой»). Адреса місцезнаходження: просп. Сергія Нігояна, буд. 52, оф. 6, м. Дніпро, 49000. Тендерна пропозиція завантажена 29.08.2018 о 09:12;
 - товариство з обмеженою відповідальністю «Шахтобуріння», ідентифікаційний код юридичної особи 31619520 (далі – ТОВ «Шахтобуріння»). Адреса місцезнаходження: вул. Павла Новгородцева, буд. 1А, м. Бахмут, Донецька обл., 84500. Тендерна пропозиція завантажена 29.08.2018 о 00:24; 01.10.2018 о 15:39, 15:45;
 - товариство з обмеженою відповідальністю «Українська будівнича компанія», ідентифікаційний код юридичної особи 32764157 (далі – ТОВ «УБК»). Адреса місцезнаходження: вул. Серова, буд. 37А, м. Лисичанськ, Луганська обл., 93107. Тендерна пропозиція завантажена 29.08.2018 об 11:30, 11:49;
 - товариство з обмеженою відповідальністю «Бренд-Корвет», ідентифікаційний код юридичної особи 36225400 (далі – ТОВ «Бренд-Корвет»). Адреса місцезнаходження: Майдан Конституції, буд. 21, м. Харків, 61003. Тендерна пропозиція завантажена 29.08.2018 о 09:48, 09:51;
 - товариство з обмеженою відповідальністю «Данко», ідентифікаційний код юридичної особи 32727466 (далі – ТОВ «Данко»). Адреса місцезнаходження: вул. Механізаторів, буд. 2, оф. 111, м. Київ, 03035. Тендерна пропозиція завантажена

29.08.2018 об 11:58;

- товариство з обмеженою відповідальністю «Будівельно-виробнича комерційна фірма «Технікабуд», ідентифікаційний код юридичної особи 37191980 (далі – ТОВ «БВКФ «Технікабуд»). Адреса місцезнаходження: вул. Командарма Корка, буд. 48/2, кв. 301, м. Харків, 61084. Тендерна пропозиція завантажена 29.08.2018 об 11:46;

- ТОВ «Віртум Строй». Тендерна пропозиція завантажена 29.08.2018 об 11:44.

- (10) Процедура електронних торгів розпочалася 30 серпня 2018 року о 14:37 та завершилася 30 серпня 2018 року о 15:46.
- (11) За результатами проведення електронного аукціону учасники запропонували такі ціни на закупівлю по об'єкту «Реконструкція двох Білогорівських магістральних водоводів Ду600 мм та Ду500 мм протяжністю 10.8 км кожної ділянки» (Коригування) (І етап)» (див. табл. 1).

Таблиця 1

№ п/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція, грн з ПДВ	
		Початкова	Кінцева
1	ТОВ «Домінант Траст Сервіс»	35 845 110,44	35 656 210,00
2	ТОВ «Хозхімсервіс»	35 871 780,10	35 682 880,10
3	ТОВ «Днепр Екострой»	37 004 325,06	36 620 000,00
4	ТОВ «Шахтобуріння»	37 703 374,80	36 625 000,00
5	ТОВ «Українська будівнича компанія»	37 549 108,68	36 627 000,00
6	ТОВ «Бренд-Корвет»	37 510 363,20	37 321 463,20
7	ТОВ «Данко»	37 378 000,00	37 378 000,00
8	ТОВ «БВКФ «Технікабуд»	37 690 318,80	37 690 318,80
9	ТОВ «Віртум Строй»	37 759 768,54	37 759 768,54

- (12) Тендерні пропозиції ТОВ «Домінант Траст Сервіс», ТОВ «Хозхімсервіс» і ТОВ «Днепр Екострой» були відхилені Замовником-1 як такі, що не відповідають умовам тендерної документації (протоколи засідань тендерного комітету від 05.09.2018 № 47, від 10.09.2018 № 48 та від 24.09.2018 № 56).
- (13) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «Шахтобуріння».
- (14) Із ТОВ «Шахтобуріння» Замовник-1 уклав договір від 12.10.2018 № 153 на загальну суму 36 625 000,00 грн з ПДВ.

3.1.2. Інформація щодо Процедури закупівлі-2

- (15) Приватним акціонерним товариством «Укргазвидобування» в особі філії «Полтавагазвидобування» (далі – Замовник-2) проведено спрощену / допорогову процедуру електронних торгів за предметом «ЛГВ18(П)-045 Будівництво бурового майданчика оціночно-експлуатаційної свердловини № 203 Березівського ГКР», ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2018-04-17-002786-а. Очікувана вартість закупівлі становить 11 991 651,00 грн з ПДВ.
- (16) Відповідно до форми реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі в Процедурі закупівлі-2 свої тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:
- ТОВ «Хозхімсервіс». Тендерна пропозиція завантажена 03.05.2018 о 09:15, 09:17;
 - ТОВ «Віртум Строй». Тендерна пропозиція завантажена 03.05.2018 о 09:30.

- (17) Процедура електронних торгів розпочалася 04 травня 2018 року о 13:56 та завершилася 04 травня 2018 року о 14:17.
- (18) За результатами проведення електронного аукціону Відповідачі запропонували такі ціни на роботи з будівництва бурового майданчика оціночно-експлуатаційної свердловини № 203 Березівського ГКР (див. табл. 2).

Таблиця 2

№ п/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція з ПДВ, грн	
		Початкова	Кінцева
1	ТОВ «Хозхімсервіс»	11 290 000,00	11 290 000,00
2	ТОВ «Віртум Строй»	11 991 651,00	11 991 651,00

- (19) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «Хозхімсервіс».
- (20) Із ТОВ «Хозхімсервіс» Замовник-2 уклав договір від 27.06.2018 № ПГВ18(П)-045А на загальну суму 11 290 000,00 грн з ПДВ.

4. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій

- (21) Аналіз матеріалів Справи свідчить про антиконкурентну узгоджену поведінку ТОВ «Хозхімсервіс» і ТОВ «Віртум Строй» під час участі в Торгах, що підтверджується таким.

4.1. Взаємозв'язок Відповідачів

- (22) Згідно з витягом з ЄДР від 02.07.2021 № 453126667479, засновниками (учасниками) ТОВ «Хозхімсервіс» протягом 2018 року (в тому числі в період проведення Торгів), були:
- ОСОБА 1 – із часткою у статутному капіталі 50 %;
 - ОСОБА 2 – із часткою у статутному капіталі 50 %.
- Керівником був ОСОБА 3.
- (23) ОСОБА 2 протягом 2018 року обіймав посаду заступника директора обох Відповідачів (в ТОВ «Хозхімсервіс» – з 01.06.2016 і на момент надання інформації (11.08.2020); у ТОВ «Віртум Строй» – з 28.03.2018 по 15.01.2020) (листи ТОВ «Хозхімсервіс» від 03.07.2020 № 276, вх. № 60-01/2594 від 09.07.2020; ТОВ «Віртум Строй» від 06.07.2020 № 1-06/07, вх. № 60-01/2570 від 08.07.2020).
- (24) Згідно з витягом з ЄДР від 02.07.2021 № 510484971889 протягом 2018 року (в тому числі в період проведення Торгів) керівником ТОВ «Віртум Строй» був ОСОБА 4.
- (25) За інформацією, наданою ТОВ «Хозхімсервіс» листом від 03.07.2020 № 276 (вх. № 60-01/2594 від 09.07.2020), ОСОБА 4 з 04.05.2017 і на момент надання інформації (11.08.2020) працював у товаристві на посаді начальника дільниці.
- (26) *(Інформація з обмеженим доступом)*
- (27) За інформацією Міністерства юстиції України (лист від 15.06.2021 № 8868/10821-26-21/19.4.1, вх. № 60-01/3308 від 16.06.2021), ОСОБА 1 є матір'ю ОСОБИ 3, ОСОБИ 5 та ОСОБИ 2.
- (28) Згідно з актовим записом № 106, складеним 12.07.2016, ОСОБА 4 є чоловіком ОСОБИ 5.

- (29) Отже, один із засновників (учасників) ТОВ «Хозхімсервіс» та заступник директора обох Відповідачів (ОСОБА 2) пов'язаний родинними зв'язками із засновником (ОСОБОЮ 1), директором (ОСОБА 3) та інженером-будівельником (ОСОБА 5) ТОВ «Хозхімсервіс».
- (30) Керівник ТОВ «Віртум Строй» пов'язаний сімейними відносинами з працівником ТОВ «Хозхімсервіс», що є рідною дочкою одного із засновників (учасників) ТОВ «Хозхімсервіс».
- (31) Наведені обставини свідчать про відсутність конкуренції між Відповідачами під час участі у Процедурах закупівель 1,2.

4.2. Наявність спільних працівників

- (32) *(Інформація з обмеженим доступом)*
- (33) Відповідно до Класифікатора професій ДК 003:2010, затвердженого і введеного в дію наказом Держспоживстандарту України від 28 липня 2010 року № 327, посади «Директор», «Заступник директора», «Головний інженер», «Начальник дільниці» належать до керівних посад.
- (34) Отже, **ОСОБА 2**, будучи заступником директора та засновником (учасником) із часткою 50 % статутного капіталу ТОВ «Хозхімсервіс», працював на посаді заступника директора та отримував заробітну плату в ТОВ «Віртум Строй», а **ОСОБА 4**, будучи директором ТОВ «Віртум Строй», працював на посаді начальника дільниці в ТОВ «Хозхімсервіс».
- (35) Крім того, у ТОВ «Хозхімсервіс» і ТОВ «Віртум Строй» у період проведення Торгів працювала та отримувала заробітну плату інженер з проектно-кошторисної роботи ОСОБА 7.
- (36) Разом із тим єдність інтересів зазначених Відповідачів обумовлює зацікавленість у результатах роботи певних осіб, одночасно пов'язаних трудовими відносинами із цими Відповідачами.
- (37) Отже, розподіл цього результату задовольняє зазначених Відповідачів, оскільки в іншому випадку з такими працівниками були б припинені трудові відносини.
- (38) Трудові відносини, які виникають між працівником та роботодавцем, зобов'язують працівника виконувати певну роботу у визначений строк із підляганням внутрішньому трудовому розпорядку.
- (39) У свою чергу, одночасне перебування декількох або багатьох працівників у трудових відносинах із різними суб'єктами господарювання передбачає необхідність погодження між суб'єктами господарювання, в яких працюють відповідні працівники, графіка чи черговості виконуваної роботи.
- (40) Такий погоджений розподіл роботи між суб'єктами господарювання можливий за умови, що вони не конкурують між собою, а господарську діяльність ведуть скоординовано з метою досягнення спільних результатів.
- (41) Слід зауважити, що в умовах справжньої конкуренції суб'єкти господарювання, які позиціонують себе як конкуренти по відношенню один до одного, будуть уникати ситуацій щодо наявності спільних працівників, оскільки такі працівники за матеріальні або інші вигоди можуть вдатися до збирання інформації, у тому числі

комерційної таємниці, розголошення якої завдасть шкоди суб'єкту господарювання або надасть неправомірних переваг у конкуренції суб'єкту господарювання, в інтересах якого ця інформація збиралась.

4.3. Господарські відносини між Відповідачами

(42) *(Інформація з обмеженим доступом)*

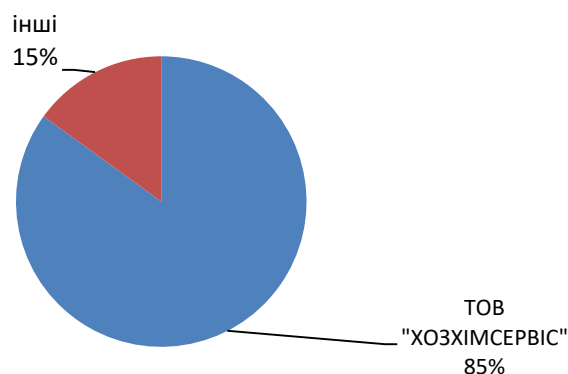
(43) *(Інформація з обмеженим доступом)*

(44) Під час дослідження наданої інформації було проведено, зокрема, порівняльний аналіз сум грошових коштів, отриманих ТОВ «Віртум Строй» від інших суб'єктів господарювання за придбання товарів, робіт, послуг.

(45) У ході зазначеного встановлено таке.

(46) *(Інформація з обмеженим доступом)*

(47) Вищевикладені обставини зображені на діаграмі, де за 100 % взято загальну суму коштів, отриманих ТОВ «ВІРТУМ СТРОЙ» упродовж 2018 року від контрагентів за придбання товарів, робіт і послуг:



(48) Отже, ТОВ «Віртум Строй», отримуючи кошти від контрагентів за придбання товарів, робіт і послуг, 84,98 % від загальної суми таких коштів отримало саме від ТОВ «Хозхімсервіс».

(49) *(Інформація з обмеженим доступом)*

(50) Вищезазначене свідчить, що за період із січня по грудень 2018 року (тобто в період проведення Торгів) між Відповідачами існували сталі господарські відносини, що призводить до позиціонування цих суб'єктів господарювання не як конкурентів, а як партнерів.

(51) Внаслідок наявності сталих господарських відносин між Відповідачами усувається або відчутно зменшується взаємна невизначеність Відповідачів щодо їх поведінки під час участі у процедурах закупівель, оскільки наявність господарських відносин зумовлює виникнення в суб'єктів, які пов'язані такими відносинами, певних прав та обов'язків.

4.4. Наявність фінансової допомоги між Відповідачами

(52) *(Інформація з обмеженим доступом)*

- (53) Відповідно до абзацу восьмого підпункту 14.1.257 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або інших видів компенсацій у вигляді користування такими коштами.
- (54) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначальною характеристикою економічної конкуренції є змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваги над іншими суб'єктами господарювання.
- (55) При цьому означене змагання не залишає місця таким обставинам, як надання фінансової допомоги, оскільки надання такої допомоги збільшує шанси того суб'єкта господарювання в змаганні, який цю допомогу отримує, по відношенню до того суб'єкта господарювання, який таку допомогу надає.
- (56) Крім того, за своєю суттю фінансова допомога може надаватися між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки надається на безвідсотковій основі.
- (57) Відповідно до статті 42 Господарського кодексу України підприємництво – це самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, що здійснюється суб'єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку.
- (58) Отже, у разі неповернення фінансової допомоги прибуток суб'єкта господарювання зменшиться на відповідну величину, а такий суб'єкт господарювання не досягне мети своєї діяльності.
- (59) Виходячи з наведеного суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, крім всього переліченого, зацікавлений у фінансових результатах того, хто таку допомогу отримує, оскільки розраховує на її повернення.
- (60) Отже, взаємовідносини між Відповідачами стосувалися надання поворотної фінансової допомоги, що свідчить про фінансову підтримку ТОВ «Хозхімсервіс» ТОВ «Віртум Строй» у господарській діяльності.

4.5. Внесення оплати для реєстрації пропозицій та забезпечення участі в Торгах за рахунок іншого Відповідача

- (61) ТОВ «Е-Тендер» листом від 30.06.2020 № 397 (вх. № 60-01/2489 від 03.07.2020) надало інформацію, зокрема, щодо сум платежів та дат зарахування коштів, які ТОВ «Віртум Строй» перераховувало для участі в Торгах:

Закупівля	Суми платежів, грн	Дата зарахування коштів
Процедура закупівлі-1	1 700,00	27.08.2018
Процедура закупівлі-2	8 500,00	02.05.2018

- (62) Для участі у Процедурі закупівлі-1 ТОВ «Віртум Строй» надавало забезпечення тендерної пропозиції у вигляді банківської гарантії від 28.09.2018 № 16769/18-ТГ, виданої АТ «Банк інвестицій та заощаджень».
- (63) Для здійснення реєстрації на майданчику для участі в Торгах і внесення забезпечення

для участі у Процедурі закупівлі-1 ТОВ «Віртум Строй» використовувало повернену / надану від ТОВ «Хозхімсервіс» фінансову допомогу:

- (Інформація з обмеженим доступом)

- (Інформація з обмеженим доступом)

- (64) Отже, участь ТОВ «Віртум Строй» у Торгах стала можливою завдяки перерахуванню коштів від ТОВ «Хозхімсервіс».

4.6. Використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси

(65) (Інформація з обмеженим доступом)

(66) (Інформація з обмеженим доступом)

- (67) ТОВ «Хозхімсервіс» (лист від 03.07.2020 № 276, вх. № 60-01/2594 від 09.07.2020) повідомило: *«ТОВ «Хозхімсервіс» протягом 2018 року не зверталось та не отримувало послуги сторонніх організацій, щодо забезпечення ведення бухгалтерського обліку та фінансової звітності».*

- (68) ТОВ «Віртум Строй» (лист від 06.07.2020 № 1-06/07, вх. № 60-01/2570 від 08.07.2020) повідомило, зокрема: *«ТОВ «Віртум Строй» не зверталось в 2018 році до сторонніх організацій з метою отримання послуг із забезпечення ведення бухгалтерського обліку та фінансової звітності».*

(69) (Інформація з обмеженим доступом)

- (70) ТОВ «Хозхімсервіс» у податковій декларації з податку на прибуток підприємства за 2018 рік вказало електронну адресу 1.

- (71) Доступ до зазначених вище електронних адрес здійснювався з IP-адреси 1.

- (72) ТОВ «СПЕЙСНЕТ» листом від 28.05.2021 № 142 (вх. № 60-01/3021 від 31.05.2021) повідомило, що товариство надавало послуги з доступу до мережі Інтернет за IP-адресою 1 з 16.05.2018 абоненту ТОВ «Хозхімсервіс», згідно з договором від 22.11.2017 № 200038, за адресою: вул. Переїзна, 1 В.

- (73) Отже, ТОВ «Хозхімсервіс» і ТОВ «Віртум Строй» у період проведення Торгів подавали фінансову звітність та здійснювали доступ до електронних адрес з однієї і тієї ж IP-адреси, з якої ТОВ «Хозхімсервіс» здійснювало керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк», що належала одному з Відповідачів.

- (74) Отже, викладене вище свідчить про спільне здійснення Відповідачами господарської діяльності, доступ до інформації про господарську діяльність один одного, а також про сприяння в обміні інформацією між ними під час підготовки до участі в Торгах.

4.7. Комунікація між Відповідачами в період участі в Торгах

- (75) ТОВ «Хозхімсервіс» листом від 11.08.2020 № 341 (вх. № 60-01/2828 від 27.07.2020) надало інформацію щодо контактних номерів телефонів заступника директора товариства ОСОБИ 2: Телефон 1, економіста ТОВ «Хозхімсервіс» ОСОБИ 6: Телефон 2.

- (76) ТОВ «Віртум Строй» листом від 11.08.2020 № 2-11/08 (вх. № 60-01/2987 від 11.08.2020) надало інформацію щодо контактних номерів телефонів директора

товариства ОСОБИ 4: Телефон 3 та інженера з проектно-кошторисної роботи ОСОБИ 7: Телефон 4.

(77) *(Інформація з обмеженим доступом)*

(78) *(Інформація з обмеженим доступом)*

(79) *(Інформація з обмеженим доступом)*

(80) Отже, викладені вище факти свідчать про тісну комунікацію та координацію між Відповідачами під час їх участі в Торгах.

5. Кваліфікація порушення Відповідачами конкурентного законодавства

(81) Координація (узгоджені дії) суб'єктів господарювання може здійснюватися в будь-якій узгодженій поведінці (дія, бездіяльність) суб'єктів, зокрема при укладенні ними угод у будь-якій формі; прийнятті об'єднанням рішень у будь-якій формі; створенні суб'єкта господарювання, метою або наслідком якого є координація конкурентної поведінки між суб'єктами господарювання, які створили вказаний суб'єкт, або між ними і новоствореним суб'єктом господарювання.

(82) Торги (конкурентна процедура закупівлі, тендер), відповідно до пункту 13 частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі», визначаються як здійснення конкурентного відбору учасників за процедурами закупівлі відкритих торгів, торгів з обмеженою участю та конкурентного діалогу.

(83) Узгодженням дій учасників торгів (конкурентних процедур закупівлі, тендерів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі в торгах та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурсних пропозицій, що полягає в координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки пропозицій конкурсних торгів (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосередньо проведення торгів.

(84) Установлені Тимчасовою адміністративною колегією Антимонопольного комітету України такі факти у своїй сукупності:

- взаємозв'язки Відповідачів;
- одночасне перебування одних і тих же осіб у трудових відносинах із Відповідачами;
- внесення оплати для реєстрації пропозицій та забезпечення для участі в Торгах за рахунок іншого Відповідача;
- наявність господарських відносин;
- надання фінансової допомоги;
- використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси;
- комунікація між Відповідачами в період участі в Торгах.

(85) З огляду на зазначене Відповідачі під час підготовки документації та участі в Торгах діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі в конкурентних процедурах закупівель.

(86) Унаслідок узгодженості поведінки Відповідачів право на укладення договору за результатами торгів одним з учасників одержано не на конкурентних засадах, чим було спотворено результати цих торгів.

(87) Узгодивши свою поведінку та свої пропозиції конкурсних торгів, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже, спотворили результат проведених замовником торгів, порушивши право замовника на отримання найбільш

ефективного для нього результату, тобто вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».

6. Заперечення Відповідачів та їх спростування

- (88) Листами від 15.07.2021 № 60-02/5244 та від 15.07.2021 № 60-02/5242 ТОВ «Хозхімсервіс» і ТОВ «Віртум Строй», відповідно, надіслано копію Подання.
- (89) На Подання ТОВ «Хозхімсервіс» листом від 12.08.2021 № 453 (вх. № 60-01/4193 від 16.08.2021) і ТОВ «Віртум Строй» листом від 13.08.2021 № 187 (вх. № 60-01/4210 від 17.08.2021) надали свої зауваження та заперечення. Як свідчать подані відповіді, вказані суб'єкти господарювання з висновками про порушення ними законодавства про захист економічної конкуренції не погоджуються.
- (90) ТОВ «Віртум Строй» у своїх запереченнях повідомляє, що його права було порушено, оскільки всупереч положенням Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами) (далі – Правила), представнику товариства не було надано змоги одзнайомитися з матеріалами Справи.
- (91) Заперечення спростовуються таким.
- (92) Відповідно до частини першої статті 40 Закону України «Про захист економічної конкуренції» особи, які беруть (брали) участь у справі, мають право, у тому числі, зокрема, ознайомлюватися з матеріалами справи (крім інформації з обмеженим доступом, а також інформації, розголошення якої може завдати шкоди інтересам інших осіб, які беруть (брали) участь у справі, або перешкодити подальшому розгляду справи); наводити докази, подавати клопотання, усні й письмові пояснення, одержувати копії рішень у справі (витяги з них, за винятком інформації з обмеженим доступом, а також інформації, визначеної відповідним державним уповноваженим, головою відділення, розголошення якої може завдати шкоди інтересам інших осіб, які брали участь у справі), подавати свої міркування та заперечення, оскаржувати рішення в порядку, визначеному законодавством. Аналогічні приписи містяться в пункті 16 Правил.
- (93) ТОВ «Віртум Строй» листом від 30.07.2021 № 173 (вх. № 60-01/4020 від 02.08.2021) звернулося до Відділення, зокрема, з проханням надати товариству можливість ознайомитися з матеріалами Справи.
- (94) Листом від 06.08.2021 № 60-02/5783 ТОВ «Віртум Строй» було запрошено на ознайомлення з матеріалами Справи (на 09.08.2021 о 10:00) і продовжено термін для надання заперечень.
- (95) Вказаний лист надіслано на адресу ТОВ «Віртум Строй» (вул. Промислова, 10, оф. 47, м. Вишневе, Київська обл., 08132) і на електронну адресу товариства: електронна адреса 2.
- (96) Відповідно до частини другої статті 40 Закону України «Про захист економічної конкуренції» особи, які беруть участь у справі, зобов'язані добросовісно користуватися належними їм правами.

- (97) Отже, Відділенням була надана ТОВ «Віртум Строй» можливість ознайомитися з матеріалами Справи. У свою чергу, останнє не скористалося своїм правом, передбаченим законодавством.
- (98) У своїх запереченнях ТОВ «Віртум Строй» повідомляє, що *посадовими особами Відділення було обрано лише витребування письмових доказів.*
- (99) На думку ТОВ «Віртум Строй», *такі засоби збирання доказів, як відбирання пояснень сторін і третіх осіб, пояснень службових осіб та громадян, збір речових доказів та проведення експертиз, не використовувалися взагалі.*
- (100) ТОВ «Віртум Строй» вважає, що *цей факт свідчить про порушення працівниками Відділення вимог Закону України «Про захист економічної конкуренції» щодо всебічного, повного й об'єктивного з'ясування дійсних обставин Справи.*
- (101) Вказані заперечення спростовуються таким.
- (102) Відповідно до статті 41 Закону України «Про захист економічної конкуренції», доказами у справі можуть бути будь-які фактичні дані, які дають можливість встановити наявність або відсутність порушення. Ці дані встановлюються такими засобами: поясненнями сторін і третіх осіб, поясненнями службових осіб та громадян, письмовими доказами, речовими доказами і висновками експертів. Аналогічна норма міститься в пункті 12 Правил.
- (103) Згідно із частиною другою статті 35 Закону України «Про захист економічної конкуренції», при розгляді справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції органи Антимонопольного комітету України, зокрема, збирають та аналізують документи, висновки експертів, пояснення осіб, іншу інформацію, що є доказом у справі, та приймають рішення у справі в межах своїх повноважень.
- (104) Згідно з приписами законодавства про захист економічної конкуренції, питання збору, оцінки та аналізу доказів у справі є компетенцією виключно органів Антимонопольного комітету України, які самостійно визначають джерела, спосіб одержання та обсяг відомостей, необхідних для повного й об'єктивного з'ясування обставин справи.
- (105) ТОВ «Віртум Строй» у своїх запереченнях повідомляє, що *під час ознайомлення з Поданням було встановлено, що ПрАТ «ВФ Україна» надано деталізацію телефонних переговорів співробітників Відповідачів, що є грубим порушенням прав громадян на приватне спілкування, встановлених Конституцією України, і зазначені заходи не можуть здійснюватися без ухвали слідчого судді.*
- (106) Ці заперечення спростовуються таким.
- (107) Відповідно до пункту 5 частини першої статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках має право вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

- (108) У свою чергу, Відділення доводить координацію (узгоджені дії) суб'єктів господарювання в будь-якій узгодженій поведінці (дії, бездіяльності) учасників торгів, у тому числі їх посадових осіб та працівників, зокрема при укладанні ними угод у якій-небудь формі, зокрема усні домовленості таких осіб.
- (109) У Поданні зазначена інформація виключно щодо часу з'єднань у конкретні дати, в які вчинялися безпосередньо дії, пов'язана з участю Відповідачів у Торгах.
- (110) У свою чергу, підтвердження та незаперечення ТОВ «Віртум Строй» факту наявності виявлених телефонних з'єднань свідчить про сформоване стале спілкування між працівниками Відповідачів, внаслідок якого між ними за допомогою телефонних номерів, які використовуються, зокрема між директорами, відбувалися телефонні розмови. Наведені обставини дають підстави вважати, що Відповідачі координували свою поведінку під час підготовки та участі в Торгах, тобто діяли узгоджено.
- (111) ТОВ «Віртум Строй» вважає, що комунікації між Відповідачами та одночасне перебування одних і тих же осіб у трудових відносинах не є доведеним фактом, а є лише припущенням, оскільки в Поданні відсутні відомості про те, де саме, коли та в кого виник умисел щодо спотворення результатів торгів, яким саме чином відбулася змова, хто саме був організатором, координатором та виконавцем, у чому полягали та як здійснювалися антиконкурентні узгоджені дії.
- (112) ТОВ «Хозхімсервіс» стосовного вказаного повідомляє, що ОСОБА 5 не мала можливості володіти інформацією, яка стосується участі товариства в Торгах, оскільки її посада – інженер-будівельник – віднесена до категорії «Професіонали», що свідчить про відсутність керівних повноважень та можливість приймати рішення щодо напрямів діяльності ТОВ «Хозхімсервіс».
- (113) На думку ТОВ «Віртум Строй», телефонні зв'язки між працівниками Відповідачів самі по собі не доводять наявності змови між Відповідачами, а лише свідчать про виробниче, родинне або дружнє спілкування.
- (114) ТОВ «Хозхімсервіс» також не погоджується з висновками в частині тісної комунікації та координації між Відповідачами через телефонний зв'язок, оскільки телефонне з'єднання між двома суб'єктами господарювання, які мають договірні відносини, є цілком природним і законним.
- (115) Щодо господарських відносин, фінансової допомоги та внесення оплати для реєстрації пропозицій і забезпечення ТОВ «Віртум Строй» повідомляє, що чинним законодавством не передбачено обмежень на укладення суб'єктами господарювання договорів з іншими підприємствами, у тому числі договорів фінансової допомоги або позики.
- (116) ТОВ «Хозхімсервіс» повідомляє, що в Поданні не зазначено, яким чином надання фінансової допомоги стосується узгодженості дій під час участі в Торгах. Господарські взаємовідносини між суб'єктами господарювання є звичайним здійсненням ними господарської діяльності. Факт надання чи повернення фінансової допомоги на зворотній основі не може свідчити про обізнаність ТОВ «Хозхімсервіс» щодо меті цільового використання відповідних коштів ТОВ «Віртум Строй», а саме, для внесення оплати за реєстрацію на електронному майданчику для участі у Процедурі закупівлі-1 та внесення забезпечення для участі у Процедурі закупівлі-2.
- (117) Вказані заперечення спростовуються таким.

- (118) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» пов'язаними фізичними особами вважаються такі, які є подружжям, батьками та дітьми, братами та (або) сестрами.
- (119) Встановлені у Справі обставини щодо наявних родинних зв'язків між посадовими особами Відповідачів виключають змагальність останніх між собою та, відповідно, самостійне здійснення ними господарської діяльності, що свідчить про наявність умов обміну інформацією.
- (120) Наявність господарських відносин зумовлює виникнення в суб'єктів господарювання, які пов'язані такими відносинами, певних прав та обов'язків. При цьому сама по собі відповідність дій суб'єктів господарювання цивільному, господарському законодавству не може автоматично свідчити про дотримання ними норм та вимог антимонопольного законодавства, що доведено в цій Справі. Наявність ділових та економічних відносин між Відповідачами в період до та під час проведення Процедур закупівель свідчить про намір вказаних суб'єктів у результаті узгодження своїх дій отримати вигоду незалежно від результату Торгів.
- (121) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (122) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (123) Доказами, зібраними у Справі, доводиться, що поведінка Відповідачів є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (124) Отже, зміст цих заперечень не спростовує фактів, викладених у Поданні.
- (125) ТОВ «Віртум Строй» щодо використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси повідомляє, що *виходячі зі змісту Подання один з офісів ТОВ «Хозхімсервіс» знаходиться за адресою: вул. Переїзна, 1б, м. Лиман, Донецька обл., про що свідчить лист ТОВ «Спейснет».*
- (126) *Натомість, починаючи з 2016 року, директор ТОВ «Віртум Строй» ОСОБА 4, який має статус внутрішньо переміщеної особи, мешкає за адресою 1, у помешканні, яке він винаймає без укладення договору. Власник цієї квартири також має доступ до мережі Інтернет через провайдера ТОВ «Спейснет», у зв'язку із чим цими послугами також користується й ОСОБА 4.*
- (127) Тому ТОВ «Віртум Строй» вважає, що *твердження про використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси ніяким чином не доводить їх змови, оскільки не було відповідної експертизи, яка б точно відповідала на питання щодо направлення посадовими особами Відповідачів тендерних пропозицій для участі в Торгах з одного й того ж комп'ютера (робочого місця).*
- (128) ТОВ «Хозхімсервіс» стосовно вказаного у своїх запереченнях повідомляє, що *відповіді ТОВ «Спейснет» не дають однозначної відповіді щодо приналежності*

IP-адреси виключно ТОВ «Хозхімсєрвіс» та можливості її використання іншими абонентами (користувачами). Надсилання ТОВ «Хозхімсєрвіс» документів та інформації з використанням наведеної в Поданні IP-адреси є цілком природним та законним.

- (129) ТОВ «Хозхімсєрвіс» вважає, що поодинокий збіг IP-адреси під час здійснення Відповідачами господарської діяльності не може свідчити про узгоджену поведінку й для аналізу телекомунікаційних та комп'ютерно-технічних даних необхідно залучати фахівців, які мають спеціальні знання у вказаній галузі.
- (130) Вказані заперечення не беруться до уваги та спростовуються таким.
- (131) Як встановлено в Поданні, ТОВ «Хозхімсєрвіс» і ТОВ «Віртум Строй» у період проведення Торгів подавали фінансову звітність та здійснювали доступ до електронних адрес з однієї і тієї ж IP-адреси, з якої ТОВ «Хозхімсєрвіс» здійснювало керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк», що належала одному з Відповідачів.
- (132) Отже, Відповідачі протягом тривалого часу (подання фінансової звітності, керування банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк») використовували одну й ту ж саму IP-адресу для вчинення однакових дій, зокрема в період проведення Торгів. У свою чергу, інформація по рахунках юридичних осіб відображає результати здійснення ними господарської діяльності та фінансовий стан останніх у певний період часу. Отже, встановлені обставини у Справі свідчать про наявність умов для координації Відповідачами своїх дій щодо участі в Торгах.
- (133) Отже, зміст цих заперечень не спростовує фактів, викладених у Поданні.
- (134) Зміст інших заперечень не спростовує обставин та фактів, викладених у Поданні.
- (135) Факти, викладені в Поданні, підтверджено належними, допустимими й достовірними доказами та не спростовуються викладеним у запереченнях ТОВ «Хозхімсєрвіс» і ТОВ «Віртум Строй».

7. Остаточні висновки Тимчасової адміністративної колегії Антимонопольного комітету України

- (136) Отже, доказами, зібраними у Справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, не спростовується висновок Тимчасової адміністративної колегії Антимонопольного комітету України про те, що дії Відповідачів, які полягали у:
- взаємозв'язку Відповідачів;
 - одночасному перебуванні одних і тих же осіб у трудових відносинах із Відповідачами;
 - внесенні оплати для реєстрації пропозицій та забезпечення для участі в Торгах за рахунок іншого Відповідача;
 - наявності господарських відносин;
 - наданні фінансової допомоги;
 - використанні Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси;
 - комунікації між Відповідачами в період участі в Торгах,
- є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів Торгів.

- (137) Така поведінка Відповідачів є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

8. Визначення розмірів штрафів

- (138) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки), штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрібного розміру незаконно одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.
- (139) За інформацією, наданою ГУ ДПС у м. Києві (лист від 18.06.2021 № 15096/5/10-36-18-05, вх. № 60-01/3450 від 25.06.2021), чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг), відповідно до фінансової звітності ТОВ «Хозхімсервіс», за 2020 рік становив 577 504 000,00 грн.
- (140) Відповідно до копії форми 2-м «Звіт про фінансові результати» за 2020 рік, чистий дохід ТОВ «Віртум Строй» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) у 2020 році становив 208 391 200,00 грн.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Хозхімсервіс» (ідентифікаційний код юридичної особи 24157485, Київська обл.) і товариство з обмеженою відповідальністю «Віртум Строй» (ідентифікаційний код юридичної особи 40317544, Київська обл.) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі «Реконструкція двох Білогорівських магістральних водоводів Ду600 мм та Ду500 мм протяжністю 10.8 км кожної ділянки» (Коригування) (І етап)», яку проводив департамент житлово-комунального господарства Луганської обласної державної адміністрації за допомогою електронної системи «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі UA-2018-08-09-000471-с.

2. За порушення, викладене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу другої частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Хозхімсервіс» штраф у розмірі 18 480 128 (вісімнадцять мільйонів чотириста вісімдесят тисяч сто двадцять вісім) гривень.

3. За порушення, викладене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення,

відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Віртум Строй» штраф у розмірі 6 668 518 (шість мільйонів шістсот шістдесят вісім тисяч п'ятсот вісімнадцять) гривень.

4. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Хозхімсервіс» і товариство з обмеженою відповідальністю «Віртум Строй» вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі «ПГВ18(П)-045 Будівництво бурового майданчика оціночно-експлуатаційної свердловини № 203 Березівського ГКР», яку проводило приватне акціонерне товариство «Укргазвидобування» в особі філії «Полтавагазвидобування» за допомогою електронної системи «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2018-04-17-002786-a.

5. За порушення, викладене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Хозхімсервіс» штраф у розмірі 18 480 128 (вісімнадцять мільйонів чотириста вісімдесят тисяч сто двадцять вісім) гривень.

6. За порушення, викладене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Віртум Строй» штраф у розмірі 6 668 518 (шість мільйонів шістсот шістдесят вісім тисяч п'ятсот вісімнадцять) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії

Н. БУРОМЕНСЬКА