



# АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

## РІШЕННЯ ТИМЧАСОВОЇ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

12 серпня 2021 р.

Київ

№ 109-р/тк

Про порушення законодавства  
про захист економічної  
конкуренції та накладення  
штрафу

Державним уповноваженим Антимонопольного комітету України у зв'язку з розглядом справи № 143-26.13/80-20, розпочатої за наявності ознак порушення, вчиненого суб'єктами господарювання – вугледобувними підприємствами, у тому числі державним підприємством «Львіввугілля» (далі – ДП «Львіввугілля», Підприємство), передбаченого пунктом 1 статті 50 та частиною першою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які могли призвести до обмеження конкуренції на ринку вугільної продукції та електроенергії, та порушення, передбаченого статтею 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді невиконання рішення органів Антимонопольного комітету України, державному підприємству «Львіввугілля» було надіслано вимоги державного уповноваженого від 17.09.2020 № 143-26.13/07-12649 (далі – Вимога 1) та від 07.12.2020 № 143-26.13/07-16773 (далі – Вимога 2) про надання інформації щодо діяльності Підприємства на ринках вугільної продукції та електроенергії, пояснень та належним чином засвідчених копій документів строком протягом 30 календарних днів із дня отримання Вимоги 1 та строком протягом 30 календарних днів із дня отримання Вимоги 2.

ДП «Львіввугілля» надало інформацію на Вимогу 1 та Вимогу 2 Антимонопольного комітету України в неповному обсязі.

За результатами розгляду справи № 143-26.13/28-21 такі дії ДП «Львіввугілля» кваліфіковано як порушення, передбачені пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання інформації в неповному обсязі Антимонопольному комітету України на вимоги державного уповноваженого Антимонопольного комітету України у встановлений ним строк.

На порушника накладено штрафи в розмірі:

Вимога 1 – 316 400 грн; Вимога 2 – 316 400 грн.

Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 143-26.13/28-21 про порушення ДП «Львіввугілля» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачені пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (далі – Закон), і подання Управління

розслідувань антиконкурентних узгоджених дій та зловживання монопольним становищем із попередніми висновками від 17.03.2021 № 143-26.13/28-21/105-спр,

## **ВСТАНОВИЛА:**

### **1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ**

- (1) Вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання інформації в неповному обсязі Антимонопольному комітету України (далі – Комітет) на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 17.09.2020 № 143-26.13/07-12649 у встановлений ним строк.
- (2) Вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання інформації в неповному обсязі Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 07.12.2020 № 143-26.13/07-16773 у встановлений ним строк.

### **2. ВІДПОВІДАЧ**

- (3) Державне підприємство «Львіввугілля» (вул. Богдана Хмельницького, буд. 26, м. Сокаль, Львівська обл., 80000, ідентифікаційний код юридичної особи 32323256).

### **3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ**

- (4) Розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 24.02.2021 № 07/58-р розпочато розгляд справи № 143-26.13/28-21 (далі – Справа) за ознаками вчинення ДП «Львіввугілля» порушень, передбачених пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання інформації в неповному обсязі Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Комітету від 17.09.2020 № 143-26.13/07-12649 у встановлений ним строк та на вимогу державного уповноваженого Комітету від 07.12.2020 № 143-26.13/07-16773 у встановлений ним строк.
- (5) Листом від 25.02.2021 № 143-26.13/07-2946 ДП «Львіввугілля» було повідомлено про початок розгляду Справи.
- (6) Листом від 22.03.2021 № 143-26.13/07-4496 Підприємству було надіслано копію подання про попередні висновки у Справі про порушення законодавства про захист економічної конкуренції від 17.03.2021 № 143-26.13/28-21/105-спр (далі – Подання про попередні висновки).

### **4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ**

- (7) Розпорядженням державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 24.02.2021 № 07/58-р розпочато розгляд справи № 143-26.13/28-21 за ознаками вчинення ДП «Львіввугілля» порушень, передбачених пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання інформації в неповному обсязі Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Комітету від 17.09.2020 № 143-26.13/07-12649 та на вимогу державного уповноваженого Комітету від 07.12.2020 № 143-26.13/07-16773 у встановлені строки.
- (8) В Антимонопольному комітеті України розглядається справа № 143-26.13/80-20 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції суб'єктами господарювання – вугледобувними підприємствами, зокрема державним

підприємством «Львіввугілля», передбачене пунктом 1 статті 50 та частиною першою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які могли призвести до обмеження конкуренції на ринку вугільної продукції та електроенергії, та порушення, передбачене статтею 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді невиконання рішення органів Антимонопольного комітету України.

- (9) У зв'язку із цим ДП «Львіввугілля» надіслано вимогу державного уповноваженого Комітету від 17.09.2020 № 143-26.13/07-12649, в якій відповідно до статей 7, 16, 22 та 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України» запропоновано строком протягом 30 календарних днів із дня отримання вимоги надати Комітету інформацію щодо діяльності Підприємства на ринках вугільної продукції та електроенергії, пояснення та належним чином засвідчені копії документів.
- (10) Крім цього, надіслано вимогу державного уповноваженого Комітету від 07.12.2020 № 143-26.13/07-16773, в якій відповідно до статей 7, 16, 22 та 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України» запропоновано строком протягом 30 календарних днів із дня отримання вимоги надати Комітету інформацію щодо діяльності Підприємства на ринках вугільної продукції та електроенергії, пояснення та належним чином засвідчені копії документів.
- (11) У Вимогах 1 та 2 зверталась увага Підприємства на те, що копії документів необхідно надати згідно з нумерацією пунктів вимог, з підписом керівника Підприємства або уповноваженої особи, у паперовій формі; інформацію, що запитується в табличній формі, необхідно надати в електронній формі у форматі «.xls» (Microsoft Office Excel 2003) на CD-R.
- (12) Також у Вимогах 1 та 2 зазначалося, що відповідно до пунктів 13, 14 та 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» дії з неподання інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації Антимонопольному комітету України визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 Закону.
- (13) Згідно з повідомленням про вручення поштових відправлень ДП «Львіввугілля» отримало:  
Вимогу 1 – 22.09.2020 (повідомлення № 0303506674550);  
Вимогу 2 – 11.12.2020 (повідомлення № 0303504551400).
- (14) Отже, строк надання інформації на Вимогу 1 – 22.10.2020, а на Вимогу 2 – 11.01.2021 (оскільки 10.01.2021 – вихідний).
- (15) **Вимога 1.** На Вимогу 1 ДП «Львіввугілля» надало відповідь листом від 20.10.2020 № 6/1481 (вх. № 8-07/13704 від 22.10.2020) (далі – Лист 1), проте її аналіз свідчить, що інформацію на Вимогу 1 надано в неповному обсязі. А саме, Підприємством не надано інформації на пункт 2 розділу IV, пункт 8 розділу V Вимоги 1. На пункт 4 розділу I, пункт 1 розділу III, пункт 3 розділу IV, пункти 5, 7, 12, 16, 20, 21 розділу V Вимоги 1 інформацію надано частково.
- (16) Так, згідно з пунктом 2 розділу IV Вимоги 1 необхідно було надати інформацію щодо собівартості вугілля, з чого вона формувалась у період з 2006 року по вересень 2020 року. У разі наявності, потрібно було надати копії всіх розрахунків, калькуляції тощо. Проте ДП «Львіввугілля» зазначило лише нормативно-правові акти, на основі яких здійснюється облік та калькулювання готової вугільної продукції, що свідчить про те, що інформації на цей пункт Підприємство не надало.

- (17) На пункт 8 розділу V Вимоги 1 Підприємство повинно було надати копії всіх пропозицій, які були надані з 2006 року відповідно до додатка 2 до Правил оптового ринку вугільної продукції України (далі – Правила ОРВПУ). ДП «Львіввугілля» зазначило лише, що пропозиції визначаються згідно з ресурсною базою, що свідчить про те, що інформації на цей пункт Підприємство не надало.
- (18) На пункт 4 розділу I Вимоги 1 Підприємство повинно було надати інформацію відповідно до додатка 1, згідно з яким необхідно було надати, зокрема, списки фізичних осіб, які входять до складу спостережної ради, виконавчого, контрольного органу, виконують обов'язки керівника, заступника керівника Підприємства та суб'єктів господарювання, пов'язаних із ним відносинами контролю. У свою чергу, ДП «Львіввугілля» не надало вищезазначеної інформації та пояснень, чому її не було надано.
- (19) Також, відповідно до пункту 1 розділу III Вимоги 1, Підприємству потрібно було надати пояснення щодо процедури та/або механізму встановлення цін, якою Підприємство керується при формуванні цін на реалізацію вугілля в період з 2006 по вересень 2020 року. У разі наявності, необхідно було надати копії документів, якими затверджувалася ціна реалізації вугілля. У свою чергу, Підприємство повідомило, що формування цін здійснювалося на підставі протоколів (рішень) ОРВПУ, Підприємство видавало накази про затвердження договірних цін на власну вугільну продукцію. Копії зазначених протоколів (рішень) ОРВПУ та наказів Підприємство не надало.
- (20) При цьому листом від 27.09.2019 № 6/1506 (вх. № 8-01/11205 від 30.09.2020) до Комітету Підприємством було надано декілька копій наказів «Про затвердження договірних цін на рядове вугілля та продукти збагачення», які ДП «Львіввугілля» приймало протягом 2015 – 2019 років. Тобто, Підприємство затверджувало ціни на вугілля та в нього наявні накази, які потрібно було надати відповідно до Вимоги 1.
- (21) У відповідь на пункт 5 розділу V Вимоги 1 Підприємство надало не всі копії протоколів загальних зборів ОРВПУ, протоколів засідань Ради ОРВПУ, на яких було присутнє, у період з 2006 року по теперішній час.
- (22) Зокрема, у Комітеті наявна інформація про те, що Підприємство було присутнє на Загальних зборах ОРВПУ 09.06.2016, 28.08.2020, 25.08.2020, на засіданнях Ради Оптового ринку вугільної продукції України 10.07.2019 тощо, протоколи яких не надано на Вимогу 1.
- (23) Разом із тим на пункти 3 розділу IV, 7, 12, 16, 20, 21 розділу V Вимоги I необхідно було надати інформацію за період з 2006 по вересень 2020 року. Підприємство на пункт 3 розділу IV надало інформацію, починаючи з 2017 року, та не надало інформації про якісні показники вугільної продукції, як це вимагалось; на пункт 7 розділу V – з 2017 року; на пункт 12 розділу V зазначило лише про договори, які укладались у 2016, 2017 та 2019 роках; на пункт 16 розділу V – за період із грудня 2016 по 2019 роки; ну пункт 20 розділу V надало договори, які були укладені у 2019 та 2020 роках; на пункт 21 розділу V – з 2009 року по 2013 рік та з 2015 по 2020 рік.
- (24) У Вимозі 1 зазначалось, що в разі неможливості надання відповіді на окремі питання або відповідних підтвердних документів зазначити про це з належним обґрунтуванням. Проте Підприємство Листом 1 не надало пояснень та/або документів, що підтверджують неможливість надання інформації на Вимогу 1 в повному обсязі.
- (25) Отже, у встановлений державним уповноваженим Комітету у Вимозі 1 строк інформація від ДП «Львіввугілля» була надана Комітету в неповному обсязі.

- (26) **Вимога 2.** Листом від 29.12.2020 № 6/1946 (вх. № 8-07/91 від 04.01.2021) (далі – Лист 2) Підприємством надано інформацію на Вимогу 2, однак її аналіз свідчить, що Підприємство надало інформацію в неповному обсязі. А саме, Підприємством не надано інформації на пункти 2, 6, 7, 9, 10.2, 11, 12. На пункти 4, 10.1, 17.3 інформацію надано частково.
- (27) Так, на пункти 2, 6, 7, 12 Вимоги 2 Підприємство повідомило, що інформацію надано у відповіді на вимогу № 143-26.13/07-12649 від 17.09.2020. Проте Листом 1 не було надано інформації, яка вимагалась у цих пунктах.
- (28) Договір ОРВПУ передбачає, що учасники, у тому числі Підприємство, надають Оператору ОРВПУ Пропозиції на продаж вугільної продукції. Відповідно до пункту 7 Вимоги 2 необхідно було надати копії всіх таких Пропозицій, які були надані з 2006 року по теперішній час ДП «Львіввугілля» відповідно до додатка 2 до Правил оптового ринку вугільної продукції України Підприємство, у свою чергу, зазначило, що інформацію надано в пункті 8 розділу V відповіді на вимогу № 143-26.13/07-12649 від 17.09.2020. У свою чергу, у пункті 8 зазначено, пропозиції визначалася згідно з ресурсною базою Підприємства, що свідчить про те, що Підприємство не надало інформації на зазначений пункт Вимоги 2.
- (29) На пунктах 9, 11 Вимоги 2 ДП «Львіввугілля» зазначило, що інформація відсутня, не надавши при цьому пояснень чи документів, які підтверджували б відсутність чи причини відсутності такої інформації.
- (30) Пунктами 10.1, 10.2 Вимоги 2 вимагалися копії Актів звіряння, які були складені між Підприємством та Оператором ОРВПУ та передбачені п. 5.3.6 Правил ОРВПУ, з 2006 по 2015 рік та за 2020 рік; пояснення, чому Підприємством на Вимогу 1 були надані Акти звіряння на 31 грудня, а не за кожен місяць певного року. У свою чергу, ДП «Львіввугілля», зазначило, що інформацію надано в п. 8 розділу V відповіді на вимогу № 143-26.13/07-12649 від 17.09.2020, та надало щомісячні акти звіряння взаємних розрахунків із ДП «Держвуглепостач» за період із січня 2017 по жовтень 2020 року, що свідчить про те, що відповідь на пункт 10.1 надано частково, а на пункт 10.2 взагалі не надано.
- (31) У відповідь на пункт 17.3 Вимоги 2 необхідно було надати копії наказів, протоколів та/чи інших документів, якими встановлювалася ціна на реалізацію енергетичного вугілля енергогенеруючим компаніям за прямими договорами потягом 2006 – вересня 2020 років. Листом 2 були надані лише наказ від 04.12.2019 № 284 про затвердження договірних цін на вугільну продукцію; наказ від 28.05.2020 № 95 про затвердження договірної ціни на вугільну продукцію; наказ від 29.07.2019 № 166 про затвердження договірної ціни на вугільну продукцію. ДП «Львіввугілля» не надало при цьому будь-яких пояснень чи документів, що підтверджують неможливість надання інформації за весь період, який передбачався Вимогою 2.
- (32) Також Підприємство, надаючи відповідь на пункт 4 Вимоги 2 відповідно до додатка 3 до Вимоги 1, не надало інформації про обсяги та вартість реалізованого вугілля за 2006 – 2016 роки та/або будь-яких пояснень чи документів, що підтверджують неможливість надання такої інформації.
- (33) Отже, у встановлений державним уповноваженим Комітетом у Вимозі 2 строк інформація від ДП «Львіввугілля» була надана Комітету в неповному обсязі.

## 5. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (34) На Подання про попередні висновки у Справі відповідач листом від 30.03.2021 № 6/592 (вх. Комітету № 8-07/4482 від 02.04.2021) зазначив, що на виконання Вимог, ДП «Львіввугілля» була надана вся наявна інформація та документи.

- (35) Підприємство було повідомлено про те, що в разі неможливості надання відповіді на окремі питання вимоги або відповідних підтвердних документів необхідно зазначити про це з належним обґрунтуванням. У Вимозі 2 зазначалося, якщо інформація Підприємства відсутня, зокрема у зв'язку з тим, що була утилізована відповідно до законодавства України, необхідно надати інформацію щодо нормативно-правових актів, відповідно до яких знищено документи, та копії актів, що підтверджують знищення документів, у яких містилася така інформація. Отже, Товариство мало надати запитувану інформацію в повному обсязі або вчасно надати пояснення щодо неможливості подання такої інформації в повному обсязі.

## **6. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧЕМ ЗАКОНОДАВСТВА ПРО ЗАХИСТ ЕКОНОМІЧНОЇ КОНКУРЕНЦІЇ**

- (36) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (37) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (38) Згідно із частиною сьомою статті 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету є органом Комітету.
- (39) Відповідно до статті 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (40) Положеннями статей 22 та 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги державного уповноваженого Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу державного уповноваженого Комітету подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання Комітетом завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (41) Відповідно до пункту 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є подання інформації в неповному обсязі Комітету у встановлені органами Комітету строки.

- (42) Отже, дії ДП «Львіввугілля», що полягають у поданні інформації в неповному обсязі Комітету на вимогу державного уповноваженого Комітету від 17.09.2020 № 143-26.13/07-12649 у встановлений ним строк, є порушенням, передбаченим пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (43) А також дії ДП «Львіввугілля», що полягають у поданні інформації в неповному обсязі Комітету на вимогу державного уповноваженого від 07.12.2020 № 143-26.13/07-16773 у встановлений ним строк, є порушенням, передбаченим пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

## **7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ КОМІТЕТУ**

- (44) Отже, доказами, зібраними у Справі, доводиться висновок Комітету про те, що дії ДП «Львіввугілля», які полягали в поданні інформації в неповному обсязі Комітету на вимогу державного уповноваженого Комітету від 17.09.2020 № 143-26.13/07-12649 у встановлений ним строк, є порушенням, передбаченим пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (45) Отже, доказами, зібраними у Справі, доводиться висновок Комітету про те, що дії ДП «Львіввугілля», які полягали в поданні інформації в неповному обсязі Комітету на вимогу державного уповноваженого Комітету від 07.12.2020 № 143-26.13/07-16773 у встановлений ним строк, є порушенням, передбаченим пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (46) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції», порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

## **8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ**

- (47) Відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення, передбачене пунктом 14 статті 50 цього Закону, тягне за собою накладення штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (48) Відповідно до Звіту про фінансові результати (звіт про сукупний дохід) за 2020 рік, чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт чи послуг) ДП «Львіввугілля» становить 1 956 915 тис. грн.
- (49) Відповідно до Податкової декларації з податку на прибуток підприємств дохід від будь-якої діяльності (за вирахуванням непрямих податків), визначений за правилами бухгалтерського обліку ДП «Львіввугілля», за 2020 рік становить 3 164 006 тис. грн.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України

## **ПОСТАНОВИЛА:**

1. Визнати, що державне підприємство «Львіввугілля» (вул. Богдана Хмельницького, буд. 26, м. Сокаль, Львівська обл., 80000, ідентифікаційний код юридичної особи 32323256)

вчинило порушення, передбачене пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання інформації в неповному обсязі Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 17.09.2020 № 143-26.13/07-12649 у встановлений ним строк.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладити на державне підприємство «Львіввугілля» штраф у розмірі 316 400 (триста шістнадцять тисяч чотириста) гривень.

3. Визнати, що державне підприємство «Львіввугілля» вчинило порушення, передбачене пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання інформації в неповному обсязі Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 07.12.2020 № 143-26.13/07-16773 у встановлений ним строк.

4. За порушення, зазначене в пункті 3 резолютивної частини цього рішення, накладити на державне підприємство «Львіввугілля» штраф у розмірі 316 400 (триста шістнадцять тисяч чотириста) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії

О. ПІЩАНСЬКА