



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ ТИМЧАСОВОЇ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

12 серпня 2021 р.

Київ

№ 100-р/тк

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Голова Антимонопольного комітету України – державний уповноважений у зв'язку зі здійсненням заходів контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції під час розгляду заяв компаній, які є замовниками послуг акціонерного товариства «Українська залізниця» (далі – АТ «Укрзалізниця»), щодо умов договору про надання послуг з організації перевезення вантажів залізничним транспортом, у частині надання послуги перевезення з узгодженими строками та обсягами у власних вагонах перевізника, у межах повноважень, передбачених статтею 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», направив АТ «Укрзалізниця» вимогу про надання інформації від 26.01.2021 № 130-29/01-1250 (далі – Вимога).

АТ «Укрзалізниця» надало відповідь на Вимогу з порушенням строку, встановленого у Вимозі.

За результатами розгляду справи № 130-26.13/49-21 такі дії АТ «Укрзалізниця» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого у встановлений ним строк).

На порушника накладено штраф у розмірі 217 600 (двісті сімнадцять тисяч шістсот) гривень.

Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 130-26.13/49-21 про порушення АТ «Укрзалізниця» (ідентифікаційний код юридичної особи 40075815, адреса: вул. Єжи Гедройця, 5, м. Київ, 03150) законодавства про захист економічної конкуренції та подання з попередніми висновками у справі від 24.05.2021 № 130-26.13/49-21/250-спр,

ВСТАНОВИЛА:

1. Предмет справи

- (1) Головою Антимонопольного комітету України – державним уповноваженим розпочато розгляд справи № 130-26.13/49-21 за ознаками порушення АТ «Укрзалізниця»

законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України (далі – Комітет) на Вимогу в установлений державним уповноваженим Комітету строк.

2. Відповідач

- (2) Відповідачем у справі є АТ «Укрзалізниця» (далі – Відповідач) (ідентифікаційний код юридичної особи 40075815, адреса: вул. Єжи Гедройця, 5, м. Київ, 03150).
- (3) Відповідно до відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань основним видом діяльності АТ «Укрзалізниця» є: 49.20. Вантажний залізничний транспорт.
- (4) Тобто, Відповідач є суб'єктом господарювання відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. Процесуальні дії

- (5) Розпорядженням Голови Комітету – державного уповноваженого від 08.04.2021 № 01/93-р було розпочато розгляд справи № 130-26.13/49-21 за ознаками вчинення АТ «Укрзалізниця» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Комітету на Вимогу в установлений державним уповноваженим Комітету строк.
- (6) Листом від 25.05.2021 № 130-26.13/01-7840 Відповідачеві направлено подання з попередніми висновками у справі від 24.05.2021 № 130-26.13/49-21/250-спр.
- (7) Листом від 10.06.2021 № Ц-3-88/2969-21 Відповідач надав Комітету відповідь на подання з попередніми висновками у справі.

4. Обставини справи

- (8) Голова Комітету – державний уповноважений у зв'язку зі здійсненням заходів контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції під час розгляду заяв компаній, які є замовниками послуг АТ «Укрзалізниця», щодо умов договору про надання послуг з організації перевезення вантажів залізничним транспортом, у частині надання послуги перевезення з узгодженими строками та обсягами у власних вагонах перевізника, у межах повноважень направив Відповідачеві Вимогу, в якій вимагалось протягом 25 календарних днів із моменту отримання Вимоги надіслати Комітету визначену у Вимозі інформацію та належним чином завірені копії документів.
- (9) Одночасно у Вимозі зазначалося, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» дії з неподання інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації Комітету визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 цього Закону. Отже, Відповідач був поінформований про правові наслідки

неподання інформації, подання недостовірної інформації або інформації в неповному обсязі.

- (10) Відповідно до повідомлення про вручення рекомендованого поштового відправлення № 0303504569287 Вимогу було отримано уповноваженим представником АТ «Укрзалізниця» 04.02.2021.
- (11) Останній день строку надання інформації на Вимогу припадав на 01.03.2021.
- (12) Клопотання про продовження строку надання відповіді на Вимогу від АТ «Укрзалізниця» не надходило.
- (13) Інформацію від АТ «Укрзалізниця» було надано листом від 15.03.2021 № Ц-2-88/1335-21 (вх. Комітету № 8-01/3731 від 19.03.2021), тобто поза межами строку, встановленого Головою Комітету – державним уповноваженим.
- (14) Отже, Відповідач не надав відповіді на Вимогу у строк, встановлений Головою Комітету – державним уповноваженим для надання інформації.

5. Кваліфікація порушення Відповідачем законодавства про захист економічної конкуренції

- (15) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (16) Згідно із частиною сьомою статті 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету є органом Комітету.
- (17) Відповідно до частини восьмої статті 9 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» Голова Антимонопольного комітету України має статус державного уповноваженого.
- (18) Відповідно до статті 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

- (19) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги державного уповноваженого Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу державного уповноваженого Комітету подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання Комітетом завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (20) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Комітету у встановлені органами Комітету строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (21) Отже, дії АТ «Укрзалізниця» з неподання Комітету інформації на Вимогу в установлений Головою Комітету – державним уповноваженим строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

6. Заперечення Відповідача та їх спростування

- (22) На подання з попередніми висновками у справі № 130-26.13/49-21 Відповідач листом від 10.06.2021 № Ц-3-88/2969-21 (вх. Комітету № 8-01/8105 від 11.06.2021) повідомив, що внаслідок кадрових ротацій у керівному складі Відповідача виникла вимушена затримка у своєчасному наданні відповіді на Вимогу через необхідність неодноразового перевізування проєкту відповіді на Вимогу, і це негативно вплинуло на оперативність її надання.
- (23) Слід зазначити, що вимоги державного уповноваженого Комітету про надання інформації є обов'язковими для виконання у визначений ним строк та у Вимозі АТ «Укрзалізниця» було повідомлено, що в разі неможливості подання у встановлений строк інформації, яка запитується, про це необхідно письмово повідомити Комітет із зазначенням у відповіді причини відсутності інформації, однак Відповідач не скористався цим правом.
- (24) Крім того, чинним законодавством України не передбачено звільнення від встановленого Законом України «Про Антимонопольний комітет України» обов'язку надання Комітету інформації в установлені строки у зв'язку з кадровими ротаціями в керівному складі. З огляду на зазначене пояснення АТ «Укрзалізниця» причин неподання інформації на Вимогу в установлений державним уповноваженим Комітету строк не може розглядатись як юридично значуща обставина під час кваліфікації дій АТ «Укрзалізниця».

7. Остаточні висновки

- (25) Отже, доказами, зібраними у справі № 130-26.13/49-21, доводиться, а запереченнями та поясненнями Відповідача не спростовується висновок Комітету про те, що дії (бездіяльність) Відповідача, які полягають у неподанні інформації Комітету на Вимогу

в установленний Головою Комітету – державним уповноваженим строк, становлять порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Комітету в установленний органом Комітету строк.

- (26) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

8. Визначення відповідальності Відповідача

- (27) Відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» органи Комітету накладають штраф за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (28) Згідно із Консолідованим звітом про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід) за 2020 рік (форма № 2-к) чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2020 рік становить 75 291 560 000 (сімдесят п'ять мільярдів двісті дев'яносто один мільйон п'ятсот шістдесят тисяч) гривень.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р), Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що акціонерне товариство «Українська залізниця» (ідентифікаційний код юридичної особи 40075815, адреса: вул. Єжи Гедройця, 5, м. Київ, 03150) вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого про надання інформації від 26.01.2021 № 130-29/01-1250 у встановлений ним строк.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на акціонерне товариство «Українська залізниця» штраф у розмірі 217 600 (двісті сімнадцять тисяч шістсот) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний

надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії

О. ПІЩАНСЬКА