



## АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

### НАКАЗ

30 серпня 2021 р. Київ

№ 63-02

Про затвердження  
Антикорупційної програми  
Антимонопольного комітету  
України на 2021 – 2024 роки

Відповідно до статті 19 Закону України «Про запобігання корупції» та Методичних рекомендацій щодо підготовки антикорупційних програм органів влади, затверджених рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 19 січня 2017 року № 31,

#### НАКАЗУЮ:

1. Затвердити Антикорупційну програму Антимонопольного комітету України на 2021 – 2024 роки (далі – Антикорупційна програма), що додається.
2. Покласти персональну відповідальність за своєчасне та якісне виконання Антикорупційної програми на керівників підрозділів у системі органів Антимонопольного комітету України.
3. Відділу комунікацій забезпечити розміщення цього наказу на офіційному вебпорталі Антимонопольного комітету України.
4. Контроль за виконанням цього наказу залишаю за собою.

Голова Комітету

О. ПІЩАНСЬКА

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ Голови

Антимонопольного комітету України

«30» 06 2021 року № 63-012

**АНТИКОРУПЦІЙНА ПРОГРАМА**  
**Антимонопольного комітету України**  
**на 2021 – 2024 роки**

*(передбачені цією Антикорупційною програмою правила, процедури і заходи щодо запобігання та виявлення корупції є обов'язковими до виконання усіма працівниками апарату Антимонопольного комітету України, його територіальних органів, підприємства та установи, що знаходяться у сфері його управління)*

## ЗМІСТ:

I. Засади загальної відомчої політики щодо запобігання та протидії корупції у відповідній сфері, заходи з її реалізації, а також з виконання антикорупційної стратегії та державної антикорупційної програми.....	3
II. Оцінка корупційних ризиків у діяльності Комітету, підприємства та установи, що знаходяться у сфері його управління, заходи щодо усунення виявлених корупційних ризиків, особи, відповідальні за їх виконання, строки та необхідні ресурси.....	6
III. Навчання та заходи з поширення інформації щодо програм антикорупційного спрямування.....	8
IV. Процедури щодо моніторингу, оцінки виконання та періодичного перегляду програми.....	9
V. Інші заходи, спрямовані на запобігання корупційним та пов'язаним із корупцією правопорушенням.....	10

## **I. Засади загальної відомчої політики щодо запобігання та протидії корупції, заходи з її реалізації та заходи з виконання антикорупційної стратегії і державної антикорупційної програми**

Антикорупційна програма Антимонопольного комітету України на 2021 – 2024 роки (далі – Антикорупційна програма) розроблена на виконання статті 19 Закону України «Про запобігання корупції» та вимог Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затвердженої рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 02 грудня 2016 року № 126, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 28 грудня 2016 року за № 1718/29848, та з урахуванням Методичних рекомендацій щодо розробки антикорупційних програм органів влади, затверджених рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 19 січня 2017 року № 31.

Відповідно до статті 1 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» Антимонопольний комітет України є державним органом із спеціальним статусом, метою діяльності якого є забезпечення державного захисту конкуренції у підприємницькій діяльності та у сфері державних закупівель.

Основним завданням Антимонопольного комітету України згідно зі статтею 3 зазначеного Закону є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики в частині:

1) здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції;

2) контролю за концентрацією, узгодженими діями суб'єктів господарювання та дотриманням вимог законодавства про захист економічної конкуренції під час регулювання цін (тарифів) на товари, що виробляються (реалізуються) суб'єктами природних монополій;

3) сприяння розвитку добросовісної конкуренції;

4) методичне забезпечення застосування законодавства про захист економічної конкуренції;

5) здійснення контролю щодо створення конкурентного середовища та захисту конкуренції у сфері публічних закупівель;

6) проведення моніторингу державної допомоги суб'єктам господарювання та здійснення контролю за допустимістю такої допомоги для конкуренції.

Відповідно до Закону України «Про публічні закупівлі» Антимонопольний комітет України є органом оскарження у сфері публічних закупівель, а також уповноваженим органом з питань державної допомоги згідно із Законом України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання».

Верховною Радою України 05.02.2021 року за № 1219-IX було прийнято Закон України «Про внесення змін до деяких законів України щодо повноважень Антимонопольного комітету України у сфері публічних закупівель» (далі – Закон) згідно з яким, до суб'єктів, на яких поширюється дія Закону України «Про запобігання корупції», віднесено членів державних колегіальних органів, у тому числі уповноважених з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель (далі – уповноважені з розгляду скарг), як до осіб, що уповноважені на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (підпункт «і» пункту 1 частини першої статті 3 Закону України «Про запобігання корупції»).

Виключною компетенцією уповноважених з розгляду скарг – є розгляд скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель.

Відповідно до прийнятого Закону на уповноважених з розгляду скарг поширюються вимоги та обмеження, встановлені законодавством у сфері запобігання корупції, та не поширюється дія Закону України «Про державну службу».

Антимонопольний комітет України і його міжобласні територіальні відділення становлять систему органів Антимонопольного комітету України (далі – Комітет).

Підприємством та установою, що належать до сфери управління Антимонопольного комітету України, відповідно є державне підприємство «Антком» та Центр комплексних досліджень з питань антимонопольної політики (далі – Центр).

Діяльність державного підприємства «Антком», яке створене для експлуатації адміністративної будівлі Антимонопольного комітету України, наказом Голови Антимонопольного комітету України від 22.03.2019 № 25-ОД припинено та здійснюються заходи з його ліквідації.

Основною метою діяльності Центру є науково-дослідне, експертне, аналітичне, інформаційне та методологічне забезпечення діяльності державних органів у сфері регулювання конкурентних відносин. На теперішній час, відповідно до розпорядження Кабінету Міністрів України від 21.04.2021 № 348-р здійснюються заходи з його ліквідації.

Невід’ємною складовою повсякденної роботи системи органів Комітету є здійснення внутрівідомчих антикорупційних заходів.

Комітетом здійснюється реалізація заходів державної антикорупційної політики, шляхом організації дотримання вимог законів України, актів Президента України, Кабінету Міністрів України та інших нормативних актів з питань запобігання та протидії корупції, проведення превентивних антикорупційних заходів, перевірки службової та професійної діяльності співробітників Комітету, виявлення сприятливих для вчинення корупційних правопорушень ризиків у діяльності посадових осіб, взаємодії з громадськістю у питаннях реалізації державної антикорупційної політики, співпраці з іншими суб’єктами, які здійснюють заходи щодо запобігання і протидії корупції.

Реалізація (здійснення) заходів Комітету щодо запобігання та протидії корупції ґрунтується на принципах:

- верховенства права;
- добросовісності на публічній службі;
- формування негативного ставлення до корупції;
- невідворотності відповідальності за корупційні правопорушення;
- ефективності та законності використання бюджетних коштів;
- прозорості та відкритості антикорупційної діяльності;
- забезпечення безпеки інформації з обмеженим доступом;
- залучення громадськості до здійснення антикорупційних заходів.

Основними методами профілактичної роботи щодо запобігання проявам корупційних діянь є відкритість діяльності Комітету під час прийняття рішень у справах та гласність під час розгляду заяв про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

З цією метою рішення за результатом розгляду справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції підлягають обов’язковій публікації на офіційному сайті Комітету. Крім формування сталої практики органів Комітету,

зазначене виконує комунікативну функцію, надаючи суб'єктам господарювання можливість оцінити відповідність своєї діяльності конкурентному праву.

Головною метою Антикорупційної програми є вжиття додаткових і посилення чинних заходів, спрямованих на ефективне та дієве запобігання корупції в усіх сферах діяльності Комітету та його територіальних органів.

Для реалізації зазначеного необхідним є:  
створення ефективних механізмів запобігання корупції, у тому числі запобігання та врегулювання конфлікту інтересів;

виявлення корупційних ризиків, що можуть виникнути в службовій діяльності посадових осіб, та забезпечення своєчасного усунення умов і причин виникнення цих ризиків;

запобігання порушенням етичних стандартів поведінки та організація контролю за дотриманням правил щодо доброчесності, об'єктивності та неупередженості, компетентності та ефективності;

належне виконання посадовими особами вимог, визначених положеннями про структурні підрозділи, посадовими інструкціями, та відповідність прийнятих рішень законам та іншим нормативно-правовим актам.

Враховуючи викладене, заходами з реалізації загальної відомчої політики щодо запобігання корупції у сфері діяльності Комітету визначено:

проведення серед посадових осіб Комітету організаційної та роз'яснювальної роботи із запобігання, виявлення і протидії корупції, у тому числі за рахунок підтримки на вебпорталі Комітету спеціальної рубрики «Запобігання проявам корупції»;

запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, а також виявлення сприятливих для вчинення корупційних правопорушень ризиків у діяльності посадових і службових осіб Комітету, на підприємстві та установі, що належать до сфери управління Комітету;

виявлення ризиків, які негативно впливають на виконання функцій і завдань у Комітеті та на підпорядкованому підприємстві та установі, а також здійснення оцінки щодо наявності корупційної складової;

забезпечення конфіденційності інформації про осіб, які добросовісно повідомляють про можливі факти корупційних або пов'язаних із корупцією правопорушень, або про факти підбурення їх до вчинення корупційних правопорушень;

інформування посадових осіб про випадки вчинення корупційних правопорушень у Комітеті, на підприємстві, в установі, що належать до сфери його управління;

забезпечення доступу до публічної інформації та дотримання принципів прозорості та неупередженості при публічному висвітлюванні на офіційному вебпорталі суспільно важливої інформації про діяльність Комітету;

забезпечення доступу громадськості до обговорення проєктів нормативно-правових актів Комітету;

забезпечення контролю за своєчасним поданням посадовими особами Комітету декларацій особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування.

Антикорупційна програма Комітету є логічним продовженням реалізації заходів, передбачених у попередній Антикорупційній програмі Комітету за

2019-2020 роки. Під час її розроблення враховувалися результати проведеного аналізу корупційних ризиків у сфері діяльності Комітету.

Після прийняття Закону України «Про засади державної антикорупційної політики в Україні (Антикорупційна стратегія) на 2021 – 2024 роки», а також у разі надання пропозицій Національним агентством з питань запобігання корупції, до Антикорупційної програми будуть унесені зміни та доповнення встановленим порядком.

Антикорупційна програма Комітету реалізується шляхом виконання відповідних заходів із усунення (зменшення) корупційних ризиків, які розроблено з урахуванням особливостей, встановлених Законом України «Про запобігання корупції», затверджується наказом Голови Комітету та погоджується Національним агентством з питань запобігання корупції на термін дії цієї програми.

Вимоги Антикорупційної програми Комітету є обов'язковими для виконання в установленій нею строк.

За недотримання принципів і вимог Антикорупційної програми Комітету, а також неналежне виконання (невиконання) заходів у сфері антикорупційної політики, визначених цією програмою, працівники Комітету притягуються до відповідальності, передбаченої законом.

## **II. Оцінка корупційних ризиків у діяльності Комітету, підприємства та установи, що знаходяться у сфері його управління, заходи щодо усунення виявлених корупційних ризиків, особи, відповідальні за їх виконання, строки та необхідні ресурси**

Основним напрямом у сфері запобігання та протидії корупції в Комітеті є виявлення найбільш вразливих до корупції процесів, які мають місце під час здійснення державними уповноваженими та працівниками Комітету своїх повноважень та функцій, а також причин та умов, що можуть призвести до скоєння корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення, реалізація заходів щодо їх усунення (мінімізації).

З метою залучення громадськості та експертів до цього процесу наказ про початок роботи з оцінки корупційних ризиків у діяльності Комітету розміщено на його офіційному вебпорталі.

Для проведення оцінки корупційних ризиків у діяльності Комітету наказом Голови Комітету від 29.04.2021 № 43-ОД створено Комісію з оцінки корупційних ризиків (далі – Комісія).

Оцінку корупційних ризиків проведено відповідно до вимог Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затвердженої рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 02 грудня 2016 року № 126, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 28 грудня 2016 року за № 1718/29848, та Методичних рекомендацій щодо розробки антикорупційних програм органів влади, затверджених рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 19 січня 2017 року № 31.

До участі в роботі Комісії як безпосередньо, так і шляхом надання письмових пропозицій щодо ідентифікації корупційних ризиків, їх опису, чинників, які їх породжують, можливі наслідки корупційних ризиків та заходів, яких необхідно вжити з метою унеможливлення (мінімізації) ідентифікованого корупційного ризику,

а також обговорення проєкту Антикорупційної програми, залучено голову громадської організації «Ревізор» Філона Д. В.

До складу Комісії входить 21 представник зі структурних підрозділів Комітету.

Комісією складено робочий план, затверджений головою Комісії.

Комісією досліджено організаційну структуру Комітету, систему внутрішнього контролю, управління персоналом, проведення процедур закупівель, реалізація основних функцій, дотримання вимог, обмежень, заборон, визначених Законом України "Про запобігання корупції", а також інші питання, що виникають під час здійснення реалізації повноважень Комітету.

У ході ідентифікації та оцінки корупційних ризиків, причин, що їх породжують, та умов, що їм сприяють, були використані такі джерела інформації:

законодавчі та інші нормативно-правові акти;

скарги, повідомлення та звернення, які надходили до Комітету;

листування Комітету з Кабінетом Міністрів України, Національним агентством з питань запобігання корупції, Національною поліцією України, Службою безпеки України та іншими державними органами, юридичними та фізичними особами;

інформація з Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення;

інформація з Єдиного державного реєстру судових рішень; інформація з офіційного вебпорталу «Судова влада України»;

публікації в засобах масової інформації та на офіційному вебпорталі Комітету;

матеріали перевірок.

Одночасно, з метою отримання додаткової інформації проведено анонімне опитування працівників Комітету та міжбласних територіальних відділень щодо наявності корупційних ризиків в діяльності Комітету, які були опрацьовані під час проведення оцінки корупційних ризиків у діяльності Комітету.

Отримані відповіді розглянуті та опрацьовані Комісією під час проведення оцінки корупційних ризиків, а також підготовки (формування) Антикорупційної програми.

З аналізу повноважень Комітету вбачається, що існує вірогідність виникнення корупційних ризиків. Разом із цим, постійно вживаються заходи, спрямовані на їх недопущення та мінімізацію. Зокрема, мінімізація їх настання досягається шляхом підвищення рівня свідомості працівників Комітету щодо несприйняття корупції та вжиття додаткових заходів профілактичного, навчального, методичного та дисциплінарного характеру.

Комісією ідентифіковано 26 корупційних ризиків у діяльності Комітету, здійснено їх формальне визначення та проведено їх оцінювання.

Серед ідентифікованих корупційних ризиків Комісією визначено 2 – з високим рівнем, 24 – з середнім.

За результатами проведеної оцінки корупційних ризиків у діяльності Комітету затверджено звіт, який включає опис ідентифікованих корупційних ризиків у діяльності Комітету, чинники корупційних ризиків та можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією (додаток 1), та пропозиції щодо заходів з усунення (зменшення) рівня виявлених корупційних



ризиків, у тому числі осіб, відповідальних за їх виконання, строки та необхідні ресурси (додаток 2).

### **III. Навчання та заходи з поширення інформації щодо програм антикорупційного спрямування**

У системі превентивних антикорупційних заходів передбачені навчальні та інші заходи з поширення інформації стосовно антикорупційного законодавства з метою надання систематизованих знань щодо сутності корупції, чинників та передумов її виникнення і поширення, практики запобігання корупції, удосконалення навичок розроблення і реалізації конкретних антикорупційних заходів в усіх напрямках діяльності Комітету та для створення основи формування антикорупційної культури посадових осіб та державних службовців Комітету.

Для забезпечення проведення серед посадових та службових осіб Комітету організаційної та роз'яснювальної роботи з питань запобігання та виявлення корупції уповноважена особа буде здійснювати заходи шляхом проведення тематичних семінарів, тренінгів, надання консультацій, роз'яснень, розміщення навчальної інформації на стенді, розповсюдження інформації шляхом відправлення на електронні адреси посадових осіб та державних службовців Комітету, розміщення на офіційному вебпорталі Комітету та доведення під час проведення апаратних нарад з керівниками самостійних структурних підрозділів Комітету.

Для досягнення цілей, визначених цією програмою, заплановано проведення низки заходів із підвищення рівня фахових знань із питань запобігання корупції та загального рівня поінформованості. У поточному році з метою проведення роз'яснювальної роботи заплановано здійснення наступних інформаційних заходів:

щодо дотримання вимог антикорупційного законодавства (вересень 2021);

щодо впровадження в Комітеті та його міжобласних територіальних органах механізмів заохочення викривачів та формування культури повідомлення про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону України «Про запобігання корупції» (листопад 2021);

щодо чергового етапу е-декларування (грудень 2021).

Планування навчальних заходів на наступні періоди здійснюватиметься з урахуванням потреб у навчанні.

У разі потреби в Комітеті будуть проводитись навчання або іншим чином доводитись інформація з питань запобігання корупції, з урахуванням змін щодо чинного антикорупційного законодавства, а також пропозицій та питань, що надходять до уповноваженого з питань запобігання та виявлення корупції Комітету від структурних підрозділів.

Одночасно, підвищення кваліфікації посадових осіб та державних службовців Комітету з питань поширення інформації щодо програм антикорупційного спрямування та антикорупційного законодавства буде виконуватися згідно з постановою Кабінету Міністрів України від 06.02.2019 № 106 «Про затвердження Положення про систему професійного навчання державних службовців, голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників, посадових осіб місцевого самоврядування та депутатів місцевих рад».

Уповноважений з питань запобігання та виявлення корупції Комітету або співробітник Управління персоналу за направленням кадрової служби

інформуватиме кожного працівника після його призначення на посаду про вимоги, заборони та обмеження, встановлені Законом України "Про запобігання корупції".

Також уповноважений з питань запобігання та виявлення корупції, відповідно до наказу Голови Комітету від 13.08.2018 № 89 "Про посилення заходів запобігання та протидії корупції", на постійній основі проводитиме навчання для новопризначених працівників Комітету щодо дотримання основних вимог Закону України "Про запобігання корупції".

З метою підвищення рівня ефективності, доступності, відкритості та прозорості діяльності органів Комітету, програми та інші заходи антикорупційного спрямування, впроваджені в роботу, після їх затвердження оприлюднюються на офіційному вебпорталі Комітету.

У разі організації Національним агентством з питань запобігання корупції, Національним агентством України з питань державної служби чи Міністерством юстиції України семінарів, круглих столів та інших навчальних заходів із питань основних положень та вимог антикорупційного законодавства буде забезпечена участь уповноваженого з питань запобігання та виявлення корупції Комітету або співробітника Управління персоналу у таких навчаннях.

#### **IV. Процедури щодо моніторингу, оцінки виконання та періодичного перегляду програм**

Моніторинг та оцінку виконання Антикорупційної програми Комітету здійснює комісія з оцінки корупційних ризиків, утворена згідно з наказом Голови Комітету 29 квітня 2021 року № 43-ОД «Про утворення комісії з оцінки корупційних ризиків».

Моніторинг виконання Антикорупційної програми полягає у фіксуванні прогресу та фактів виконання заходів, передбачених у ній, зокрема з реалізації засад загальної відомчої політики щодо запобігання та протидії корупції, з усунення (мінімізації) корупційних ризиків та навчальних заходів.

Керівники структурних підрозділів Комітету в межах компетенції щоквартально до 15 числа місяця, наступного за звітним кварталом, подають секретарю Комісії інформацію про стан виконання заходів, визначених Антикорупційною програмою.

Секретар Комісії за результатами аналізу звітності подає узагальнену інформацію на засідання Комісії, що відбувається не рідше одного разу у квартал.

Комісія на своїх засіданнях проводить моніторинг виконання Антикорупційної програми, під час якого здійснює оцінку її ефективності за такими критеріями: своєчасність виконання, повнота реалізації, оцінка стану досягнення мети (індикаторів виконання).

Для здійснення відповідних заходів Комісія має право одержувати від структурних підрозділів апарату Комітету інформацію, залучати в установленому порядку працівників структурних підрозділів Комітету, які не входять до її складу.

Оцінка ефективності виконання заходів, передбачених Антикорупційною програмою, проводитиметься з урахуванням таких критеріїв:

1. Повнота виконання (вважається виконаним у повному обсязі у разі досягнення очікуваних результатів);
2. Своєчасність виконання (у разі дотримання строків виконання);

### 3. Ефективність виконання у разі:

створення умов для мінімізації ідентифікованого корупційного ризику у зв'язку із реалізацією визначеного Антикорупційною програмою заходу;  
усунення ідентифікованого корупційного ризику у зв'язку із реалізацією визначеного Антикорупційною програмою заходу.

Комісія, під час проведення оцінки виконання заходів, передбачених Антикорупційною програмою, у випадку порушення строків, невиконання, неповноти виконання заходу або неефективності вжитих заходів з'ясовує обставини, з огляду на які захід не було реалізовано або було реалізовано частково.

У разі встановлення невиконання або неналежного виконання Антикорупційної програми голова комісії інформує про зазначене Голову Комітету для вжиття заходів реагування, у тому числі дисциплінарного впливу.

Періодичний перегляд Антикорупційної програми здійснюється у визначених нею випадках, але не рідше одного разу на рік за результатами щорічної оцінки її виконання.

Антикорупційна програма переглядається в таких випадках:

за результатами проведеного моніторингу виконання Антикорупційної програми (у разі потреби);

встановлення за результатами проведеної оцінки виконання Антикорупційної програми неефективності передбачених нею заходів;

виявлення нових корупційних ризиків у діяльності органів Комітету;

внесення змін до антикорупційного законодавства;

надання пропозицій НАЗК;

затвердження антикорупційної стратегії і прийняття державної програми з її виконання (у разі потреби).

Антикорупційна програма може бути переглянута й з інших підстав.

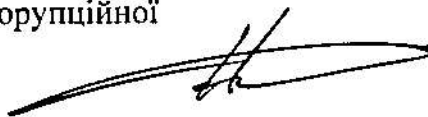
Зміни до Антикорупційної програми вносяться наказом Голови Комітету за вмотивованими пропозиціями після проведеної оцінки результатів здійснення заходів.

Текст Антикорупційної програми розміщується на офіційному вебпорталі Комітету.

## **Розділ V. Інші заходи, спрямовані на запобігання корупційним та пов'язаним із корупцією правопорушенням**

Інші заходи, спрямовані на запобігання корупційним та пов'язаним з корупцією правопорушенням у Комітеті передбачені, зокрема, Планом роботи головного спеціаліста з питань запобігання та виявлення корупції в Антимонопольному комітеті України на 2021 рік, який у встановленому порядку затверджений Головою Антимонопольного комітету України Піщанською О. С. та погоджений керівником апарату Антимонопольного комітету України Нечаєм М.І. (додаток 3).

Голова комісії з оцінки корупційних ризиків  
та моніторингу виконання антикорупційної  
програми в Комітеті



М. НЕЧАЙ

Додаток 1 до Звіту за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності Комітету

Ідентифіковані корупційні ризики

№ з/п	Корупційний ризик	Опис ідентифікованого корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією
1	<p>Ймовірність використання своїх службових повноважень при виконанні функцій, визначених Законом України "Про Антимонопольний комітет України", або свого становища та пов'язаних з цим можливостей у зв'язку із приватним інтересом, під час застосування дискреційних повноважень щодо: розгляду заяв та справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, контролю за узгодженими діями та концентраціями суб'єктів господарювання; здійснення контролю за державною допомогою суб'єктам господарювання; розроблення проектів та прийняття нормативно-правових актів Комітету з питань контролю за державною допомогою суб'єктам господарювання; розроблення проектів та прийняття нормативно-правових актів Комітету з питань, що належать до його компетенції; прийняття рішень Постійно діючою адміністративною колегією з розгляду скарг про порушення законодавства в сфері публічних закупівель про наявність або відсутність порушень законодавства у сфері публічних закупівель; супроводження справ за участю Комітету у судах.</p>	<p>Дискреційні повноваження при виконанні заходів у сфері захисту економічної конкуренції.</p>	<p>Приватний інтерес працівників Комітету.</p>	<p>Втрата репутації державного органу, притягнення осіб до відповідальності.</p>
2	<p>Недобросовісність посадових осіб при наданні консультацій щодо оформлення та подання до Комітету відповідних документів у сфері захисту економічної конкуренції.</p>	<p>Недостатній моніторинг осіб, які здійснюють заходи контролю у сфері захисту економічної конкуренції.</p>	<p>Недостатність регулювання на деяких стадіях прийняття рішень; відсутність всеохоплюючої системи контролю.</p>	<p>Втрата репутації державного органу, притягнення осіб до відповідальності.</p>

3	Ймовірність навмисного пропуску строків розгляду заяви про концентрацію/узгоджені дії, що призвело до отримання суб'єктом господарювання дозволу АМКУ відповідно до абзацу другого частини першої статті 28 ЗУ "Про захист економічної конкуренції".	Дискреційні повноваження під час розгляду заяв про концентрацію/узгоджені дії.	Можливі наміри працівників Комітету скористатись службовим становищем у власних інтересах або в інтересах суб'єктів господарювання.	Втрата внутрішнього контролю за певними процесами, притягнення осіб до відповідальності, втрата репутації державного органу.
4	Наявність дискреційних повноважень у державних уповноважених, які при розгляді заяв про отримання дозволу на концентрацію/узгоджені дії приймають рішення щодо визначення достатнього обсягу інформації по заяві, терміну та процедури її розгляду.	Прискорення чи затягування процедури розгляду заяв про отримання дозволу на концентрацію/узгоджені дії	Невиконання нормативно врегульованих вимог у результаті службових зловживань та недоліків контролю.	Втрата репутації державного органу, притягнення осіб до відповідальності, судові процеси проти органу влади.
5	Ймовірність навмисного пропуску строків розгляду скарг суб'єктів господарювання на дії або бездіяльність замовників під час проведення процедур публічних закупівель у зв'язку із приватним інтересом посадових осіб.	Дискреційні повноваження під час оскарження рішень у сфері публічних закупівель.	Можливі наміри працівників Комітету скористатися службовим становищем у власних інтересах або в інтересах певного кола суб'єктів господарювання.	Втрата внутрішнього контролю за певними процесами, притягнення осіб до відповідальності, втрата репутації державного органу.
6	Недобросовісність посадових осіб при підготовці та впорядкуванні організаційної структури Комітету, можливе лобіювання інтересів певних категорій працівників.	Дискреційні повноваження щодо внесення змін до структури та штатного розпису в Комітеті.	Не комплексне вирішення проблем структурної функціональної реорганізації підрозділів.	Втрата внутрішнього контролю за певними процесами, притягнення осіб до відповідальності, втрата репутації державного органу.
7	Сприяння зарахуванню на посади до Комітету кандидатів, які відповідають визначеним вимогам не повною мірою.	Виконання повноважень членом Конкурсної комісії з відбору кандидатів на посаду в умовах конфлікту інтересів та сприяння прийняттю на державну службу близьких їй осіб.	Приватний інтерес посадових осіб	Втрата репутації державного органу, притягнення осіб до відповідальності, судові процеси до органу влади.

8	Недоброчесність посадових осіб при проведенні спеціальної перевірки.	Порушення порядку спеціальної перевірки.	Приватний інтерес посадових осіб	Втрата репутації державного органу, притягнення осіб до відповідальності, судові процеси до органу влади.
9	Лобювання змін до нормативно-правових актів у сфері захисту економічної конкуренції, запропонованих суб'єктами господарювання, зацікавленими у можливості уникнути державного контролю за напрямками діяльності Комітету, у зв'язку із приватним інтересом.	Порушення порядку змін до нормативно-правових актів у сфері захисту економічної конкуренції	Можливі наміри працівників Комітету скористатися службовим становищем у власних інтересах або в інтересах певного кола суб'єктів господарювання, завуальоване бажанням удосконалення захисту економічної конкуренції.	Втрата репутації державного органу.
10	Можлива недоброчесність уповноваженої особи з питань організації та проведення закупівель щодо визначення кваліфікаційних вимог, характеристик предмета закупівлі, визначення переваги процедури закупівлі.	Незастосування принципів здійснення публічних закупівель, передбачених ст. 3 Закону України "Про публічні закупівлі". Намагання уникнути проведення встановленої законом процедури публічних закупівель. Приватний інтерес посадових осіб під час підготовки тендерної документації щодо її формування під конкретного постачальника.	Приватний інтерес уповноваженої особи з питань організації та проведення закупівель щодо надання переваг певним постачальникам товарів, робіт чи послуг	Значні фінансові втрати. Втрата репутації державного органу в суспільстві. Вчинення корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення
11	Недоброчесність посадових осіб при роботі в Системі електронного документообігу АМКУ.	Відсутність автоматизованого контролю (перевірки) щодо можливого витоку інформації.	Невиконання нормативно вимог у врегульованих службових результатах та недоліків зловживань та контролю.	Втрата репутації державного органу, притягнення осіб до відповідальності, судові процеси до органу влади.

12	3 причини багатовекторної діяльності функціональних підрозділів Комітету, при підготовці карти ризиків фахівці замовчують про потенційні прогалини в контролі за їх діяльністю у зв'язку із недоброчесністю посадових осіб.	При підготовці карти ризиків фахівці замовчують про потенційні прогалини в контролі за їх діяльністю у зв'язку із недоброчесністю посадових осіб.	Порушення керівниками підрозділів при виконанні заходів внутрішнього контролю, бажання деяких працівників створити та забезпечити умови для маніпулювання елементами функціонування Комітету.	Втрата внутрішнього контролю за певними процесами, притягнення осіб до відповідальності, втрата репутації державного органу.
13	Неврегульованість процедури роботи з повідомленнями про корупцію, внесеними викривачами, а також впровадження механізмів заохочення викривачів.	Неврегульованість процедури заохочення викривачів, а також роботи з повідомленнями про корупцію, внесеними викривачами.	Не встановлений порядок заохочення викривачів, а також роботи з повідомленнями про корупцію, внесеними викривачами.	Притягнення осіб до відповідальності, втрата репутації, судові процеси.
14	Відсутність необхідного кадрового складу уповноваженого підрозділу (особи) може призводити до недотримання вимог Закону України «Про запобігання корупції» щодо організації відповідної роботи в Комітеті та міжобласних територіальних відділень.	Невідповідність обов'язкових вимог до мінімальної штатної чисельності уповноваженого підрозділу з питань запобігання та виявлення корупції.	Недотримання нормативно врегульованих вимог.	Втрата репутації державного органу, притягнення осіб до відповідальності, судові процеси до органу влади.
15	Ймовірність несвочасного подання повідомлень про суттєві зміни у майновому стані співробітниками Комітету стосовно виплат заробітної плати.	Недостатній контроль за дотриманням антикорупційного законодавства щодо подання своєчасного повідомлень про суттєві зміни у майновому стані співробітниками Комітету.	Приватний інтерес. Невиконання порядку здійснення контролю за заходами з запобігання корупції.	Втрата репутації державного органу в суспільстві. Вчинення корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення
16	Ймовірність несвочасного подання (неподання) працівниками Комітету декларацій (щорічних, перед звільненням, після звільнення).	Недостатній контроль за дотриманням антикорупційного законодавства щодо подання своєчасного працівниками Комітету декларацій (щорічних, перед звільненням, після звільнення).	Приватний інтерес. Невиконання порядку здійснення контролю за заходами з запобігання корупції.	Втрата репутації державного органу в суспільстві. Вчинення корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення

17	Можливе повідомлення працівниками Комітету та міжобласними територіальними органами безпосереднього керівника про наявність потенційного (реального) конфлікту інтересів під час виконання службових обов'язків, прийняття рішень в умовах конфлікту інтересів.	Недостатня свідомість деяких працівників Комітету та міжобласних територіальних органів щодо вимог антикорупційного законодавства, не усвідомлення працівників про наслідки не врегулювання потенційного (реального) конфлікту інтересів.	Приватний інтерес. Невиконання контролю за заходами з запобігання корупції.	Втрата репутації державного органу в суспільстві. Вчинення корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення
18	Неврегульованість нормативно-правових підстав проведення спеціальної перевірки кандидатів на посаду уповноважених з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель	Відсутність правових підстав проведення спеціальної перевірки кандидатів на посаду уповноважених з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель	Приватний інтерес. Невиконання контролю за заходами з запобігання корупції.	Втрата репутації державного органу в суспільстві. Вчинення корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення
19	При здійсненні внутрішнього аудиту можливе приховування працівниками деякої інформації, що вказує на порушення, затягування в часі з підготовкою та передачею інформації для перевірки у зв'язку із приватним інтересом.	Дискреційні повноваження під час проведення внутрішнього аудиту.	Здійснення аудиту одноособово відповідним фахівцем, бажання працівників залишити деякі ділянки діяльності поза контролем.	Втрата внутрішнього контролю за певними процесами, притягнення осіб до відповідальності, втрата репутації державного органу.
20	При здійсненні внутрішнього аудиту можливе не повне відображення виявлених порушень у результаті стороннього впливу на аудитора шляхом використання службових повноважень.			
21	Дискреційні повноваження посадових осіб щодо використання фінансових ресурсів або матеріальної бази ДП "Антком" в зв'язку із здійсненням заходів з його ліквідації.	Недобросовісність посадових осіб Комітету під час здійснення заходів з ліквідації підприємства та організації	Приватний інтерес посадових осіб щодо можливих намірів залишити деякі ділянки діяльності поза контролем.	Значні фінансові втрати. Втрата репутації державного органу в суспільстві. Вчинення корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення
22	Дискреційні повноваження посадових осіб щодо використання фінансових ресурсів або матеріальної бази Центру комплексних досліджень з питань антимонопольної політики в зв'язку із здійсненням заходів з його ліквідації.			



23	Недостатній обсяг інформації щодо діяльності Комітету і надання його низкою дискреційних повноважень ускладнює громадський контроль за його діяльністю та обумовлює високий рівень корупційних ризиків.	Дискреційні повноваження при виконанні заходів у сфері захисту економічної конкуренції.	Приватний інтерес посадових осіб Комітету.	Втрата репутації державного органу, притягнення осіб до відповідальності.
24	Відсутня дієва програма пом'якшення відповідальності учасників картелю, які повідомили про картель та надали докази	Дискреційні повноваження при виконанні заходів у сфері захисту економічної конкуренції.	Приватний інтерес посадових осіб Комітету.	Втрата репутації державного органу, притягнення осіб до відповідальності.
25	Значна частина надавачів державної допомоги суб'єктам господарювання надає державну допомогу, яка є незаконною, та визнана Антимонопольним комітетом України недопустимою для конкуренції, що спричиняє негативний вплив на конкуренцію та може бути наслідком реалізації попередніх корупційних домовленостей	Дискреційні повноваження при виконанні заходів у сфері захисту економічної конкуренції.	Приватний інтерес посадових осіб Комітету.	Втрата репутації державного органу, притягнення осіб до відповідальності.
26	Недостатньо ефективний механізм оцінки впливу на конкуренцію проектів актів та рішень щодо створення та функціонування суб'єктів господарювання державного та комунального секторів економіки створює ризик негативного впливу на конкуренцію та підвищує рівень корумпованості цих секторів економіки	Дискреційні повноваження при виконанні заходів у сфері захисту економічної конкуренції.	Приватний інтерес посадових осіб Комітету.	Втрата репутації державного органу, притягнення осіб до відповідальності.

Голова комісії з оцінки корупційних ризиків  
та моніторингу виконання антикорупційної  
програми в Комітеті



М.І. Нечай

Секретар комісії з оцінки  
корупційних ризиків



І.Г. Майборода

Таблиця  
оцінених корупційних ризиків та заходів щодо їх усунення

№ з/п	Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька/ середня/ висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
1.	Ймовірність використання своїх службових повноважень при виконанні функцій, визначених Законом України "Про Антимонопольний комітет України", або свого становища та пов'язаних з цим можливостей у зв'язку із приватним інтересом, під час застосування дискреційних повноважень щодо:		Колегіальність прийняття рішень; відкритість і прозорість в роботі системи органів Комітету шляхом висвітлення через засоби масової інформації заходів щодо здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції; детальне визначення підходів до розрахунку розміру штрафів; судове оскарження; мінімізація безпосереднього контакту працівників Комітету з суб'єктами господарювання, а саме забезпечення взаємодії виключно шляхом офіційного листування.	Державні уповноважені; керівник апарату Нечай М.І.; керівники структурних підрозділів; головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції Майборода І.Г.	Постійно протягом року. Відповідно до графіку проведення колегій.	Не потребує	Відомості прийняті рішення публікуються на офіційному веб-сайті Комітету.
1.1	розгляду заяв та справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, контролю за узгодженими діями та концентрацією суб'єктів господарювання;	середня					
1.2	здійснення контролю за державною допомогою суб'єктам господарювання;	середня					
1.3	розроблення проєктів та прийняття нормативно-правових актів Комітету з питань контролю за державною допомогою суб'єктам господарювання;	середня					

1.4	розроблення проєктів та прийняття нормативно-правових актів Комітету, що належать до його компетенції;	середня	Колегіальність прийняття рішень; дотримання принципів відкритості, прозорості, неупередженості; при наявності конфлікту інтересів – усунення від виконання завдань, вчинення дій, прийняття рішень чи участі в прийнятті рішень; публічних розгляд та висвітлення результатів в системі "Prozozo".	Голова Колегії з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель; директор Департаменту з питань оскарження рішень у сфері публічних закупівель Коваль Р.С.			
1.5	діючою адміністративною колегією з розгляду скарг про порушення законодавства в сфері публічних закупівель про наявність або відсутність порушень законодавства у сфері публічних закупівель;	середня	Складання переліку осіб, які уповноважені представляти інтереси Комітету в суді з обмеженням повноважень щодо відмови від позову, визнання позову або укладання мирової угоди та внесенням таких відомостей до ЄДР.	директор Юридичного департаменту Кривошеї Г.В.			
1.6	супроводження справ за участю Комітет у судах.	середня	Виключення з переліку осіб, які уповноважені представляти інтереси Комітету в суді працівників, що звільнилися з внесенням таких відомостей до ЄДР.				
2	Недоброчесність посадових осіб при наданні консультацій щодо оформлення та подання до Комітету відповідних документів у сфері захисту економічної конкуренції.	середня	Контроль за здійсненням режиму відвідування приміщень Комітету, а також порядок контактів працівників, із суб'єктами господарювання (а саме: мінімізація безконтрольних контактів працівників Комітету з посадовими особами суб'єктів	Керівник апарату Нечай М.І.; керівники структурних підрозділів; голови міжобласних територіальних відділень; головний спеціаліст	Протягом 2021 року. Аналіз та поточна доповідь результатів у разі виявлення порушень	Не потребує	Заходи вибіркового моніторингу за здійсненням режиму відвідування приміщень Комітету

			господарювання; забезпечення взаємодії шляхом офіційного листування; прийом громадян здійснювати виключно у кімнаті для відвідувачів (забезпечити цілодобову відеофіксацію).	питань запобігання та виявлення корупції Майборода І.Г.	Протягом 2021 року. У випадку виявлення порушення доповідь Голові Комітету	Не потребує	проводяться без порушень, у визначеному порядку
3	Ймовірність навмисного пропуску строків розгляду заяви про концентрацію/узгоджені дії, що призвело до отримання суб'єктом господарювання дозволу АМКУ відповідно до абзачу другого частини першої статті 28 ЗУ "Про захист економічної конкуренції".	середня	Здійснення контролю за строками розгляду скарг за допомогою електронної системи, а також відповідних співробітників структурних підрозділів шляхом моніторингу	Державні уповноважені; керівник апарату; керівник галузевого структурного підрозділу	Протягом 2021 року. У випадку виявлення порушення доповідь Голові Комітету	Не потребує	Моніторинг проведено, доповідь Голові Комітету
4	Наявність дискреційних повноважень у державних уповноважених, які при розгляді заяв про отримання дозволу на концентрацію/узгоджені дії приймають рішення щодо визначення достатнього обсягу інформації по заяві, терміну та процедури її розгляду.	середня	Здійснення вибіркового контролю за реєстрацією кореспонденції в автоматизованій системі; Порядок опрацювання заяв про отримання дозволу на концентрацію, згідно з дорученням Голови Комітету від 15.06.2017 № 13-01/185	керівник галузевого структурного підрозділу; головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції Майборода І.Г.	Протягом 2021 року. У випадку виявлення порушення доповідь Голові Комітету	Не потребує	Моніторинг проведено, доповідь Голові Комітету

5	Ймовірність навмисного пропуску строків розгляду скарг господарювання на дії або бездіяльність замовників під час проведення закупівель у публічних закупівель у зв'язку із приватним інтересом посадових осіб.	середня	Здійснення вибіркового контролю за строками розгляду скарг за допомогою електронної системи, а також відповідних співробітників структурних підрозділів шляхом моніторингу	директор Департаменту з питань оскарження рішень у сфері публічних закупівель Коваль Р.С. головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції Майборода І.Г.	Протягом 2021 року. У випадку виявлення порушення доповідь Голові Комітету	Не потребує	Моніторинг проведено, доповідь Голові Комітету
6	Недобросовісність посадових осіб при підготовці та впровадженні організаційної структури Комітету можливе лобювання інтересів певних категорій працівників	середня	Здійснення контролю за визначенням організаційної структури та оптимізації функцій.  Встановлення додаткового контролю за дотриманням постанови Кабінету Міністрів України від 12 березня 2005 р. № 179 (із змінами)	Керівник апарату; начальник Управління персоналу Гладський О.В.  головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції Майборода І.Г.	При підготовці пропозицій щодо змін організаційної структури Комітету.  Щоквартально. У випадку виявлення порушення доповідь Голові Комітету	Не потребує	Відповідний аналіз проведено. Пропозиції подані керівнику апарату Комітету
7	Сприяння зарахуванню на посади до Комітету кандидатів, які відповідають визначеним вимогам не повною мірою.	середня	Обов'язкове відображення у документації за результатами проведення конкурсу мотиви (обґрунтування) прийнятого рішення.	Керівник апарату Нечай М.І.; начальник Управління персоналу Гладський О.В.; головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції Майборода І.Г.	При проведенні конкурсу на заміщення вакантних посад в Комітеті.	Не потребує	Моніторинг проведено, доповідь Голові Комітету

8	Недоброчесність посадових осіб при проведенні спеціальної перевірки.	середня	Проведення періодичного моніторингу стану виконання постанови КМ України від 25.03.2015 № 171 "Про затвердження Порядку проведення спеціальної перевірки стосовно осіб, які претендують на зайняття посад, які передбачають зайняття відповідального або особливо відповідального становища, та посад з підвищеним корупційним ризиком, і внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України".	начальник Управління персоналу Гладський О.В.; головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції Майборода І.Г.	Щоквартально. У випадку виявлення порушення доповідь Голові Комітету	Не потребує	Моніторинг проведено, доповідь Голові Комітету
9	Лобювання змін до нормативно-правових актів у сфері захисту економічної конкуренції, запропонованих суб'єктами господарювання, зацікавленими у можливості уникнути державного контролю за напрямками діяльності Комітету, у зв'язку із приватним інтересом.	середня	Проведення періодичного моніторингу стану виконання наказу Міністерства юстиції України "Деякі питання проведення антикорупційної експертизи" від 18.03.2015 № 383/5, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 19 березня 2015 року за № 303/26748.	директор Юридичного департаменту Кривошеї Г.В. Керівники структурних підрозділів	Контроль необхідності проведення експертизи проєктів нормативно-правових актів здійснює щомісячно Міністерством юстиції України	Не потребує	Процедура моніторингу проведено, доповідь Голові Комітету.
10	Можлива недоброчесність уповноваженої особи з питань організації та проведення закупівель щодо визначення кваліфікаційних вимог, предметів закупівлі, визначення переможця процедури закупівлі.	середня	1. 3 метою ефективного використання державних коштів здійснювати контроль за проведенням закупівель товарів відповідно до встановленої чинним законодавством процедури, проведення аудиторських перевірок. 2. Проведення аналізу тендерної документації в окремих закупівлях. Оцінка раніше	Головний спеціаліст з питань внутрішнього аудиту Слабінська О.В.	Протягом 2021 року. Аналіз та поточна доповідь результатів у разі виявлення порушень  Щоквартально. Аналіз та поточна	Не потребує	Заходи контролю при здійсненні закупівель товарів проводяться без порушень, у визначеному законодавством порядку

11	Недобросовісність посадових осіб при роботі в Системі електронного документообігу АМКУ.	середня	<p>Здійснення вибіркового контролю за станом виконання наказу Комітету від 14.02.2018 № 14 "Про рівні доступу до системи електронного документообігу "Аскод" стосовно допуску до інформаційних матеріалів у відповідності з отриманим рівнем доступу та фіксації користувача.</p>	<p>Керівник апарату Нечай М.І. заступник директора Департаменту документообігу та організаційної роботи – начальник відділу Вострікова І.В. головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції</p>	Щоквартально. Аналіз поточна доповідь результатів у разі виявлення порушень	Не потребує	Процедура моніторингу затверджена та впроваджена.
			<p>укладених договорів з постачальниками щодо їх повторності та систематичності. 3. Здійснення вибіркового контролю за станом виконання наказу Мінекономіки від 18.02.2020 № 275 "Про затвердження примірної методики визначення очікуваної вартості предмета закупівлі". 4. Використання аналітичних модулів для відповідного моніторингу, а саме <a href="http://bi.prozorro.gov.org">bi.prozorro.gov.org</a>, <a href="http://clarify-project.info">clarify-project.info</a>, а також зведених відомостей щодо створення результатів торгів - <a href="http://апси.gov.ua">апси.gov.ua</a>. 5. Здійснення попереднього аналізу контрагентів та візування проектів договорів на закупівлю товарів, робіт та послуг. 6. Проходження навчання з метою отримання навичок аналізу закупівель та виявлення корупційних ризиків при їх проведенні.</p>	<p>Головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції Майборода І.Г.</p>	Доповідь результатів у разі виявлення порушень		

12	3 причини багатовекторної діяльності функціональних підрозділів Комітету, при підготовці карти ризиків фахівці замовчують про потенційні прогалини в контролі за їх діяльністю у зв'язку із не добросовісною посадових осіб.	середня	1. При аналізі алгоритмів реалізації функцій та завдань Комітету, а також нормативних документів – комісійне визначення ризиків; проведення аудиту відповідності існуючих регламентів діяльності. 2. Встановлення громадського контролю за здійсненням роботи з підготовки антикорупційної програми.	Комісія з оцінки корупційних ризиків, головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції Майборода І.Г.	Щоквартально протягом 2021 року. У разі виявлення нових корупційних ризиків - аналіз та пропозиції впровадження заходів щодо їх усунення	Не потребує	1. Отримання матриці ризиків, забезпечення можливості дієвого контролю, вчасне виявлення та усунення недоліків. 2. Проекти рішень Постійно діючої комісії з оцінки корупційних ризиків публікуються на веб-сайті Комітету. Представникам громадськості забезпечено можливість подавати відповідні пропозиції.
13	Неврегульованість процедури роботи з повідомленнями про корупцію, внесеними	середня	Затвердження Порядку організації роботи з повідомленнями про корупцію,	головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції	до 01.10.2021	Не потребує	Процедура моніторингу затверджена та



	викривачами, а також впровадження механізмів заохочення викривачів.		внесеними викривачами.	Затвердження Положення щодо впровадження в Комітеті та його міжобласних територіальних органах механізмів заохочення викривачів та формування культури повідомлення про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону України «Про запобігання корупції»	Майборода І.Г. головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції Майборода І.Г.	до 01.10.2021		впроваджена.
14	Відсутність необхідного кадрового складу уповноваженого підрозділу (особи) може призводити до недотримання вимог Закону України «Про запобігання корупції» щодо організації відповідної роботи в Комітеті та міжобласних територіальних відділень.	середня	Приведення у відповідність обов'язкових вимог до мінімальної штатної чисельності уповноваженого підрозділу з питань запобігання та виявлення корупції, згідно наказу Національного агентства з питань запобігання корупції від 24.03.2020 № 112/20, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 21 квітня 2020 р. за № 363/34646	Керівник апарату Нечай М.І.; начальник управління персоналу Гладський О.В.;	до 01.12.2021	Не потребує	Штатна чисельність уповноваженого підрозділу (особи) з питань запобігання та виявлення корупції затверджена.	
15	Ймовірність несвочасного подання повідомлень про суттєві зміни у майновому стані співробітниками Комітету стосовно виплат заробітної плати.	середня	Здійснення контролю за виконанням доручення Голови Комітету від 28.12.2018 № 13-01/1243 щодо моніторингу за своєчасним поданням повідомлень про суттєві зміни у майновому стані співробітниками Комітету стосовно виплат заробітної плати	головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції Майборода І.Г.	Щомісяця Аналіз поточна доповідь результатів у разі виявлення порушень	Не потребує	Моніторинг проведено, доповідь Голові Комітету	
16	Ймовірність несвочасного подання (неподання) працівниками Комітету декларацій (щорічних, перед	висока	І. Свочасне надання інформації головному спеціалісту з питань запобігання	Начальник управління персоналу Гладський О.В.;	Щомісяця Аналіз поточна доповідь	Не потребує	Моніторинг проведено, доповідь Голові Комітету	

	звільненням, після звільнення).		та виявлення корупції про призначених (звільнених, переведених) працівників Комітету. 2. Ознайомлення працівників Комітету, що призначаються (звільняються) з основними вимогами фінансового контролю. 3. Проведення в період кампанії щорічного декларування роз'яснювальної роботи серед працівників Комітету, під час якої доводити до відома вимоги антикорупційного законодавства	Головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції Майборода І.Г. Голови міжобласних територіальних відділень	результатів у разі виявлення порушень		
17	Можливе неповідомлення працівниками Комітету та міжобласними територіальними органами безпосереднього керівника про наявність потенційного (реального) конфлікту інтересів під час виконання службових обов'язків, прийняття рішень в умовах конфлікту інтересів.	висока	Проведення роз'яснювальної роботи (навчачь, надання пам'яток тощо) з працівниками Комітету та надання їм консультацій	Головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції Майборода І.Г. Голови міжобласних територіальних відділень	Щомісяця Аналіз поточна доповідь результатів у разі виявлення порушень	Не потребує	Моніторинг проведено, доповідь Голові Комітету
18	Неврегульованість нормативно-правових підстав проведення спеціальної перевірки кандидатів на посаду уповноважених з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель	середня	Моніторинг за прийняттям в Верховній Раді України змін до Закону України «Про запобігання корупції» (законопроект №5309), внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 25.03.2015 № 171 «Про проведення спеціальної перевірки стосовно осіб, які претендують на зайняття посад, які передбачають зайняття відповідального або особливо	головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції Майборода І.Г.; директор Юридичного департаменту Кривошей Г.В.; начальник Управління персоналу Гладський О.В.	до 30.10.2021	Не потребує	Процедура моніторингу впроваджена.

				відповідального становища, та посад з підвищеним корупційним ризиком» (із змінами)								
19	При здійсненні внутрішнього аудиту можливе приховування працівниками деякої інформації, що вказує на порушення, затягування в часі з підготовкою та передачею інформації для перевірки у зв'язку із приватним інтересом.	середня		Здійснення контролю за виконанням Операційного плану внутрішнього аудиту на 2021 рік	головний спеціаліст Сектору внутрішнього аудиту Слабінська О.В	Відповідно до графіку проведення внутрішнього аудиту Під час аудиту	Не потребує	Моніторинг проведено, доповідь Голові Комітету				
20	При здійсненні внутрішнього аудиту можливе не повне відображення виявлених порушень у результаті стороннього впливу на аудитора шляхом використання службових повноважень.	середня		Здійснення контролю за виконанням стандартів внутрішнього аудиту, наказом затвердженого Міністерства фінансів України від 04.10.2011 № 1247	головний спеціаліст Сектору внутрішнього аудиту Слабінська О.В.	Під час здійснення аудитів	Не потребує	Моніторинг проведено, доповідь Голові Комітету				
21	Дискреційні повноваження щодо використання ресурсів або матеріальної бази ДП "Антком" в зв'язку із здійсненням заходів з його ліквідації.	середня		Здійснення аналізу результатів виконання наказу Голови Комітету від 22.03.2019 № 25-ОД щодо заходів, пов'язаних з ліквідацією ДП "Антком"	головний спеціаліст Сектору внутрішнього аудиту Слабінська О.В.	Протягом 2021 року. Аналіз та поточна доповідь у результатів у разі виявлення порушень	Не потребує	Моніторинг проведено, доповідь Голові Комітету				
22	Дискреційні повноваження посадових осіб щодо використання фінансових ресурсів або матеріальної бази Центру комплексних	середня		Прийняття рішення щодо здійснення ліквідації ЦКД з питань антимонopolної політики комісією Комітету. Здійснення аналізу результатів	Голова Комітету	Грудень 2021 року. Аналіз та поточна доповідь у результатів у	Не потребує	Моніторинг проведено, доповідь Голові Комітету				

	досліджень з питань антимонопольної політики в зв'язку із здійсненням заходів з його ліквідації.		виконання заходів, пов'язаних з ліквідацією Центру комплексних досліджень з питань антимонопольної політики	головний спеціаліст Сектору внутрішнього аудиту Слабінська О.В.	разі виявлення порушень		
23	Недостатній обсяг інформації щодо діяльності Комітету і надлення його низкою дискреційних повноважень ускладнює громадський контроль за його діяльністю та обумовлює високий рівень корупційних ризиків.	середня	Здійснення контролю за виконанням пункту 20 Регламенту Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Комітету від 12.02.2002 № 25-р (у редакції розпорядження Комітету від 31.07.2009 № 276-р, із змінами), Регламентів колегіальних органів Антимонопольного комітету України, затверджених розпорядженням Комітету від 12.02.2002 №25-р, а також реалізацію проекту Twinning «Підтримка Антимонопольного комітету України у подальшому наближенні юридичної і процесуальної практик та практики правозастосування до практик антимонопольного контролю та контролю за концентраціями у ЄС», затвердженого наказом Голови Комітету від 21.08.2020 № 91-ОД	заступник директора Департаменту документообігу та організаційної роботи – начальник відділу Вострікова І.В.  головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції Майборода І.Г.	Грудень 2021 року. Аналіз та поточна доповідь результатів у разі виявлення порушень	Не потребує додаткових фінансових витрат та змін до чинного законодавства	Комітет здійснює свою діяльність на засадах прозорості, передбачуваності та правової визначеності, рівень корупційних ризиків у його діяльності суттєво знизився завдяки безперешкодному, але врегульованому доступу громадян до обговорення на етапі оголошення рішення, проектів нормативно-правових актів та інформування про плани діяльності Комітету та його результатів

23.1		середня	Здійснення контролю за виконанням Закону України від 12.11.2015 № 782-VIII «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо забезпечення прозорості діяльності Антимонопольного комітету України» щодо оприлюднення на офіційному веб-сайті Комітету інформації про рішення у справах про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, оприлюднення рекомендацій, що надаються відповідно до ст. 46 Закону України «Про захист економічної конкуренції»	заступник директора Департаменту документообігу організації роботи – начальник Вострікова І.В. головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції Майборода І.Г.	Щоквартально. Аналіз поточна доповідь Голові Комітету результатів у разі виявлення порушень	Не потребує додаткових фінансових витрат та змін до чинного законодавства	Оприлюднено на офіційному веб-сайті Комітету рекомендації, що надаються органам державної влади, органам місцевого самоврядування, установам, організаціям, суб'єктам господарювання, об'єднанням.
23.2		середня	Здійснення контролю за процедурою розгляду інформації про незаконну державну допомогу, визначеною Порядком розгляду справ про державну допомогу суб'єктам господарювання, затвердженим Розпорядженням Комітету від 12.04.2016 № 8-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06 травня 2016 р. за № 686/28816	Державні уповноважені, директор Департаменту моніторингу і контролю державної допомоги ДЯГЛІЄВА О.В. заступник директора Департаменту документообігу та організації роботи – начальник Вострікова І.В.	Щоквартально. Аналіз поточна доповідь результатів у разі виявлення порушень	Не потребує додаткових фінансових витрат та змін до чинного законодавства	Проведено аналіз можливих фактів порушень при проведенні перевірки інформації про незаконну державну допомогу, доповідь Голові Комітету
24	Відсутня дієва програма пом'якшення відповідальності учасників картелю, які повідомили про картель та надали докази	середня	Супроводження проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення діяльності Антимонопольного комітету України № 5431 від 27.04.2021 (ст. 46-1)	Державні уповноважені директор Юридичного департаменту Кривошеї Г.В.	30 грудня 2021 року	Не потребує додаткових фінансових витрат та змін до чинного	Удосконалено механізм щодо стимулювання розкриття картельних змов збільшення або пом'якшення

					<p>законотва</p>	<p>відповідальності учасників картелю, які повідомили Комітет про нього та надали відповідні докази, що ґрунтуються на найкращих практиках країн Європейського Союзу.</p>	
25	<p>Значна частина надавачів державної допомоги суб'єктам господарювання надає державну допомогу, яка є незаконною, та визнана Антимонопольним комітетом України недопустимою для конкуренції, що спричиняє негативний вплив на конкуренцію та може бути наслідком реалізації попередніх корупційних домовленостей</p>	<p>середня</p>	<p>Опрацювання пропозицій щодо внесення змін до ряду законодавчих актів (зокрема, до Кодексу про адміністративні правопорушення України, Законів України «Про запобігання корупції», «Про Антимонопольний комітет України», «Про державну допомогу суб'єктам господарювання»), які б передбачали встановлення окремого адміністративного правопорушення за надання незаконної, недопустимої для конкуренції державної допомоги, розміру штрафу, строку, протягом якого може бути накладене адміністративне стягнення, тощо</p>	<p>директор Департаменту моніторингу і контролю державної допомоги ДЯПЛСВА О.В.</p>	<p>30 грудня 2021 року</p>	<p>Не потребує додаткових фінансових витрат</p>	<p>Законодавством встановлено юридичну відповідальність уповноважених осіб надавачів державної допомоги за недотримання вимог Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання » щодо надання незаконної, недопустимої для конкуренції державної допомоги.</p>

26	Недостатньо ефективний механізм оцінки впливу на конкуренцію проєктів актів та рішень щодо створення та функціонування суб'єктів господарювання державного та комунального секторів економіки створює ризик негативного впливу на конкуренцію та підвищує рівень корумпованості цих секторів економіки	середня	Розробка проєкту нормативно-правового акту щодо запровадження чітких критеріїв оцінки впливу створення комунальних підприємств на конкуренцію.	начальник економічного аналізу Крижній В.Б. директор Юридичного департаменту Кривошеї Г.В.	30 грудня 2021 року	Не потребує додаткових фінансових витрат	Розроблено та затверджено чіткі критерії оцінки впливу створення комунальних підприємств на конкуренцію, запроваджено механізми їх врахування під час погодження проєктів рішень органів місцевого самоврядування про створення комунальних підприємств.
----	--	---------	--	---	---------------------	--	--

Голова комісії з оцінки корупційних ризиків та моніторингу виконання антикорупційної програми в Комітеті



М.І. Нечай

Секретар комісії з оцінки корупційних ризиків



І.Г. Майборода

ПОГОДЖЕНО

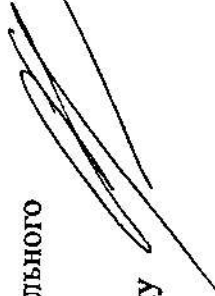
Керівник апарату Антимонопольного комітету України



М.І. НЕЧАЙ

ЗАТВЕРДЖЕНО

Голова Антимонопольного комітету України



О. ПІЩАНСЬКА

"19" січня 2021 року

"19" січня 2021 року

ПЛАН  
роботи головного спеціаліста з питань запобігання та виявлення корупції  
в Антимонопольному комітеті України  
на 2021 рік

№ з/п	Найменування заходів	Дата виконання	Відомості про виконання	Примітка
1	2	3	4	5
1. Організаційні заходи				
1.1.	Моніторинг змін до законодавства України (зокрема, антикорупційного) з питань, що належать до компетенції Антимонопольного комітету України (далі – Комітет).	січень – грудень		
1.2.	Подання до Національного агентства з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) інформації щодо діяльності головного спеціаліста з питань запобігання та виявлення корупції Комітету.	до 10 лютого до 10 серпня		
1.3.	Подання до Національного агентства інформації, необхідної для підготовки національної доповіді щодо реалізації засад антикорупційної політики, відповідно до статті 20 Закону України «Про запобігання корупції».	до 15 лютого		
1.4.	Подання до Міністерства інформаційної політики інформації про стан виконання Плану заходів з реалізації Стратегії комунікацій у сфері запобігання та протидії корупції на 2020 рік для узагальнення.	до 15 лютого		




1	2	3	4	5
1.5.	З урахуванням можливого проведення організаційно-штатних змін в міжобласних територіальних відділеннях Комітету оновити інформацію призначених осіб з питань запобігання корупції в територіальних відділеннях.	квітень		
1.6.	З метою забезпечення умов для добросовісного повідомлення про корупційні правопорушення, безпечного отримання інформації від викривачів, залучення громадськості до виявлення можливих фактів корупції та ідентифікації корупційних ризиків у Комітеті, поширити інформацію про наявні канали для таких повідомлень.	січень		
1.7.	Здійснювати аналіз та забезпечувати розгляд пропозицій, скарг та звернень громадян, що надходять через телефонну "гарячу лінію" та на електронну адресу, стосовно порушення антикорупційного законодавства працівниками Комітету та його територіальних відділень.	грудень		
1.8.	Забезпечувати в межах компетенції функціонування, ведення та своєчасне оновлення інформації, оприлюдненої на офіційному веб-сайті Комітету, з метою широкого інформування суспільства про діяльність Комітету з питань запобігання і протидії корупції.	січень-грудень		
1.9.	Провести аналіз стану виконання антикорупційного законодавства в Комітеті та підготувати Звіт про результати проведення заходів щодо запобігання і протидії корупції за 2021 рік.	грудень		
1.10	Розробити План роботи головного спеціаліста з питань запобігання та виявлення корупції в Антимонопольному комітеті України на 2022 рік.	до 30 грудня		
2. Заходи з оцінки та локалізації корупційних ризиків				
2.1.	З урахуванням проведення організаційно-штатних змін в Комітеті, підготувати пропозиції щодо складу комісії з оцінки корупційних ризиків, у Комітеті.	січень		

1	2	3	4	5
2.2.	Спільно з членам комісії здійснити аналіз оцінки корупційних ризиків за кожним з напрямків діяльності Комітету та підготувати проект звіту з визначенням комплексу заходів, спрямованих на усунення причин та умов можливого вчинення корупційних вчинків.	січень-лютий		
2.3.	Оприлюднити на офіційному веб-сайті Комітету проект звіту з оцінки корупційних ризиків на 2020 рік, з метою поширення інформації щодо заходів з запобігання корупції, їх обговорення та отримання можливих пропозицій і доповнень.	січень-лютий		
2.4.	На підставі результатів ідентифікації та оцінки корупційних ризиків, підготувати пропозиції до антикорупційної програми Комітету.	після погодження		
2.5.	Здійснювати моніторинг та оцінку виконання антикорупційної програми, у разі необхідності та виявлення нових корупційних ризиків – вносити до неї зміни та доповнення.	протягом року		
3. Заходи з виявлення та усунення передумов корупції				
3.1.	Відповідно до вимог Закону України "Про запобігання корупції" забезпечувати подання особами, які претендують на зайняття вакантних посад в системі Комітету, відомостей щодо працюючих близьких осіб.	протягом року		
3.2.	Залучатися до попередження осіб, які претендують на зайняття посад державних службовців, про вимоги, спеціальні обмеження та заборони, встановлені Законами України "Про державну службу" та "Про запобігання корупції".	під час відповідних заходів		
3.3.	Забезпечувати контроль за своєчасним поданням державними службовцями електронних декларацій про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру (далі – е-декларація), а також подання е-декларацій при звільненні або іншим чином припиненні діяльності, пов'язаної з виконанням функцій держави.	до 1 квітня, протягом року		
3.4.	При здійсненні перевірок е-декларацій вживати заходів щодо виявлення конфлікту інтересів та його усунення посадових і службових осіб Комітету та керівників територіальних відділень.	протягом року		

1	2	3	4	5
3.6.	<p>Забезпечення доступу громадськості до ознайомлення з проектами нормативно-правових актів з питань діяльності Комітету та публічної інформації, яка отримана, створена або знаходиться у володінні Комітету, у тому числі у формі відкритих даних, відповідно до вимог постанови Кабінету Міністрів України від 21.10.2015 № 835 "Про затвердження Положення про набори даних, які підлягають оприлюдненню у формі відкритих даних".</p>	протягом року		
3.7.	<p>Забезпечення повноти та своєчасності розгляду повідомлень викривачів, підприємців (громадян) та перевірки отриманої інформації щодо можливих корупційних правопорушень з боку працівників Комітету.</p>	протягом року		
3.8.	<p>Проводити постійний моніторинг додержанням працівниками Комітету та його територіальних відділень антикорупційного законодавства щодо обмежень: сумісництва та суміщення з іншими видами діяльності; роботи близьких осіб; використання службових повноважень чи свого становища; одержання подарунків або неправомірної вигоди; осіб, які звільнилися з посад або припинили діяльність, пов'язану з виконанням функцій держави.</p>	протягом року		
3.9.	<p>Здійснювати інформування Голови Комітету, Національного агентства, інших спеціально уповноважених суб'єктів у сфері протидії корупції у разі виявлення фактів, що можуть свідчити про вчинення корупційних або пов'язаних з корупцією порушень посадовими особами Комітету, його міжобласних територіальних органів та установи, що знаходиться в сфері його управління.</p>	у разі необхідності		
3.10.	<p>Приймати участь або проводити службові розслідування (перевірки) щодо кожного факту порушення працівниками Комітету законодавства про державну службу, антикорупційного законодавства, вчинення корупційного правопорушення з метою виявлення причин та умов, що сприяли недодержанню вимог законодавства та вчиненню вказаного правопорушення.</p>	у разі необхідності		

1	2	3	4	5
3.11.	Здійснювати аналіз результатів проведених службових розслідувань (перевірок) з метою виявлення причин та умов вчинення корупційних правопорушень і порушень вимог антикорупційного законодавства та законодавства про державну службу працівниками Комітету та його територіальних відділень. У разі виявлення вказаних причин вносити керівництву Комітету відповідні пропозиції щодо вдосконалення діяльності.	у разі необхідності		
3.12.	Ведення обліку державних службовців Комітету, які звільнені у зв'язку з притягненням до відповідальності за вчинене корупційне правопорушення.	протягом року		
4. Підвищення рівня правової освіти з питань попередження та профілактики корупційних проявів				
4.1.	Проводити організаційну та роз'яснювальну роботу, а також заходи з поширення інформації стосовно запобігання, виявлення і протидії корупції серед державних службовців Комітету та територіальних відділень.	при потребі		
4.2.	Проводити навчання для новопризначених працівників Комітету з питань дотримання основних вимог Закону України "Про запобігання корупції".	протягом п'яти днів після призначення нових працівників		
4.3.	Забезпечувати надання методичної допомоги працівникам Комітету в заповненні е-декларацій.	протягом року		

Головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції  
"19" січня 2021 року



І.Г. МАЙБОРОДА

