



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ ТИМЧАСОВОЇ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

15 липня 2021 р.

Київ

№ 76-р/тк

Справа № 02/20-18/54/41-20

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «Запорожметалресурс» (далі – ТОВ «Запорожметалресурс») і товариство з обмеженою відповідальністю «НВФ ПРОМ-ПАК» (далі – ТОВ «НВФ ПРОМ-ПАК») подали пропозиції для участі у відкритих торгах, які проводив Відокремлений підрозділ «Запорізька атомна електрична станція» державного підприємства «Національна атомна енергогенеруюча компанія «Енергоатом» (ідентифікаційний код 19355964) (далі – Замовник) у серпні – листопаді 2017 року на закупівлю товарів:

- код ДК 021:2015: 38340000-0 Прилади для вимірювання величин (Калібратори) (ідентифікатор закупівлі в системі UA-2017-08-21-000071-b);
- код ДК 021:2015: 44110000-4 Конструкційні матеріали (будівельні матеріали - в'язуча речовина) (ідентифікатор закупівлі в системі UA-2017-08-29-000614-с);
- код ДК 021:2015: 35810000-5 - Індивідуальне обмундирування (Протигази) (ідентифікатор закупівлі в системі UA-2017-08-14-000046-a);
- код ДК 021:2015: 18130000-9 Спеціальний робочий одяг (Водонепроникний костюм, шолом з візором, герметичні рукавиці) (ідентифікатор закупівлі в системі UA-2017-10-02-000629-a).

При цьому ТОВ «Запорожметалресурс» і ТОВ «НВФ ПРОМ-ПАК» узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі у вищезазначених торгах.

За результатами розгляду справи № 02/20-18/54/41-20 такі дії ТОВ «НВФ ПРОМ-ПАК» і ТОВ «Запорожметалресурс» визнано порушеннями пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

- на ТОВ «Запорожметалресурс» у розмірі 912 648 грн;
- на ТОВ «НВФ ПРОМ-ПАК» у розмірі 87 664 грн.

Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 02/20-18/54/41-20 про порушення ТОВ «Запорожметалресурс» і ТОВ «НВФ ПРОМ-ПАК» законодавства про захист економічної конкуренції та подання відділу досліджень і розслідувань Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі — Відділення) від 16.12.2020 № 54-03/120п,

ВСТАНОВИЛА:

- (1) Тимчасовою адміністративною колегією Антимонопольного комітету України розглянуто справу № 02/20-18/54/41-20, розпочату за ознаками вчинення

ТОВ «Запорожметалресурс» і ТОВ «НВФ ПРМ-ПАК» порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (далі — Закон), у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю:

- код ДК 021:2015: 38340000-0 Прилади для вимірювання величин (Калібратори) (оголошення про проведення процедури закупівлі розміщено на вебпорталі Уповноваженого органу з питань закупівель - <https://prozorro.gov.ua/tender/UA-2017-08-21-000071-b>) (далі – Торги 1);
- код ДК 021:2015: 44110000-4 Конструкційні матеріали (будівельні матеріали - в'язуча речовина) (оголошення про проведення процедури закупівлі розміщено на вебпорталі Уповноваженого органу з питань закупівель - <https://prozorro.gov.ua/tender/UA-2017-08-29-000614-c>) (далі – Торги 2);
- код ДК 021:2015: 35810000-5 - Індивідуальне обмундирування (Протигази) (оголошення про проведення процедури закупівлі розміщено на вебпорталі Уповноваженого органу з питань закупівель - <https://prozorro.gov.ua/tender/UA-2017-08-14-000046-a>) (далі – Торги 3);
- код ДК 021:2015: 18130000-9 Спеціальний робочий одяг (Водонепроникний костюм, шолом з візором, герметичні рукавиці) (оголошення про проведення процедури закупівлі розміщено на вебпорталі Уповноваженого органу з питань закупівель - <https://prozorro.gov.ua/tender/UA-2017-10-02-000629-a>) (далі – Торги 4),

проведених Відокремленим підрозділом «Запорізька атомна електрична станція» державного підприємства «Національна атомна енергогенеруюча компанія «Енергоатом» (ідентифікаційний код 19355964) (далі – Замовник) у серпні – листопаді 2017 року.

1. ВІДПОВІДАЧІ

(2) Відповідачами у справі є такі суб'єкти господарювання:

- (а) товариство з обмеженою відповідальністю «Запорожметалресурс» (далі – **ТОВ «Запорожметалресурс», Відповідач-1**) (місцезнаходження юридичної особи: вул. Благовіщенська, буд. 31-В, м. Запоріжжя, 69063, ідентифікаційний код юридичної особи 40898748, зареєстровано 17.10.2016);

ТОВ «Запорожметалресурс», згідно з даними Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, здійснює, зокрема, таку господарську діяльність: «Діяльність посередників у торгівлі товарами широкого асортименту» (код КВЕД 46.19), «Оптова торгівля іншими проміжними продуктами» (код КВЕД 46.76), «Неспеціалізована оптова торгівля» (код КВЕД 46.90) (**основний**);

- (б) товариство з обмеженою відповідальністю «НВФ ПРОМ-ПАК» (далі – **ТОВ «НВФ ПРОМ-ПАК», Відповідач-2**) (місцезнаходження юридичної особи: пр. Соборний, буд. 158, м. Запоріжжя, 69057, ідентифікаційний код юридичної особи 40637367, зареєстровано 07.07.2016);

ТОВ «НВФ ПРОМ-ПАК», згідно з даними Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, здійснює, зокрема, таку господарську діяльність: «Діяльність посередників у торгівлі товарами широкого асортименту» (код КВЕД 46.19), «Оптова торгівля іншими проміжними продуктами» (код КВЕД 46.76), «Неспеціалізована оптова торгівля» (код КВЕД 46.90) (**основний**)

(Відповідач-1 та Відповідач-2 далі разом – **Відповідачі**).

- (3) Отже, відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «Запорожметалресурс» і ТОВ «НВФ ПРОМ-ПАК» є суб'єктами господарювання.

2. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (4) Розпорядженням адміністративної колегії Запорізького обласного територіального

відділення (далі – Запорізьке відділення) від 26.10.2018 № 32-р розпочато розгляд справи № 02/20-18 за ознаками вчинення ТОВ «НВФ ПРОМ-ПАК» і ТОВ «Запорожметалресурс» законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених у серпні – листопаді 2017 року Відокремленим підрозділом «Запорізька атомна електрична станція» державного підприємства «Національна атомна енергогенеруюча компанія «Енергоатом» щодо закупівлі товарів - Індивідуальне обмундирування (Протигази) код ДК 021:2015: 35810000-5 (UA-2017-08-14-000046-a).

- (5) Копії розпорядження про початок розгляду справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції від 26.10.2018 № 32-р направлено листами:
 - від 29.10.2018 № 58-02/14-2190 – до ТОВ «НВФ ПРОМ-ПАК»;
 - від 29.10.2018 № 58-02/14-2191 – до ТОВ «Запорожметалресурс».
- (6) Відповідно до підпункту 5.1 пункту 5 розпорядження Антимонопольного комітету України від 28.11.2019 № 23-рп «Про реорганізацію територіальних відділень Антимонопольного комітету України» (зі змінами) (далі – Розпорядження), з 01 червня 2020 року Запорізьке відділення припинено шляхом приєднання до Дніпропетровського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Дніпропетровське відділення).
- (7) Відповідно до підпункту 5.7 пункту 5 Розпорядження Дніпропетровське відділення з 02 червня 2020 року почало виконувати функції, покладені Положенням про територіальне відділення, що були віднесені до компетенції Запорізького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України.
- (8) Відповідно до підпункту 7.5 пункту 7 Розпорядження з 15 червня 2020 року Дніпропетровське відділення перейменовано в Південно-східне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення).
- (9) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 21.09.2020 № 54/44-рп/к розпочато розгляд справи № 54/41-20 за ознаками вчинення ТОВ «НВФ ПРОМ-ПАК» і ТОВ «Запорожметалресурс» порушень, передбачених пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю, проведених у серпні – листопаді 2017 року Відокремленим підрозділом «Запорізька атомна електрична станція» державного підприємства «Національна атомна енергогенеруюча компанія «Енергоатом» щодо закупівлі товарів:
 - Прилади для вимірювання величин (Калібратори), код ДК 021:2015: 38340000-0 (UA-2017-08-21-000071-b);
 - Конструкційні матеріали (Будівельні матеріали - в'язуча речовина), код ДК 021:2015: 44110000-4 (UA-2017-08-29-000614-c);
 - Спеціальний робочий одяг (Водонепроникний костюм, шолом з візором, герметичні рукавиці), код ДК 021:2015: 18130000-9 (UA-2017-10-02-000629-a).
- (10) Копії розпорядження про початок розгляду справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції від 21.09.2020 № 54/44-рп/к направлено:
 - ТОВ «НВФ «ПРОМ-ПАК» – листом від 21.09.2020 № 54-02/3011;
 - ТОВ «Запорожметалресурс» – листом від 21.09.2020 № 54-02/3012.
- (11) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 21.09.2020 № 54/45 рп/к «Про об'єднання справ № 02/20-18 та № 54/41-20» справи № 02/20-18 та № 54/41-20 об'єднано в одну справу з присвоєнням їй номера 02/20-18-54/41-20.
- (12) Копії розпорядження про об'єднання справ від 21.09.2020 № 54/45-рп/к направлено:

- ТОВ «НВФ ПРОМ-ПАК» – листом від 21.09.2020 № 54-02/3013;
- ТОВ «Запорожметалресурс» – листом від 21.09.2020 № 54-02/3014.
- (13) Листами від 16.12.2020 № 54-02/4212 та № 54-02/4213 до ТОВ «Запорожметалресурс» і ТОВ «НВФ ПРОМ-ПАК» направлено витяги з подання з попередніми висновками у справі № 02/20-18/54/41-20.
- (14) ТОВ «Запорожметалресурс» надало свої заперечення на подання з попередніми висновками у справі № 02/20-18/54/41-20 листом від 18.03.2021 № 01-18/03 (вх. № 54-01/945 від 22.03.2021).
- (15) ТОВ «НВФ ПРОМ-ПАК» надало свої заперечення на подання з попередніми висновками у справі № 02/20-18/54/41-20 листом від 22.03.2021 № 01 (вх. № 54-01/1017 від 29.03.2021).

3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (16) Як встановлено Тимчасовою адміністративною колегією Антимонопольного комітету України під час розслідування справи, ТОВ «Запорожметалресурс» і ТОВ «НВФ ПРОМ-ПАК» під час участі в Торгах 1 – 4 діяли узгоджено, що підтверджується таким.

3.1. Інформація про Торги 1 (UA-2017-08-21-000071-b)

- (17) Предмет закупівлі: код ДК 021:2015 38340000-0 Прилади для вимірювання величин Калібратори (2 од.).
- (18) Місце постачання продукції: ЗВ ВП «Складське господарство» ДП НАЕК «Енергоатом», м. Енергодар, вул. Промислова, 133, склад № 4.
- (19) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата й час) – 06 вересня 2017 р. о 09:00.
- (20) Початок аукціону (дата й час) – 07 вересня 2017 р. об 11:26.
- (21) Очікувана вартість – **2 003 635,00 грн без ПДВ.**
- (22) На Торги 1 пропозиції подали чотири учасники:
 - ТОВ «Запорожметалресурс»;
 - ТОВ «НВФ ПРОМ-ПАК»;
 - товариство з обмеженою відповідальністю «ТЕК ПРОМ» (далі – ТОВ «ТЕК ПРОМ») (вул. Преображенська, 8-Б, офіс 173, м. Київ, 03037, код ЄДРПОУ 40398534);
 - приватне підприємство фірма «ДНІПРО ТРЕЙД» (далі – ПП фірма «ДНІПРО ТРЕЙД») (вул. Янтарна, 75, корп. В, офіс 5, м. Дніпро, 49108, код ЄДРПОУ 31508831), з такими ціновими пропозиціями;

Учасники Торгів 1	Цінові пропозиції (без ПДВ), грн	
	початкові	остаточні
ТОВ «Запорожметалресурс»	1 999 000,00	1 599 500,00
ТОВ «НВФ ПРОМ-ПАК»	1 953 635,00	1 798 000,00
ТОВ «ТЕК ПРОМ»	2 000 000,00	1 600 000,00
ПП фірма «ДНІПРО ТРЕЙД»	2 000 000,00	2 000 000,00

- (23) Розкриття конкурсних пропозицій Торгів 1 відбулось 07 вересня 2017 р. об 11:59.
- (24) Переможцем Торгів 1 визнано ТОВ «Запорожметалресурс» та Замовником укладено з ним Договір поставки продукції від 03.10.2017 № 590(1)17УК/53-121-01-17-05492.

3.2. Інформація про Торги 2 (UA-2017-08-29-000614-c)

- (25) Предмет закупівлі: код ДК 021:2015 (44110000-4) конструкційні матеріали (Будівельні матеріали - в'яжуча речовина) (776,32 т).
- (26) Місце постачання продукції: поставка товару відбувається на умовах DDP (м. Енергодар), відповідно до правил ІНКОТЕРМС 2010.
- (27) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата й час) – 13 вересня 2017 р. о 14:00.
- (28) Початок аукціону (дата й час) – 14 вересня 2017 р. об 11:55.
- (29) Очікувана вартість – **1 945 147,39 грн без ПДВ.**

- (30) На Торги 2 пропозиції подали п'ять учасників:
- ТОВ «Запорожметалресурс»;
 - ТОВ «НВФ ПРОМ-ПАК»;
 - товариство з обмеженою відповідальністю «Торговий Дім «Технолліон» (далі – ТОВ «ТД Технолліон») (вул. Незалежної України, 51, офіс 8, м. Запоріжжя, 69035. код ЄДРПОУ 41339291);
 - товариство з обмеженою відповідальністю «Компанія «Аддішенел Ревеню Менеджмент» (далі – ТОВ «Аддішенел Ревеню Менеджмент») (вул. Чубаря, 4, кв. 84, м. Запоріжжя, 69001, код ЄДРПОУ 38563862);
 - товариство з обмеженою відповідальністю «Епіцентр К» (далі – ТОВ «Епіцентр К») (вул. Братиславська, 11, м. Київ, 69001, код ЄДРПОУ 32490244), з такими ціновими пропозиціями:

Учасники Торгів 2	Цінові пропозиції, грн без ПДВ	
	початкові	остаточні
ТОВ «Запорожметалресурс»	1 930 000,00	1 861 000,00
ТОВ «НВФ ПРОМ-ПАК»	1 935 145,80	1 862 000,00
ТОВ «ТД Технолліон»	1 591 456,00	1 591 456,00
ТОВ «Аддішенел Ревеню Менеджмент»	1 940 800,00	1 863 168,00
ТОВ «Епіцентр К»	1 900 000,00	1 900 000,00

- (31) Розкриття конкурсних пропозицій Торгів 2 відбулось 14 вересня 2017 р. о 12:34.
- (32) Переможцем Торгів 2 визнано ТОВ «Торговий Дім «Технолліон» та Замовником укладено з ним Договір поставки продукції від 17.10.2017 № 624(5)17УК/53-121-01-17-05543.

3.3. Інформація про Торги 3 (UA-2017-08-14-000046-a)

- (33) Предмет закупівлі: протигази ДК 021:2015: 35810000-5 - Індивідуальне обмундирування (3695 штук).
- (34) Очікувана вартість предмета закупівлі – **12 175 025,00 грн без ПДВ.**
- (35) Місце надання послуг: м. Енергодар, Запорізька обл., вул. Промислова, буд. 133, ЗВ ВП «Складське господарство».
- (36) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій – 15 вересня 2017 р. о 09:00.
- (37) Дата початку аукціону – 01 листопада 2017 р. о 13:49.
- (38) На Торги 3 тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:
- ТОВ «Запорожметалресурс»;
 - ТОВ «НВФ ПРОМ-ПАК»;
 - товариство з обмеженою відповідальністю «Науково-виробниче підприємство «Захист України» (далі – ТОВ «НВП «Захист України») (49008, м. Дніпро, вул. Каверіна, буд. 1, приміщення 244, код ЄДРПОУ 35738706), яких Замовником, за рішенням тендерного комітету ВП ЗАЕС від 21.09.2017, було допущено до участі в аукціоні.
- (39) ТОВ «НВФ ПРОМ-ПАК», не погоджуючись із рішенням Замовника щодо допущення до аукціону тендерної пропозиції ТОВ «НВП «Захист України», яка не відповідає технічним вимогам та кваліфікаційним критеріям тендерної документації, подало до органу оскарження – Антимонопольного комітету України скаргу від 27.09.2017 № 5/5 про порушення Замовником законодавства у сфері публічних закупівель.
- (40) Рішенням № 7285-р-пк-пз від 17.10.2017 Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель зобов'язала Замовника скасувати рішення про допущення тендерної пропозиції ТОВ «НВП «Захист України» до аукціону за процедурою закупівлі ДК 021:2015: 35810000-5 – Індивідуальне обмундирування (ідентифікатор закупівлі UA-2017-08-14-000046-a).
- (41) Згідно з протоколом засідання тендерного комітету ВП ЗАЕС від 25.10.2017, Замовник

(з урахуванням рішення Постійно діючої адміністративної колегії Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель від 17.10.2017 № 7285-р/нк-пз, на підставі пункту 4 частини першої статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» № 922-VIII від 25.12.2015):

- відхилив тендерну пропозицію ТОВ «НВП «Захист України», оскільки вона не відповідає умовам тендерної документації, а саме, технічні характеристики товару, викладені в технічній пропозиції, не відповідають вимогам додатка № 1 «Специфікація» до тендерної документації;
 - допустив до аукціону тендерні пропозиції тих учасників, які відповідають технічним вимогам і кваліфікаційним критеріям, встановленим тендерною документацією:
 - ТОВ «НВФ ПРОМ-ПАК»;
 - ТОВ «Запорожметалресурс».
- (42) Згідно з реєстром отриманих тендерних пропозицій, ТОВ «Запорожметалресурс» і ТОВ «НВФ ПРОМ-ПАК» брали участь в аукціоні з такими ціновими пропозиціями:

Учасники Торгів 3	Цінові пропозиції (без ПДВ), грн	
	початкові	остаточні
ТОВ «Запорожметалресурс»	12 155 025,00	12 155 025,00
ТОВ «НВФ ПРОМ-ПАК»	12 125 025,00	12 125 025,00

- (43) Розкриття конкурсних пропозицій Торгів 3 відбулось 01.11.2017 о 14:10.
- (44) Переможцем Торгів 3 визнано ТОВ «НВФ ПРОМ-ПАК» із ціною пропозицією 12 125 025 грн (без ПДВ) та з ним Замовником було укладено договір поставки продукції від 07.11.2017 № 689(3) 17 УК, згідно з яким ТОВ «НВФ ПРОМ-ПАК» зобов'язується поставити Замовнику в листопаді – грудні 2017 року продукцію – протигази МТ - 213/2У з ФП - 5 у кількості 3 695 штук на суму 14 550 030,00 грн (з ПДВ).
- (45) Додатковою угодою № 1 від 23.11.2017 до договору поставки продукції від 07.11.2017 № 689(3) 17 УК внесені зміни, відповідно до яких ТОВ «НВФ ПРОМ-ПАК» зобов'язується поставити Замовнику протигази ГП-9 (панорамна маска СМ-6, фільтр NBS 3/SLA2B2E2K2HgSXP3DR, сумка) у кількості 3 695 штук на суму 14 549 993,64 грн (з ПДВ).

3.4. Інформація про Торги 4 (UA-2017-10-02-000629-а)

- (46) Предмет закупівлі: код ДК 021:2015: 18130000-9 Спеціальний робочий одяг (Водонепроникний костюм 3 шт., шолом з візором 3 шт., герметичні рукавиці 3 пари).
Місце постачання продукції: ЗВ ВП «Складське господарство» ДП НАЕК «Енергоатом», м. Енергодар, вул. Промислова, 133, склад.
- (47) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата й час) – 23 жовтня 2017 р. о 09:00.
- (48) Початок аукціону (дата й час) – 24 жовтня 2017 р. о 13:45.
- (49) Очікувана вартість – **87 500,00 грн без ПДВ.**
- (50) На Торги 4 пропозиції подали два учасники:
- ТОВ «Запорожметалресурс» з початковою ціною пропозицією – 87 478,30 грн без ПДВ, з остаточною ціною пропозицією – **87 478,30 грн без ПДВ;**
 - ТОВ «НВФ ПРОМ-ПАК» з початковою ціною пропозицією – 87 405,00 грн без ПДВ, з остаточною ціною пропозицією – **87 405,00 грн без ПДВ.**
- (51) Розкриття конкурсних пропозицій Торгів 4 відбулось 07 вересня 2017 р. об 11:59.
- (52) Переможцем Торгів 4 визнано ТОВ «НВФ ПРОМ-ПАК» та Замовником укладено з ним Договір поставки продукції від 28.11.2017 № 713(1)17УК/53-121-01-17-05741.
- ## 4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ
- (53) ТОВ «Запорожметалресурс» і ТОВ «НВФ ПРОМ-ПАК», як окремі суб'єкти

господарювання, які мають на меті одержання прибутку, під час участі у процедурах закупівель мають діяти самостійно з метою здобуття переваг над іншими суб'єктами господарювання завдяки власним досягненням.

- (54) Аналіз змісту матеріалів Торгів та отриманої інформації свідчить про узгодженість поведінки Відповідачів під час підготовки та участі в Торгах 1 – 4, що підтверджується таким.

4.1. Представлення інтересів Відповідачів у банківських установах однією і тією ж особою

- (55) У 2017 році засновниками, керівниками, працівниками Відповідачів були такі особи:
- (а) у ТОВ «Запорожметалресурс»:
 - ОСОБА 1 – засновник, керівник із часу реєстрації 17.10.2016 і до 28.12.2017 (згідно з витягами з ЄДР від 21.02.2020 № 1006372444, від 20.07.2020 № 1006918820);
 - (б) у ТОВ «НВФ ПРОМ-ПАК»:
 - ОСОБА 2 – одноосібний засновник, кінцевий бенефіціар (згідно з витягом з ЄДР від 21.02.2020 № 1006372586);
 - ОСОБА 3 – фінансовий директор з 18.11.2016 по 25.12.2017 [згідно з наказами / розпорядженнями товариства від 16.11.2016 № 3 (про прийняття на роботу), від 16.11.2017 № 3 (про припинення трудового договору)];
 - ОСОБА 4 – бухгалтер з 27.11.2017 (згідно з наказом / розпорядженням товариства від 24.11.2017 № 2-003 про прийняття на роботу).
- (56) За інформацією Управління державної реєстрації Головного територіального управління юстиції у Запорізькій області (лист від 11.10.2019 № 4551/04/2/04-31), ОСОБА 3 (фінансовий директор ТОВ «НВФ ПРОМ-ПАК») є сином ОСОБА 2 (засновника та кінцевого бенефіціара ТОВ «НВФ ПРОМ-ПАК»).

(57) [Інформація з обмеженим доступом].

(58) [Інформація з обмеженим доступом].

(59) [Інформація з обмеженим доступом].

(60) [Інформація з обмеженим доступом].

(61) [Інформація з обмеженим доступом].

(62) [Інформація з обмеженим доступом].

4.2. Подання податкової звітності з однієї і тієї ж електронної поштової скриньки

(63) [Інформація з обмеженим доступом].

(64) [Інформація з обмеженим доступом].

- (65) За інформацією ТОВ «НВФ ПРОМ-ПАК» (лист від 19.09.2018 № 19/09-1), Управління ДФС (листи від 03.08.2018 № 23538/10/08-01-13-01-11, від 11.02.2019 № 6585/10/08-01-08-03-08), **ОСОБА 4** [інформація з обмеженим доступом] прийнято на посаду бухгалтера **ТОВ «НВФ ПРОМ-ПАК»** наприкінці листопада 2017 року.

4.3. Використання Відповідачами спільних засобів зв'язку

- (66) Відповідно до матеріалів справи обидва Відповідачі в господарській діяльності використовували одні й ті самі засоби зв'язку.

(67) [Інформація з обмеженим доступом].

(68) [Інформація з обмеженим доступом]:

(69) [[Інформація з обмеженим доступом].

- (70) У Заявах-анкетах про страхування забезпечення тендерної пропозиції, які **ТОВ «Запорожметалресурс»** подавало до ПрАТ «Європейський страховий альянс» для отримання страхової гарантії, які вимагав Замовник у тендерній документації на Торги 1 – 4 (відповідно від 29.09.2017 б/н, від 08.09.2017 б/н, від 13.09.2017 б/н, від 19.10.2017 б/н), зазначено контактний номер телефону **0958033721** (листи ПрАТ «Європейський страховий альянс» від 03.08.2018 № 2562/08, від 16.09.2020

№ 3190/1/8).

(71) Цей же номер телефону **0958033721** ТОВ «Запорожметалресурс» зазначило під час реєстрації на електронному майданчику ТОВ «Ньютенд» (13.04.2017), з якого воно подавало тендерні пропозиції на Торги 1 – 3 (листи ТОВ «Ньютенд» від 27.08.2018 № 27/08, від 17.04.2020 № 07/04).

(72) [Інформація з обмеженим доступом]..

(73) [Інформація з обмеженим доступом]..

4.4. Використання однакових ІР-адрес під час участі в Торгах 1 – 4 та в господарській діяльності

(74) Згідно з інформацією ДП «ПРОЗОРРО» (листи від 06.08.2018 № 206/2245/03, від 04.03.2020 № 206/512/11, від 09.09.2020 № 206/01/2172/03), ТОВ «НВФ ПРОМ-ПАК» та ТОВ «Запорожметалресурс» заходили в аукціон з однієї і тієї ж ІР-адреси та майже одночасно:

Торги 1 (початок аукціону – 07.09.2017 об 11:26):

- ТОВ «Запорожметалресурс» – о **08:22** з ІР-адреси **89.21.64.73**;
- ТОВ «НВФ ПРОМ-ПАК» – о **08:22** з ІР-адреси **89.21.64.73**.

Торги 2 (початок аукціону – 14.09.2017 об 11:55):

- ТОВ «Запорожметалресурс» – о **08:44** з ІР-адреси **89.21.64.73**;
- ТОВ «НВФ ПРОМ-ПАК» – о **08:43** з ІР-адреси **89.21.64.73**.

Торги 3 (початок аукціону – 01.11.2017 о 13:49):

- ТОВ «Запорожметалресурс» – об **11:35** з ІР-адреси **89.21.64.86**;
- ТОВ «НВФ ПРОМ-ПАК» – об **11:35** з ІР-адреси **89.21.64.86**.

Торги 4 (початок аукціону – 24.10.2017 о 13:45):

- ТОВ «Запорожметалресурс» – о 10:48 з ІР-адреси **89.21.64.86**;
- ТОВ «НВФ ПРОМ-ПАК» – о 10:37 з ІР-адреси **89.21.64.86**.

У свою чергу, інші учасники Торгів 1 – 3 заходили в аукціони з інших ІР-адрес та в інший час.

(75) Крім того, вказані ІР-адреси (**89.21.64.73**, **89.21.64.86**) використовувало ТОВ «НВФ ПРОМ-ПАК» для подання цінових пропозицій та завантаження документів на Торги 1 – 4, а саме:

- ІР-адресу **89.21.64.73** – при поданні пропозицій на Торги 1 (05.09.2017) та на Торги 2 (12.09.2017) (лист ТОВ «Смарттендер» від 30.03.2020 № 241);
- ІР-адресу **89.21.64.86** – при поданні пропозицій на Торги 3 (14.09.2017) та на Торги 4 (21.10.2017) (листи ТОВ «Смарттендер» від 08.10.2018 № 86, від 18.09.2020 № 821).

(76) [Інформація з обмеженим доступом].

(77) [Інформація з обмеженим доступом].

(78) [Інформація з обмеженим доступом].

(79) Отже, доступ до системи «Клієнт-банк» або до системи Управління ДФС ТОВ «НВФ ПРОМ-ПАК» і ТОВ «Запорожметалресурс» здійснювали практично одночасно з одних і тих же ІР-адрес.

(80) Зазначені обставини свідчать про спільне ведення Відповідачами господарської діяльності.

(81) [Інформація з обмеженим доступом].

(82) [Інформація з обмеженим доступом].

(83) [Інформація з обмеженим доступом].

(84) Отже, ТОВ «Запорожметалресурс» і ТОВ «НВФ ПРОМ-ПАК» під час підготовки, участі в Торгах та після проведення Торгів, а також під час ведення господарської діяльності використовували одні й ті ж самі ІР-адреси.

(85) Така поведінка Відповідачів свідчить про спільне здійснення ними господарської

діяльності, про доступ до інформації про господарську діяльність, а також про сприяння в обміні інформацією між ними, у тому числі під час участі в Торгах 1 – 4.

4.5. Надання зворотної фінансової допомоги

- (86) [Інформація з обмеженим доступом].
- (87) [Інформація з обмеженим доступом].
- (88) [Інформація з обмеженим доступом].
- (89) [Інформація з обмеженим доступом].
- (90) [Інформація з обмеженим доступом].
- (91) [Інформація з обмеженим доступом].
- (92) [Інформація з обмеженим доступом].
- (93) [Інформація з обмеженим доступом].

4.6. Забезпечення участі ТОВ «Запорозжметалресурс» в Торгах 1 – 4 з боку ТОВ «НВФ ПРОМ-ПАК»

- (94) Для участі в Торгах 1 – 4 ТОВ «Запорозжметалресурс» і ТОВ «НВФ ПРОМ-ПАК» повинні були оплатити послуги електронного майданчика (за участь у торгах) та страхової компанії (за страхові гарантії).
- (95) [Інформація з обмеженим доступом].
- (96) [Інформація з обмеженим доступом].

Торги 1

- (97) [Інформація з обмеженим доступом].
- (98) [Інформація з обмеженим доступом].
- (99) [Інформація з обмеженим доступом].
- (100) [Інформація з обмеженим доступом].

Торги 2

- (101) [Інформація з обмеженим доступом].
- (102) [Інформація з обмеженим доступом].
- (103) [Інформація з обмеженим доступом].
- (104) [Інформація з обмеженим доступом].

Торги 3

- (105) [Інформація з обмеженим доступом].
- (106) [Інформація з обмеженим доступом].
- (107) [Інформація з обмеженим доступом].
- (108) [Інформація з обмеженим доступом].

Торги 4

- (109) [Інформація з обмеженим доступом].
- (110) [Інформація з обмеженим доступом].
- (111) [Інформація з обмеженим доступом].
- (112) [Інформація з обмеженим доступом].
- (113) [Інформація з обмеженим доступом].
- (114) [Інформація з обмеженим доступом].
- (115) [Інформація з обмеженим доступом].
- (116) У свою чергу, відсутність оплати ТОВ «Запорозжметалресурс» рахунків електронного майданчика та страхової компанії унеможливила б його участь у Торгах 1 – 4.
- (117) Отже, ТОВ «Запорозжметалресурс» і ТОВ «НВФ ПРОМ-ПАК» діяли узгоджено, чим нівелювали ризики відхилення своїх пропозицій та усували конкуренцію між собою під

час участі в Торгах 1 – 4.

4.7. Синхронність дій під час підготовки конкурсних пропозицій та участі в Торгах

- (118) Матеріалами справи встановлено, що ТОВ «Запорожметалресурс» і ТОВ «НВФ ПРОМ-ПАК» синхронно та одночасно виконували певні дії під час підготовки тендерних пропозицій та участі в Торгах 1 – 4, що підтверджується таким.
- (119) У тендерній документації на Торги 1 – 4 вимагалось надання забезпечення тендерної пропозиції.
- (120) При цьому учаснику надавалася можливість вибору форми забезпечення тендерної пропозиції: електронна банківська гарантія або ж гарантія, видана страховою компанією, яка пройшла відбір у ДП «НАЕК «Енергоатом» у встановленому порядку. За інформацією ДП «НАЕК «Енергоатом» (лист від 01.10.2019 № 13214/10), у 2017 році до переліку таких страхових компаній входили: ПрАТ «Європейський страховий альянс», ПрАТ «Страхова група «ГАС», ПрАТ «Страхова компанія «Брокбізнес».
- (121) Для забезпечення тендерних пропозицій на Торги 1 – 4 ТОВ «Запорожметалресурс» і ТОВ «НВФ ПРОМ-ПАК» надали страхові гарантії, отримані в ПрАТ «Європейський страховий альянс».
- (122) Для прикладу, інші учасники надавали банківські гарантії, зокрема: ТОВ НВП «Захист України» (учасник Торгів 3) – від ПАТ «РВС БАНК»; ТОВ «ТД Технолліон», ТОВ «Аддішенел Ревенью Менеджмент» (учасники Торгів 2) – від ПАТ «Банк Альянс».
- (123) Заяви-анкети про страхування забезпечення тендерної пропозиції датовано в обох Відповідачів однаково:
на Торги 3 – 13.09.2017;
на Торги 4 – 19.10.2017.
- (124) [Інформація з обмеженим доступом].
- (125) Страхові гарантії видано ТОВ «Запорожметалресурс» і ТОВ «НВФ ПРОМ-ПАК» в один день із послідовними номерами:

		Торги 1	Торги 2	Торги 3	Торги 4
ТОВ «НВФ ПРОМ-ПАК»	дата	05.09.2017	12.09.2017	14.09.2017	20.10.2017
	№	1056297	1056375	1056472	1057028
ТОВ «Запорожметалресурс»	дата	05.09.2017	12.09.2017	14.09.2017	20.10.2017
	№	1056296	1056374	1056471	1057027

- (126) Документи тендерних пропозицій завантажені ТОВ «Запорожметалресурс» і ТОВ «НВФ ПРОМ-ПАК» в один день, послідовно одні за одними, з незначною різницею в часі (згідно з даними з ProZorro):

		Торги 1	Торги 2	Торги 3	Торги 4
	Дата	05.09.2017	12.09.2017	14.09.2017	21.10.2017
ТОВ «НВФ ПРОМ-ПАК»	час	19:45÷19:50	21:44 ÷ 21:47	20:46 ÷ 20:48	17:28 ÷ 17:29
ТОВ «Запорожметалресурс»		19:57÷20:12	21:12 ÷ 21:22	20:57-÷21:03	17:34 ÷ 17:47

- (127) Відповідно до тендерної документації Торгів 3 (додаток 1 «Специфікація на закупівлю» ТД), учасник Торгів 3 має поставити Замовнику «Протигаз фільтруючий МТ 213\2У з ФП-5, ДСТУ EN -136», виробником якого є товариство з обмеженою відповідальністю Науково – виробниче підприємство «Ікар» (далі – ТОВ НВП «Ікар»), або *еквівалент*.
- (128) Обидва Відповідачі отримали повноваження у виробника ТОВ НВП «Ікар» представляти його інтереси на Торгах 3 та у складі тендерної пропозиції надали листи цього підприємств, датовані однаково – 14.09.2017.
- (129) Синхронність дій ТОВ «Запорожметалресурс» і ТОВ «НВФ ПРОМ-ПАК», а також інші дії, пов'язані з підготовкою до участі в Торгах 1 – 4, з:

- вибору однієї й тієї ж страхової компанії для страхування забезпечення тендерної пропозиції на Торги 1–4;
- подання анкети-заявки про страхування забезпечення тендерної пропозиції на Торги 3, 4 в один день;
- оплати в один день послуг електронних майданчиків та страхової компанії для участі в Торгах 1 – 4;
- отримання в один день страхових гарантій для участі в Торгах 1 – 4;
- завантаження тендерних пропозицій практично одночасно;
- отримання в один день від одного й того ж виробника протигазів повноважень представляти його інтереси в Торгах 3, не може бути випадковим збігом обставин, вказує на обізнаність Відповідачів щодо участі в Торгах 1 – 4 та свідчить про обмін інформацією під час підготовки тендерних пропозицій Відповідачами й спільну(узгоджену) підготовку документів для участі в Торгах, що виключає наявність конкуренції між ТОВ «Запорожметалресурс» і ТОВ «НВФ ПРОМ-ПАК».

4.8. Спільні дії Відповідачів з отримання повноважень виробника представляти його інтереси на Торгах 3

(130) Як зазначалося вище, учасник Торгів 3 має поставити Замовнику «Противази фільтруючий МТ 213\2У з ФП-5, ДСТУ EN -136» виробництва ТОВ НВП «Ікар» або еквівалент.

(131) При цьому, за вимогами пункту 5 розділу III ТД Замовника, для підтвердження відповідності кваліфікаційним критеріям та відсутності підстав для відхилення тендерної пропозиції учаснику необхідно надати довідку довільної форми за підписом уповноваженої особи, яка підтверджує наявність обладнання та матеріально-технічної бази, необхідних для виробництва товару (яка має містити: перелік основного обладнання, що застосовується для виробництва товару; перелік продукції, що виробляється підприємством).

Якщо учасник не є виробником товару, він надає довідку довільної форми, за підписом уповноваженої особи, щодо наявності обладнання та матеріально-технічної бази.

(132) Відповідачами у складі тендерної пропозиції надано листи ТОВ НВП «Ікар» від 14.09.2017 № 26 (ТОВ «Запорожметалресурс»), від 14.09.2017 № 25 (ТОВ «НВФ ПРОМ-ПАК»), в яких зазначено, що ТОВ НВП «Ікар» є виробником протигазів МТ 213\2У та доручає ТОВ «Запорожметалресурс» (в листі від 14.09.2017 № 26) / ТОВ «НВФ ПРОМ-ПАК» (в листі від 14.09.2017 № 25) представляти його інтереси в Торгах.

(133) За поясненнями ТОВ НВП «Ікар» (лист від 14.01.2019 № 61):

«У вересні 2017 року, напередодні торгів, до нашого офісу (м. Київ, вул. Польова, 21, офіс 204) завітав директор ТОВ «НВФ ПРОМ-ПАК» Олійник Сергій Віталійович. Його цікавило питання придбання у нас протигазів нашого виробництва МТ 213\2У для подальшого їх постачання ВП ЗАЕС НАЕК «Енергоатом» (ціна, комплектація постачання, порядок здійснення оплати, строк постачання і т. п). На всі питання були надані вичерпні відповіді...

В ході перемов пан Олійник С. В. зазначив, що в торгах, крім його фірми, буде приймати участь ще й ТОВ «Запорожметалресурс» і на ці дві фірми нам треба зробити два дилерських листа.

Два дилерських листа вих. № 25 від 14.09.2017 та вих. № 26 від 14.09.2017 були написані нами та відправлені 14.09.2017 на e-mail ТОВ «НВФ ПРОМ-ПАК» - nvfprotrak@gmail.com...

Після оприлюднення переможця в закупівлі ніяких стосунків з обома учасниками до теперішнього часу не мали і не маємо, ніякої господарської діяльності, ніяких

закупівель не здійснювалось і не здійснюється».

- (134) На підтвердження надсилання листів від 14.09.2017 № 25 та від 14.09.2017 № 26 для обох Відповідачів на електронну адресу одного з них (ТОВ «НВФ ПРОМ-ПАК») ТОВ НВП «Ікар» надано скріншот власної електронної пошти.
- (135) Отже, ТОВ «НВФ ПРОМ-ПАК» вживало заходів щодо отримання для себе та для ТОВ «Запорожметалресурс» у виробника протигазів, що були предметом закупівлі на Торгах 3, відповідних дилерських листів, оскільки ненадання у складі тендерної пропозиції документів, що підтверджують її відповідність кваліфікаційним критеріям, є підставою для відхилення тендерної пропозиції учасника.
- (136) Відтак під час підготовки тендерних пропозицій на Торги 3 ТОВ «НВФ ПРОМ-ПАК» діяло узгоджено з ТОВ «Запорожметалресурс».

4.9. Аналіз цінової поведінки Відповідачів під час участі в Торгах 3

- (137) Єдиним критерієм оцінки тендерних пропозицій на Торгах 3 є ціна (пункт 1 розділу 5 «Оцінка тендерної пропозиції» ТД Замовника).
- (138) На Торги 3 Відповідачі вийшли з такими ціновими пропозиціями:
- ТОВ «Запорожметалресурс» – 12 155 025,00 (3 289,58 за комплект) грн без ПДВ;
 - ТОВ «НВФ ПРОМ-ПАК» – 12 125 025,00 (3 281,46 за комплект) грн без ПДВ.
- (139) Під час проведення аукціону, який завершився 01.11.2017 о 14:10 за трьома раундами, обидва Відповідачі ціну не знижували, при тому, що Замовником в оголошенні про проведення відкритих торгів у пункті 11 було передбачено розмір мінімального кроку пониження ціни на 73 100,00 грн.
- (140) За інформацією ТОВ «Запорожметалресурс» (лист від 14.09.2018 № 14/09-1), вартість товару визначалась одноосібно керівником підприємства та була сформована на підставі економічної доцільності та власного бачення процесу. Розрахунок ціни товару формувався на підставі інформації, **отриманої шляхом особистих перемовин із виробником**, без складання протоколів та отримання комерційних пропозицій.
- (141) За інформацією ТОВ «НВФ ПРОМ-ПАК» (лист від 19.09.2018 № 19/09-1), вартість товару затверджувалася керівником підприємства та була сформована на підставі зібраної інформації, яка не фіксувалася у вигляді протоколів. Розрахунок ціни товару формувався на підставі інформації **від можливого постачальника**, з урахуванням можливих додаткових витрат та доходності підприємства.
- (142) Інформацію щодо розрахунків (калькуляцій) Відповідачів планової вартості Протигазів, що були предметом закупівлі в Торгах 3 (далі – Калькуляції), наведено нижче:

Найменування витрат	Розрахунок ціни одиниці товару, грн за одиницю	
	ТОВ «Запорожметалресурс»	ТОВ «НВФ ПРОМ-ПАК»
Вартість придбання без ПДВ	3 241,67	3 237,00
Транспортні витрати без ПДВ	8,90	8,75
Націнка	39,01 (1,2%)	35,70 (1,1%)
Вартість без ПДВ	3 289,58	3 281,45
ПДВ 20 %	657,91	656,29
Всього вартість товару, з ПДВ	3947,49	3937,75

- (143) Відповідно до Калькуляцій, під час визначення цінових пропозицій Відповідачами було враховано: вартість придбання предмета закупівлі, транспортні витрати, націнку.
- (144) ТОВ «НВФ ПРОМ-ПАК» не надало Відділенню пояснень щодо джерел визначення планової закупівельної вартості протигазів, прийнятої в Калькуляції.

- (145) ТОВ «Запорожметалресурс» повідомило (лист від 16.09.2019 № 05-16/09), що закупівельну ціну протигазу було визначено на підставі комерційної пропозиції ПП «АКСІНЬЯ – МАРКЕТ» (м. Полтава) на умовах самовивозу, яка становила 3 890 грн.
- До листа було надано додаток «Пропозиція ПП «АКСІНЬЯ – МАРКЕТ» б/н, в якому містились:
- позначення щодо: найменування товару (*Протигаз МТ 213/2У*), автора та дати створення (*Автор Ахінія 04.01.2017 14:45*), ціни (3 890,00);
 - зображення протигаза;
 - інформація щодо призначення, використання, комплектації, характеристик протигаза.
- (146) Проте, за інформацією ПП «АКСІНЬЯ – МАРКЕТ» (лист від 30.09.2019 № 362):
- у 2017 – 2019 роках воно не отримувало від ТОВ «Запорожметалресурс» і ТОВ «НВФ ПРОМ-ПАК» жодного звернення про надання інформації щодо ціни на протигаз; відповідно ПП «АКСІНЬЯ – МАРКЕТ» не надавало жодної відповіді цим суб'єктам господарювання;
 - на офіційному сайті ПП «АКСІНЬЯ – МАРКЕТ» не зазначено цін на жодну продукцію, оскільки підприємством обрано інформативний дизайн сайту без зазначення ціни.
- (147) Враховуючи викладене, ТОВ «Запорожметалресурс» також не надано обґрунтованих пояснень щодо джерел визначення планової закупівельної вартості протигазів, прийнятої в Калькуляції.
- (148) У свою чергу, відповідно до наданих у складі тендерних пропозицій документів (*«Технічні пропозиції», листи ТОВ «НВП «Ікар» від 14.09.2017 № 026, від 14.09.2017 № 025 щодо надання повноважень відповідно ТОВ «НВФ ПРОМ-ПАК» та ТОВ «Запорожметалресурс» представляти його інтереси на Торгах 3) ТОВ «НВФ ПРОМ-ПАК» і ТОВ «Запорожметалресурс» планували придбати Протигази для здійснення поставок Замовнику в одного й того ж виробника товару – ТОВ «НВП «Ікар».*
- (149) За поясненнями ТОВ НВП «Ікар» (від 14.01.2019 № 61):
- «Під час перемов директору ТОВ «НВФ ПРОМ-ПАК» була названа ціна протигазу МТ 213/2У з фільтром FP-5.*
- Ціна на протигаз МТ 213/2У з фільтром FP-5 та сумкою -2500 грн, включаючи ПДВ з розрахунку 100-відсоткової передоплати.*
- Комплектація протигазу включала маску МТ 213/2У, фільтр-поглинач FP-5 та протигазову сумку чорного кольору, і це було повідомлено учаснику перемов - директору ТОВ «НВФ ПРОМ-ПАК».*
- (150) Наведені пояснення свідчать, що ТОВ «НВФ ПРОМ-ПАК» було обізнано щодо відпускних цін виробника ТОВ НВП «Ікар» на протигаз МТ 213/2У з фільтром FP-5 та сумкою – 2 083,33 грн за одиницю без ПДВ.
- (151) Проте, під час розрахунку цінової пропозиції на Торги 3 ТОВ «НВФ ПРОМ-ПАК» врахувало у своїй ціновій пропозиції закупівельну ціну предмета закупівлі на рівні 3 237,00 грн за одиницю без ПДВ, тобто вищу за ціну ТОВ НВП «Ікар» на 1 153,66 грн за одиницю без ПДВ (або на 55,4 %).
- (152) У свою чергу, ТОВ «Запорожметалресурс» у ціновій пропозиції закупівельну ціну предмета закупівлі збільшено на несуттєву величину порівняно із закупівельною ціною в ціновій пропозиції ТОВ «НВФ ПРОМ-ПАК» – до 3 241,67 грн за одиницю без ПДВ, та завищено порівняно із ціною ТОВ НВП «Ікар» на 1 158,34 грн за одиницю без ПДВ (або на 55,6 %).
- (153) При цьому ТОВ «Запорожметалресурс» не підтвердило отримання ним інформації про відпускні ціни на протигаз МТ 213/2У з фільтром FP-5 та сумкою на рівні 3 241,67 грн без ПДВ у ПП «АКСІНЬЯ – МАРКЕТ» або інших постачальників.

- (154) Виходячи з наведеного Відповідачі, врахувавши у своїх пропозиціях завідомо завищені ціни придбання протигазів МТ 213/2У з фільтром FP-5 та сумкою, тим самим завищили свої цінові пропозиції на Торги 3 (без урахування транспортних, накладних витрат та ПДВ) на обсяг закупівлі 3 695 штук:
- ТОВ «НВФ ПРОМ-ПАК» – на 4 262 798,33 грн, або на 35,1 %:

$$4\ 262\ 798,33 = (3\ 237 - 2\ 083,33) \times 3\ 695;$$
 - ТОВ «Запорожметалресурс» на 4 280 066,03 грн, або на 35,2%:

$$4\ 280\ 066,03 = (3\ 241,67 - 2\ 083,33) \times 3\ 695.$$
- (155) Отже, Відповідачі не вживали заходів щодо подання своїх пропозицій за якомога меншими цінами, що є наслідком попередньої домовленості ТОВ «НВФ ПРОМ-ПАК» і ТОВ «Запорожметалресурс» щодо результатів Торгів 3.
- (156) Оскільки ціна предмета закупівлі є основою (єдиним критерієм) оцінки пропозицій учасників конкурсних торгів, як безпосередньо зазначено в документації конкурсних торгів Замовника, то зі зменшенням ціни зростає вірогідність перемоги в Торгах.
- (157) Натомість ТОВ «Запорожметалресурс» і ТОВ «НВФ ПРОМ-ПАК» подали на Торги 3 завищені цінові пропозиції, що свідчить про їх впевненість у результатах торгів внаслідок узгодженості їх дій під час підготовки та участі в Торгах.
- (158) Вищенаведені обставини свідчать про схожість у порядку визначення Відповідачами цінової пропозиції на Торги 3, а саме:
- незважаючи на обізнаність щодо відпускних цін на протигазу у виробника –ТОВ НВП «Ікар», продукцію якого ТОВ «Запорожметалресурс» і ТОВ «НВФ ПРОМ-ПАК» пропонували в тендерних пропозиціях на Торги 3, обидва Відповідачі в цінових пропозиціях врахували завищену вартість придбання протигазів до майже однакового рівня;
 - у Калькуляції ТОВ «НВФ ПРОМ-ПАК» витрати за всіма статтями є нижчими за витрати в Калькуляції ТОВ «Запорожметалресурс».
- (159) Без обміну інформацією між Відповідачами під час формування цінових пропозицій наведені факти були би неможливими, що виключає можливість того, що запропоновані цінові пропозиції кожен Відповідач визначав окремо.
- (160) Тобто, Відповідачі на стадії формування цінових пропозицій на Торги 3 діяли не самостійно та незалежно один від одного, а були обізнані щодо цін на товари та здійснювали розрахунок своїх цінових пропозицій, зважаючи один на одного, для забезпечення перемоги ТОВ «НВФ ПРОМ-ПАК».
- (161) До укладеного із Замовником договору поставки товару від 07.11.2017 № 689(3) 17УК додатковою угодою № 1/53-121-01-17-05692 від 22.11.2017 внесено зміни щодо типу та постачальника протигазів.
- Відповідно до цих змін постачальник зобов'язується поставити протигазу типу ГП-9 (в комплектації маска, фільтр, сумка), виробником яких є ТОВ «НВП «Захист України».
- (162) Згідно з договором купівлі-продажу від 16.11.2017 № 1611/17, укладеним ТОВ «НВФ ПРОМ-ПАК» з ТОВ «НВП «Захист України», останнє зобов'язується поставити протигазу ГП – 9 на умовах DDP – місто Енергодар, вул. Промислова, буд. 113 (*адреса Замовника*).
- Вартість одиниці товару – 2 700 грн без ПДВ.
- (163) За інформацією ТОВ «НВП «Захист України» (лист від 13.11.2019 № 13/11), ціну протигазу ГП – 9 – 2 700 грн за одиницю без ПДВ, зазначену в договорі з ТОВ «НВФ ПРОМ-ПАК» (від 16.11.2017 № 1611/17), визначено ним виходячи із сумарної вартості комплектувальних на той час – 2 350 грн без ПДВ (в тому числі: маска панорамна – 1 800 грн без ПДВ; фільтр – 490 грн без ПДВ; сумка до протигазу – 60 грн без ПДВ).
- (164) Тобто, фактично закупівля ТОВ «НВФ ПРОМ-ПАК» протигазів для Замовника здійснювалася за цінами, нижчими за ціни, передбачені в цінових пропозиціях, на

537 грн за одиницю без ПДВ.

У цілому ж, різниця між витратами на придбання протигазів, врахованими ТОВ «НВФ ПРОМ-ПАК» у цінових пропозиціях на Торги 3, та фактичною загальною сумою закупівлі протигазів у кількості 3 695 штук у виробника – ТОВ «НВП «Захист України» становила 1 984 215,00 грн без ПДВ, або 16 % від загальної вартості закупівлі:

$$1\,984\,215,00 = (3\,237 - 2\,700) \times 3695.$$

- (165) За умов справжньої конкуренції між ТОВ «Запорожметалресурс» і ТОВ «НВФ ПРОМ-ПАК», кожен із Відповідачів, з метою отримання перемоги в Торгах, прагнув би мінімізувати планові витрати під час визначення власної цінової пропозиції, орієнтуючись на фактичні закупівельні ціни на протигазі, що склались у виробника на момент проведення Торгів 3.
- (166) Вищевикладені обставини, а також той факт, що під час проведення електронного аукціону Відповідачі не знижували цінових пропозицій, вказують на домовленість ТОВ «НВФ ПРОМ-ПАК» і ТОВ «Запорожметалресурс», внаслідок якої усувалася конкуренція між ними, що свідчить про їх незацікавленість у забезпеченні об'єктивності процедури обрання Замовником переможця, а право на укладання договору отримано ТОВ «НВФ ПРОМ-ПАК» не на конкурсних засадах.

4.10. Схожість в оформленні Відповідачами тендерних пропозицій на Торги 1 – 4

(167) У документаціях конкурсних Торгів 1 – 4 передбачено, що тендерна пропозиція подається в електронному вигляді шляхом:

- заповнення електронних форм з окремими полями, у яких зазначається інформація про ціну, та
- завантаження файлів зі сканованими копіями:
 - цінової пропозиції, за підписом керівника або іншої уповноваженої особи, форму (шаблон) якої наведено у Додатку № 2;
 - технічної пропозиції, за підписом керівника або іншої уповноваженої особи, форму (шаблон) якої наведено у Додатку № 3;
 - листа-заявки про намір взяти участь у торгах;
 - низки довідок (в довільній формі);
 - певних документів (*а якщо окремі документи не передбачені чинним законодавством України - листів із зазначенням причин їх неподання*);
 - забезпечення тендерної пропозиції.

(168) Учасниками в складі конкурсних пропозицій на Торги 1 – 4 надано низку документів, складених в довільній формі за підписом керівника, зокрема:

- заявки про намір взяти участь у торгах;
 - про відсутність свідоцтва платника єдиного податку;
 - про відсутність реєстрів акціонерів товариства;
 - про відсутність підстав для відхилення тендерної пропозиції учасника, визначених у частинах першій та другій статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі»;
 - про наявність обладнання та матеріально-технічної бази;
 - про чисельність працюючих (крім тендерної пропозиції на Торги 3);
 - про виконання аналогічних договорів;
 - про погодження з умовами проекту договору замовника про закупівлю
- (далі разом – Довідки).**

(169) При цьому Замовник не вимагав від учасників надання у складі тендерних пропозицій на Торги 1 – 4 довідок про чисельність працюючих.

Разом із тим ТОВ «НВФ ПРОМ-ПАК» і ТОВ «Запорожметалресурс» синхронно на Торги 1, 2, 4 подали «Довідки про чисельність працюючих», а на Торги 3 – не подавали.

(170) Тексти довідок обох Відповідачів є однаковими. При цьому «Довідка про чисельність

працюючих» та «Довідка про виконання договорів» містять таблиці з однаковою кількістю граф та з однаковим найменуванням цих граф.

- (171) Всі Довідки в обох Відповідачів на Торги 1 – 3 містять однакові дати:
- на Торги 1 – від 05.09.2017;
 - на Торги 2 – від 12.09.2017;
 - на Торги 3 – від 14.09.2017.
- (172) Послідовність вихідних номерів одних і тих же довідок, наданих на Торги 2, 3, в обох Відповідачів є **однаковою** (виняток становить тільки «Довідка про чисельність працюючих», яку надавали Відповідачі на Торги 2), наприклад:
- «Довідка про намір взяти участь в торгах» у ТОВ «Запорожметалресурс» № 01-09, «Лист – заявка про намір взяти участь в торгах» у ТОВ «НВФ ПРОМ-ПАК» – № 01-09/05;
 - «Довідка про виконання договору» у ТОВ «Запорожметалресурс» № 06-09, у ТОВ «НВФ ПРОМ-ПАК» № 06-09/05;
 - «Довідка про наявність обладнання та матеріально-технічної бази» у ТОВ «Запорожметалресурс» № 07-09, у ТОВ «НВФ ПРОМ-ПАК» № 07-09/05 і так далі.
- Різницю становить лише нанесення ТОВ «НВФ ПРОМ-ПАК» на всіх Довідках додаткового позначення «/05».
- (173) Завантажувалися Довідки у складі тендерних пропозицій ТОВ «НВФ ПРОМ-ПАК» та ТОВ «Запорожметалресурс» однаковим способом:
- на Торги 1, 2, 3 – одним файлом;
 - на Торги 4 – кожна з Довідок окремим файлом.
- Крім того, для Торгів 2, 3 у файлі з Довідками ТОВ «НВФ ПРОМ-ПАК» та у файлі з Довідками ТОВ «Запорожметалресурс» скановані документи розміщено з однаковою послідовністю.
- (174) У Довідках, які подавали ТОВ «НВФ ПРОМ-ПАК» і ТОВ «Запорожметалресурс» у складі тендерних пропозицій на Торги 1, має місце однаковий характерний дефект – розташована вздовж всієї сторінки на однаковій відстані від лівого боку суцільна подвійна лінія.
- Зазначене вказує на використання цими суб'єктами господарювання одного й того ж пристрою для створення цих документів.
- (175) У «Довідці про намір взяти участь в торгах» **ТОВ «Запорожметалресурс»** за підписом директора Чернявського Артема Андрійовича (для Торгів 1 – 4) вказано код ЄДРПОУ **40637367**. Цей код належить **ТОВ «НВФ ПРОМ-ПАК»** та вказаний ним у «Листі–заявці про намір прийняття участі в торгах».
- (176) При дотриманні принципу конкурентної боротьби між Відповідачами зазначені документи мали б відрізнятись у тому числі й за змістом, не містити в собі спільних об'єднувальних особливостей, адже кожен документ, у разі якщо Відповідачі готували їх окремо один від одного без обміну інформацією, мав би відображати їх індивідуальні, творчі, суб'єктивні підходи до його підготовки.
- (177) Схожість в оформленні Відповідачами документів, наданих у складі тендерних пропозицій на Торги, свідчить про їх узгоджену поведінку ще на стадії підготовки пропозицій конкурсних торгів та про обізнаність щодо змісту пропозицій конкурсних торгів один одного під час підготовки та участі у процедурах закупівлі.

5. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧАМИ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

- (178) Наведені вище обставини свідчать про спільну підготовку ТОВ «Запорожметалресурс» і ТОВ «НВФ ПРОМ-ПАК» до участі в Торгах 1 –4 та про те, що на всіх стадіях підготовки пропозицій конкурсних торгів вони були обізнані щодо участі один одного

в цих торгах, що підтверджується, зокрема, таким:

- представленням інтересів Відповідачів у банківських установах однією і тією ж особою;
 - поданням податкової звітності з однієї і тієї ж електронної поштової скриньки;
 - наданням фінансової допомоги;
 - використанням одних і тих же IP-адрес під час проведення господарських операцій та участі в Торгах 1 – 4;
 - використанням Відповідачами спільних засобів зв'язку;
 - забезпеченням з боку ТОВ «НВФ ПРОМ-ПАК» участі в Торгах 1 – 4 ТОВ «Запорожметалресурс»;
 - спільними діями Відповідачів при отриманні повноважень виробника представляти його інтереси на Торгах 3;
 - синхронними діями Відповідачів під час підготовки конкурсних пропозицій та участі в Торгах;
 - схожістю в порядку визначення Відповідачами цінової пропозиції на Торги 3;
 - схожістю в оформленні Відповідачами тендерних пропозицій на Торги 1 – 4,
- що не можуть бути випадковим збігом обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки під час підготовки до участі та участі в Торгах 1 – 4, зокрема про обмін інформацією між ними.
- (179) З огляду на викладене, Відповідачі під час підготовки документації на Торги діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі в конкурентних процедурах закупівель.
- (180) Координація (узгоджені дії) суб'єктів господарювання може здійснюватися в будь-якій узгодженій поведінці (дія, бездіяльність) суб'єктів ринку, зокрема під час укладення ними угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаних рішень в якій-небудь формі, створення суб'єкта господарювання, метою або наслідком якого є координація конкурентної поведінки між суб'єктами господарювання, які створили вказаний суб'єкт господарювання, або між ними й новоствореним суб'єктом господарювання.
- (181) Узгодженням дій учасників тендеру (торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі в тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає в координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки конкурсної пропозиції (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосередньо проведення конкурсу.
- (182) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних закупівлях, є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.
- (183) Справжність змагання під час проведення торгів забезпечується таємністю інформації, що міститься у пропозиціях конкурсних торгів. Зокрема, учасники торгів під час підготовки своїх тендерних пропозицій конкурують між собою та повинні формувати пропозицію самостійно (незалежно від інших учасників). Враховуючи зазначене, під час проведення торгів пропозиція конкурсних торгів, що перемогла, повинна містити конкурентні та заздалегідь не відомі іншим учасникам умови.
- (184) Погодження поведінки при формуванні своїх конкурсних пропозицій учасниками торгів призводить до заміни конкуренції на координацію поведінки зазначених суб'єктів господарювання з метою створення видимості конкуренції в межах торгів, що, у свою чергу, призводить до спотворення їх результатів.
- (185) Характер та кількість виявлених спільних рис можуть виключати можливість того, що тендерні пропозиції ТОВ «Запорожметалресурс» і ТОВ «НВФ ПРОМ-ПАК» готувалися кожним із них окремо й без обміну інформацією між ними. Зазначені обставини можуть вказувати на те, що тендерні пропозиції готувалися спільно (або однією і тією

ж особою) та мав місце обмін інформацією між учасниками торгів.

- (186) Отже, доказами, зібраними у справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, не спростовується те, що вищезазначені дії Відповідачів торгів є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів, проведених Відокремленим підрозділом «Запорізька атомна електрична станція» Державного підприємства «Національна атомна енергогенеруюча компанія «Енергоатом»» у 2017 році: ідентифікатор закупівлі UA-2017-08-21-000071-b, UA-2017-08-29-000614-c, UA-2017-08-14-000046-a, UA-2017-10-02-000629-a.
- (187) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, ТОВ «Запорожметалресурс» і ТОВ «НВФ ПРОМ-ПАК» тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже, спотворили результати проведення Замовником Торгів, порушивши право Замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (188) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції.
- (189) Згідно з пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (190) Частиною четвертою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.
- (191) Така поведінка ТОВ «НВФ ПРОМ-ПАК» і ТОВ «Запорожметалресурс» є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів, заборонених відповідно до пункту 1 статті 50, пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (192) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже, спотворили результати проведених Торгів, порушивши право замовника на отримання найбільш ефективних для нього результатів, а відтак вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (193) ТОВ «Запорожметалресурс» і ТОВ «НВФ ПРОМ-ПАК» надали свої заперечення на подання про попередні висновки від 16.12.2020 № 54-03/120п у справі № 02/20-18/54/41-20, які в цілому зводяться до тверджень, що Відповідачі не узгоджували своїх дій, висновки Відділення є припущенням.
- (194) При цьому ТОВ «Запорожметалресурс» і ТОВ «НВФ ПРОМ-ПАК» не коментують та не спростовують встановлених у справі фактів, які доводять вчинення Відповідачами антиконкурентних узгоджених дій.
- (195) Натомість у своїх запереченнях Відповідачі спростовують обставини, відсутні в поданні про попередні висновки від 16.12.2020 № 54-03/120п у справі № 02/20-18/54/41-20, зокрема, стверджують про відсутність відносин контролю, спростовують обмін інформацією через Особу 1 тощо (інформація про що в поданні відсутня).
- (196) Наприклад, з **приводу фактів використання Відповідачами однакових IP-адрес під час участів Торгах 1 – 4 та в господарській діяльності** ТОВ «Запорожметалресурс» зазначає, що це не є проявом узгоджених дій ТОВ «НВФ ПРОМ-ПАК» і ТОВ «Запорожметалресурс», а є звичайною експлуатацією однієї і тієї ж WI-FI-

мережі кількома особами і не може тлумачитись як ознака антиконкурентних узгоджених дій, оскільки електронні документи відправлялись у файлах, зміст яких не може бути відомим без їх розкриття, зокрема і зміст файлу із ціною пропозицією.

- (197) При цьому ТОВ «Запорожметалресурс» не коментує та не спростовує численних збігів у використанні Відповідачами однакових IP-адрес, які вони синхронно в часі змінювали; окремі із цих IP-адрес були надані провайдерами в користування лише певним особам та за певними адресами розташування кінцевих пристроїв, які не збігалися з місцезнаходженням ТОВ «Запорожметалресурс».
- (198) Вказані обставини в сукупності виключають можливий вплив об'єктивних обставин на використання Відповідачами однакової IP-адреси (наприклад, WI-FI) та вказують на обмін інформацією між ними та координацію дій, у тому числі під час підготовки та участі у процедурах відкритих Торгів 1 – 4.
- (199) У свою чергу, ТОВ «НВФ ПРОМ-ПАК» стверджує, що представлення інтересів Учасників у банківських установах однією і тією ж особою жодним чином не доводить ані зв'язку між ТОВ «Запорожметалресурс» і ТОВ «НВФ ПРОМ-ПАК», ані того, що через нього (Діденка Сергія Васильовича) відбувався обмін інформацією між учасниками торгів стосовно цінових пропозицій.
- (200) Разом із тим у поданні про попередні висновки не зазначається, що саме через Діденка Сергія Васильовича відбувався обмін інформацією. Крім цього, ТОВ «НВФ ПРОМ-ПАК» не коментує та не спростовує обізнаності Діденка Сергія Васильовича (фінансового директора ТОВ «НВФ ПРОМ-ПАК» та сина засновника ТОВ «НВФ ПРОМ-ПАК») щодо банківської таємниці ТОВ «Запорожметалресурс».
- (201) Також ТОВ «НВФ ПРОМ-ПАК» стверджує, що беручи участь у торгах, не знало та не могло заздалегідь знати, скільки учасників подали свої пропозиції до участі в торгах, яким чином вони сформуливали свої цінові пропозиції. Проте наведені факти в поданні та в цьому рішенні свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки під час підготовки та участі в Торгах 1 – 4, зокрема про обмін інформацією.
- (202) Про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки під час підготовки та участі в Торгах 1 – 4, зокрема про обмін інформацією, свідчить **сукупність** виявлених доказів та фактів, зокрема: представлення інтересів Відповідачів у банківських установах однією і тією ж особою; використання однієї і тієї ж електронної поштової скриньки для подання податкової звітності; надання фінансової допомоги; використання одних і тих же IP-адрес під час підготовки та участі в Торгах 1 – 4 та проведення господарських операцій; використання спільного номера телефону (+380973891405), оплата з платіжних карток, оформлених на Діденка С. В. (фінансового директора ТОВ «НВФ ПРОМ-ПАК») за користування ТОВ «Запорожметалресурс» номерами телефонів (380973891405, 0958033721); забезпечення ТОВ «НВФ ПРОМ-ПАК» участі в Торгах 1 – 4 ТОВ «Запорожметалресурс»; спільні дії Відповідачів з отримання повноважень виробника представляти його інтереси на Торгах 3: синхронні дії Відповідачів; схожість у порядку визначення Відповідачами цінової пропозиції на Торги 3; схожість в оформленні документів та формуванні тендерних пропозицій на Торги 1 – 4.
- (203) Отже, заперечення Відповідачів не можуть бути взяті до уваги та спростовуються матеріалами справи.
- (204) Крім цього, у змісті своїх заперечень ТОВ «Запорожметалресурс» зазначає: Безручко Т. П. під час проведення Торгів 1 – 4 не брала участі в підготовці пропозицій ані ТОВ «НВФ ПРОМ-ПАК», ані ТОВ «Запорожметалресурс» та не мала можливості впливати на тендерні пропозиції.
- (205) Наведена ТОВ «Запорожметалресурс» інформація свідчить про обізнаність останнього щодо обставин підготовки ТОВ «НВФ ПРОМ-ПАК» пропозицій, що доводить обмін інформацією між Відповідачами.

(206) Така поведінка ТОВ «НВФ ПРОМ-ПАК» і ТОВ «Запорожметалресурс» свідчить про наявність попередніх узгоджених дій та спрямованість цих дій на усунення або недопущення конкуренції, спотворення результатів торгів і вказує в сукупності на те, що Відповідачі у процесі підготовки та участі в торгах діяли не самостійно, а узгоджували між собою свої дії, тобто не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою конкуренції. В результаті таких дій конкурентне середовище між Відповідачами було усунуто, що, у свою чергу, вказує на вчинення ними антиконкурентних узгоджених дій під час участі в Торгах 1 – 4.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ ТИМЧАСОВОЇ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

(207) Отже, доказами, зібраними у справі № 02/20-18/54/41-20, доводиться вчинення ТОВ «Запорожметалресурс» і ТОВ «НВФ ПРОМ-ПАК» антиконкурентних узгоджених дій, які полягали у:

- представленні інтересів Відповідачів у банківських установах однією і тією ж особою;
- поданні податкової звітності з однієї і тієї ж електронної поштової скриньки;
- наданні фінансової допомоги ТОВ «Запорожметалресурс» фінансовим директором ТОВ «НВФ ПРОМ-ПАК» (Діденком С. В.) та безпосередньо ТОВ «НВФ ПРОМ-ПАК»;
- використанні одних і тих же IP-адрес, засобів зв'язку під час проведення господарських операцій, під час участі в Торгах 1 – 4;
- забезпеченні участі в Торгах 1 – 4 ТОВ «Запорожметалресурс» з боку ТОВ «НВФ ПРОМ-ПАК»;
- спільних діях Відповідачів з отримання повноважень виробника представляти його інтереси на Торгах 3;
- синхронних діях Відповідачів під час: отримання забезпечення тендерних пропозицій (гарантій) на Торги 1 – 4 в одній і тій самій страховій компанії; в оплаті за участь у Торгах 1 – 4; завантаженні тендерних пропозицій на Торги 1 – 4; отриманні в одного виробника протигазів повноважень представляти його інтереси в Торгах 3;
- схожості в порядку визначення Відповідачами цінової пропозиції на Торги 3;
- схожості в оформленні документів та формуванні конкурсних пропозицій на Торги 1 – 4,

(208) Така поведінка Відповідачів є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРІВ ШТРАФІВ

(209) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом першим статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

(210) Листом від 18.03.2021 № 16753/6/08-01-18-04-11 (вх. № 54-01/909 від 19.03.2021) Головне управління ДПС в Запорізькій області надало інформацію (та копію декларації з податку на прибуток підприємства) про розмір доходу, отриманого Відповідачами за 2020 рік, а саме, згідно з податковою декларацією з податку на прибуток, обсяг доходу від будь-якої діяльності за звітний (податковий) період за 2020 рік становив:

- ТОВ «Запорожметалресурс» – 3 405 411,00 (три мільйони чотириста п'ять тисяч чотириста одинадцять) грн;
- ТОВ «НВФ ПРОМ-ПАК» – 327 112,00 (триста двадцять сім тисяч сто дванадцять) грн.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 12¹ і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про

порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами), Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Запорожметалресурс» (місцезнаходження юридичної особи: вул. Благовіщенська, буд. 31-В, м. Запоріжжя, 69063, ідентифікаційний код юридичної особи 40898748) і товариство з обмеженою відповідальністю «НВФ ПРОМ-ПАК» (місцезнаходження юридичної особи: пр. Соборний, буд. 158, м. Запоріжжя, 69057, ідентифікаційний код юридичної особи 40637367) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, шляхом спотворення результатів торгів (тендеру), проведених Відокремленим підрозділом «Запорізька атомна електрична станція» Державного підприємства «Національна атомна енергогенеруюча компанія «Енергоатом», на закупівлю: код ДК 021:2015 38340000-0 Прилади для вимірювання величин (Калібратори) (оголошення про проведення процедури закупівлі розміщено на вебпорталі Уповноваженого органу з питань закупівель - <https://prozorro.gov.ua/tender/UA-2017-08-21-000071-b>).

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладити штраф на товариство з обмеженою відповідальністю «Запорожметалресурс» у розмірі 228 162 (двісті двадцять вісім тисяч сто шістдесят дві) гривні.

3. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладити штраф на товариство з обмеженою відповідальністю «НВФ ПРОМ-ПАК» у розмірі 21 916 (двадцять одна тисяча дев'ятсот шістнадцять) гривень.

4. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Запорожметалресурс» і товариство з обмеженою відповідальністю «НВФ ПРОМ-ПАК» вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, шляхом спотворення результатів торгів (тендеру), проведених Відокремленим підрозділом «Запорізька атомна електрична станція» Державного підприємства «Національна атомна енергогенеруюча компанія «Енергоатом», на закупівлю: код ДК 021:2015 44110000-4 Конструкційні матеріали (Будівельні матеріали - в'язуча речовина) (оголошення про проведення процедури закупівлі розміщено на вебпорталі Уповноваженого органу з питань закупівель – <https://prozorro.gov.ua/tender/UA-2017-08-29-000614-c>).

5. За порушення, зазначене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накладити штраф на товариство з обмеженою відповідальністю «Запорожметалресурс» у розмірі 228 162 (двісті двадцять вісім тисяч сто шістдесят дві) гривні.

6. За порушення, зазначене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накладити штраф на товариство з обмеженою відповідальністю «НВФ ПРОМ-ПАК» у розмірі 21 916 (двадцять одна тисяча дев'ятсот шістнадцять) гривень.

7. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Запорожметалресурс» і товариство з обмеженою відповідальністю «НВФ ПРОМ-ПАК» вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, шляхом спотворення результатів торгів (тендеру), проведених Відокремленим підрозділом «Запорізька атомна електрична станція» Державного підприємства «Національна атомна енергогенеруюча компанія «Енергоатом», на закупівлю: код ДК 021:2015: 35810000-5 - Індивідуальне обмундирування (Протигази) (оголошення про проведення процедури закупівлі розміщено на вебпорталі Уповноваженого органу з питань закупівель – <https://prozorro.gov.ua/tender/UA-2017-08-14-000046-a>).

8. За порушення, зазначене в пункті 7 резолютивної частини цього рішення, накладити

штраф на товариство з обмеженою відповідальністю «Запорожметалресурс» у розмірі 228 162 (двісті двадцять вісім тисяч сто шістдесят дві) гривні.

9. За порушення, зазначене в пункті 7 резолютивної частини цього рішення, накладити штраф на товариство з обмеженою відповідальністю «НВФ ПРОМ-ПАК» у розмірі 21 916 (двадцять одна тисяча дев'ятсот шістнадцять) гривень.

10. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Запорожметалресурс» і товариство з обмеженою відповідальністю «НВФ ПРОМ-ПАК» вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, шляхом спотворення результатів торгів (тендеру), проведених Відокремленим підрозділом «Запорізька атомна електрична станція» Державного підприємства «Національна атомна енергогенеруюча компанія «Енергоатом», на закупівлю: код ДК 021:2015 18130000-9 Спеціальний робочий одяг (Водонепроникний костюм, шолом з візором герметичні рукавиці) (оголошення про проведення процедури закупівлі розміщено на вебпорталі Уповноваженого органу з питань закупівель – <https://prozorro.gov.ua/tender/UA-2017-10-02-000629-a>).

11. За порушення, зазначене в пункті 10 резолютивної частини цього рішення, накладити штраф на товариство з обмеженою відповідальністю «Запорожметалресурс» у розмірі 228 162 (двісті двадцять вісім тисяч сто шістдесят дві) гривні.

12. За порушення, зазначене в пункті 10 резолютивної частини цього рішення, накладити штраф на товариство з обмеженою відповідальністю «НВФ ПРОМ-ПАК» у розмірі 21 916 (двадцять одна тисяча дев'ятсот шістнадцять) гривень.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» особа, на яку накладено штраф за рішенням органу Антимонопольного комітету України, сплачує його у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Згідно з частиною п'ятою статті 56 Закону, за кожний день прострочення сплати штрафу стягується пеня у розмірі півтора відсотка від суми штрафу.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України може бути оскаржено до господарського суду у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Голова Колегії

О. ПІЩАНСЬКА