



# АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

## РІШЕННЯ ТИМЧАСОВОЇ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

11 червня 2021

Київ

№ 54-р/тк

Про порушення  
законодавства про захист  
економічної конкуренції  
та накладення штрафу

Державним уповноваженим Антимонопольного комітету України у зв'язку із розглядом справи № 143-26.13/80-20, розпочатої за наявністю ознак порушення, вчиненого суб'єктами господарювання – вугледобувними підприємствами, у тому числі державним підприємством «Держвуглепостач» (далі – ДП «Держвуглепостач», Підприємство), передбаченого пунктом 1 статті 50 та частиною першою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які могли призвести до обмеження конкуренції на ринку вугільної продукції та електроенергії та порушення, передбаченого статтею 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді невиконання рішення органів Антимонопольного комітету України, державному підприємству «Держвуглепостач» було надіслано вимогу від 05.10.2020 № 143-26.13/07-13532 (далі – Вимога), про надання інформації щодо діяльності Підприємства на ринках вугільної продукції та електроенергії, пояснень та належним чином засвідчені копії документів в строк протягом 30 календарних днів з дня отримання Вимоги.

ДП «Держвуглепостач» станом на 11.06.2021 не надало інформації до Антимонопольного комітету України на Вимогу.

За результатами розгляду справи № 143-26.13/30-21 такі дії ДП «Держвуглепостач» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України в установленій ним строк.

На порушника накладено штрафи у розмірі 1 264 483 грн:

Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України (далі – Колегія), розглянувши матеріали справи № 143-26.13/30-21 про порушення ДП «Держвуглепостач» законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (далі – Закон), та подання Управління розслідувань антиконкурентних узгоджених дій та зловживання монополієм становитим з попередніми висновками від 17.03.2021 № 143-26.13/30-21/107-спр,

**ВСТАНОВИЛА:****1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ**

- (1) Вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України (далі – АМКУ, Комітет) на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 05.10.2020 № 143-26.13/07-13532 у встановлений ним строк.

**2. ВІДПОВІДАЧ**

- (2) Державне підприємство «Держвуглепостач» (вул. Богдана Хмельницького, буд. 4, м. Київ, Україна, 01601, ідентифікаційний код юридичної особи 40225511).

**3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ**

- (3) Розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 24.02.2021 № 07/60-р розпочато розгляд справи № 143-26.13/30-21 (далі – Справа) за ознаками вчинення ДП «Держвуглепостач» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету від 05.10.2020 № 143-26.13/07-13532 у встановлений ним строк.
- (4) Листом від 25.02.2021 № 143-26.13/07-2944 ДП «Держвуглепостач» було повідомлено про початок розгляду Справи.
- (5) Листом від 22.03.2021 № 143-26.13/07-4495 Підприємству було надіслано копію подання з попередніми висновками у Справі про порушення законодавства про захист економічної конкуренції від 17.03.2021 № 143-26.13/30-21/107-спр (далі – Подання з попередніми висновками).

**4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ**

- (6) В Антимонопольному комітеті України розглядається справа № 143-26.13/80-20 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції суб'єктами господарювання – вугледобувними підприємствами, зокрема державним підприємством «Держвуглепостач», передбаченого пунктом 1 статті 50 та частиною першою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які могли призвести до обмеження конкуренції на ринку вугільної продукції та електроенергії, та порушення, передбаченого статтею 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді невиконання рішення органів Антимонопольного комітету України.
- (7) У зв'язку із цим державному підприємству «Держвуглепостач» надіслано вимогу державного уповноваженого Комітету від 05.10.2020 № 143-26.13/07-13532, в якій відповідно до статей 7, 16, 22 та 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України» запропоновано в строк протягом 30 календарних днів з дня отримання Вимоги надати Комітету інформацію щодо діяльності Підприємства на ринках вугільної продукції та електроенергії, пояснення та належним чином засвідчені копії документів.
- (8) У Вимозі зверталась увага Підприємства на те, що копії документів необхідно надати згідно з нумерацією пунктів Вимоги, з підписом керівника Підприємства або уповноваженої особи в паперовій формі, інформацію, що запитується в табличній формі, необхідно надати в електронній формі у форматі «.xls» (Microsoft Office Excel 2003) на CD-R.

- (9) Також зазначалося, що відповідно до пунктів 13, 14 та 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» дії з неподання інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації Антимонопольному комітету України визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 Закону.
- (10) Згідно з повідомленням про вручення поштового відправлення ДП «Держвуглепостач» отримало Вимогу 08.10.2020 (повідомлення № 0303506670180).
- (11) Отже, ДП «Держвуглепостач» повинно було надати відповідь на Вимогу 09.11.2020 (оскільки 07.11.2020 – 08.11.2020 – вихідні дні).
- (12) Підприємство звернулося до Комітету з клопотанням від 06.11.2020 № 0873/06 (вх. № 8-07/14470 від 09.11.2020) про продовження строку надання інформації.
- (13) Листом від 11.11.2020 № 143-26.13/07-15465 (далі – Лист 1) державним уповноваженим Комітету було продовжено строк надання інформації Підприємством до **07.12.2020** включно.
- (14) Згідно з повідомленням про вручення поштових відправлень ДП «Держвуглепостач» 13.11.2020 отримало Лист 1 (повідомлення № 0303504549650).
- (15) На електронну адресу головного спеціаліста другого відділу розслідувань Департаменту розслідувань порушень законодавства про захист економічної конкуренції **15.01.2021** було надіслано повідомлення (далі – Лист 2) від Прутаса Вадима Олександровича на вимогу від 05.10.2020 № 143-26.13/07-13532, в якому частково надана інформація, при цьому зазначено, що ДП «Держвуглепостач» не має можливості надати запитувану у зазначеній Вимозі інформацію, виходячи з наступного.
- (16) *ДП «Держвуглепостач» знаходиться у вкрай тяжкому фінансовому стані (арешт рахунків підприємства, заборгованість по сплаті податків і зборів, орендної та заробітної плати), що зумовило зупинку господарської діяльності підприємства у другій половині 2020 року, вивільнення працівників (на сьогодні штат - 5 осіб), припинення договору оренди офісу з органами ФДМ України в т.ч. через відсутність коштів на оплату оренди.*
- (17) *Таким чином, станом на дату написання цього листа, у підприємства існують об'єктивні причини, що зумовлюють неможливість підготування та надання запитуваної АМК України інформації за запитом від 05.10.2020 № 143-26.13/07-13532.*
- (18) *Зокрема надаємо Вам частину запитуваної інформації у вимозі у електронному вигляді (у зв'язку з відсутній паперу та коштів на поштові відправлення), чотирма електронними відправками.*
- (19) Проте, звертаємо увагу, що відповідно до статті 5 Закону України «Про електронні документи та електронний документообіг», електронний документ - документ, інформація в якому зафіксована у вигляді електронних даних, включаючи обов'язкові реквізити документа.
- (20) Отже, у встановлений державним уповноваженим Комітету строк ДП «Держвуглепостач» інформації не надало. Інформація, яка була надана Прутасем Вадимом Олександровичем, не може бути прийнята Комітетом, оскільки

була оформлена без дотримання необхідних вимог до інформації, встановлених в тому числі й Вимогою.

## 5. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (21) На Подання з попередніми висновками у Справі Підприємство листом від 29.03.2021 № 0088/01 (вх. Комітету № 8-01/4343 від 31.03.2021) повідомило, що не погоджується з висновками Комітету, викладеними в поданні та надало відповідні пояснення.
- (22) *Керівник, перебуваючи на самоізоляції та по незалежним від нього причинам, був позбавлений можливості надати відповідь АМКУ у належній формі.*
- (23) *Крім цього, 12.11.2020 в зв'язку із тяжким фінансовим станом підприємства, наявність великої заборгованості по заробітній платі, відбулося значне скорочення працівників ДП «Держвуглепостач».*
- (24) *Починаючи з 13.11.2020 на підприємстві не залишилося жодного юриста, який міг би юридично правильно підготувати документи та додатки до них, а на підприємстві залишилися працювати разом з керівництвом 5 працівників та 6 декретних посад.*
- (25) *Також, саме в цей час, підприємство було вимушене звільняти орендовані приміщення, окрім того, всі поточні рахунки Позивача арештовані в рамках проведення виконавчих проваджень.*
- (26) Склад порушення законодавства про захист економічної конкуренції, у тому числі порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону, не передбачає наявності та необхідності доведення суб'єктивної сторони (умисно чи ні було вчинено таке порушення).
- (27) Відповідно до абзацу першого статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги органу Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначені ним строки, якщо інше не передбачено законом. Також згідно з абзацом другим статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» невиконання вимог органу Антимонопольного комітету України тягне за собою передбачену законом відповідальність.
- (28) Отже, наведені Підприємством аргументи не спростовують обов'язковості виконання суб'єктом господарювання вимоги органу Комітету.
- (29) *Твердження Підприємства, що 15.01.2021 ДП «Держвуглепостач» за дорученням керівника підприємства зв'язалися з працівником АМКУ і повідомив про відсутність працівників на підприємстві, відсутність офісу, паперу та запитав про можливість відправлення інформації засобами електронної пошти. У відповідь, працівник Комітету погодився на отримання інформації в такому вигляді та надала електронну адресу АМКУ: okseniuk@atcu.gov.ua. Саме на цю адресу було направлено запитувану інформацію.*
- (30) *Після цього, керівнику ДП «Держвуглепостач» додаткових дзвінків від працівників АМКУ не надходило, інформація щодо невідповідності форми подання відповіді на запит встановленим вимогам не повідомлялася, не відповідає дійсності.*
- (31) По – перше, працівники Комітету телефонували Підприємству для з'ясування інформації, чому відповідь на Вимогу до Комітету станом на 15.01.2021 так і не надійшла, однак за номером телефону, який зазначений у відкритих джерелах, зазначили, що на даний момент представники Підприємства відсутні. Після чого, працівник ДП «Держвуглепостач» зателефонував працівнику Комітету.

- (32) По – друге, після того як працівник Підприємства повідомив, що інформацію відправить на електронну пошту виконавця, яка зазначена у Вимозі, працівник Комітету наголосив, що відповідь необхідно надіслати засобами поштового зв'язку в паперовій формі на адресу АМКУ.
- (33) По-третє, усі вимоги, яким повинна відповідати інформація, яка надається Підприємством, передбачені Вимогою.
- (34) По-четверте, інформація, яка надіслана на електронну адресу виконавця Вимоги, була надана в неповному обсязі та без обов'язкових реквізитів, які передбачені «Вимогами до оформлювання документів ДСТУ 4163-2003», затвердженими наказом Держспоживстандарту України від 07.04.2003 № 55.
- (35) Надання інформації після встановленого у Вимозі строку не є підставою для звільнення від відповідальності. Проте Підприємство навіть, після закінчення строку не надало Комітету інформації в повному обсязі та у відповідності до Вимоги. Отже, наведені Підприємством, аргументи не є підставою для звільнення ДП «Держвуглепостач» від відповідальності.
- (36) *Слід додати, що після одужання керівника починалися передноворічні свята, в зв'язку із чим 19, 20, 25, 26, 27 грудня 2020р. були святкові або вихідні дні. В січні 2021 року, так само, як і в грудні 2020 року починалися Різдвяні свята, в зв'язку із чим 1, 2, 3, 7, 9, 10 січня 2021р. були святкові або вихідні дні.*
- (37) *Крім цього, відповідно до постанови КМУ від 09.12.2020 № 1236 «Про встановлення карантину та запровадження обмежувальних протиепідемічних заходів з метою запобігання поширенню на території України гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2», додатково до обмежувальних протиепідемічних заходів, введені додаткові заборони, які ускладнили підготовку запитуваної інформації.*
- (38) Комітет звертає увагу, що відповідь на Вимогу Підприємство повинно було надати до 09.11.2021 року. Однак, листом від 11.11.2020 № 143-26.13/07-15465 на клопотання від 06.11.2020 № 0873/06 (вх. № 8-07/14470 від 09.11.2020) строк надання відповіді було продовжено до 07.12.2020 включно. Таким чином, посилення Підприємства на вищезазначені дати не є доцільними, оскільки виходять за межі строку встановленого державним уповноваженим Комітету.

## **6. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧЕМ ЗАКОНОДАВСТВА ПРО ЗАХИСТ ЕКОНОМІЧНОЇ КОНКУРЕНЦІЇ**

- (39) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (40) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

- (41) Згідно з частиною сьомою статті 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету є органом Комітету.
- (42) Відповідно до статті 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (43) Положеннями статей 22 та 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги державного уповноваженого Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу державного уповноваженого Комітету подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання Комітетом завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (44) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є неподання інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення чи нормативно-правовими актами строки.
- (45) Отже, дії ДП «Держвуглепостач», що полягають у неподанні інформації Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 05.10.2020 № 143-26.13/07-13532 у встановлений ним строк, є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

## **7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ КОМІТЕТУ**

- (46) Отже, доказами, зібраними у Справі, доводиться висновок Комітету про те, що дії, ДП «Держвуглепостач», які полягали у неподанні інформації Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 05.10.2020 № 143-26.13/07-13532 у встановлений ним строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (47) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції», порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

## **7. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ**

- (48) Відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, тягне за собою накладення штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

- (49) Дохід (виручка) ДП «Держвуглепостач» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2020 рік становить 252 896 581 (двісті п'ятдесят два мільйони вісімсот дев'яносто шість тисяч п'ятсот вісімдесят одна ) грн.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України

### **ПОСТАНОВИЛА:**

1. Визнати, що державне підприємство «Держвуглепостач» (вул. Богдана Хмельницького, буд. 4, м. Київ, Україна, 01601, ідентифікаційний код 40225511) вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 05.10.2020 № 143-26.13/07-13532 у встановлений ним строк.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладити на державне підприємство «Держвуглепостач» штраф у розмірі 1 264 483 (один мільйон двісті шістдесят чотири тисячі чотириста вісімдесят три) гривні.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії

О. МУЗИЧЕНКО