



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ ТИМЧАСОВОЇ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

11 червня 2021 р.

Київ

№ 49-р/тк

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Державний уповноважений Антимонопольного комітету України (далі – Комітет) здійснює заходи контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Міністерством інфраструктури України під час призначення органів із сертифікації колісних транспортних засобів із метою виявлення проблемних питань у відповідній сфері, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію. У межах повноважень, передбачених статтею 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», державний уповноважений Комітету направив ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КСЦ-КОНКОРД» (далі – ТОВ «КСЦ-КОНКОРД») вимогу про надання інформації від 23.10.2020 № 130-29.3/08-14406 (далі – Вимога).

ТОВ «КСЦ-КОНКОРД» надало відповідь на Вимогу з порушенням строку, встановленого у Вимозі.

За результатами розгляду справи № 130-26.13/2-21 такі дії ТОВ «КСЦ-КОНКОРД» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України у встановлений ним строк).

На порушника накладено штраф у розмірі 27 200 (двадцять сім тисяч двісті) гривень.

Тимчасова адміністративна колегія Комітету, розглянувши матеріали справи № 130-26.13/2-21 про порушення ТОВ «КСЦ-КОНКОРД» (ідентифікаційний код юридичної особи 38708538; адреса: 70417, Запорізька область, Запорізький район, селище Сонячне, вул. Сонячне шосе, буд. 2а) законодавства про захист економічної конкуренції та подання про попередні висновки від 09.04.2021 № 130-26.13/2-21/172-спр,

ВСТАНОВИЛА:

1. Предмет справи

- (1) Державним уповноваженим Комітету розпочато справу № 130-26.13/2-21 (далі – справа) за ознаками порушення ТОВ «КСЦ-КОНКОРД» законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Комітету на Вимогу в установленний державним уповноваженим Комітету строк.

2. Відповідач

- (2) Відповідачем у справі є ТОВ «КСЦ-КОНКОРД» (ідентифікаційний код юридичної особи 38708538; адреса: 70417, Запорізька область, Запорізький район, селище Сонячне, вул. Сонячне шосе, буд. 2а) (далі – Відповідач).
- (3) Як вбачається з відомостей щодо Відповідача, які містяться в ЄДРПОУ, основним видом його діяльності є технічні випробування та дослідження.
- (4) Тобто, Відповідач є суб'єктом господарювання відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. Процесуальні дії

- (5) Комітет здійснює заходи контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Міністерством інфраструктури України під час призначення органів із сертифікації колісних транспортних засобів із метою виявлення проблемних питань у відповідній сфері, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (6) Розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 12.01.2021 № 08/7-р було розпочато розгляд справи № 130-26.13/2-21 за ознаками вчинення ТОВ «КСЦ-КОНКОРД» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Комітету на Вимогу в установлений державним уповноваженим Комітету строк.
- (7) Листом від 13.04.2021 № 130-26.13/08-5739 Відповідачеві направлено подання про попередні висновки у справі від 09.04.2021 № 130-26.13/2-21/172-спр.
- (8) Листами від 30.04.2021 № 68-КС-04/21 та № 69-КС-04/21 Відповідач надав Комітету відповідь на подання про попередні висновки та доповнення до неї.

4. Обставини справи

- (9) Державний уповноважений Комітету, у зв'язку зі здійсненням заходів контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Міністерством інфраструктури України під час призначення органів із сертифікації колісних транспортних засобів, із метою виявлення проблемних питань у відповідній сфері, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію, у межах повноважень, направив Відповідачеві Вимогу, в якій пропонувалося протягом 15 календарних днів із моменту отримання Вимоги надіслати Комітету визначену у Вимозі інформацію та належним чином завірені копії документів.
- (10) Одночасно у Вимозі зазначалося, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» дії з неподання інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації Комітету визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 цього Закону. Отже, Відповідач був поінформований про правові наслідки неподання інформації, подання недостовірної інформації або інформації в неповному обсязі.

- (11) Відповідно до повідомлення про вручення рекомендованого поштового відправлення № 0303506665976 Вимогу було отримано представником ТОВ «КСЦ-КОНКОРД» 26.10.2020.
- (12) Останній день строку надання інформації на Вимогу припадав на 10.11.2020.
- (13) До Комітету надійшло клопотання щодо продовження строку для надання відповіді на Вимогу ТОВ «КСЦ-КОНКОРД» від 11.11.2020 № 126 (вх. Комітету № 8-08/14724 від 12.11.2020) до 02.12.2020 (включно) [далі – Клопотання].
- (14) У Клопотанні зазначено, що ТОВ «КСЦ-КОНКОРД» отримало Вимогу 02.11.2020.
- (15) Листом державного уповноваженого Комітету від 16.11.2020 № 130-29.3/08-15728 ТОВ «КСЦ-КОНКОРД» було повідомлено, що оскільки товариство звернулося з Клопотанням 11.11.2020, тобто поза межами строку, визначеного державним уповноваженим у Вимозі, строк надання інформації ТОВ «КСЦ-КОНКОРД» не може бути продовжений.
- (16) Відповідь на Вимогу ТОВ «КСЦ-КОНКОРД» від 18.12.2020 № 143 надійшла до Комітету 21.12.2020 та зареєстрована за вх. № 8-08/16924.
- (17) З метою з'ясування обставин вручення Вимоги Комітетом було направлено запит про надання інформації до АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «УКРПОШТА» (далі – АТ «УКРПОШТА») від 16.01.2021 № 130-26.13/08-798.
- (18) АТ «УКРПОШТА» листом від 22.01.2021 № 33-Н-525 повідомило, що Вимога була вручена під підпис уповноваженому на одержання поштових відправлень ТОВ «КСЦ-КОНКОРД» Крутипороху В. Д. 26.10.2020. Водночас, для підтвердження вказаної інформації, АТ «УКРПОШТА» надало копію накладної з підписом уповноваженої особи Крутипороха В. Д. Отже, ТОВ «КСЦ-КОНКОРД» Вимогу отримано 26.10.2020.
- (19) Тобто, твердження ТОВ «КСЦ-КОНКОРД» про отримання Вимоги 02.11.2020 спростовано інформацією, наданою АТ «УКРПОШТА».
- (20) Відповідь ТОВ «КСЦ-КОНКОРД» від 18.12.2020 № 143 на Вимогу надійшла до Комітету 21.12.2020 та зареєстрована за вх. № 8-08/16924, тобто поза межами строку, встановленого державним уповноваженим Комітету.
- (21) Отже, Відповідач не надав відповіді на Вимогу у строк, встановлений державним уповноваженим Комітету для надання інформації.

5. Кваліфікація порушення Відповідачем законодавства про захист економічної конкуренції

- (22) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-

господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

- (23) Згідно з частиною сьомою статті 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету є органом Комітету.
- (24) Відповідно до статті 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (25) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги державного уповноваженого Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу державного уповноваженого Комітету подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання Комітетом завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (26) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Комітету у встановлені органами Комітету строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (27) Отже, дії ТОВ «КСЦ-КОНКОРД» із неподання Комітету інформації на Вимогу в установлений державним уповноваженим Комітету строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

6. Заперечення Відповідача та їх спростування

- (28) На подання про попередні висновки у справі № 130-26.13/2-21 Відповідач листом від 30.04.2021 № 69-КС-04/21 повідомив, що «...Товариство надало інформацію в повному обсязі, а пропуск строку був зумовлений об'єктивними причинами, при визначенні покарання просимо застосувати максимально низький розмір штрафу».

- (29) Крім того, Відповідачем було надано таке обґрунтування ненадання відповіді на Вимогу в установлений державним уповноваженим Комітету строк: «Вказану Вимогу ТОВ «КСЦ-КОНКОРД» отримало 02.11.2020 року.

11.11.2020 року Товариство подало клопотання про надання додаткового строку для надання відповіді на вимогу...

Підставою ж для відліку строку для надання строку для надання інформації АМКУ вважає 26.10.2020 р.

Проте інформація про дату отримання поштового відправлення, отримана від АТ «Укрпошта», не відповідає дійсним обставинам справи і не підтверджена належним чином.

Так, відповідно до інформації розміщеної на веб-сторінці АТ «Укрпошта» ...дані про Рекомендоване поштове відправлення за номером 0303506665976 на даний час відсутні, тому що не зареєстровані в системі».

- (30) З огляду на це, зазначимо, що офіційний статус має повідомлення про вручення поштового відправлення, яким оператор поштового зв'язку доводить до відома відправника чи уповноваженої ним особи інформацію про дату вручення реєстрованого поштового відправлення та яке містить прізвище отримувача. Відповідна норма визначена Правилами надання послуг поштового зв'язку, затвердженими постановою Кабінету Міністрів України від 05.03.2009 № 270, із змінами, які розроблені відповідно до Закону України «Про поштовий зв'язок», Актів Всесвітнього поштового союзу та інших нормативних документів АТ «УКРПОШТА».
- (31) Отже, відповідно до повідомлення про вручення рекомендованого поштового відправлення № 0303506665976 Вимогу отримано представником ТОВ «КСЦ-КОНКОРД» 26.10.2020. Це також підтверджується листом АТ «УКРПОШТА» від 22.01.2021 № 33-Н-525.

7. Остаточні висновки

- (32) Отже, доказами, зібраними у справі, доводиться, а запереченнями та поясненнями Відповідача не спростовується висновок Комітету про те, що дії (бездіяльність) Відповідача, які полягають у неподанні інформації Комітету на Вимогу в установлений державним уповноваженим Комітету строк, становлять порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Комітету в установлений органом Комітету строк.
- (33) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

8. Визначення відповідальності Відповідача

- (34) Відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» органи Комітету накладають штраф за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (35) Дохід (виручка) ТОВ «КСЦ-КОНКОРД» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2020 рік становить 6 461 687 гривень 87 копійок (шість мільйонів чотириста шістьдесят одна тисяча шістсот вісімдесят сім гривень вісімдесят сім копійок).

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р), Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КСЦ-КОНКОРД» (ідентифікаційний код юридичної особи 38708538; адреса: 70417, Запорізька область, Запорізький район, селище Сонячне, вул. Сонячне шосе, буд. 2а) вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України про надання інформації від 23.10.2020 № 130-29.3/08-14406 у встановлений ним строк.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КСЦ-КОНКОРД» штраф у розмірі 27 200 (двадцять сім тисяч двісті) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії

О. МУЗИЧЕНКО