



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ**

**РІШЕННЯ**

**ТИМЧАСОВОЇ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

11 червня 2021 р.

Київ

№ 48-р/тк

Про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції  
та накладення штрафу

Головою Антимонопольного комітету України – державним уповноваженим у зв'язку зі здійсненням заходів контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції державним підприємством «Прозорро.Продажі» (далі – ДП «Прозорро.Продажі») під час надання доступу до електронної торгової системи Prozorro.Продажі операторам електронних майданчиків електронної торгової системи, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію, у межах повноважень, передбачених статтею 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України», направлено товариству з обмеженою відповідальністю «ЕЛЕКТРОННІ ТОРГИ УКРАЇНИ» (далі – ТОВ «ЕЛЕКТРОННІ ТОРГИ УКРАЇНИ» або Товариство) вимогу про надання інформації від 22.10.2020 № 130-29.3/01-14336 (далі – Вимога).

ТОВ «ЕЛЕКТРОННІ ТОРГИ УКРАЇНИ» надало відповідь на Вимогу з порушенням строку, встановленого у Вимозі.

За результатами розгляду справи № 130-26.13/3-21 такі дії ТОВ «ЕЛЕКТРОННІ ТОРГИ УКРАЇНИ» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України у встановлений ним строк.

На порушника накладено штраф у розмірі 27 200 (двадцять сім тисяч двісті) гривень.

Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України (далі – Колегія), розглянувши матеріали справи № 130-26.13/3-21 про порушення ТОВ «ЕЛЕКТРОННІ ТОРГИ УКРАЇНИ» (ідентифікаційний код юридичної особи 38738824, юридична адреса: вул. Панаса Мирного, буд. 7, оф. 3, м. Київ, 01011) законодавства про захист економічної конкуренції та подання про попередні висновки від 26.02.2021 № 130-26.13/3-21/81-спр,

**ВСТАНОВИЛА:****1. Предмет справи**

- (1) Головою Антимонопольного комітету України – державним уповноваженим розпочато справу № 130-26.13/3-21 (далі – Справа) за ознаками порушення ТОВ «ЕЛЕКТРОННІ ТОРГИ УКРАЇНИ» законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України (далі – Комітет) на Вимогу в установлений державним уповноваженим Комітету строк.

**2. Відповідач**

- (2) Відповідачем у Справі є ТОВ «ЕЛЕКТРОННІ ТОРГИ УКРАЇНИ» (далі – Відповідач) (ідентифікаційний код юридичної особи 38738824, юридична адреса: вул. Панаса Мирного, буд. 7, оф. 3, м. Київ, 01011).
- (3) Як вбачається з відомостей щодо Відповідача, які містяться в ЄДРПОУ, видами його діяльності є надання інших допоміжних комерційних послуг, н. в. і. у. (основний) та оброблення даних, розміщення інформації на веб-вузлах і пов'язана з ними діяльність.
- (4) Тобто, Відповідач є суб'єктом господарювання відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

**3. Процесуальні дії**

- (5) Антимонопольний комітет України здійснює заходи контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції ДП «Прозорро.Продажі» під час надання доступу до електронної торгової системи Prozorro.Продажі операторам електронних майданчиків електронної торгової системи, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (6) Розпорядженням Голови Комітету – державного уповноваженого від 12.01.2021 № 01/8-р було розпочато розгляд справи № 130-26.13/3-21 за ознаками вчинення ТОВ «ЕЛЕКТРОННІ ТОРГИ УКРАЇНИ» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Комітету на Вимогу в установлений державним уповноваженим Комітету строк.
- (7) Листом від 03.03.2021 № 130-26.13/01-3251 Відповідачеві направлено подання про попередні висновки у справі від 26.02.2021 № 130-26.13/3-21/81-спр.
- (8) Листом від 10.03.2021 № 310 (вх. Комітету № 8-01/3472 від 15.03.2021) Відповідач надав Комітету заперечення на подання про попередні висновки.

**4. Обставини справи**

- (9) Голова Комітету – державний уповноважений у зв'язку зі здійсненням заходів контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції

ДП «Прозорро.Продажі» під час надання доступу до електронної торгової системи Prozorro.Продажі операторам електронних майданчиків електронної торгової системи, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію, у межах повноважень, направив Відповідачеві Вимогу, у якій пропонувалося протягом 15 календарних днів з моменту отримання Вимоги надіслати Комітету визначену у Вимозі інформацію та належним чином завірені копії документів.

- (10) Одночасно у Вимозі зазначалося, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» дії з неподання інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації Комітету визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 цього Закону. Отже, Відповідач був поінформований про правові наслідки неподання інформації, подання недостовірної інформації або інформації в неповному обсязі.
- (11) Відповідно до повідомлення про вручення рекомендованого поштового відправлення № 0303506666441 Вимогу отримано представником ТОВ «ЕЛЕКТРОННІ ТОРГИ УКРАЇНИ» 26.10.2020.
- (12) Останній день строку надання інформації на Вимогу припадав на 10.11.2020.
- (13) На 10.11.2020 інформації від ТОВ «ЕЛЕКТРОННІ ТОРГИ УКРАЇНИ» до Комітету не надходило.
- (14) Листами від 05.02.2021 № 307 (вх. Комітету № 8-01/1716 від 08.02.2021) та від 10.02.2021 № 309 (вх. Комітету № 8-01/1950 від 12.02.2021) ТОВ «ЕЛЕКТРОННІ ТОРГИ УКРАЇНИ» надало інформацію на Вимогу.
- (15) Отже, ТОВ «ЕЛЕКТРОННІ ТОРГИ УКРАЇНИ» надало відповідь на Вимогу поза межами строку, встановленого у Вимозі.
- (16) Разом із тим, у зазначених листах ТОВ «ЕЛЕКТРОННІ ТОРГИ УКРАЇНИ» повідомило Комітет, що Товариство в період з 15.10.2020 по 01.12.2020 працювало в режимі офлайн (вдома), у зв'язку із чим Вимогу було отримано із запізненням.
- (17) Акціонерне товариство «Укрпошта» (далі – АТ «Укрпошта») листом про надання інформації з обмеженим доступом від 22.01.2021 № 33-П-522 (вх. Комітету № 8-01/101-кі від 25.01.2021) повідомило, що рекомендований лист від 23.10.2020 № 0303506666441 на адресу ТОВ «ЕЛЕКТРОННІ ТОРГИ УКРАЇНИ» (вул. Панаса Мирного, 7, оф. 3, м. Київ, 01011) вручено 26.10.2020 за дорученням уповноваженій на одержання поштових відправлень ТОВ «ЕЛЕКТРОННІ ТОРГИ УКРАЇНИ» Пономаревій З.Ю. під підпис у книзі ф.8.
- (18) Аргументуючи зазначену інформацію, АТ «Укрпошта» до листа додало копію заяви на доставку (вручення) поштових відправлень та періодичних друкованих видань, що надходять на адресу ТОВ «ЕЛЕКТРОННІ ТОРГИ УКРАЇНИ», від 10.02.2020 та копію довіреності Товариства, яка видана, зокрема, Пономаревій З.Ю. строком на два роки і діє до 31.12.2022.
- (19) Зазначені копії заяви та довіреності Товариства підтверджують, що Пономарева З.Ю. є уповноваженим представником для отримання поштових відправлень та періодичних друкованих видань ТОВ «ЕЛЕКТРОННІ ТОРГИ УКРАЇНИ».
- (20) Листом від 03.03.2021 № 130-26.13/01-3251 Відповідачеві направлено подання про попередні висновки у справі від 26.02.2021 № 130-26.13/3-21/81-спр.

## **5. Кваліфікація порушення Відповідачем законодавства про захист економічної конкуренції**

- (21) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведення перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (22) Згідно з частиною сьомою статті 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету є органом Комітету.
- (23) Відповідно до статті 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (24) Положеннями статей 22 та 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги державного уповноваженого Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу державного уповноваженого Комітету подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання Комітетом завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (25) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Комітету у встановлені органами Комітету строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (26) Отже, дії ТОВ «ЕЛЕКТРОННІ ТОРГИ УКРАЇНИ» із неподання Комітету інформації на вимогу в установленій державним уповноваженим Комітету строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

## **6. Заперечення Відповідача та їх спростування**

- (27) На подання про попередні висновки у справі № 130-26.13/3-21 Відповідач листом від 10.03.2021 № 310 повідомив, що: *«ТОВ «ЕЛЕКТРОННІ ТОРГИ УКРАЇНИ» не погоджується із попередніми висновками Комітету»*.
- (28) Крім того, Відповідач надав таке обґрунтування ненадання відповіді на вимогу в установленій державним уповноваженим Комітету строк: *«В пункті 4-12 Подання, мова йде про належне вручення уповноваженому представнику вхідної кореспонденції на*

компанію ТОВ «Електронні торги України» від Антимонопольного комітету України. Так, Пономарьова З.Ю. є уповноваженим представником ТОВ «Електронні торги УКРАЇНИ» для отримання кореспонденції від Укрпошти.

Проте, слід прийняти до уваги наступне:

1. Гр-ка, Пономарьова З.Ю., не є працівником ТОВ «Електронні торги України» (не перебуває у трудових чи будь-яких інших відносинах, окрім прийняття кореспонденції).
  2. Пономарьова З.Ю. не є уповноваженою особою ТОВ «Електронні торги України» для надання відповіді на запит Антимонопольного комітету України.
  3. Як вірно було зазначено у п. 9 Подання, «...Товариство у період з 15.10.2020 року по 01.12.2021 працювало в режимі офлайн вдома». У зв'язку із чим, Товариство не мало можливості з об'єктивних причин надати відповідь вчасно.
  4. Після отримання запиту на електронну пошту в лютому місяці, ми відразу надали аргументовану відповідь на всі поставлені питання».
- (29) З огляду на викладене вище, зазначаємо, що офіційний статус має повідомлення про вручення поштового відправлення, яким оператор поштового зв'язку доводить до відома відправника чи уповноваженої ним особи інформацію про дату вручення реєстрованого поштового відправлення та прізвище отримувача. Ця норма визначена Правилами надання послуг поштового зв'язку, затвердженими постановою Кабінету Міністрів України від 05.03.2009 № 270, із змінами, які розроблені відповідно до Закону України «Про поштовий зв'язок» та Актів Всесвітнього поштового союзу та інших нормативних документів Укрпошти.
- (30) Отже, відповідно до повідомлення про вручення рекомендованого поштового відправлення № 030356666441 Вимогу отримано представником ТОВ «ЕЛЕКТРОННІ ТОРГИ УКРАЇНИ» 26.10.2020. Це також підтверджується листом АТ «Укрпошта» від 22.01.2021 № 33-П-522.

## 7. Остаточні висновки

- (31) Отже, доказами, зібраними у Справі, доводиться, а запереченнями та поясненнями Відповідача не спростовується висновок Комітету про те, що дії (бездіяльність) Відповідача, які полягають у неподанні інформації Комітету на Вимогу в установлений державним уповноваженим Комітету строк, становлять порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Комітету в установлений органом Комітету строк.
- (32) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

## 8. Визначення відповідальності Відповідача

- (33) Відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» органи Комітету накладають штраф за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, у розмірі до одного відсотка доходу

(виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

- (34) Дохід (виручка) ТОВ «ЕЛЕКТРОННІ ТОРГИ УКРАЇНИ» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2020 рік становить 23 855 958 (двадцять три мільйони вісімсот п'ятдесят п'ять тисяч дев'ятсот п'ятдесят вісім) гривень.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р), Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України

### **ПОСТАНОВИЛА:**

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ЕЛЕКТРОННІ ТОРГИ УКРАЇНИ» (ідентифікаційний код юридичної особи 38738824, юридична адреса: вул. Панаса Мирного, буд. 7, оф. 3, м. Київ, 01011) вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України про надання інформації від 22.10.2020 № 130-29.3/01-14336 у встановлений ним строк.

2. За порушення, визначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ЕЛЕКТРОННІ ТОРГИ УКРАЇНИ» штраф у розмірі 27 200 (двадцять сім тисяч двісті) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії

О. МУЗИЧЕНКО