



## АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

### РІШЕННЯ ТИМЧАСОВОЇ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

14 травня 2021 р.

Київ

№ 39-р/тк

Про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції  
та накладення штрафу

Антимонopolьним комітетом України (далі – Комітет) було розглянуто заяву уповноважених представників компанії «BYRASS CONSULTANTS LIMITED» (м. Нікосія, Кіпр) та ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КОМПАНІЯ З УПРАВЛІННЯ АКТИВАМИ «ВАЛПРИМ» (далі – ТОВ «КУА «ВАЛПРИМ» (м. Київ, Україна) від 06.05.2020 № 2020-05/01 (зарєєстрована в Комітеті 06.05.2020 за № 15-01/136-ЕКк) про надання дозволу компанії «BYRASS CONSULTANTS LIMITED» на придбання частки в статутному капіталі ТОВ «КУА «ВАЛПРИМ», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства.

За результатами розгляду зазначеної вище заяви і доданих до неї матеріалів та у зв'язку з тим, що зазначена концентрація не призводить до монополізації чи суттєвого обмеження конкуренції на товарних ринках України, рішенням Комітету від 18.06.2020 № 374-р надано дозвіл на зазначене вище придбання.

Комітет надав дозвіл, виходячи, зокрема з інформації про відносини контролю учасників концентрації, що подавалася учасниками концентрації, разом із заявою.

Після прийняття вказаного рішення до Комітету надійшла заява уповноважених представників фізичної особи – громадянина України (*інформація з обмеженим доступом*) та компанії «BALKA CAPITAL LIMITED» (м. Род-Таун, Тортола, Британські Віргінські острови) від 16.12.2020 року № 2020-12/07 (зарєєстрована в Комітеті 17.12.2020 за № 15-01/579-ЕКк) про надання дозволу фізичній особі – громадянину України (*інформація з обмеженим доступом*) на придбання акцій компанії «BALKA CAPITAL LIMITED», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління компанії.

У заяві від 17.12.2020 № 15-01/579-ЕКк заявник надав інформацію про відносини контролю та види діяльності суб'єктів господарювання, які існували на момент подання заяви від 06.05.2020 № 15-01/136-ЕКк, але не були наведені в поданих до Комітету матеріалах.

За результатами розгляду справи № 130-26.13/22-21 такі дії компанії «BYRASS CONSULTANTS LIMITED» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання недостовірної інформації Комітету.

На порушника накладено штраф у розмірі 95 200 (дев'яносто п'ять тисяч двісті) гривень.

Тимчасова адміністративна колегія Комітету, створена відповідно до наказу Голови Комітету від 13.05.2021 № 52-ОД, розглянувши матеріали справи № 130-26.13/22-21 про порушення компанією «BYRASS CONSULTANTS LIMITED» законодавства про захист економічної конкуренції та подання з попередніми висновками від 01.04.2021 № 130-26.13/22-21/141-спр,

## **ВСТАНОВИЛА:**

### **1. Предмет справи**

- (1) Головою Комітету – державним уповноваженим розпочато справу № 130-26.13/22-21 за ознаками вчинення компанією «BYRASS CONSULTANTS LIMITED» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (далі – Закон), у вигляді подання недостовірної інформації Комітету в заяві від 06.05.2020 № 2020-05/01 (зареєстрована в Комітеті 06.05.2020 за № 15-01/136-ЕКк).

### **2. Відповідач**

- (2) Відповідачем у справі є компанія «BYRASS CONSULTANTS LIMITED» (м. Нікосія, Кіпр).

### **3. Процесуальні дії**

- (3) Розпорядженням державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 18.02.2021 № 01/48-р розпочато розгляд справи № 130-26.13/22-21 за ознаками вчинення компанією «BYRASS CONSULTANTS LIMITED» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання недостовірної інформації Комітету в заяві від 06.05.2020 № 2020-05/01 (зареєстрована в Комітеті 06.05.2020 за № 15-01/136-ЕКк).
- (4) Листом від 02.04.2021 № 130-26.13/01-5196 уповноваженому представнику Відповідача було надіслано подання з попередніми висновками у справі від 01.04.2021 № 130-26.13/22-21/141-спр.

### **4. Обставини справи**

- (5) Комітетом розглянуто заяву уповноважених представників компанії «BYRASS CONSULTANTS LIMITED» й ТОВ «КУА «ВАЛПРИМ» від 06.05.2020 № 2020-05/01 (зареєстрована в Комітеті 06.05.2020 за № 15-01/136-ЕКк) про надання дозволу компанії «BYRASS CONSULTANTS LIMITED» на придбання частки в статутному капіталі ТОВ «КУА «ВАЛПРИМ», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства.
- (6) За результатами розгляду зазначеної вище заяви і доданих до неї матеріалів та у зв'язку з тим, що зазначена концентрація не призводить до монополізації чи суттєвого обмеження конкуренції на товарних ринках України, рішенням Комітету від 18.06.2020 № 374-р надано дозвіл на зазначене вище придбання.
- (7) Комітет надав дозвіл, виходячи, зокрема з інформації про відносини контролю учасників концентрації, що подавалася учасниками концентрацій, разом із заявою.
- (8) Після прийняття вказаного рішення до Комітету надійшла заява уповноважених представників фізичної особи – громадянина України (*інформація з обмеженим доступом*) та компанії «BALKA CAPITAL LIMITED» (м. Род-Таун, Тортола, Британські Віргінські острови) від 16.12.2020 року № 2020-12/07 (зареєстрована в Комітеті 17.12.2020 за № 15-01/579-ЕКк) про надання дозволу фізичній особі – громадянину України (*інформація з обмеженим доступом*) на придбання акцій

компанії «BALKА CAPITAL LIMITED», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління компанії.

- (9) У заяві від 17.12.2020 № 15-01/579-ЕКк заявник надав інформацію про відносини контролю та види діяльності суб'єктів господарювання, які існували на момент подання заяви від 06.05.2020 № 15-01/136-ЕКк, але не були наведені в поданих до Комітету матеріалах.
- (10) Так, у заяві від 06.05.2020 № 15-01/136-ЕКк компанією «BYRASS CONSULTANTS LIMITED», кінцевим бенефіціарним власником якої є фізична особа – громадянин України (*інформація з обмеженим доступом*), не було надано вичерпного переліку відносин контролю учасників концентрації, які встановлено за рахунок родинних зв'язків між фізичною особою – громадянином України (*інформація з обмеженим доступом*) та фізичною особою – громадянкою України (*інформація з обмеженим доступом*) й суміщення фізичною особою – громадянином України (*інформація з обмеженим доступом*) керівних посад у суб'єктах господарювання, бенефіціарними власниками яких є фізична особа – громадянин України (*інформація з обмеженим доступом*) та фізична особа – громадянка України (*інформація з обмеженим доступом*), а саме:  
(*інформація з обмеженим доступом*).
- (11) Тобто, подана компанією «BYRASS CONSULTANTS LIMITED» інформація у заяві від 06.05.2020 № 15-01/136-ЕКк не відповідала дійсній ситуації щодо вичерпних відносин контролю учасників концентрації.
- (12) Разом з цим, відсутність у вказаній заяві інформації щодо наявності відносин контролю між компанією «BYRASS CONSULTANTS LIMITED» і вказаних вище суб'єктів не вплинула на результати розгляду заяви та, відповідно, на надання дозволу на концентрацію, оскільки, лише компанія (*інформація з обмеженим доступом*) здійснює діяльність на території України, а саме, на ринку доступу до аудіовізуального контенту (в тому числі художніх фільмів, телевізійних програм тощо) користувачам аудіовізуального сервісу, який не є суміжним ринком до ринків житлової нерухомості в межах м. Києва та оренди комерційної (офісної) нерухомості в межах м. Києва, що були задіяними ринками у вказаній концентрації.

## **5. Кваліфікація порушення Відповідачем конкурентного законодавства**

- (13) Згідно з частиною першою статті 26 Закону України «Про захист економічної конкуренції» заява та додані до неї документи мають містити повну та достовірну інформацію. У разі подання недостовірної інформації заявники несуть відповідальність згідно зі статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (14) Отже, дії компанії «BYRASS CONSULTANTS LIMITED» у вигляді подання недостовірної інформації Комітету в заяві від 06.05.2020 № 2020-05/01 (zareestrovana в Комітеті 06.05.2020 за № 15-01/136-ЕКк) є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

## **6. Визнання Відповідачем порушення**

- (15) На подання з попередніми висновками у справі від 01.04.2021 № 130-26.13/22-21/141-спр уповноважений представник компанії «BYRASS CONSULTANTS LIMITED» листом від 14.04.2021 № 2021-04/04 (zareestrovaniy в Комітеті 15.04.2021 за № 8-01/565-кі) повідомив, зокрема, що компанія «BYRASS CONSULTANTS LIMITED» визнає, що при поданні заяви вона не надала інформацію про фізичну особу – громадянку України (*інформація з обмеженим доступом*) (як про пов'язану особу) та підконтрольні їй суб'єкти господарювання, що потенційно може

кваліфікуватись як порушення, передбачене пунктом 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

#### **7. Визначення відповідальності Відповідача**

- (16) Відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення, передбачене пунктом 15 статті 50 цього Закону, тягне за собою накладання штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (17) Дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2020 рік компанії «BYRASS CONSULTANTS LIMITED», з урахуванням відносин контролю, становить *(інформація з обмеженим доступом)*.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України

#### **ПОСТАНОВИЛА:**

**1.** Визнати, що компанія «BYRASS CONSULTANTS LIMITED» (м. Нікосія, Кіпр) вчинила порушення, передбачене пунктом 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання недостовірної інформації Антимонопольному комітету України в заяві від 06.05.2020 № 2020-05/01 (зареєстрована в Комітеті 06.05.2020 за № 15-01/136-ЕКк) про надання дозволу компанії «BYRASS CONSULTANTS LIMITED» на придбання частки в статутному капіталі ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КОМПАНІЯ З УПРАВЛІННЯ АКТИВАМИ «ВАЛПРИМ» (м. Київ, Україна), що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства.

**2.** За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на компанію «BYRASS CONSULTANTS LIMITED» штраф у розмірі 95 200 (дев'яносто п'ять тисяч двісті) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати Антимонопольному комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії

А. КОНОПЛЯНКО