



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ ТИМЧАСОВОЇ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

14 травня 2021 р.

Київ

№ 45-р/тк

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Державний уповноважений Антимонопольного комітету України (далі – Комітет) у зв'язку зі здійсненням заходів контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Міністерством інфраструктури України під час призначення органів із сертифікації колісних транспортних засобів із метою виявлення проблемних питань у відповідній сфері, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію, у межах повноважень, передбачених статтею 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», направив ПРИВАТНОМУ ПІДПРИЄМСТВУ «АЕС СТАНДАРТ» (далі – ПП «АЕС СТАНДАРТ») вимогу про надання інформації від 23.10.2020 № 130-29.3/08-14405 (далі – Вимога) протягом 15 календарних днів із дня отримання Вимоги.

ПП «АЕС СТАНДАРТ» надало відповідь на Вимогу з порушенням строку, встановленого у Вимозі.

За результатами розгляду справи № 130-26.13/16-21 такі дії ПП «АЕС СТАНДАРТ» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України у встановлений ним строк).

На порушника накладено штраф у розмірі 27 200 (двадцять сім тисяч двісті) гривень.

Тимчасова адміністративна колегія Комітету (далі – Колегія), розглянувши матеріали справи № 130-26.13/16-21 про порушення ПП «АЕС СТАНДАРТ» (ідентифікаційний код юридичної особи 37673164; адреса: 65012, м. Одеса, вул. Рішельєвська, буд. 73, кв. 3) законодавства про захист економічної конкуренції та подання про попередні висновки від 05.04.2021 № 130-26.13/16-21/145-спр,

ВСТАНОВИЛА:

1. Предмет справи

- (1) Державним уповноваженим Комітету розпочато справу № 130-26.13/16-21 (далі – справа) за ознаками порушення ПП «АЕС СТАНДАРТ» законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про

захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Комітету на Вимогу в установлений державним уповноваженим Комітету строк.

2. Відповідач

- (2) Відповідачем у справі є ПП «АЕС СТАНДАРТ» (ідентифікаційний код юридичної особи 37673164; адреса: 65012, м. Одеса, вул. Рішельєвська, буд. 73, кв. 3) (далі – Відповідач).
- (3) Як вбачається з відомостей щодо Відповідача, які містяться в ЄДРПОУ, основним видом його діяльності є технічні випробування та дослідження.
- (4) Тобто, Відповідач є суб'єктом господарювання відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. Процесуальні дії

- (5) Комітет здійснює заходи контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Міністерством інфраструктури України під час призначення органів із сертифікації колісних транспортних засобів із метою виявлення проблемних питань у відповідній сфері, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (6) Розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 11.02.2021 № 08/37-р було розпочато розгляд справи № 130-26.13/16-21 за ознаками вчинення ПП «АЕС СТАНДАРТ» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Комітету на Вимогу в установлений державним уповноваженим Комітету строк.
- (7) Листом від 06.04.2021 № 130-26.13/08-5288 Відповідачеві направлено подання про попередні висновки у справі від 05.04.2021 № 130-26.13/16-21/145-спр.
- (8) Листами від 13.04.2021 № 597/21 та від 16.04.2021 № 601/21 Відповідач надав Комітету відповідь на подання про попередні висновки та доповнення до неї.

4. Обставини справи

- (9) Державний уповноважений Комітету у зв'язку зі здійсненням заходів контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Міністерством інфраструктури України під час призначення органів із сертифікації колісних транспортних засобів із метою виявлення проблемних питань у відповідній сфері, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію, у межах повноважень, направив Відповідачеві Вимогу, у якій Відповідачеві пропонувалося протягом 15 календарних днів з моменту отримання Вимоги надіслати Комітету визначену у Вимозі інформацію та належним чином завірені копії документів.
- (10) Одночасно у Вимозі зазначалося, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» дії з неподання інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації Комітету визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 цього Закону. Отже, Відповідач був поінформований про правові наслідки

неподання інформації, подання недостовірної інформації або інформації в неповному обсязі.

- (11) Вимога була вкладена до абонентської скриньки 26.10.2020 відповідно до заяви Відповідача щодо вкладення поштових відправлень до абонентської скриньки № 18. Це підтверджується листом АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «УКРПОШТА» від 24.02.2021 № 33-Н-1466. При цьому день вкладення поштового відправлення до абонентської скриньки є днем його вручення (абзац третій пункту 94 Правил надання послуг поштового зв'язку, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 05 березня 2009 року № 270). Отже, Вимогу було отримано ПП «АЕС СТАНДАРТ» 26.10.2020.
- (12) ПП «АЕС СТАНДАРТ» 09.11.2020 надіслало до Комітету клопотання № 501/20 про продовження строку надання інформації на Вимогу.
- (13) Листом державного уповноваженого Комітету від 24.11.2020 № 130-29.3/08-16031 строк надання інформації на Вимогу було продовжено до 30.11.2020.
- (14) Тобто, останній день строку надання інформації на Вимогу припадав на 30.11.2020.
- (15) Інформацію від ПП «АЕС СТАНДАРТ» було надано листом від 06.01.2021 № 550/21 (вх. Комітету № 8-08/409 від 14.01.2021), тобто поза межами строку, встановленого державним уповноваженим Комітету.
- (16) Отже, Відповідач не надав відповіді на Вимогу у строк, встановлений державним уповноваженим Комітету для надання інформації.

5. Кваліфікація порушення Відповідачем законодавства про захист економічної конкуренції

- (17) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведення перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (18) Згідно з частиною сьомою статті 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету є органом Комітету.
- (19) Відповідно до статті 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

- (20) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги державного уповноваженого Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу державного уповноваженого Комітету подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання Комітетом завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (21) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Комітету у встановлені органами Комітету строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (22) Отже, дії ПП «АЕС СТАНДАРТ» із неподання Комітету інформації на Вимогу в установленій державним уповноваженим Комітету строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

6. Заперечення Відповідача та їх спростування

- (23) На подання про попередні висновки у справі № 130-26.13/16-21 Відповідач листом від 16.04.2021 № 601/21 повідомив, що «не заперечує проти факту надання із запізненням інформації на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного Комітету України про надання інформації від 23.10.2020 № 130-29.3/08-14405, але при прийнятті рішення за поданням від 05.04.2021 № 130-26.13/16-21/145-спр просимо врахувати причини несвоєчасного подання ПРИВАТНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «АЕС СТАНДАРТ» витребуваної інформації, які були спричинені пандемією COVID-19 та самоізоляцією відповідальних осіб, а також відсутність будь-якого умислу в наших діях».
- (24) Крім того, Відповідачем було надано таке обґрунтування ненадання відповіді на Вимогу в установленій державним уповноваженим Комітету строк:
- (25) листом від 02.12.2020 № 511/20 ПП «АЕС СТАНДАРТ» повідомило Комітет: «...Приватне підприємство «АЕС СТАНДАРТ» 30.11.2020р. отримало Лист, яким було продовжено термін надання інформації на Вимогу до 30.11.2020р., тобто ПП «АЕС СТАНДАРТ» повинно було в той же день надати інформацію на Вимогу. Таким чином, Приватне підприємство «АЕС СТАНДАРТ» ніяк не може менше ніж за 12 годин зібрати, належним чином завірити запитувані документи та підготувати обґрунтовану відповідь на Запит. Окрім того, процес підготовки обґрунтованої відповіді на Запит також ускладнюється обмеженнями, введеними Постановою Кабінету Міністрів України №641 «Про встановлення карантину та запровадження посилених протиепідемічних заходів та території із значним поширенням гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2»...
...Наголошуємо, що в зв'язку з важкою епідеміологічною ситуацією, що склалася в Україні, значна частина працівників ПП «АЕС СТАНДАРТ» хворіє, або працює у віддаленому режимі, що не дозволяє підготувати інформацію та документи для надання обґрунтованої відповіді на Запит. Окрім того, для підготовки в короткий термін обґрунтованої відповіді на Запит необхідно, щоб в офісі ПП «АЕС СТАНДАРТ» перебувала велика кількість

співробітників, що в свою чергу, враховуючи ситуацію з поширенням COVID-19, ставить під загрозу їх життя та здоров'я...»

- (26) При цьому згідно з повідомленням про вручення поштового відправлення лист щодо продовження строку надання відповіді на Вимогу вручено ПП «АЕС СТАНДАРТ» 28.11.2020. Це також підтверджується листом АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «УКРПОШТА» від 24.02.2021 № 33-Н-1466.
- (27) З огляду на викладене слід зазначити, що вимоги державного уповноваженого Комітету про надання інформації є обов'язковими для виконання у визначений ним строк та надсилання ПП «АЕС СТАНДАРТ» клопотання щодо продовження строку надання відповіді на Вимогу не зупиняє перебігу строку надання інформації та обов'язку її надання навіть після його спливу, про що ПП «АЕС СТАНДАРТ» повідомлено листом державного уповноваженого Комітету від 24.12.2020 № 130-29.3/08-18024.
- (28) Крім того, чинним законодавством України не передбачено звільнення від встановленого Законом України «Про Антимонопольний комітет України» обов'язку подання Комітету інформації в установлені строки у зв'язку з поширенням на території України гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2.

7. Остаточні висновки

- (29) Отже, доказами, зібраними у справі, доводиться, а запереченнями та поясненнями Відповідача не спростовується висновок Комітету про те, що дії (бездіяльність) Відповідача, які полягають у неподанні інформації Комітету на Вимогу в установлений державним уповноваженим Комітету строк, становлять порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Комітету в установлений органом Комітету строк.
- (30) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

8. Визначення відповідальності Відповідача

- (31) Відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» органи Комітету накладають штраф за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (32) Дохід (виручка) ПП «АЕС СТАНДАРТ» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2020 рік становить 6 486 347 гривень 76 копійок (шість мільйонів чотириста вісімдесят шість тисяч триста сорок сім гривень сімдесят шість копійок).

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету

України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р), Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «АЕС СТАНДАРТ» (ідентифікаційний код юридичної особи 37673164; адреса: 65012, м. Одеса, вул. Рішельєвська, буд. 73, кв. 3) вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України про надання інформації від 23.10.2020 № 130-29.3/08-14405 у встановлений ним строк.

2. За порушення, визначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладити на ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «АЕС СТАНДАРТ» штраф у розмірі 27 200 (двадцять сім тисяч двісті) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії

А. КОНОПЛЯНКО