



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

ТИМЧАСОВОЇ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

14 травня 2021 р.

Київ

№ 42-р/тк

Про порушення
законодавства про захист
економічної конкуренції
та накладення штрафу

Державний уповноважений Антимонопольного комітету України у зв'язку з розглядом заяви товариства з обмеженою відповідальністю «ІОНІТІ» (далі – ТОВ «ІОНІТІ», Заявник) щодо ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції в діях групи суб'єктів господарювання, у тому числі ТОВ «АСПЕЙ», що здійснюють діяльність, пов'язану із заряджанням електричних транспортних засобів (далі – Заява), направив товариству з обмеженою відповідальністю «Перша національна мережа електрозаправних комплексів «ТОКА» вимогу про надання інформації.

Товариством з обмеженою відповідальністю «Перша національна мережа електрозаправних комплексів «ТОКА» не було надано відповіді на питання вимоги державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 01.10.2020 № 128-26.13/07-13398 у встановлений ним строк.

У зв'язку із цим розпочато справу № 20-26.13/112-20 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «Перша національна мережа електрозаправних комплексів «ТОКА» законодавства про захист економічної конкуренції.

За результатами розгляду справи № 20-26.13/112-20 дії товариства з обмеженою відповідальністю «Перша національна мережа електрозаправних комплексів «ТОКА» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 01.10.2020 № 128-26.13/07-13398 у встановлений ним строк.

На порушника накладено штраф у розмірі 96 533 грн.

Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України, створена відповідно до наказу Голови Антимонопольного комітету України від 13.05.2021 № 52-ОД, розглянувши матеріали справи № 20-26.13/112-20 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «Перша національна мережа електрозаправних комплексів «ТОКА» законодавства про захист економічної конкуренції, та подання з попередніми висновками

Департаменту досліджень і розслідувань ринків паливно-енергетичного комплексу та житлово-комунального господарства від 23.03.2021 № 20-26.13/112-20/122-спр,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Вчинення порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України про надання інформації від 01.10.2020 № 128-26.13/07-13398 у встановлений ним строк.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (2) Товариство з обмеженою відповідальністю «Перша національна мережа електрозаправних комплексів «ТОКА» (далі – ТОВ «ПНМЕК «ТОКА», Товариство, Відповідач) (ідентифікаційний код юридичної особи 40062282, адреса: вул. Соловцова Миколи, буд. 2, офіс 38, м. Київ, 01014).
- (3) Відповідно до відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань основним видом діяльності Товариства є: 27.12. Виробництво електророзподільчої та контрольної апаратури.
- (4) Тобто, Відповідач є суб'єктом господарювання відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (5) Розпорядженням державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 13.11.2020 № 07/320-р розпочато розгляд справи № 20-26.13/112-20 за ознаками вчинення ТОВ «ПНМЕК «ТОКА» порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (6) Листом Антимонопольного комітету України від 17.11.2020 № 128-26.13/07-15774 Товариство повідомлено про початок розгляду справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (7) Листом Антимонопольного комітету України від 24.03.2021 № 128-29/07-4631 Відповідачу було надіслано копію подання від 23.03.2021 № 20-26.13/112-20/122-спр про попередні висновки у справі про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (8) Листом від 07.04.2021 № 07/04-1 ТОВ «ПНМЕК «ТОКА» надало відповідь на копію подання від 23.03.2021 № 20-26.13/112-20/122-спр про попередні висновки у справі про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (9) Листом від 07.04.2021 № 07/04-2 ТОВ «ПНМЕК «ТОКА» надало відповідь на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України про надання інформації від 01.10.2020 № 128-26.13/07-13398.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (10) В Антимонопольному комітеті України (далі – Комітет) розглядається Заява. У зв'язку з цим Комітет вживає заходів державного контролю з виявлення порушень

законодавства про захист економічної конкуренції у сфері, пов'язаній із заряджанням електромобілів (далі – Заходи).

- (11) З метою повного, всебічного й об'єктивного розслідування за Заявою та здійснення Заходів, відповідно до статей 7, 16, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», на адресу ТОВ «ПНМЕК «ТОКА» було направлено вимогу державного уповноваженого Комітету про надання інформації від 01.10.2020 № 128-26.13/07-13398 (далі – Вимога), в якій Товариству запропоновано у 20-денний строк з дня отримання Вимоги надати Комітету інформацію, пояснення та копії документів, зокрема, інформацію про діяльність Товариства на ринках, пов'язаних із зарядкою електротранспорту, обсягів наданих послуг, договірних відносин з іншими суб'єктами господарювання при здійсненні відповідної діяльності, цінової політики Товариства під час здійснення діяльності, пов'язаної із зарядкою електротранспорту, розмір доходу (виручки) тощо.
- (12) Одночасно у Вимозі зазначалось, що відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги органу Комітету є обов'язковими для виконання у визначені ним строки. Відповідно до статті 22¹ зазначеного Закону суб'єкти господарювання, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Комітету подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання Комітетом завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (13) Згідно з пунктами 13, 14, 15 статті 50 та статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання органу Комітету інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність у вигляді штрафу в розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (14) Крім того, у Вимозі зазначалось, що в разі відсутності можливості надання запитуваної інформації у визначений Вимогою строк не пізніше кінцевої дати на надання відповіді, визначеної у Вимозі, Товариство може звернутися до Комітету з обґрунтованим клопотанням щодо продовження строку надання інформації на Вимогу, із поясненням причин неможливості надання запитуваної інформації у визначений у Вимозі строк.
- (15) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303506663230 Вимога отримана Товариством 06.10.2020.
- (16) Отже, останній день надання інформації на Вимогу припадав на 26.10.2020.
- (17) З метою з'ясування підстав здійснення доставки рекомендованого поштового відправлення ТОВ «ПНМЕК «ТОКА», державним уповноваженим Комітету листом від 24.11.2020 № 128-26.13/08-16019 було надіслано лист АТ «Укрпошта».
- (18) У відповідь АТ «Укрпошта» листом від 02.12.2020 № 33-Н-11214 (вх. № 8-08/1267-кі від 07.12.2020), повідомило, що рекомендований лист від 05.10.2020 № 0303506663230 (тобто Вимога) на адресу Товариства вручено 06.10.2020

уповноваженому на одержання поштових відправлень ТОВ «ПНМЕК «ТОКА» Сірук І.В. під підпис на підставі довіреності.

- (19) Отже, Вимогу вручено уповноваженій ТОВ «ПНМЕК «ТОКА» на отримання поштової кореспонденції особі.
- (20) У визначений у Вимозі строк для надання інформації Товариство не зверталось до Комітету з листом про неможливість надання відповіді на Вимогу та/або клопотання щодо продовження терміну надання відповіді на Вимогу.
- (21) Інформації та документів на Вимогу від ТОВ «ПНМЕК «ТОКА» у встановлений державним уповноваженим строк Комітету не надано.
- (22) Відсутність запитуваної інформації перешкоджала розгляду Заяви по суті.
- (23) На розпорядження про початок розгляду справи № 20-26.13/112-20 Товариство листом від 04.12.2020 № 2020/12-04 (вх. Комітету № 8-07/16067 від 07.12.2020) звернулося до Комітету з клопотанням щодо продовження терміну надання відповіді на Вимогу у зв'язку з тим, що компанія, яка обслуговує юридичну адресу, неналежним чином надіслала вимогу державного уповноваженого Комітету. Також ТОВ «ПНМЕК «ТОКА» зазначило, що отримало Вимогу 02.12.2020.
- (24) Листом від 30.12.2020 № 128-26.13/07-18456 Комітет повідомив Товариство, що клопотання щодо продовження строку було подано поза межами строку надання відповіді на Вимогу, тому відсутні підстави для задоволення клопотання.

5. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧЕМ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

- (25) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (26) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом
- (27) Згідно з частиною сьомою статті 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету є органом Комітету.
- (28) Відповідно до статті 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і

працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

- (29) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги державного уповноваженого Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу державного уповноваженого Комітету подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання Комітетом завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (30) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Комітету у встановлені органом Комітету строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (31) Отже, дії ТОВ «ПНМЕК «ТОКА» із неподання інформації Комітету на Вимогу у встановлений державним уповноваженим Комітету строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (32) На подання від 23.03.2021 № 20-26.13/112-20/122-спр про попередні висновки у справі про порушення законодавства про захист економічної конкуренції ТОВ «ПНМЕК «ТОКА» листом від 07.04.2021 № 7/04-1 (зарєстрований у Комітеті 07.04.2021 за № 8-01/4783) надало свої пояснення та відповідь листом від 07.04.2021 № 7/04-2 (зарєстрований у Комітеті 07.04.2021 за № 8-01/532-кі) на вимогу державного уповноваженого Комітету від 01.10.2020 № 128-26.13/07-13398.
- (33) У своїх поясненнях на подання від 23.03.2021 № 20-26.13/112-20/122-спр про попередні висновки у справі про порушення законодавства про захист економічної конкуренції ТОВ «ПНМЕК «ТОКА» зазначило:

«Вимогу про надання інформації від 01.10.2020 № 128-26.13/07-13398 ТОВ «ПНМЕК «ТОКА» отримало лише 02.12.2020, у зв'язку з неналежним переданням листа, в якому була зазначена вимога, підприємством, що обслуговувало юридичну адресу ТОВ «ПНМЕК «ТОКА», в тому числі, забирало кореспонденцію, що надходила ТОВ «ПНМЕК «ТОКА».

Окрім того, враховуючи значний обсяг інформації, значну завантаженість працівників ТОВ «ПНМЕК «ТОКА», а також складну епідеміологічну ситуацію, що спричинена поширенням коронавірусної інфекції COVID-19, ТОВ «ПНМЕК «ТОКА» було позбавлене можливості надати запитувану інформацію Антимонопольному комітету України.

...ненадання відповіді на вимогу у встановлений Комітетом строк, частково виникло не з вини ТОВ «ПНМЕК «ТОКА», оскільки було несвоєчасно передане відповідне поштове відправлення, в якому була вимога від 01.10.2020 № 128-26.13/07-13398».

- (34) У свою чергу, твердження Відповідача спростовується тим, що датою фактичного отримання вимоги юридичною особою вважається дата вручення вимоги особі,

уповноваженій такою юридичною особою на отримання кореспонденції, що їй адресована.

- (35) Крім того, відповідно до пунктів 94, 96 Правил надання послуг поштового зв'язку, затверджених Кабінетом Міністрів України, порядок доставки поштових відправлень, повідомлень про вручення поштових відправлень юридичним особам узгоджується оператором поштового зв'язку разом з юридичною особою. Для отримання поштових відправлень юридична особа повинна забезпечити створення умов доставки та вручення поштових відправлень; реєстровані поштові відправлення (крім рекомендованих), адресовані юридичним особам, видаються їх представникам, уповноваженим на одержання пошти, в об'єкті поштового зв'язку на підставі довіреності, оформленої в установленому порядку. Копія довіреності, засвідчена в установленому порядку, зберігається в об'єкті поштового зв'язку.
- (36) Підпис уповноваженого представника суб'єкта господарювання на рекомендованому повідомленні про вручення поштового відправлення є належним доказом отримання таким суб'єктом господарювання вимоги Комітету.
- (37) Відповідно до інформації АТ «Укрпошта», наданої листом від 02.12.2020 № 33-Н-11214 (вх. № 8-08/1267-кі від 07.12.2020), рекомендований лист від 05.10.2020 № 0303506663230 на адресу Товариства вручено 06.10.2020 уповноваженій особі на одержання пошти ТОВ «ПНМЕК «ТОКА» Сірук І.В. під підпис на підставі довіреності.
- (38) Отже, останній день надання ТОВ «ПНМЕК «ТОКА» інформації на Вимогу припадав на 26.10.2020.
- (39) При цьому законодавство не пов'язує одержання вимоги про надання інформації юридичною особою з моментом вручення (передання) такої вимоги безпосередньо керівникові відповідної юридичної особи.
- (40) Тобто, непередання одержаної уповноваженим представником суб'єкта господарювання вимоги про надання інформації керівникові або передання її із запізненням не звільняють суб'єкта господарювання від відповідальності за несвоєчасне подання інформації.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ КОМІТЕТУ

- (41) Отже, доказами, зібраними у справі, доведено, що дії ТОВ «ПНМЕК «ТОКА», які полягають у неподанні інформації Комітету на Вимогу у встановлений державним уповноваженим Комітету строк, є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (42) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції», порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

8. ВИЗНАЧЕННЯ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ВІДПОВІДАЧА

- (43) Відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачені пунктом 13 статті 50 цього Закону, органи Комітету накладають штраф на суб'єктів господарювання у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

(44) Дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2020 рік ТОВ «ПНМЕК «ТОКА» становить 9 653,3 тис. грн.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Перша національна мережа електрозаправних комплексів «ТОКА» (ідентифікаційний код юридичної особи 40062282, адреса: вул. Соловцова Миколи, буд. 2, офіс 38, м. Київ, 01014) вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 01.10.2020 № 128-26.13/07-13398 у встановлений ним строк.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладити на товариство з обмеженою відповідальністю «Перша національна мережа електрозаправних комплексів «ТОКА» штраф у розмірі 96 533 (дев'яносто шість тисяч п'ятсот тридцять три) гривні.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії

А. КОНОПЛЯНКО