



# АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

## РІШЕННЯ

22 квітня 2021 р.

Київ

№ 224-р

Про результати розгляду  
справи про концентрацію

Антимонопольний комітет України (далі – Комітет), розглянувши справу № 130-25/6-21-ЕКк про концентрацію у вигляді придбання компанією «Datagroup Holding Limited» (м. Нікосія, Кіпр) акцій компанії «Oisiw Limited» (м. Лімасол, Кіпр), що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління компанії,

### ВСТАНОВИВ:

#### 1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Концентрація полягає у придбанні компанією «Datagroup Holding Limited» акцій компанії «Oisiw Limited», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління компанії.
- (2) Відповідно до пункту 4 частини другої статті 22 Закону України «Про захист економічної конкуренції» концентрацією визнається, зокрема, безпосереднє або опосередковане придбання, набуття у власність іншим способом чи одержання в управління часток (акцій, паїв), що забезпечує досягнення чи перевищення 25 або 50 відсотків голосів у вищому органі управління відповідного суб'єкта господарювання.
- (3) Отже, заявлені дії, відповідно до вказаної статті, є концентрацією.
- (4) Відповідні вартісні показники учасників концентрації, з урахуванням відносин контролю, за підсумками 2019 року перевищують порогові значення, визначені частиною першою статті 24 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

#### 2. УЧАСНИКИ КОНЦЕНТРАЦІЇ

- (5) Покупець: компанія «Datagroup Holding Limited» (Група Horizon Capital).
- (6) Об'єкт придбання: компанія «Oisiw Limited» разом із підконтрольними їй компаніями.
- (7) Продавець: компанія «Volia Limited» (м. Лімасол, Кіпр).

#### 3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (8) До Комітету надійшла заява уповноважених представників компанії «Datagroup Holding Limited» і компанії «Oisiw Limited» (м. Лімасол, Кіпр) від 07.12.2020 № 2301/01 (зареєстрована в Комітеті 07.12.2020 за № 15-01/550-ЕКк) про надання дозволу компанії «Datagroup Holding Limited» на придбання акцій компанії «Oisiw Limited», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління компанії.

- (9) Розпорядженням державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 21.01.2021 № 01/19-р розпочато розгляд справи № 130-25/6-21-ЕКк про концентрацію у зв'язку з виявленням у поданих матеріалах підстав для заборони концентрації.

#### 4. ІНФОРМАЦІЯ ПРО УЧАСНИКІВ КОНЦЕНТРАЦІЇ

- (10) *За інформацією заявників:*
- (11) компанія «Oisw Limited» здійснює діяльність з управління корпоративними правами суб'єктів господарювання та не здійснює господарської діяльності на території України;
- (12) компанія «Oisw Limited» пов'язана відносинами контролю з:
- (13) товариством з обмеженою відповідальністю «Київські Телекомунікаційні Мережі» (далі – ТОВ «Київські Телекомунікаційні Мережі») (м. Київ, Україна), яке здійснює діяльність у сфері зв'язку (оператор телекомунікацій);
- (14) товариством з обмеженою відповідальністю «ТЕЛЕСВІТ» (далі – ТОВ «ТЕЛЕСВІТ»), яке здійснює діяльність у сфері зв'язку (оператор телекомунікацій);
- (15) товариством з обмеженою відповідальністю «Віа Медіа» (далі – ТОВ «Віа Медіа») (м. Київ, Україна), яке здійснює діяльність у сфері телевізійного мовлення (надання послуг доступу до пакетів телепрограм);
- (16) товариством з обмеженою відповідальністю «Воля-Кабель» (далі – ТОВ «Воля-Кабель») (м. Київ, Україна), яке здійснює діяльність у сфері зв'язку, провайдер телекомунікацій;
- (17) товариством з обмеженою відповідальністю «Норматек, Інк.» (далі – ТОВ «Норматек, Інк.») (м. Київ, Україна), яке здійснює діяльність у сфері безпроводового зв'язку;
- (18) компанія «Oisw Limited», ТОВ «Київські Телекомунікаційні Мережі» і ТОВ «ТЕЛЕСВІТ» разом із ТОВ «Віа Медіа», ТОВ «Воля-Кабель», ТОВ «Норматек, Інк.» утворюють Групу «Oisw»;
- (19) Група «Oisw» пов'язана відносинами контролю із:
- (20) компанією «Volia Limited» (м. Лімасол, Кіпр), яка разом із суб'єктами господарювання – резидентами та нерезидентами України утворюють Групу «SigmaBleyzer», бенефіціарними власниками якої є фізичні особи – громадяни США. Група «SigmaBleyzer» здійснює діяльність на території України з: вирощування та реалізації зернових і бобових рослин; вирощування великої рогатої худоби; надання послуг: оренди сільськогосподарської техніки, нежитлових будівель у межах Харківської області, консультування з питань комерційної діяльності, посередницьких, представницьких та юридичних послуг; формування, систематизації даних та ведення реєстру землі сільськогосподарського призначення; виробництва та реалізації: сухарів і печива сухого; виробів борошняних кондитерських тривалого зберігання, шоколаду та готових харчових продуктів, що містять какао, виробів кондитерських цукрових (у т.ч. шоколаду білого), що не містять какао; допоміжна діяльність у сфері транспорту; надання допоміжних послуг у сфері добування нафти та природного газу;
- (21) після здійснення концентрації відносини контролю між Групою «Oisw» та Групою «SigmaBleyzer» буду припинені;
- (22) компанія «Datagroup Holding Limited» разом із іншими суб'єктами господарювання утворюють Групу Horizon Capital;
- (23) Група Horizon Capital на території України здійснює діяльність із: реалізації керамічних будівельних виробів; вирощування та реалізації сільськогосподарських культур, великої рогатої худоби, свиней і страусів, виробництва й реалізації молока; надання послуг щодо використання прав на товарні знаки, які їй належать; реалізації запасних частин до сільськогосподарської техніки, вантажних автомобілів та інших транспортних засобів; надання послуг технічного обслуговування та ремонту сільськогосподарської техніки, вантажних автомобілів та інших транспортних засобів; надання послуг охорони та

митних брокерів; реалізації вантажних автомобілів «Камаз» і причепів до них; послуг проводового та супутникового електрозв'язку, інших послуг у сфері електрозв'язку; послуги із встановлення й монтажу машин та обладнання, а також реалізації електронного й телекомунікаційного устаткування та деталей до нього; послуг проводового електрозв'язку у межах Миколаївської області, Харківської, Полтавської та Сумської областей; послуг проводового електрозв'язку, іншої діяльності у сфері інформаційних технологій і комп'ютерних систем, із встановлення та монтажу машин та устаткування, оптової торгівлі й надання в оренду інших машин та устаткування, а також ремонту комп'ютерів та периферійного устаткування; оптової та роздрібною торгівлі через мережу «Інтернет» комп'ютерами, периферійним устаткуванням і програмним забезпеченням, телефонами, мобільними телефонами, смартфонами та аксесуарами до них, аудіотехнікою, відеотехнікою, одягом та взуттям, спортивними товарами, іграшками, товарами для дітей, фототоварами, споживчими товарами, автотоварами; надання рекламних послуг у мережі «Інтернет»; надання послуг суборенди в межах міста Києва; оптової та роздрібною торгівлі через мережу «Інтернет» великою та дрібною побутовою технікою, аудіотехнікою, відеотехнікою, посудом для кухні, засобами побутової хімії, споживчими товарами; надання рекламних послуг у мережі «Інтернет»; надання в оренду складського обладнання у місті Бровари; діяльність із надання в оренду й експлуатацію власного чи орендованого нерухомого майна в межах міста Бровари; надання інформаційних послуг у сфері інтернет-рекрутингу; діяльність із надання послуг інформатизації; виробництва дитячих колясок; надання в оренду й експлуатацію власного чи орендованого нерухомого майна в місті Львові; надання в оренду й експлуатацію власного чи орендованого нерухомого майна (надає частину даху й щогли мобільним операторам); виробництва печива; борошняних кондитерських виробів, тортів і тістечок тривалого зберігання; надання послуг просування товарів (робіт, послуг) у мережі «Інтернет» через онлайн-майданчики (інтернет-платформи); є власником таких сервісів: Prom.ua, Satu.kz, Tiu.ru, Deal.by, Bigl.ua, Kabanchik.ua, Crafta.ua, Shafa.ua; надання послуг майданчика закупівель Zakupki.Prom.ua; є оператором електронного майданчика Zakupki.Prom.ua, який працює в системі «ProZorro» – публічні закупівлі, та в системі «ProZorro.Продажі» – система торгів, у якій реалізується майно банків у стані ліквідації та майно державних підприємств; оброблення даних, розміщення інформації на вебвузлах і пов'язану з ними діяльність; поштову та кур'єрську діяльність; надання інших фінансових послуг (крім страхування та пенсійного забезпечення), фінансовий лізинг; розробки програмно-технічних рішень; туристичних операторів; консультування з питань комерційної діяльності й керування; з медичної практики (надання медичних послуг) у місті Києві та Київській області; виробництва та реалізації систем безпеки для захисту житлових та нежитлових об'єктів від вторгнень, від пожежі, від затоплення; надання послуг коворкінгу; консультування з питань комерційної діяльності й керування; діяльність рекламних агентств; виробництва та реалізації керамічних будівельних виробів;

- (24) контроль над Групою Horizon Capital здійснює фізична особа – громадянка Канади.

## 5. ОПИС РИНКІВ, НА ЯКИХ ВІДБУВАЄТЬСЯ КОНЦЕНТРАЦІЯ

### 5.1. Визначення товарних меж ринків

- (25) Група Oisw і Група Horizon Capital здійснюють діяльність із надання послуг: доступу до пакетів телепрограм; доступу до мережі «Інтернет», хостингу серверів (надання послуг дата-центру<sup>1</sup>);

<sup>1</sup> Оренда або розміщення обладнання в дата-центрах із підключенням до міжнародних або національних телекомунікаційних каналів передачі даних та / або доступу до мережі «Інтернет»; надання послуг хостингу, виділення IP-адрес, реєстрації та підтримки AS.

за інформацією заявників:

- (26) доступ до мережі «Інтернет» – це послуги з надання абоненту можливості отримання й відправки даних у мережі «Інтернет» із високою швидкістю. Такі послуги надаються за допомогою різних технологій:
- ✓ FTTx – фіксований широкосмуговий доступ за волоконно-оптичними лініями з використанням технології Ethernet;
  - ✓ xPON – фіксований широкосмуговий доступ за пасивними оптичними лініями з використанням різноманітних технологій PON;
  - ✓ xDSL – широкосмуговий доступ за існуючими телефонними лініями;
  - ✓ DOCSIS – фіксований широкосмуговий доступ через мережі кабельного телебачення;
  - ✓ WLL – фіксований широкосмуговий радіодоступ;
  - ✓ інші – широкосмуговий доступ за іншими технологіями;
- (27) ринок доступу до мережі «Інтернет» доцільно сегментувати за споживачами цих послуг, а саме: фізичними та юридичними особами, виділяючи два ринки – ринок доступу до мережі «Інтернет» юридичним особам та ринок доступу до мережі «Інтернет» фізичним особам. Вказане ґрунтується на таких факторах:
- юридичні особи є, як правило, більш вимогливими до якості й рівня сервісу, який надає оператор, оскільки відсутність доступу до наданих послуг може спричинити негативні наслідки для їх бізнесу. Залежно від вимог до якості наданих послуг і швидкості реакції оператора щодо усунення аварії (SLA), юридичні особи готові забезпечити більш високу абонентську плату;
  - досить часто оператор будує мережу під конкретні завдання і територію здійснення діяльності юридичними особами та, відповідно, здійснює значні капітальні інвестиції з метою надання послуг конкретним юридичним особам для їх індивідуальних потреб. Такі капітальні інвестиції часто переносяться на вартість щомісячної абонентської плати;
  - абонентська плата для юридичних осіб за одну точку доступу до Інтернету варіюється в основному від 200 грн до 10 000 грн, а також залежно від вищенаведених вимог;
- крім того, підхід до сегментації ринків надання послуг доступу до Інтернету юридичними та фізичним особам підтверджується і практикою Європейської комісії. У деяких своїх рішеннях Європейська комісія зазначала, що потреби побутових користувачів (фізичних осіб) та бізнесу (юридичних осіб) відрізняються і ринки надання послуг доступу до мережі «Інтернет» таким користувачам не є єдиним товарним ринком;
- (28) надання послуг доступу до пакетів телепрограм – це програмна послуга, яка надає абонентам можливість переглядати пакети телевізійних програм як в аналоговому, так і в цифровому форматі, у тому числі використовуючи для передачі таких програм мережу доступу в Інтернет будь-яких операторів, провайдерів (технологія OTT);
- (29) ринок доступу до пакетів телепрограм також необхідно сегментувати за колом споживачів, окремо юридичним та фізичним особам, з огляду на такі фактори:
- різниця в собівартості контенту для юридичних і фізичних осіб. Для юридичних осіб така собівартість може бути в рази вищою;
  - для юридичних осіб є можливість формування індивідуального пакета телепрограм;
  - ціни на пакети для юридичних та фізичних осіб відрізняються;
- (30) надання послуг хостингу серверів (діяльність дата-центру) – це надання в користування хмарних або фізичних серверів та іншої інфраструктури дата-центру, розміщення серверів клієнтів (colocation) та перелік супутніх сервісів.
- (31) Отже, задіяними товарними ринками, на яких відбувається концентрація, є:
- (32) ринки: надання послуг доступу до пакетів телепрограм юридичним та фізичним особам; надання послуг доступу до мережі «Інтернет» юридичним та фізичним особам;
- (33) ринок надання послуг хостингу серверів.

## 5.2. Визначення територіальних меж ринків

*За інформацією заявників:*

- (34) учасники концентрації здійснюють діяльність із надання послуг: доступу до пакетів телепрограм фізичним та юридичним особам у межах більшості областей України, доступу до мережі «Інтернет» фізичним та юридичним особам у межах більшості областей України, хостингу серверів.
- (35) Географічні межі вказаних ринків визначаються перетинанням господарської діяльності учасників концентрацій у межах населених пунктів та областей України.
- (36) Географічними межами:  
ринку доступу до пакетів телепрограм є межі області;  
ринку доступу до мережі «Інтернет» є межі конкретної адміністративної одиниці – міста;  
ринку надання послуг хостингу серверів – межі всієї території країни.
- (37) Враховуючи викладене, у рамках розгляду справ географічними межами:  
- ринку доступу до пакетів телепрограм фізичним особам визначається: Вінницька, Волинська, Дніпропетровська, Київська, Полтавська та Харківська області;  
- ринку доступу до пакетів телепрограм юридичним особам визначається: Вінницька, Волинська, Дніпропетровська, Київська, Харківська, Рівненська, Херсонська та Хмельницька області;  
- ринку доступу до мережі «Інтернет» юридичним особам визначаються міста: Київ, Біла Церква (Київська обл.), Вінниця, Дніпро, Кривий Ріг (Дніпропетровська обл.), Краматорськ (Донецька обл.), Житомир, Запоріжжя, Мелітополь (Запорізька обл.), Івано-Франківськ, Кропивницький, Луцьк, Львів, Полтава, Рівне, Суми, Тернопіль, Харків, Херсон, Хмельницький, Черкаси та Чернівці;  
- ринку доступу до мережі «Інтернет» фізичним особам визначаються міста: Київ, Вінниця, Дніпро, Кривий Ріг (Дніпропетровська обл.), Запоріжжя, Мелітополь (Запорізька обл.), Кропивницький, Луцьк, Львів, Рівне, Харків, Херсон, Хмельницький та Черкаси;  
- ринку надання послуг хостингу серверів – територія України (загальнодержавний ринок).
- (38) Отже, відбувається горизонтальна концентрація на регіональних ринках доступу до пакетів телепрограм юридичним, фізичним особам, ринках доступу до мережі «Інтернет» юридичним, фізичним особам у вказаних вище територіальних межах та на загальнодержавному ринку надання послуг хостингу серверів.

## 6. ОЦІНКА ВПЛИВУ КОНЦЕНТРАЦІЇ НА ЗАДІЯНІ РИНКИ

- (39) Задіяними ринками в заявленій концентрації є:
- ✓ ринки доступу до пакетів телепрограм фізичним особам у межах Вінницької, Волинської, Дніпропетровської, Київської, Полтавської та Харківської областей;
  - ✓ ринки доступу до пакетів телепрограм юридичним особам у межах Вінницької, Волинської, Дніпропетровської, Київської, Харківської, Рівненської, Херсонської та Хмельницької областей;
  - ✓ ринки доступу до мережі «Інтернет» юридичним особам у межах міст Києва, Білої Церкви (Київська обл.), Вінниці, Дніпра, Кривого Рогу (Дніпропетровська обл.), Краматорська (Донецька обл.), Житомира, Запоріжжя, Мелітополя (Запорізька обл.), Івано-Франківська, Кропивницького, Луцька, Львова, Полтави, Рівного, Сум, Тернополя, Харкова, Херсона, Хмельницького, Черкас, Чернівців;
  - ✓ ринки доступу до мережі «Інтернет» фізичним особам у межах міст Києва, Вінниці, Дніпра, Кривого Рогу (Дніпропетровська обл.), Запоріжжя, Мелітополя (Запорізька

область), Кропивницького, Луцька, Львова, Рівного, Харкова, Херсона, Хмельницького, Черкас;

✓ *ринок надання послуг хостингу серверів.*

- (40) Учасниками концентрації надали свої частки на задіяних, у рамках концентрації, ринках за підсумками 2018, 2019 років та 9 місяців 2020 року в кількісному виразі:
- (41) сукупні частки учасників концентрації на регіональних ринках доступу до пакетів телепрограм юридичним особам у межах Вінницької, Волинської, Дніпропетровської, Київської, Харківської, Рівненської, Херсонської та Хмельницької областей за підсумками 2018, 2019 років та 9 місяців 2020 року є незначними та не перевищують [1 – 5] відсотків;
- (42) сукупні частки учасників концентрації на регіональних ринках доступу до пакетів телепрограм фізичним особам у межах:
- Вінницької, Волинської, Дніпропетровської, Харківської та Полтавської областей за підсумками 2018, 2019 років та 9 місяців 2020 року не перевищують [5 – 10] відсотків;
  - Київської області за підсумками 2018, 2019 років та 9 місяців 2020 року не перевищують [25 – 30] відсотків;
- (43) сукупні частки учасників концентрації на регіональних ринках доступу до мережі «Інтернет» фізичним особам у межах міст:
- Черкаси та Кропивницький за підсумками 2018, 2019 років та 9 місяців 2020 року не перевищують [5 – 10] відсотків;
  - Дніпро, Запоріжжя, Кривий Ріг та Луцьк за підсумками 2018, 2019 років та 9 місяців 2020 року не перевищують [10 – 15] відсотків;
  - Київ, Вінниця, Львів, Мелітополь, Рівне, Харків, Херсон та Хмельницький за підсумками 2018, 2019 років та 9 місяців 2020 року не перевищують [20 – 25] відсотків;
- (44) сукупні частки учасників концентрації на регіональних ринках доступу до мережі «Інтернет» юридичним особам у межах міст:
- Дніпро, Запоріжжя, Краматорськ, Кропивницький, Житомир, Суми, Тернопіль, Львів, Івано-Франківськ, Біла Церква, Харків, Херсон, Черкаси та Чернівці за підсумками 2018, 2019 років та 9 місяців 2020 року не перевищують [1 – 5] відсотків;
  - Київ та Полтава за підсумками 2018, 2019 років та 9 місяців 2020 року не перевищують [5 – 10] відсотків;
  - Вінниця, Кривий Ріг, Луцьк, Мелітополь та Хмельницький за підсумками 2018, 2019 років та 9 місяців 2020 року не перевищують [15 – 20] відсотків;
  - Рівне за підсумками 2018, 2019 років та 9 місяців 2020 року становить близько [15 – 20] відсотків;
- (45) частка Групи Oisw на ринку надання послуг хостингу серверів за підсумками 2018, 2019 років та 9 місяців 2020 року становить [5 – 10] відсотків;
- (46) частка Групи Horizon Capital на ринку надання послуг хостингу серверів за підсумками 2018 року становить [10 – 15] відсотків, 2019 року – [10 – 15] відсотків та 9 місяців 2020 року не перевищує [1 – 5] відсотків;
- (47) сукупна частка учасників концентрації на ринку надання послуг хостингу серверів за підсумками 2018 року становить [15 – 20] відсотків, 2019 року – [15 – 20] відсотків та 9 місяців 2020 року не перевищує [10 – 15] відсотків.

#### **Перелік основних конкурентів учасників концентрації**

- (48) *За інформацією заявників:*
- (49) основними конкурентами учасників концентрації на ринках доступу до мережі «Інтернет» юридичним особам є, зокрема, такі суб'єкти господарювання, що діють під торговельними марками:

- у містах Київ, Біла Церква (Київська обл.), Дніпро та Харків: Ukrtelecom, Vega, Kyivstar, Lanet, Triolan, Intertelecom тощо;
- у місті Вінниця: Ukrtelecom, Vega, Lanet, DATALINE, Intertelecom, HOMENET тощо;
- у місті Кривий Ріг (Дніпропетровська обл.): Ukrtelecom, Vega, Kyivstar, Fregat, O3 (Фрінет), Intertelecom тощо;
- у місті Краматорськ (Донецька обл.): Ukrtelecom, Satellite service, Elite-line, Vega, Kyivstar тощо;
- у місті Житомир: Ukrtelecom, Vega, Kyivstar, DATALINE, Lanet, O3 (Фрінет) тощо;
- у містах Запоріжжя, Мелітополь (Запорізька обл.) та Івано-Франківськ: Ukrtelecom, Vega, Kyivstar, Lanet, Intertelecom, O3 (Фрінет) тощо;
- у місті Кропивницький: Ukrtelecom, Kyivstar, DATALINE, Intertelecom, HOMENET, Infocom, O3 (Фрінет) тощо;
- у місті Луцьк (Волинська обл.): Ukrtelecom, Kyivstar, Lanet, Intertelecom, Infocom тощо;
- у місті Львів: Ukrtelecom, Vega, Kyivstar, Lanet, O3 (Фрінет), Intertelecom тощо;
- у містах Полтава та Рівне: Ukrtelecom, Kyivstar, Lanet, Intertelecom, HOMENET тощо;
- у місті Суми: Ukrtelecom, Kyivstar, Triolan, Intertelecom, HOMENET тощо;
- у місті Тернопіль: Ukrtelecom, Kyivstar, Lanet, Intertelecom, UARnet тощо;
- у місті Херсон: Ukrtelecom, Vega, Kyivstar, Fregat, HOMENET, Intertelecom тощо;
- у містах Хмельницький та Черкаси: Ukrtelecom, Kyivstar, Lanet, Intertelecom, Infocom тощо;
- у місті Чернівці: Ukrtelecom, Kyivstar, Infocom, Intertelecom, UARnet тощо;
- (50) основними конкурентами учасників концентрації на ринках доступу до мережі «Інтернет» фізичним особам є, зокрема, такі суб'єкти господарювання, що діють під торговельними марками:
- у містах Київ, Дніпро та Харків: Ukrtelecom, Vega, Kyivstar, Lanet, Triolan, Intertelecom тощо;
- у місті Вінниця: Ukrtelecom, Vega, Lanet, DATALINE, Intertelecom, HOMENET тощо;
- у місті Кривий Ріг (Дніпропетровська обл.): Ukrtelecom, Vega, Kyivstar, Fregat, O3 (Фрінет), Intertelecom тощо;
- у містах Запоріжжя та Мелітополь (Запорізька обл.): Ukrtelecom, Vega, Kyivstar, Lanet, Intertelecom, O3 (Фрінет) тощо;
- у місті Кропивницький: Ukrtelecom, Kyivstar, DATALINE, Intertelecom, HOMENET, Infocom, O3 (Фрінет) тощо;
- у місті Луцьк (Волинська обл.): Ukrtelecom, Kyivstar, Lanet, Intertelecom, Infocom тощо;
- у місті Львів: Ukrtelecom, Vega, Kyivstar, Lanet, O3 (Фрінет), Intertelecom тощо;
- у місті Херсон: Ukrtelecom, Vega, Kyivstar, Fregat, HOMENET, Intertelecom тощо;
- у містах Хмельницький та Черкаси: Ukrtelecom, Kyivstar, Lanet, Intertelecom, Infocom тощо;
- у місті Рівне: Ukrtelecom, Kyivstar, Lanet, Intertelecom, HOMENET тощо;
- (51) основними конкурентами учасників концентрації на ринках доступу до пакетів телепрограм юридичним особам є, зокрема, такі суб'єкти господарювання, що діють під торговельними марками:
- у Вінницькій і Хмельницькій областях: Viasat, XTRA TV, OLL TV, Укртелеком, Vega, Еверест тощо;
- у Волинській області: Viasat, XTRA TV, OLL TV, Укртелеком, Vega, LuxLink тощо;
- у Дніпропетровській, Київській, Полтавській, Рівненській та Харківській областях: Viasat, XTRA TV, OLL TV, Укртелеком, Vega, triolan тощо;
- у Херсонській області: Viasat, XTRA TV, OLL TV, Укртелеком, Vega, Норма тощо;

- (52) основними конкурентами учасників концентрації на ринках доступу до пакетів телепрограм фізичним особам є, зокрема, такі суб'єкти господарювання, що діють під торговельними марками:  
у Вінницькій області: Everest, Kyivstar, Ukrtelecom, Megogo, Divan, Oll TV, Viasat, Sweet TV, Xtra TV тощо;  
у Дніпропетровській, Волинській, Київській, Полтавській та Харківській областях: Triolan, Kyivstar, Ukrtelecom, Megogo, Divan, Oll TV, Viasat, Sweet TV, Xtra TV тощо;
- (53) основними конкурентами учасників концентрації на ринку хостингу серверів є, зокрема, такі суб'єкти господарювання, що діють під торговельними марками: Kyivstar, De Novo, Парковий, GigaCloud тощо.
- (54) З метою оцінки конкурентного середовища на ринках доступу до мережі «Інтернет» юридичним та фізичним особам, доступу до пакетів телепрограм юридичним та фізичним особам у визначених територіальних межах Антимонопольним комітетом України разом із міжобласними територіальними відділеннями проведено опитування учасників задіяних ринків – конкурентів учасників концентрації.
- (55) *Відповідно до інформації, наданої:*
- (56) *публічним акціонерним товариством «Укртелеком»:*  
ПАТ «Укртелеком» здійснює діяльність на всіх задіяних регіональних ринках доступу до мережі «Інтернет» та доступу до пакетів телепрограм;  
ймовірними лідерами ринків (за оціночною інформацією) доступу до мережі «Інтернет» у місті Черкасах є інтернет-провайдер «Маклаут», у місті Чернігові значну частку ринку займає інтернет-провайдер «Основа-ТВ», у місті Одесі беззаперечним лідером є інтернет-провайдер «Тенет», у місті Дніпрі – інтернет-провайдер «Фрегат», у місті Харкові – інтернет-провайдер «Тріолан», у місті Києві лідерами ринку, за нашою оцінкою ПАТ «Укртелеком», є ПрАТ «Київстар», інтернет-провайдери «Ланет», «Фрінет», «Павутина», «Датагруп» і «Воля»;  
ПАТ «Укртелеком» як оператор телекомунікацій вважає, що на сьогодні регіональні ринки надання послуг доступу до мережі «Інтернет» та послуг доступу до пакетів телепрограм у задіяних регіональних межах є висококонкурентними;
- (57) *приватним акціонерним товариством «Київстар»:*  
ПрАТ «Київстар» здійснює діяльність на всіх задіяних регіональних ринках доступу до мережі Інтернет, крім міста Вінниці (не надає послуг доступу до мережі «Інтернет» фізичним особам). Разом із цим товариство не надає послуг доступу до пакетів телепрограм юридичним та фізичним особам;  
за внутрішньою оцінкою товариства, на території України діяльність із надання послуг доступу до мережі «Інтернет» здійснюють близько 5 000 суб'єктів господарювання. Товариство вважає, що на сьогодні на ринках надання послуг доступу до мережі «Інтернет» фізичним та юридичним особам присутня достатня кількість операторів / провайдерів, що забезпечує високий рівень конкуренції. Зокрема, кількість суб'єктів господарювання, що надають послуги доступу до мережі «Інтернет» фізичним особам у визначених територіальних межах, за оцінкою ПрАТ «Київстар», є значною;  
загалом в одному домогосподарстві можуть бути присутніми від 5 до 10 – 12 конкурентів;  
прийняття Закону України «Про електронні комунікації» від 16.12.2020 значно лібералізувало процес початку та здійснення діяльності на всіх ринках телекомунікацій. У зв'язку із цим кількість постачальників послуг доступу до мережі «Інтернет» буде й надалі зростати;



з огляду на значну кількість суб'єктів господарювання, що надають послуги доступу до мережі «Інтернет» фізичним та юридичним особам, високий рівень конкуренції між ними, ПрАТ «Київстар» вважає, що наразі відсутні суб'єкти господарювання, які могли б чинити вплив на зазначених ринках;

ціна на послуги встановлюється на ринкових основах – потенційний користувач вибирає постачальника послуг за оптимальною ціною та якісними характеристиками. При цьому послуги доступу до мережі «Інтернет» в Україні є за своїми характеристиками конкурентоспроможними навіть на світовому рівні та, разом із тим, достатньо дешевими; за оцінкою ПрАТ «Київстар», ринки доступу до мережі «Інтернет» фізичним та юридичним особам у задіяних територіальних межах можна визначити як ринок з великою кількістю (10+) надавачів послуг. Ринки є висококонкурентними з огляду на те, що пропозиція перевищує попит як зі сторони фізичних, так і зі сторони юридичних осіб. Технологічно оператори застосовують останні досягнення, наповнюючи свої пропозиції практично стандартним набором сервісів. Отже, у всіх задіяних територіальних межах завжди є надавач послуги, яким споживач може без суттєвих часових та грошових затрат замінити діючого надавача послуг;

(58) *товариством з обмеженою відповідальністю «ФРІНЕТ»:*

ТОВ «ФРІНЕТ» здійснює діяльність на ринках доступу до мережі «Інтернет» у межах міст Дніпра, Кривого Рогу та Львова;

ТОВ «ФРІНЕТ» вважає, що на ринках доступу до мережі «Інтернет» у межах міст Дніпра, Кривого Рогу та Львова присутня достатня кількість конкурентів та відсутні суб'єкти господарювання, які можуть чинити вплив на вказані ринки.

(59) *Відповідно до інформації, отриманої від міжобласних територіальних відділень Антимонопольного комітету України:*

(60) Східне та Західне міжобласні територіальні відділення Антимонопольного комітету України:

регіональні ринки доступу до мережі «Інтернет» та доступу до пакетів телепрограм юридичним та фізичним особам у межах досліджених територій є достатньо конкурентними.

(61) Північне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України:

регіональні ринки доступу до мережі «Інтернет» та доступу до пакетів телепрограм юридичним та фізичним особам у межах досліджених територій є конкурентними;

стрімкий розвиток нових технологій забезпечує конкурентну альтернативу та постійне збільшення різних способів доставки телевізійних програм до споживача: ефірне телебачення, кабельне, супутникове, у тому числі цифрове, DTH (платні супутникові платформи), ОТТ та інші засоби доставки програмних послуг;

чималу конкуренцію на ринку доступу до пакетів телепрограм для юридичних та фізичних осіб становлять ОТТ-сервіси [платформи для перегляду насамперед відеоконтенту через звичайне інтернет-з'єднання – (Megogo, Divan.TV, OLL.TV, Omega TV, Lanrt TV, You TV та інші), програмні послуги від мобільних операторів (Kyivstar TV, Vodaafone TV, TV Plus+Lifecell)].

(62) Південно-східне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України:

на сьогодні регіональні ринки доступу до мережі «Інтернет» та доступу до пакетів телепрограм юридичним та фізичним особам у досліджуваних територіальних межах є конкурентними, насиченими і такими, що динамічно розвиваються, оскільки в межах кожної з досліджуваних територій діє достатня (велика) кількість суб'єктів

господарювання та фізичних осіб – підприємців, причому кожного року на задіяні ринки вступають нові учасники, в яких спостерігається позитивна динаміка кількості споживачів їх послуг.

- (63) Південно-західне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України:  
на регіональних ринках доступу до мережі «Інтернет» та доступу до пакетів телепрограм юридичним та фізичним особам у межах досліджених територій діє достатня кількість конкурентів учасників концентрацій у зв'язку з постійним збільшенням кількості операторів та провайдерів із надання телекомунікаційних послуг. Отже, на сьогодні вказані ринки є висококонкурентними.
- (64) Південне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України:  
монополізації задіяних ринків доступу до мережі «Інтернет» та доступу до пакетів телепрограм юридичним та фізичним особам у досліджуваних територіальних межах не існує через велику кількість їх учасників. Споживачі послуг мають широкий вибір провайдерів Інтернету й телебачення та можуть вільно обирати між ними.
- (65) Враховуючи викладене, можна дійти висновку, що задіяні регіональні ринки доступу до мережі «Інтернет» та доступу до пакетів телепрограм юридичним та фізичним особам є висококонкурентними: на кожному із задіяних ринків присутня значна кількість суб'єктів господарювання, що надають вказані послуги. Стрімкий розвиток нових технологій забезпечує конкурентну альтернативу як на ринках доступу до мережі «Інтернет», так і на ринках доступу до пакетів телепрограм, на яких спостерігається постійне збільшення різних способів доставки телевізійних програм до споживача. Отже, споживачі послуг мають широкий вибір провайдерів Інтернету й телебачення та можуть вільно обирати між ними.

### **Бар'єри для вступу на ринки, на яких відбувається концентрація**

*За інформацією заявників:*

- (66) немає значних бар'єрів для вступу на ринки надання послуг доступу до мережі «Інтернет»;  
для надання послуг доступу до мережі «Інтернет» суб'єкт господарювання має пройти державну реєстрацію в реєстрі операторів, провайдерів телекомунікацій Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації (НКРЗІ). Така реєстрація не потребує багато часу та зусиль від суб'єкта господарювання і, відповідно, не є бар'єром для вступу на ринок. Щодо ліцензування, то діяльність із надання послуг доступу до мережі «Інтернет» не входить до переліку видів діяльності у сфері телекомунікацій, що підлягають ліцензуванню, тому необхідність отримання ліцензії на вказаний вид діяльності відсутня;  
як відомо, діяльність на ринку надання послуг доступу до мережі «Інтернет» потребує спеціального обладнання, мереж, підключення до електроенергії, використання об'єктів інфраструктури (каналів кабельної каналізації, будинків, стовпів ліній електропередач тощо). Будівництво інфраструктури в об'єктах новобудови вимагає підтримки компаній, що обслуговують будинки. Наданню такої підтримки сприяють положення Закону України «Про доступ до об'єктів будівництва, транспорту, електроенергетики з метою розвитку телекомунікаційних мереж». Однак побудову власної інфраструктури зазвичай здійснюють значні гравці ринку надання послуг доступу до мережі «Інтернет». Щодо суб'єктів господарювання, які виходять на вказаний ринок і починають здійснювати діяльність на ньому, такий вступ не потребує великих капіталовкладень, оскільки вони

можуть користуватися наявною інфраструктурою значних гравців ринку, які надають її у користування за символічну плату через надлишкові потужності розбудованих мереж; також варто зазначити, що в структурі собівартості операторів та провайдерів затрати на доступ до мережі «Інтернет» є вкрай малими. На прикладі Групи Oisw – це менше двох відсотків від загальних операційних затрат компанії. При цьому провайдери без власної опорної мережі не витрачають кошти на її побудову та підтримку в належному стані порівняно з операторами, що таку мережу побудували та надають послуги з доступу до мережі «Інтернет» для інших провайдерів;

- (67) щодо ринку надання послуг доступу до пакетів телепрограм, вступ на такий ринок також не потребує подолання значних бар'єрів;  
для надання послуг доступу до пакетів телепрограм суб'єкт господарювання має пройти державну реєстрацію в реєстрі операторів, провайдерів телекомунікацій НКРЗІ та отримати ліцензію щодо надання послуг телебачення. Однак реєстрація та ліцензування не є надто трудомістким та часозатратним процесом і не створюють значних труднощів для суб'єктів господарювання;  
незважаючи на те, що діяльність на ринку надання послуг доступу до пакетів телепрограм також потребує спеціального обладнання, мереж, підключення до електроенергії, використання об'єктів інфраструктури, для суб'єктів господарювання, які входять на ринок і починають здійснювати діяльність на ньому, такий вступ не потребує великих капіталовкладень;
- (68) для здійснення діяльності на ринку надання послуг хостингу серверів (надання послуг дата-центру) необхідні лише приміщення з особливими умовами (температура, вологість повітря, постійне електропостачання тощо) та немає бар'єрів вступу на ринок;
- (69) з огляду на все зазначене, не існує значних бар'єрів для вступу на задіяні ринки, вступ на них не потребує значних зусиль та капіталовкладень від суб'єктів господарювання.
- (70) Вказане також підтверджує інформація, надана:
- (71) Національною комісією, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації:  
відповідно до пункту 20 частини першої статті 18 Закону України «Про телекомунікації» до повноважень Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації, належить встановлення порядку ведення реєстру операторів, провайдерів телекомунікацій;  
надання телекомунікаційних послуг для потреб телебачення і радіомовлення регулюється Законом України «Про телебачення і радіомовлення», Правилами надання та отримання телекомунікаційних послуг, затвердженими постановою Кабінету Міністрів України від 11.04.2012 № 295 (далі – Правила);  
відповідно до Правил:  
- телерадіоорганізації, які створюють або комплектують та/або пакують телерадіопроекти та/або телерадіопередачі та розповсюджують їх за допомогою технічних засобів мовлення, і провайдери програмної послуги, які надають абонентам можливість переглядати пакети програм, використовуючи для передачі таких програм ресурси багатоканальних телемереж, повинні мати відповідні ліцензії, що видаються Національною радою з питань телебачення і радіомовлення згідно із Законом України «Про телебачення і радіомовлення»;  
- оператори, провайдери самостійно визначають перелік послуг, що надаються споживачам;

- (72) публічним акціонерним товариством «Укртелеком»:  
в Україні на законодавчому рівні створені умови фактично безбар'єрного доступу суб'єктів господарювання на ринок надання послуг доступу до мережі «Інтернет». Наявність попиту на інтернет-послуги зі сторони практично кожного домогосподарства та підприємства, а також відсутність адміністративних бар'єрів доступу на ринок (діяльність не ліцензується, дозволів на номерний ресурс отримувати не потрібно, дозволена спрощена система оподаткування тощо) обумовлює наявність значної кількості учасників задіяних регіональних ринків доступу до мережі «Інтернет».
- (73) Враховуючи викладене, на:
- ✓ ринках надання послуг доступу до пакетів телепрограм у задіяних регіональних межах існують:
    - адміністративні бар'єри (необхідність отримання ліцензії для надання послуг телебачення), які не становлять суттєвих перешкод для суб'єктів господарювання, що планують займатися зазначеною діяльністю;
    - фінансові витрати, що також не створює суттєвого економічного бар'єру для вступу на ринок, враховуючи, що вказана діяльність не потребує великих капіталовкладень;
  - ✓ ринках надання послуг доступу до мережі «Інтернет» та надання послуг хостингу серверів не існує адміністративних бар'єрів, фінансові витрати для початку діяльності є не дуже значними та не створюють значних перешкод для доступу на вказані ринки, особливо враховуючи факт, що на ці послуги існує значний попит та вони є досить рентабельними.

## **Врівноважуючі чинники**

### **Влада покупця**

*За інформацією, наданою заявниками:*

- (74) учасники концентрації зазначають, що заявлена концентрація не призводить до негативних наслідків для конкуренції на жодному із задіяних ринків, оскільки споживачі на задіяних ринках мають можливість обрати іншого провайдера послуг та почати користуватися його послугами без істотних витрат і навіть отримують знижки за перехід до іншого провайдера. Тому здійснити такий перехід клієнтам легко й це не потребує значних зусиль;
- (75) до прикладу, для клієнта, який переходить з однієї послуги на іншу, залишаючись на одній і тій же технології (кабельне телебачення, стаціонарна широкосмугова мережа), вартість зміни низька й зазвичай обмежується пристроєм доступу (широкосмуговий модем, телевізійний декодер), який найчастіше пропонується в користування за рахунок вартості послуги;
- (76) підключення за 1,20 грн «день-у-день», які надають більшість провайдерів, роблять перехід від провайдера до провайдера досить легким. Переходи стимулюються акціями та довготривалими знижками. Тому в кожного провайдера є певна кількість «мігруючих» між провайдерами абонентів, які користуються відповідними знижками. Отже, у деяких випадках споживачам навіть вигідно переходити до іншого провайдера послуг, щоб отримати знижки;
- (77) у зв'язку із цим врівноважуючим чинником будь-яких наслідків заявлених концентрацій на задіяних ринках є влада покупця: покупці на задіяних ринках мають здатність здійснювати вплив на постачальників послуг завдяки своїй спроможності перейти до альтернативних постачальників;
- (78) крім того, покупці на задіяних ринках мають змогу запобігати підвищенню цін постачальниками послуг або іншому погіршенню якості чи умов послуг, оскільки в разі

- підвищення цін на послуги або погіршення якості чи умов послуг покупці можуть легко перейти до інших постачальників без істотних зусиль та протягом короткого строку;
- (79) разом із цим ще одним врівноважуючим чинником є ймовірність вступу на задіяні ринки нових конкурентів. Вступ на задіяні ринки не потребує значних зусиль та капіталовкладень від суб'єктів господарювання, тому ймовірність вступу та розвитку на задіяних ринках нових конкурентів учасників концентрації є високою.
- (80) За інформацією, наданою учасниками задіяних ринків, а саме:
- (81) *приватним акціонерним товариством «Київстар»:*  
 враховуючи значну кількість надавачів послуг доступу до мережі «Інтернет» юридичним та фізичним особам, а також високу конкурентну боротьбу за споживача, у тому числі шляхом встановлення ціни на послуги доступу до мережі «Інтернет» на ринкових основах, застосування останніх технологічних досягнень, маркетингових активностей тощо, потенційний користувач обирає постачальника послуг, орієнтуючись не виключно на ціну, а на супутні характеристики, зокрема якісні, такі як показник швидкості передання інтернет-трафіку, якість обслуговування та інше. Враховуючи викладене, наявність великої кількості гравців ринку дозволяє споживачу в разі потреби легко змінити одного провайдера на іншого без суттєвих фінансових втрат. Отже, споживачі послуг доступу до мережі «Інтернет» не є чутливими до ціни;
- (82) *публічним акціонерним товариством «Укртелеком»:*  
 під час вибору постачальників телекомунікаційних послуг кожен споживач визначає для себе ряд чинників, які мають вирішальне значення для його вибору;  
 на думку ПАТ «Укртелеком», чинники, які притаманні більшості споживачів, такі:
- територія покриття телекомунікаційною мережею: споживачі віддають перевагу тим постачальникам, мережа яких є доступною за необхідною їм адресою;
  - ціна на послуги: споживачі схильні обирати тих, у кого привабливіша цінова політика;
  - якість телекомунікаційних послуг: можливість постійно, без перерв, отримувати послугу доступу до мережі «Інтернет» на замовленій швидкості, причому потреба споживачів у швидкості доступу до мережі «Інтернет» зростає, а для послуги доступу до телепрограм важливим є перелік програм, що пропонуються споживачеві для перегляду;
  - якість обслуговування: споживачі зацікавлені в тому, щоб в разі потреби постачальник послуг зміг швидко та якісно вирішити проблеми, пов'язані з наданням послуги: налаштувати обладнання, швидко відновити послугу, надати інформацію щодо надання послуг, їх вартості тощо;
  - комплексність послуг: споживачі зацікавлені в отриманні всіх необхідних їм телекомунікаційних послуг від одного постачальника;
- (83) *товариством з обмеженою відповідальністю «Мережа Ланет»:*  
 ТОВ «МЕРЕЖА ЛАНЕТ» входить до складу групи суб'єктів господарювання, що здійснюють, зокрема, діяльність із надання послуг доступу до мережі «Інтернет» та послуг доступу до пакетів телепрограм у задіяних територіальних межах;  
 ТОВ «МЕРЕЖА ЛАНЕТ» повідомило, що на вибір споживачами того чи іншого суб'єкта господарювання – надавача послуг доступу до мережі «Інтернет» та доступу до пакетів телепрограм впливають: ціна послуги, доступність послуги (наявність повної та доступної інформації щодо послуги, легкість підключення та користування послугою), якість послуги (безперебійність надання послуги, швидкість передачі даних), особисті рекомендації від інших користувачів того чи іншого суб'єкта господарювання;

- (84) *товариством з обмеженою відповідальністю «ФРІНЕТ»:*
- (85) чинниками / критеріями, які впливають на вибір споживачем телекомунікаційних послуг того чи іншого провайдера, є якість та вартість запропонованих послуг.
- (86) *Відповідно до інформації, отриманої від Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України:*  
 одним з врівноважуючих чинників, що може нівелювати потенційний негативний вплив вказаної концентрації, є влада покупця;  
 покупці здійснюють вплив на задіяні ринки, порівнюючи послуги й вибираючи ті, що мають найбільш високу якість та найнижчі ціни; на низькоконцентрованих ринках, на яких безліч постачальників пропонують аналогічні послуги, складаються конкурентні ціни. Отже, покупець послуг може віддавати перевагу одному з постачальників телекомунікаційних послуг посеред інших, тим самим зменшуючи ціни й отримуючи вигоди від жорсткої конкуренції.
- (87) Враховуючи викладене, можна зробити висновок, що споживачі телекомунікаційних послуг під час вибору надавача вказаних послуг керуються не лише ціновою політикою, а насамперед зацікавлені в отриманні якісної послуги.
- (88) Разом із цим, зважаючи також на велику кількість конкурентів на задіяних ринках, можливість появи нових конкурентів, споживач телекомунікаційних послуг має спроможність і широкі можливості перейти до інших постачальників послуг у випадку незадоволеності своїм провайдером, навіть отримавши при цьому знижки за перехід до іншого провайдера, що свідчить про врівноважуючу владу покупця.

#### **Наслідки здійснення концентрації**

*За інформацією заявників:*

- (89) метою трансакції є:
- ✓ скорочення загальних витрат обох компаній за рахунок використання спільних мереж, персоналу та технічних засобів;
  - ✓ отримання можливості для швидкої реакції на ймовірні зміни на ринках телекомунікацій (розробка та впровадження 5G, побудова власної мережі фіксованого Інтернету компанією «Vodafone»);
  - ✓ об'єднання зусиль заради впровадження нових технологій та покращення якості послуг для кінцевих споживачів;
  - ✓ проведення модернізації інфраструктури, впровадження нових технологій.
- (90) Відповідно до інформації, наданої міжобласними територіальними відділеннями Антимонопольного комітету України:
- (91) *Південно-західне та Південне міжобласні територіальні відділення Антимонопольного комітету України:*  
 концентрація не матиме суттєвого впливу на регіональні ринки надання послуг доступу до мережі «Інтернет» та надання послуг доступу до пакетів телепрограм юридичним та фізичним особам в межах досліджених територій у зв'язку з достатньою кількістю конкурентів учасників концентрації.
- (92) *Східне та Західне міжобласні територіальні відділення Антимонопольного комітету України:*  
 за інформацією, наданою конкурентами учасників концентрації, здійснення вказаної концентрації не вплине на задіяні ринки. Разом із цим деякі з учасників телекомунікаційних ринків виявили занепокоєння з приводу здійснення досліджуваних концентрацій, проте не було наведено суттєвих обґрунтувань щодо вказаного.

- (93) *Північне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України:*  
 регіональні ринки надання послуг доступу до мережі «Інтернет» та надання послуг доступу до пакетів телепрограм юридичним та фізичним особам у межах досліджених територій представлені достатньою кількістю провайдерів / операторів різних технічних конфігурацій та технологій, між якими існують конкурентні відносини. При цьому зазначені ринки є відкритими для вступу на них потенційних учасників, а конкуренція зростає завдяки посиленню впливу присутніх учасників та швидкому розвитку технологій телекомунікацій. Значна кількість суб'єктів господарювання на вказаних ринках є головним врівноважуючим чинником, який може невілювати негативний вплив концентрацій на вказаних ринках;  
 на вказаних регіональних ринках присутня достатня кількість діючих та потенційних конкурентів, які могли б підтримувати рівнозначний конкурентний тиск після здійснення концентрації.
- (94) *Південно-східне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України:*  
 на досліджуваних регіональних ринках функціонує ринковий механізм з адекватним рівнем конкуренції, вказані концентрації не матимуть впливу на зазначені ринки (у тому числі на розвиток, перерозподіл вказаних ринків), не спричинять суттєвих змін на ринках, оскільки конкуренція на ринках є високою і, відповідно, частки учасників ринків не є значними.
- (95) *Позиція конкурентів учасників концентрації:*
- (96) *Відповідно до інформації, наданої:*
- (97) *приватним акціонерним товариством «Київстар»:*  
 ринок надання послуг доступу до мережі «Інтернет» в Україні має більш високий рівень конкуренції, ніж у більшості західних європейських країн, де вказаний ринок поділений між 4 – 5 операторами, які володіють приблизно 85 – 95 відсотками ринку (виходячи з кількості абонентів), і тільки 5 – 15 відсотків розподілені між іншими учасниками ринку (Німеччина, Франція, Іспанія, Італія, Нідерланди);  
 з огляду на зазначене, враховуючи значну кількість учасників ринку надання послуг доступу до мережі «Інтернет» фізичним та юридичним особам, високий рівень конкуренції, зазначена концентрація не призведе до зміни наявного ринкового балансу в досліджуваних територіальних межах;
- (98) *публічним акціонерним товариством «Укртелеком»:*  
 концентрації, за участю компаній «Datagroup Holding Limited», «Oisw Limited», ТОВ «Київські Телекомунікаційні Мережі» і ТОВ «ТЕЛЕСВІТ» не спричинять суттєвих змін на телекомунікаційних ринках, оскільки конкуренція на них є високою і, відповідно, частки учасників ринків є незначними;
- (99) *товариством з обмеженою відповідальністю «ФРІНЕТ»:*  
 вказані концентрації не матимуть впливу на ринки доступу до мережі «Інтернет» у межах міст Дніпра, Кривого Рогу та Львова;
- (100) *товариством з обмеженою відповідальністю «Мережа Ланет»:*  
 - товариству складно надати оцінку конкурентного середовища на задіяних регіональних ринках;  
 - учасник ринку, створений у результаті концентрації, зможе здійснювати тиск на операторів та провайдерів телекомунікацій, витіснити з ринку окремих операторів та

провайдерів (зокрема, шляхом встановлення іншим операторам / провайдерам неприйнятних умов співпраці щодо доступу до мережі «Інтернет», мереж та каналів зв'язку), впливати на ціни інших операторів та провайдерів, що надають послуги кінцевим споживачам (шляхом підвищення цін на міжоператорські послуги).

- (101) У той же час, за інформацією заявників:
- (102) діяльність Групи Oisw та Групи Horizon Capital на задіяних ринках зосереджена на різних групах споживачів: основними споживачами послуг Групи Oisw є фізичні особи, а Групи Horizon Capital – юридичні особи (корпоративний сектор). Частки Групи Horizon Capital у сегментах надання послуг на території України фізичним особам, які є основними споживачами Групи Oisw, є мінімальними. У свою чергу, група Oisw є незначним гравцем у сегменті надання послуг доступу до мережі «Інтернет» для юридичних осіб, тому заявлена концентрація не матиме суттєвого впливу на ринкову частку Групи Horizon Capital та об'єднання груп не призведе до зміни конкурентного середовища на цьому ринку;
- (103) тобто, діяльність учасників концентрації на задіяних ринках є переважно компліментарною та сторони не є прямими конкурентами. Відтак концентрація не матиме відчутного впливу на стан конкуренції на відповідних ринках, оскільки рівень конкурентного тиску на об'єднану компанію, після здійснення концентрації, у кожному із сегментів ринку з боку інших гравців залишиться майже незмінним;
- (104) щодо перетинань між діяльністю учасників концентрації на території України, то їх мережі надання послуг перетинаються лише у великих містах, в яких присутні як загальнонаціональні, так і локальні гравці. У містах, де мережі перетинаються, частка учасників концентрації не є значною та не змінює розподіл сил на ринку, а об'єднання компаній не призведе до суттєвої зміни конкурентного середовища в цих містах;
- (105) учасники концентрації зазначають, що здійснення заявленої концентрації не матиме негативного впливу на юридичних осіб, у тому числі інших операторів і провайдерів телекомунікацій на задіяних товарних ринках;
- (106) ринки доступу до мережі «Інтернет» є надзвичайно висококонкурентними. На цих ринках свою діяльність здійснює більше 5 000 операторів та провайдерів. Об'єднання Групи Horizon Capital та Групи Oisw не призведе до суттєвого збільшення ринкових часток на задіяних ринках, при цьому на задіяних ринках об'єднана компанія все одно буде меншою за розмірами за компанії «Укртелеком» та «Київстар», а в багатьох регіонах – меншою за регіональних провайдерів-лідерів;
- (107) об'єднана компанія не буде мати змоги встановити неприйнятні умови доступу до мережі «Інтернет» іншим операторам і провайдерам, адже такі послуги надає велика кількість інших компаній. Для прикладу, у Києві таких компаній 26 і вони надають зазначені послуги за цінами від 4 до 20 грн за ІМб/сек із ПДВ, що є ознакою високої конкуренції;
- (108) більше того, наявні канали зв'язку більшості операторів завантажені лише на невелику частину потенційної пропускної здатності. Використання новітніх технологій дозволяє подальше збільшення пропускної здатності наявних каналів зв'язку. Інакше кажучи, якщо Група Horizon Capital захоче підвищити ціни, то просто втратить клієнта й дохід, а клієнт без будь-яких труднощів перейде до іншого оператора (адже взаємоз'єднання мереж здійснюється на технологічних майданчиках, на яких присутні майже всі оператори і для переходу потрібно просто перепідключити кабель з одного сервера в інший). У кожного оператора та провайдера є по 3 – 4 взаємоз'єднання з компаніями-постачальниками і, в разі відмови роботи з одним із них, трафік автоматично перемикається на інших таким чином, що кінцеві користувачі провайдера цього не помітять. До прикладу, у ТОВ «Мережа Ланет», а також в афілійованих із ним групах компаній є від 3 до 5 таких з'єднань у кожному регіоні присутності;
- (109) також варто зазначити, що в структурі собівартості операторів та провайдерів затрати на доступ до мережі «Інтернет» є вкрай малими. На прикладі Групи Oisw – [інформація



- визначена заявниками, як інформація з обмеженим доступом] від загальних операційних затрат компанії. При цьому провайдери без власної опорної мережі не витрачають кошти на її побудову та підтримку в належному стані порівняно з операторами, що таку мережу побудували та надають послуги доступу до мережі «Інтернет» іншим провайдерам;
- (110) враховуючи високу конкуренцію та надзвичайно низьку частку в собівартості провайдерів плати за доступ до мережі «Інтернет», учасники концентрації вважають неможливим здійснити вплив на інших операторів і провайдерів телекомунікацій;
  - (111) аналогічно, заявлена концентрація не спричинить негативних наслідків для інших юридичних осіб, споживачів послуг надання доступу до Інтернету та пакетів телебачення, оскільки вони мають можливість обрати іншого провайдера послуг та почати користуватися його послугами без істотних витрат і навіть отримують знижки за перехід до іншого провайдера. Тому здійснити такий перехід легко і це не потребує значних зусиль;
  - (112) крім того, здійснення заявленої концентрації не спричинить негативних наслідків і для фізичних осіб на задіяних товарних ринках;
  - (113) частки Групи Horizon Capital у сегментах надання послуг на території України фізичним особам, які є основними споживачами Групи Oisw, є мінімальними. Тому частка Групи Oisw на сегментах надання послуг фізичним особам не зазнає значних змін після здійснення заявленої концентрації;
  - (114) враховуючи, що більше 5 000 операторів та провайдерів, які здійснюють діяльність на ринку надання послуг доступу до мережі «Інтернет», надають послуги й фізичним особам, після здійснення заявленої трансакції сегмент надання послуг доступу до мережі «Інтернет» фізичним особам залишиться висококонкурентним, а об'єднані Група Horizon Capital та Група Oisw продовжуватимуть зазнавати значної конкуренції. Отже, в усіх фізичних осіб, споживачів послуг надання доступу до мережі «Інтернет» та пакетів телебачення, і надалі буде великий вибір провайдерів надання послуг та можливість переключитися на послуги іншого провайдера без істотних витрат та без значних зусиль;
  - (115) з огляду на високу конкуренцію та можливість безперешкодного переходу до іншого провайдера, заявлена концентрація не надасть учасникам концентрації можливості впливати на ціну та умови надання послуг фізичним особам. Об'єднаний у результаті концентрації бізнес буде формувати свої цінові пропозиції відповідно до конкурентної ситуації на ринку. Отже, заявлена концентрація не спричинить негативних наслідків і для фізичних осіб;
  - (116) з огляду на всі зазначені аргументи, учасники концентрації наголошують на тому, що здійснення заявленої концентрації не матиме негативних наслідків для фізичних та юридичних осіб, у тому числі інших операторів і провайдерів телекомунікацій.
  - (117) Отже, більшість конкурентів учасників концентрації, які були опитані Комітетом та міжобласними територіальними відділеннями Антимонопольного комітету України, не висловили побоювань чи заперечень із приводу здійснення концентрації, крім ТОВ «МЕРЕЖА ЛАНЕТ», яке висловило занепокоєння стосовно того, що учасник ринку, створений у результаті здійснення концентрації, зможе здійснювати тиск на операторів та провайдерів телекомунікацій: витіснити їх із ринку, впливати на ціни інших операторів та провайдерів, що надають послуги кінцевим споживачам.
  - (118) Проте, за інформацією заявників та інших опитаних конкурентів, задіяні ринки є висококонкурентними, кількість операторів та провайдерів із надання телекомунікаційних послуг постійно збільшується, зазначені ринки є відкритими для вступу на них потенційних учасників. Учасники концентрації вважають неможливим здійснити вплив на інших операторів і провайдерів телекомунікацій, враховуючи вказані фактори, низьку частку в собівартості провайдерів плати за доступ до мережі «Інтернет»,

можливість перепідключення (автоматичного перепідключення) оператора та провайдера до трафіку інших компаній-постачальників.

### **Перспективи та тенденції розвитку задіяних ринків**

*За інформацією заявників:*

- (119) задіяні ринки активно розвиваються і в публічних джерелах є інформація про ряд нових продуктів та плани конкурентів на задіяних ринках;
- (120) щодо ринку надання послуг доступу до мережі «Інтернет»:  
у компанії «Київстар» сподіваються, що їх «Домашній інтернет» вже став найбільшим інтернет-провайдером України. Раніше пальму першості утримував «Укртелеком». За останніми опублікованими даними, наприкінці 2019 року в «Укртелеком» було 1,04 млн абонентів. На сьогодні «Київстар» має 1,044 млн абонентів. За останні два роки оператор інвестував у будівництво й модернізацію мережі фіксованого доступу близько 120 млн грн. Надалі компанія «Київстар» має намір розширювати покриття. Компанія «Київстар» планує активно розвивати супутні сервіси й до 2023 року збільшити їх частку, як мінімум, до 5 відсотків від загального доходу компанії. Компанія «Київстар» робить ставку на 5 «китів»: Big Data, IoT, мобільний Фінтех (MFS), OTT і хмарні сервіси; найближчими роками керівництво компанії «Укртелеком» планує побудову оптичної мережі й підключення малих населених пунктів, де дуже низька конкуренція. А також співпрацю з іншими провайдерами заради партнерського використання мереж. У малих населених пунктах мережу будують за технологією GPON. Компанія «Укртелеком» проклала у 2019 році 4 000 км оптики, покривши мережею 280 нових населених пунктів. Можливість приєднатися до мережі отримали 95 000 домогосподарств. Цей проєкт компанія «Укртелеком» почала реалізовувати в травні 2019 року разом зі словенською телеком-компанією «Іскрател» і має намір продовжити цього року. Інвестиції становитимуть близько 270 млн грн, із них 135 млн грн – залучені кошти словенського SID Bank;  
у листопаді 2020 року компанія «Vodafone» оголосила про те, що будуватиме власну мережу фіксованого доступу до Інтернету. Компанія планує надавати конвергентні послуги мобільного зв'язку, мобільного й домашнього доступу до мережі «Інтернет» і телебачення;  
разом із цим слід зазначити, що Kyivstar, Lifecell та Vodafone продовжують будувати базові станції, розвивати 4G-мережі та надавати швидкісний Інтернет навіть у найвіддаленіших населених пунктах України;
- (121) стосовно ринку надання послуг доступу до пакетів телепрограм:  
компанія «Київстар» запустила мобільний кінотеатр «Kyivstar GoTv» у партнерстві з «Мегаго». З 2019 року оператор спільно з «1 + 1 media» розвиває проєкт «Київстар ТВ». Учасники концентрації очікують продовження агресивної політики цього гравця на ринку, спрямованої на консолідацію ринку;  
у відкритому доступі є інформація про те, що компанія «Netflix» запрошує на роботу перекладачів на українську мову і має наміри перекладати контент українською мовою. Це свідчить про наміри компанії «Netflix» пропонувати сервіс україномовній аудиторії. Отже, є сенс очікувати появи платформи Netflix в Україні (можливий захід на ринок через локальних партнерів – OTT-платформи, що працюють на ринку або розглядають Україну як ринок збуту). Це посилить конкуренцію серед компаній, що надають послуги перегляду телевізійного контенту, та може призвести до відтоку абонентів на користь партнерів компанії «Netflix»;  
також із розвитком хмарних ігрових послуг очікується, що гравці на відкритому ринку (компанії «Amazon Luna», «Google Stadia», «MS XCloud», «GeForce Now») та телекомунікаційні партнерські відносини в Cloud Gaming (Kyivstar, Lifecell, Vodafone) будуть представлені на ринку у 2021 році;

разом із цим швидко будують мережі за технологією PON невеликі локальні провайдери, які присутні в різних областях України. Це дозволяє їм надавати швидкісний Інтернет та телевізійні послуги від OTT-платформ;

- (122) щодо ринку надання послуг хостингу серверів (надання послуг дата-центру): у компанії «Microsoft» є наміри найближчим часом будувати великий потужний дата-центр в Україні і пропонувати його послуги українським споживачам. Це може спровокувати відтік серверів із дата-центрів, які наразі працюють, на користь нового гравця.
- (123) Разом із цим, відповідно до інформації, наданої публічним акціонерним товариством «Укртелеком»:
- сфера телекомунікаційних послуг є однією з найдинамічніших та наймобільніших сфер життя людини;
- ринки телекомунікаційних послуг стрімко розвиваються з року в рік і на те є ряд причин. Оцінюючи динаміку розвитку за 2017 – 2020 роки, ПАТ «Укртелеком» вважає, що серед причин та подій, які мали вплив на вказані ринки, варто виділити такі:
- запуск та розгортання телекомунікаційних мереж рухомого (мобільного) зв'язку третього та четвертого покоління (3G і 4G): масове користування сучасними послугами зв'язку із застосуванням LTE-технологій дало відчутний поштовх збільшенню використання мобільного Інтернету українцями: відеоконтенту, онлайн-послуг, месенджерів, електронних адміністративних послуг тощо;
  - розвиток мереж фіксованого широкосмугового доступу до мережі «Інтернет» (далі – ШДС): за 2017 – 2020 роки зростає кількість абонентів, які отримують ці послуги через волоконно-оптичне підключення будинку / оселі, при цьому спостерігається тенденція до збільшення швидкостей під'єднання до мережі;
  - 25 грудня 2019 року набрав чинності Закон України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо скорочення переліку видів господарської діяльності, що підлягають ліцензуванню», якими внесено зміни, зокрема, до Закону України «Про телекомунікації» та припинено ліцензування діяльності у сфері телекомунікацій;
- пандемія COVID-19 також має вплив, адже в умовах ізоляції, обмеження соціальних контактів суспільство, як ніколи, потребує засобів зв'язку та комунікацій.
- (124) Отже, на задіяних ринках, особливо в умовах пандемії коронавірусної хвороби, проникнення Інтернету в усі сфери економіки, постійного впровадження інновацій та діджиталізації, спостерігається тенденція постійного розвитку технологій, збільшення швидкості під'єднання до мережі «Інтернет», і водночас ці всі фактори впливають на розвиток та насиченість телекомунікаційних ринків.

## 7. ВИСНОВКИ

У ході розгляду справи встановлено:

- (125) задіяними товарними ринками, на яких відбувається концентрація, є:
- регіональні ринки: надання послуг доступу до пакетів телепрограм; надання послуг доступу до мережі «Інтернет» юридичним та фізичним особам;
  - загальнодержавний ринок надання послуг хостингу серверів;
- (126) сукупні частки учасників концентрації на регіональних ринках доступу до пакетів телепрограм юридичним особам у межах Вінницької, Волинської, Дніпропетровської, Київської, Харківської, Рівненської, Херсонської та Хмельницької областей за підсумками 2018, 2019 років та 9 місяців 2020 року є незначними та не перевищують [1 – 5] відсотків;

- (127) сукупні частки учасників концентрації на регіональних ринках доступу до пакетів телепрограм фізичним особам у межах:
- Вінницької, Волинської, Дніпропетровської, Харківської та Полтавської областей за підсумками 2018, 2019 років та 9 місяців 2020 року не перевищують [5 – 10] відсотків;
  - Київської області за підсумками 2018, 2019 років та 9 місяців 2020 року не перевищують [25 – 30] відсотків;
- (128) сукупні частки учасників концентрації на регіональних ринках доступу до мережі «Інтернет» фізичним особам у межах міст:
- Черкаси та Кропивницький за підсумками 2018, 2019 років та 9 місяців 2020 року не перевищують [5 – 10] відсотків;
  - Дніпро, Запоріжжя, Кривий Ріг та Луцьк за підсумками 2018, 2019 років та 9 місяців 2020 року не перевищують [10 – 15] відсотків;
  - Київ, Вінниця, Львів, Мелітополь, Рівне, Харків, Херсон та Хмельницький за підсумками 2018, 2019 років та 9 місяців 2020 року не перевищують [20 – 25] відсотків;
- (129) сукупні частки учасників концентрації на регіональних ринках доступу до мережі «Інтернет» юридичним особам у межах міст:
- Дніпро, Запоріжжя, Краматорськ, Кропивницький, Житомир, Суми, Тернопіль, Львів, Івано-Франківськ, Біла Церква, Харків, Херсон, Черкаси та Чернівці за підсумками 2018, 2019 років та 9 місяців 2020 року не перевищують [1 – 5] відсотків;
  - Київ та Полтава за підсумками 2018, 2019 років та 9 місяців 2020 року не перевищують [5 – 10] відсотків;
  - Вінниця, Кривий Ріг, Луцьк, Мелітополь та Хмельницький за підсумками 2018, 2019 років та 9 місяців 2020 року не перевищують [15 – 20] відсотків;
  - Рівне за підсумками 2018, 2019 років та 9 місяців 2020 року становить близько [15 – 20] відсотків;
- (130) сукупна частка учасників концентрації на ринку надання послуг хостингу серверів за підсумками 2018 року становить [15 – 20] відсотків, 2019 року – [15 – 20] відсотків та 9 місяців 2020 року не перевищує [10 – 15] відсотків;
- (131) регіональні ринки доступу до мережі «Інтернет» фізичним особам є надзвичайно конкурентними;
- (132) мережі учасників концентрацій перетинаються лише у великих містах, на яких присутні як загальнонаціональні, так і локальні гравці;
- (133) конкуренти учасників концентрації, що діють на ринках надання доступу до мережі «Інтернет» юридичним та фізичним особам, повідомили, що ринки є висококонкурентними з огляду на те, що пропозиція перевищує попит як зі сторони фізичних, так і зі сторони юридичних осіб;
- (134) на задіяних ринках не існує значних економічних бар'єрів, разом із цим лише на ринку надання послуг доступу до пакетів телепрограм діє адміністративний бар'єр – ліцензування вказаної діяльності, що не створює значних перешкод для суб'єктів господарювання, які хочуть почати діяльність на вказаному ринку. Нові гравці можуть увійти на ринок протягом короткого строку та без значних витрат;
- (135) споживач телекомунікаційних послуг має спроможність і широкі можливості перейти до інших постачальників послуг у випадку незадоволеності своїм провайдером, навіть отримавши при цьому знижки за перехід до іншого провайдера, що свідчить про врівноважуючу владу покупця;
- (136) на задіяних ринках, особливо в умовах пандемії коронавірусної хвороби, проникнення Інтернету в усі сфери економіки, постійного впровадження інновацій та діджиталізації, спостерігається тенденція постійного розвитку технологій, збільшення швидкості під'єднання до мережі «Інтернет», і водночас ці всі фактори впливають на розвиток та насиченість телекомунікаційних ринків.

З огляду на викладене заявлена концентрація не матиме суттєвого впливу на товарні ринки України.

Отже, концентрація не призводить до монополізації чи суттєвого обмеження конкуренції на товарних ринках України.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 25 і 31 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та підпунктом 1 пункту 9 розділу XII Положення про порядок подання та розгляду заяв про попереднє отримання дозволу Антимонопольного комітету України на концентрацію суб'єктів господарювання, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 лютого 2002 року № 33-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 21 березня 2002 року за № 284/6572 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 21.06.2016 № 14-рп), Антимонопольний комітет України

### **ПОСТАНОВИВ:**

Надати дозвіл компанії «Datagroup Holding Limited» (м. Нікосія, Кіпр) на придбання акцій компанії «Oisiw Limited» (м. Лімасол, Кіпр), що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління компанії.

Голова Комітету

О. ПІЩАНСЬКА