



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

15 квітня 2021 р.

Київ

№ 219-р

Про перевірку рішення адміністративної колегії Полтавського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 18.07.2017 № 02/76-рш у справі № 02-13-50/60-2017

Антимонопольний комітет України (далі – Комітет), розглянувши подання державного уповноваженого Комітету від 09.10.2020 № 8-01/7640/471-зв та відповідні матеріали,

ВСТАНОВИВ:

1. ПРЕДМЕТ ПЕРЕВІРКИ

- (1) Рішення адміністративної колегії Полтавського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 18.07.2017 № 02/76-рш у справі № 02-13-50/60-2017 (далі – Рішення).

2. ПІДСТАВИ ДЛЯ ПЕРЕВІРКИ

- (2) Заява товариства з обмеженою відповідальністю «Променергобуд Україна» б/д б/н (zareєстрована в Комітеті 03.08.2017 за № 8-01/7640) про перевірку Рішення (далі – Заява).

3. ЗАЯВНИК

- (3) Товариство з обмеженою відповідальністю «Променергобуд Україна» (м. Харків, ідентифікаційний код юридичної особи 34014304) (далі – ТОВ «Променергобуд Україна», Заявник, Товариство).

4. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ З ПЕРЕВІРКИ РІШЕННЯ

- (4) Розпорядженням державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 16.08.2017 № 06/165-р прийнято до розгляду Заяву ТОВ «Променергобуд Україна» про перевірку Рішення.
- (5) Розпорядженням Комітету від 17.08.2017 № 6-рп зупинено виконання Рішення до закінчення його перевірки.
- (6) Ухвалою Господарського суду Полтавської області від 22.08.2017 відкрито провадження у справі № 917/1398/17 за позовом ТОВ «Променергобуд Україна» до Полтавського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) про визнання недійсним Рішення.

- (7) Розпорядженням державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 25.09.2017 № 06/196-р зупинено розгляд Заяви до завершення розгляду судами справи № 917/1398/17.
- (8) Рішенням Господарського суду Полтавської області від 31.10.2017 у справі № 917/1398/17 позов ТОВ «Променергобуд Україна» до Відділення про визнання недійсним Рішення задоволено, Рішення скасовано.
- (9) Постановою Харківського апеляційного господарського суду від 14.12.2017 апеляційну скаргу Відділення на рішення Господарського суду Полтавської області від 31.10.2017 у справі № 917/1398/17 залишено без задоволення, а рішення Господарського суду Полтавської області від 31.10.2017 у справі № 917/1398/17 – без змін.
- (10) Рішенням Господарського суду Полтавської області від 02.07.2020 у справі № 917/1398/17 заяву Відділення про перегляд за нововиявленими обставинами рішення Господарського суду Полтавської області від 31.10.2017 у справі № 917/1398/17 задоволено. Рішення Господарського суду Полтавської області від 31.10.2017 у справі № 917/1398/17 скасовано. Ухвалено нове рішення, яким у задоволенні позовних вимог ТОВ «Променергобуд Україна» до Відділення про скасування Рішення відмовлено.
- (11) Рішення Господарського суду Полтавської області від 02.07.2020 у справі № 917/1398/17 набрало законної сили.
- (12) Розпорядженням державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 09.10.2020 № 05/283-р поновлено розгляд Заяви.
- (13) Відповідно до розпорядження Антимонопольного комітету України від 28.11.2019 № 23-рп «Про реорганізацію територіальних відділень Антимонопольного комітету України» (із змінами) з 01.06.2020 припинено Полтавське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України шляхом приєднання його до Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України. Згідно із вказаним розпорядженням з 02.06.2020 змінено найменування Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України на Східне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України.
- (14) Державним уповноваженим Антимонопольного комітету України складено подання від 09.10.2020 № 8-01/7640/471-зв про перевірку Рішення.

5 РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

- (15) У Рішенні адміністративна колегія Відділення постановила:
 1. *Визнати дії ТОВ «Променергобуд Україна» (61105, Харківська область, м. Харків, Комінтернівський район, провулок Зерновий, буд. 6/4, кв. 36, код ЄДРПОУ 34014304) щодо неподання інформації на вимогу територіального відділення від 18.04.2017 № 02/1980 у встановлені у вимозі головою територіального відділення строки, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».*
 2. *За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в пункті 1 цього рішення, накласти штраф на ТОВ «Променергобуд Україна» у розмірі 33983 (тридцять три тисячі дев'ятсот вісімдесят три) гривні».*
- (16) Листом від 20.07.2017 № 02/3084 (рекомендоване поштове відправлення № 3600016995590) на адресу ТОВ «Променергобуд Україна» Відділенням було направлено копію Рішення, яке було отримано Заявником 24.07.2017.

6. ДОВОДИ ЗАЯВНИКА

- (17) Товариство заявляє, що повідомляло Відділення про оскарження вимоги про надання інформації від 18.04.2017 № 02/1980 до Полтавського окружного

адміністративного суду та про оскарження розпорядження від 14.06.2017 № 02/67-р про початок розгляду справи № 02-13-50/60-2017 (далі – Справа) до Господарського суду Полтавської області, проте Відділення не взяло до уваги цю інформацію, не зупинило розгляд справи до завершення розгляду судами питань, пов'язаних із цією справою. Натомість Відділення надіслало Товариству копію подання з попередніми висновками у Справі, повідомлення про час засідання адміністративної колегії Відділення з розгляду Справи з порушенням термінів, встановлених пунктом 26 Правил розгляду заяв і справ, чим позбавило Товариство права надати свої пропозиції, заперечення чи зауваження на подання.

- (18) На думку Заявника, Відділення під час розгляду Справи та при винесені Рішення перевищило надані законодавством повноваження, порушило норми матеріального та процесуального права.
- (19) У зв'язку з цим Заявник просить скасувати Рішення та припинити провадження у Справі.

7. ПЕРЕВІРКА РІШЕННЯ

- (20) За результатами перевірки Рішення та аналізу матеріалів Справи встановлено таке.
- (21) В Рішенні зазначено, що Відділенням відповідно до вимог Законів України «Про Антимонопольний комітет України», «Про захист економічної конкуренції», «Про здійснення державних закупівель» (зі змінами та доповненнями) здійснюється дослідження ринку закупівель товарів, робіт та послуг за державні кошти, зокрема, торгів проведених Управлінням житлово-комунального господарства виконавчого комітету Полтавської міської ради у 2016 році з предмету закупівлі *«Послуги з поточного ремонту дорожнього покриття та тротуарів вулиць м. Полтави»*, згідно з оголошенням про проведення відкритих торгів № 006204, опублікованим у «ВДЗ» № 6 (13.01.2016) від 13.01.2016.
- (22) З метою отримання необхідної інформації, Відділенням рекомендованим листом № 3600112923010 до ТОВ «Променергобуд Україна», як до одного з учасників зазначеної процедури відкритих торгів, за його місцезнаходженням було направлено вимогу від 18.04.2017 за № 02/1980 (далі – Вимога) про надання інформації та копій підтверджуючих документів, які необхідно було надати в 10-денний строк з дня отримання Вимоги.
- (23) Згідно з повідомленням про вручення рекомендованого поштового відправлення рекомендований лист № 3600112923010 було вручено **19.05.2017** представнику Товариства за довіреністю.
Отже, останній строк надання ТОВ «Променергобуд Україна» інформації на Вимогу припадав на **29.05.2017**.
- (24) У Вимозі Товариству повідомлялось, що *«відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», вимоги голови територіального відділення Комітету є обов'язковими для виконання у визначені ним строки. Відповідно до статті 22¹ цього ж Закону суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції»*.

- (25) У Вимозі зазначалось, що неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі у встановлені головою територіального відділення строки або подання недостовірної інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України тягне за собою відповідальність згідно зі статтями 50 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», а також зазначалось, що вимоги голови територіального відділення щодо надання інформації є обов'язковими для виконання у визначені ним строки.
- (26) Отже, відповідно до зазначених норм чинного законодавства, голова Відділення мав право вимагати у ТОВ «Променергобуд Україна», яке, в свою чергу, зобов'язане було надати інформацію та копії документів, що запитувалися у Вимозі у встановлені строки.
- (27) У встановлений головою Відділення строк Товариством не була надана інформація, запитувана у Вимозі. При цьому, ТОВ «Променергобуд Україна» не зверталось до Відділення щодо продовження строку надання інформації на Вимогу.
- (28) Враховуючи зазначене, на засіданні адміністративної колегії Відділення, яке відбулось 14.06.2017, було розпочато розгляд Справи за ознаками вчинення ТОВ «Променергобуд Україна» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (29) ТОВ «Променергобуд Україна», не подавши запитовану Вимогою інформацію Відділенню, у встановлений головою Відділення строк, не дотрималось положень статей 22, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України».
- (30) Враховуючи наведене, матеріалами Справи в їх сукупності доведено, що ТОВ «Променергобуд Україна», не подавши інформацію на Вимогу територіального відділення, у встановлений головою територіального відділення строк, вчинило порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

8. СПРОСТУВАННЯ ДОВОДІВ ЗАЯВНИКА

- (31) Щодо твердження Товариства, що Відділення зобов'язане було зупинити провадження у справі до вирішення по суті адміністративного позову Товариства про скасування Вимоги про надання інформації та позову до Господарського суду Полтавської області про скасування розпорядження від 14.06.2017 № 02/67-р про початок розгляду Справи.
- (32) Відповідно до частини другої статті 38 Закону України «Про захист економічної конкуренції» розгляд справи **може бути зупинено** з власної ініціативи відповідного органу Антимонопольного комітету України чи за заявою особи, яка бере участь у справі, до завершення розгляду органом Антимонопольного комітету України, **господарським судом** пов'язаної з цією справою іншої справи або до вирішення державним органом пов'язаного з нею іншого питання.
- (33) Аналогічне положення закріплено в пункті 28 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами) (далі – Правила).
- (34) Отже, орган Комітету наділений правом, але не обов'язком зупиняти розгляд справи.
- (35) Прийняття органом Комітету розпорядження про початок розгляду справи не порушує права та охоронювані інтереси осіб, які беруть участь у справі, **а лише засвідчує факт початку розгляду справи.**

- (36) Твердження Заявника про те, що Відділення під час розгляду Справи та при винесенні Рішення перевищило надані законодавством повноваження, порушило норми матеріального та процесуального права, не беруться до уваги, з огляду на таке.
- (37) Відповідно до пункту 26 Правил копії подання з попередніми висновками (або витяги з нього, що не містять інформації з обмеженим доступом, а також визначеної відповідним державним уповноваженим, головою відділення інформації, розголошення якої може завдати шкоди інтересам інших осіб, які беруть участь у справі, або перешкодити подальшому розгляду справи) не пізніше ніж за десять днів до прийняття рішення у справі надсилаються сторонам та третім особам.
- (38) Пунктом 27 Правил встановлено, що про дату, час і місце розгляду справи особи, що беруть участь у справі, повідомляються не пізніше ніж за п'ять днів до дня її розгляду.
- (39) Відділення листом від 07.07.2017 № 02/2982 надіслало ТОВ «Променергобуд Україна» подання з попередніми висновками від 06.07.2017 № 01/183-ПВ у Справі та повідомило, що засідання адміністративної колегії з розгляду Справи відбудеться **18.07.2017 о 10.00.**
- (40) Відповідно до частини другої статті 59 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення або неправильне застосування норм процесуального права може бути підставою для зміни, скасування чи визнання недійсним рішення тільки за умови, якщо це порушення призвело до прийняття неправильного рішення.
- (41) Господарський суд Полтавської області в рішенні від 02.07.2020 у справі № 917/1398/17, яке набрало законної сили, всебічно, повно, об'єктивно дослідив наявні у справі докази та дійшов висновку щодо відсутності підстав визначених статтею 59 Закону України «Про захист економічної конкуренції» для зміни, скасування чи визнання недійсним Рішення.

9. ПОДАННЯ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ ПЕРЕВІРКИ

- (42) За результатами проведення перевірки було підготовлено подання від 09.10.2020 № 8-01/7640/471-зв про перевірку Рішення, копії якого були направлені ТОВ «Променергобуд Україна» та Відділенню.
- (43) Однак, 18.11.2020 лист від 12.10.2020 № 200-29/05-13811, яким направлено копію подання від 09.10.2020 № 8-01/7640/471-зв про перевірку Рішення ТОВ «Променергобуд Україна», повернуто до Комітету у зв'язку із закінченням встановленого строку зберігання (повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303506669432).
- (44) Враховуючи викладене, на підставі пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції **09.04.2021** інформація щодо подання від 09.10.2020 № 8-01/7640/471-зв та про дату, час і місце проведення засідання Комітету з питання перевірки вказаного рішення розміщена на офіційному вебсайті (<http://www.amc.gov.ua>).

10. ПІДСТАВИ ДЛЯ ЗАЛИШЕННЯ РІШЕННЯ БЕЗ ЗМІН

- (45) Відповідно до частини першої статті 59 Закону України «Про захист економічної конкуренції» підставами для зміни, скасування чи визнання недійсними рішень органів Антимонопольного комітету України є:
- неповне з'ясування обставин, які мають значення для справи;
 - недоведення обставин, які мають значення для справи і які визнано встановленими;
 - невідповідність висновків, викладених у рішенні, обставинам справи;

- заборона концентрації відповідно до Закону України «Про санкції»;
 - порушення або неправильне застосування норм матеріального чи процесуального права.
- (46) Правомірність Рішення підтверджено рішенням Господарського суду Полтавської області від 02.07.2020 у справі № 917/1398/17, яке набрало законної сили, згідно з яким заяву Відділення про перегляд за нововиявленими обставинами задоволено, рішення Господарського суду Полтавської області від 31.10.2017 у справі № 917/1398/17 скасовано. Ухвалено нове рішення, яким у задоволенні позовних вимог ТОВ «Променергобуд Україна» до Відділення про скасування Рішення відмовлено.
- (47) Судом встановлено, що адміністративною колегією Відділення під час прийняття Рішення у Справі було повно з'ясовано обставини, які мають значення для справи, доведено обставини, які мають значення для справи і які визнано встановленими, висновки, викладені у Рішенні, відповідають обставинам справи, норми матеріального та процесуального права застосовані правильно.
- (48) Статтею 124 Конституції України та статтею 5 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» визначено, що правосуддя в Україні здійснюється виключно судами, делегування функцій судів, а також привласнення цих функцій іншими органами чи посадовими особами не допускається.
- (49) Статтею 129¹ Конституції України визначено, що судові рішення є обов'язковим до виконання. Також статтею 13 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» визначено, що судові рішення, що набрали законної сили, є обов'язковими до виконання всіма органами державної влади, органами місцевого самоврядування, їх посадовими та службовими особами, фізичними і юридичними особами та їх об'єднаннями на всій території України, а органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи не можуть приймати рішення, які скасовують судові рішення або зупиняють їх виконання.
- (50) Аналогічна норма міститься також у частині першій статті 18 Господарського процесуального кодексу України, згідно з якою судові рішення, що набрали законної сили, є обов'язковими до виконання всіма органами державної влади, органами місцевого самоврядування, їх посадовими та службовими особами, фізичними і юридичними особами та їх об'єднаннями на всій території України.
- (51) Отже, підстави, передбачені статтею 59 Закону України «Про захист економічної конкуренції» для зміни, скасування чи визнання недійсним рішення адміністративної колегії Полтавського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 18.07.2017 № 02/76-рш у справі № 02-13-50/60-2017, відсутні.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 57 і 59 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 45 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

Залишити рішення адміністративної колегії Полтавського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 18.07.2017 № 02/76-рш у справі № 02-13-50/60-2017 без змін.