



# АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

## РІШЕННЯ

08 квітня 2021 р.

Київ

№ 183-р

Про порушення  
законодавства про захист  
економічної конкуренції  
та накладення штрафу

Антимонопольний комітет України, розглянувши подання Департаменту досліджень і розслідувань ринків виробничої сфери, фармацевтики та рітейлу від 27.01.2021 № 126-26.13/69-20/29-спр з попередніми висновками у справі № 126-26.13/69-20,

### ВСТАНОВИВ:

#### 1. Предмет справи

- (1) Вчинення компанією «Üttema Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság» (м. Вечеш, Угорщина) порушення, передбаченого пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації шляхом придбання частки в статутному капіталі приватного підприємства «Київшляхбуд» (далі – ПП «Київшляхбуд») (м. Київ, Україна, ідентифікаційний код юридичної особи 36156238), що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління підприємства, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.

#### 2. Відповідач

- (2) Компанія «Üttema Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság», яка знаходиться за адресою: вул. Дьордя Дожа, 1, м. Вечеш, Угорщина, 2220.

#### 3. Процесуальні дії

- (3) Розпорядженням державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 04 серпня 2020 року № 07/211-р розпочато розгляд справи № 126-26.13/69-20 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та приєднано заяву уповноваженого представника компанії «Üttema Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság» і ПП «Київшляхбуд» про надання дозволу на концентрацію від 22 червня 2020 року вих. № 2-22-06-2020 (зареєстрована в Комітеті 22.06.2020 за № 15-01/220-ЕК) до матеріалів справи.
- (4) Листом Антимонопольного комітету України від 04.08.2020 № 126-26.13/07-10786 повідомлено уповноваженого представника компанії «Üttema Kereskedelmi Korlátolt

Felelősségű Társaság» і ПП «Київшляхбуд» про початок розгляду зазначеної вище справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та запропоновано надати інформацію, необхідну для її розгляду.

- (5) За результатами збирання та аналізу доказів у справі № 126-26.13/69-20 складено подання з попередніми висновками від 27.01.2021 № 126-26.13/69-20/29-спр та надіслано відповідачу листом від 27.01.2021 № 126-26.13/07-1294 для надання своїх міркувань і заперечень, викладених у поданні.
- (6) Уповноважений представник компанії «Üttema Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság» листом від 16 лютого 2021 року № 1 (zareєстрованим у Комітеті 18.02.2021 за № 8-01/234-кі) повідомив, що компанія «Üttema Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság» погоджується з висновками, викладеними в поданні, та визнає факт вчинення нею порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді здійснення концентрації шляхом придбання частки в статутному капіталі ПП «Київшляхбуд», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління підприємства, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.

#### **4. Обставини справи**

##### **4.1. Підстави відкриття справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції**

- (7) За інформацією, наданою Антимонопольному комітету України уповноваженим представником компанії «Üttema Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság», концентрація полягала в придбанні компанією «Üttema Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság» частки в статутному капіталі ПП «Київшляхбуд», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління підприємства.
- (8) Зазначене придбання здійснено на підставі договору купівлі-продажу частки в статутному капіталі (відступлення корпоративних прав) ПП «Київшляхбуд», укладеного 04 вересня 2018 року між компаніями «Соєр і Брантон Лтд» (м. Торотола, Британські Віргінські Острови) і «Üttema Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság», що забезпечило перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління підприємства. Державна реєстрація змін до установчих документів підприємства відбулася 23 листопада 2018 року за № 1070066548656).
- (9) Безпосереднє або опосередковане придбання, набуття у власність іншим способом чи одержання в управління часток (акцій, паїв), що забезпечує досягнення чи перевищення 25 або 50 відсотків голосів у вищому органі управління відповідного суб'єкта господарювання, згідно з пунктом 4 частини другої статті 22 Закону України «Про захист економічної конкуренції», визнається концентрацією.
- (10) Відповідні вартісні показники учасників концентрації, з урахуванням відносин контролю, за підсумками 2017 року перевищували порогові значення, визначені частиною першою статті 24 Закону України «Про захист економічної конкуренції», тому відповідно до статей 22 і 24 Закону України «Про захист економічної конкуренції» зазначена концентрація могла бути здійснена лише за умови попереднього отримання дозволу Антимонопольного комітету України.
- (11) Концентрація, яка потребує дозволу відповідно до частини першої статті 24 Закону України «Про захист економічної конкуренції», забороняється до надання дозволу на її здійснення.

- (12) До Антимонопольного комітету України заява уповноваженого представника компанії «Üttema Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság» на придбання частки в статному капіталі ПП «Київшляхбуд», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління підприємства, надійшла до Комітету 22 червня 2020 року та була зареєстрована за № 15-01/220-ЕК, тобто після здійснення заявленої концентрації.
- (13) Отже, дії компанії «Üttema Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság», які полягають у придбанні частки в статному капіталі ПП «Київшляхбуд», що забезпечило перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління підприємства, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, є порушенням, передбаченим пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

#### 4.2. Відносини контролю учасників концентрації

- (14) За інформацією, наданою Антимонопольному комітету України уповноваженим представником компанії «Üttema Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság» і ПП «Київшляхбуд»:
- (15) на дату здійснення концентрації:  
 ПП «Київшляхбуд» здійснювало діяльність із будівництва доріг та автострад;  
 компанія «Üttema Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság» здійснювала управління корпоративними правами суб'єктів господарювання, які пов'язані з нею відносинами контролю та утворювали групу РДС;  
 компанія «Üttema Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság» була пов'язана відносинами контролю із:  
 товариством з обмеженою відповідальністю «РОСТДОРСТРОЙ» (далі – ТОВ «РОСТДОРСТРОЙ») (м. Одеса, Україна), яке здійснювало діяльність із будівництва доріг та автострад;  
 суб'єктами господарювання – резидентами України, які здійснювали діяльність із: оптової торгівлі деревиною; реалізації вантажних автомобілів, обслуговування та ремонту транспортних засобів, реалізації деталей та приладдя для транспортних засобів на території міста Одеси; надання в оренду нерухомого майна (офісу, складу та приміщення без призначення) на території міста Одеси;  
 іншими суб'єктами господарювання – резидентами України, які не здійснювали господарської діяльності;  
 кінцевими бенефіціарними власниками групи РДС були (та є) фізичні особи – громадяни України [інформація з обмеженим доступом];
- (16) на момент подання заяви:  
 компанія «Üttema Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság» і ПП «Київшляхбуд» вже пов'язані відносинами контролю, їх види господарської діяльності не змінились;  
 компанія «Üttema Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság» також пов'язана відносинами контролю із:  
 ТОВ «РОСТДОРСТРОЙ», яке здійснює діяльність із будівництва доріг та автострад;  
 суб'єктами господарювання – резидентами України, які здійснюють діяльність із: купівлі-продажу нерухомості; здавання в оренду власного нерухомого майна; виробництва та реалізації абразивних виробів; реалізації вантажних автомобілів, обслуговування та ремонту транспортних засобів, реалізації деталей та приладдя для транспортних засобів на території міста Одеси; надання в оренду нерухомого майна (офісу, складу та приміщення без призначення) на території міста Одеси.

#### 4.2. **Задіяним товарним ринком у зазначеній концентрації є загальнодержавний ринок будівництва доріг та автострад**

- (17) За інформацією, наданою Антимонопольному комітету України уповноваженим представником учасників концентрації:
- (18) ПП «КИЇВШЛЯХБУД» і ТОВ «РОСТДОРСТРОЙ» (яке увійшло до групи РДС майже одночасно із ПП «КИЇВШЛЯХБУД») на момент здійснення концентрації і на сьогодні здійснюють діяльність із будівництва доріг та автострад;

основні напрями діяльності Групи РДС на сьогодні: будівництво, реконструкція та експлуатаційне обслуговування автомобільних доріг і мостів. На 2020 рік компанія працює в 7 регіонах України і має 10 виробничих баз;  
Група РДС не здійснювала діяльності на задіяному ринку на момент придбання ТОВ «РОСТДОРСТРОЙ» і ПП «КИЇВШЛЯХБУД»;

на сьогодні (2018 – 2019 роки і 3 міс 2020 року) жоден інший учасник групи РДС не здійснює діяльності на задіяних ринках будівництва доріг та автострад, за винятком ПП «КИЇВШЛЯХБУД» і ТОВ «РОСТДОРСТРОЙ»;

ПП «КИЇВШЛЯХБУД» і ТОВ «РОСТДОРСТРОЙ» на ринку будівництва доріг та автострад виступають як субпідрядник та як генпідрядник і можуть залучати інших суб'єктів господарювання для виконання робіт субпідрядників;  
частка учасників концентрації на загальнодержавному ринку будівництва доріг та автострад за підсумками 2015 – 2019 років та 9 місяців 2020 року не перевищує 10 відсотків.

#### 5. **Висновки у справі**

- (19) Відповідно до пункту 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» концентрація без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, у разі якщо наявність такого дозволу необхідна, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (20) Компанія «Üttema Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság» вчинила порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації шляхом придбання частки у статутному капіталі ПП «КИЇВШЛЯХБУД», що забезпечило перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління підприємства, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.
- (21) Враховуючи, що компанія «Üttema Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság», з урахуванням відносин контролю, не здійснювала діяльності на задіяному ринку, а частки ТОВ «РОСТДОРСТРОЙ» і ПП «КИЇВШЛЯХБУД» за підсумками 2015 – 2017 років на ринку будівництва доріг та автострад не перевищували 10 відсотків, заявлене придбання не призвело до монополізації чи суттєвого обмеження конкуренції на товарних ринках України.
- (22) Відповідно до абзацу третього частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» органи Антимонопольного комітету України за порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 цього Закону, накладають штраф у розмірі до п'яти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів,

робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

- (23) Відповідно до абзацу тринадцятого статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єктом господарювання, зокрема, визнається група суб'єктів господарювання, якщо один або декілька з них здійснюють контроль над іншими.
- (24) Дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) компанії «Üttema Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság», з урахуванням суб'єктів господарювання, які пов'язані з нею відносинами контролю, за 2020 рік становить *[інформація з обмеженим доступом]*.
- (25) При визначенні розміру штрафу за вчинення компанією «Üttema Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság» порушення законодавства про захист економічної конкуренції пропонується врахувати, що компанія «Üttema Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság» звернулася за отриманням дозволу на концентрацію до початку розгляду справи про порушення.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 25, 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), Антимонопольний комітет України

### **ПОСТАНОВИВ:**

1. Визнати, що компанія «Üttema Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság» (м. Вечеш, Угорщина) вчинила порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації шляхом придбання частки в статутному капіталі приватного підприємства «Київшляхбуд» (м. Київ, Україна, ідентифікаційний код юридичної особи 36156238), що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління підприємства, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на компанію «Üttema Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság» штраф у розмірі 64 595 750 (шістдесят чотири мільйони п'ятсот дев'яносто п'ять тисяч сімсот п'ятдесят) грн.

3. Надати дозвіл компанії «Üttema Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság» на придбання частки в статутному капіталі приватного підприємства «Київшляхбуд», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління підприємства.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання цього рішення. Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» документи, що підтверджують сплату штрафу, необхідно надіслати до Антимонопольного комітету України протягом п'яти днів з дня сплати штрафу.

Згідно з частиною четвертою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», якщо штраф накладено на суб'єкт господарювання відповідно до частини четвертої статті 52, сплата штрафу може здійснюватися як повністю, так і частково

будь-якою юридичною чи фізичною особою, яка входить до складу суб'єкта господарювання і на яку накладено штраф. Сплата штрафу у повному обсязі однією юридичною чи фізичною особою або декількома особами звільняє інших осіб, за яких цей штраф було сплачено, від сплати штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

О. ПІЩАНСЬКА