



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

ДОДАТКОВЕ РІШЕННЯ

01 квітня 2021 р.

Київ

№ 179-р

До рішення від 24.12.2020 № 810-р

Антимонопольний комітет України (далі – Комітет), розглянувши матеріали справи № 128-26.13/104-19 про порушення Групою суб'єктів господарювання в особі АТ «Вінницягаз», АТ «Волиньгаз», АТ «Житомиргаз», АТ «Закарпатгаз», АТ «Запоріжгаз», АТ «Київоблгаз», АТ «Дніпрогаз», АТ «Дніпропетровськгаз», АТ «Криворіжгаз», АТ «Львівгаз», АТ «Миколаївгаз», АТ «Рівнегаз», АТ «Сумигаз», АТ «Івано-Франківськгаз», АТ «Харківгаз», АТ «Харківміськгаз», АТ «Хмельницькгаз», АТ «Чернівцігаз», АТ «Чернігівгаз» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 2 статті 50 та частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та подання Департаменту досліджень і розслідувань ринків паливно-енергетичного комплексу та житлово-комунального господарства від 26.11.2020 № 128-26.13/104-19/561-спр,

ВСТАНОВИВ:

- (1) За результатами розгляду справи 128-26.13/104-19 Комітетом 24.12.2020 прийнято рішення № 810-р (далі – Рішення), яким визнано дії Групи суб'єктів господарювання в особі акціонерного товариства «Оператор газорозподільної системи «Вінницягаз» (далі – АТ «Вінницягаз») (ідентифікаційний код юридичної особи 03338649, м. Вінниця); акціонерного товариства «Оператор газорозподільної системи «Волиньгаз» (далі – АТ «Волиньгаз») (ідентифікаційний код 03339459, м. Луцьк); акціонерного товариства «Оператор газорозподільної системи «Житомиргаз» (далі – АТ «Житомиргаз») (ідентифікаційний код 03344071, м. Житомир); акціонерного товариства «Оператор газорозподільної системи «Закарпатгаз» (далі – АТ «Закарпатгаз») (ідентифікаційний код 05448610, м. Ужгород); акціонерного товариства «Оператор газорозподільної системи «Запоріжгаз» (далі – АТ «Запоріжгаз») (ідентифікаційний код 03345716, м. Запоріжжя); акціонерного товариства «Оператор газорозподільної системи «Київоблгаз» (далі – АТ «Київоблгаз») (ідентифікаційний код 20578072, Київська обл., м. Боярка); акціонерного товариства «Оператор газорозподільної системи «Дніпрогаз» (далі – АТ «Дніпрогаз») (ідентифікаційний код 20262860, м. Дніпро); акціонерного товариства «Оператор газорозподільної системи «Дніпропетровськгаз» (далі – АТ «Дніпропетровськгаз») (ідентифікаційний код 03340920, м. Дніпро); акціонерного товариства «Оператор газорозподільної системи «Криворіжгаз» (далі – АТ «Криворіжгаз») (ідентифікаційний код 03341397, Дніпропетровська обл., м. Кривий Ріг); акціонерного товариства «Оператор газорозподільної системи «Миколаївгаз» (далі – АТ «Миколаївгаз»), (ідентифікаційний код 05410263, м. Миколаїв); акціонерного товариства «Оператор газорозподільної системи

«Рівнегаз» (далі – АТ «Рівнегаз») (ідентифікаційний код 03366701, м. Рівне); акціонерного товариства «Оператор газорозподільної системи «Сумигаз» (далі – АТ «Сумигаз») (ідентифікаційний код 03352432, м. Суми); акціонерного товариства «Оператор газорозподільної системи «Івано-Франківськгаз» (далі – АТ «Івано-Франківськгаз») (ідентифікаційний код 03361046, м. Івано Франківськ); акціонерного товариства «Оператор газорозподільної системи «Харківгаз» (далі – АТ «Харківгаз») (ідентифікаційний код 03359500, м. Харків); акціонерного товариства «Оператор газорозподільної системи «Харківміськгаз» (далі – АТ «Харківміськгаз») (ідентифікаційний код 03359552, м. Харків); акціонерного товариства «Оператор газорозподільної системи «Хмельницькгаз» (далі – АТ «Хмельницькгаз») (ідентифікаційний код 05395598, м. Хмельницький); акціонерного товариства «Оператор газорозподільної системи «Чернівцігаз» (далі – АТ «Чернівцігаз») (ідентифікаційний код 03336166, м. Чернівці); акціонерного товариства «Оператор газорозподільної системи «Чернігівгаз» (далі – АТ «Чернігівгаз») (ідентифікаційний код 03358104, м. Чернігів), що полягали у висуванні в період з 11.11.2016 по 10.07.2018 додаткових необґрунтованих вимог щодо обов'язкової наявності протоколу випробування з позитивними висновками за РМ 081/39.434-2014 для участі в закупівлях побутових лічильників газу з використанням електронної системи «ProZorro», зловживанням монопольним (домінуючим) становищем на ринку послуги з розподілу природного газу в межах територій, де розташовані газорозподільні системи, що перебувають у їх власності, господарському віданні, користуванні чи експлуатації.

- (2) За вчинене порушення на суб'єктів господарювання накладено штрафи у розмірах, що зазначені у резолютивній частині Рішення.
- (3) Водночас, після направлення Відповідачам копії подання від 26.11.2020 № 128-26.13/104-19/561-спр з попередніми висновками у справі № 128-26.13/104-19 та до прийняття Рішення, представником акціонерного товариства «Оператор газорозподільної системи «Львівгаз» (далі – АТ «Львівгаз») (ідентифікаційний код 03349039, м. Львів) було надано ухвалу Львівського окружного адміністративного суду від 23.12.2020 у справі № 3Д/380/86/20, згідно з якою заборонено Антимонопольному комітету України та будь-яким органам і структурним підрозділам вчиняти дії на підставі подання Антимонопольного комітету України від 26.11.2020 № 128-26.13/104-19/561-спр з попередніми висновками за результатами розгляду справи № 128-26.13/104-19 в частині, що стосується АТ «Львівгаз», зокрема заборонено приймати будь-які рішення щодо АТ «Львівгаз» у справі № 128-26.13/104-19 до набрання законної сили судовим рішенням у справі № 3Д/380/86/20.
- (4) З огляду на ухвалу Львівського окружного адміністративного суду від 23.12.2020 у справі № 3Д/380/86/20 рішення щодо АТ «Львівгаз» Комітетом не було прийнято.
- (5) Постановою Восьмого апеляційного адміністративного суду від 18.02.2021 скасовано ухвалу Львівського окружного адміністративного суду від 23.12.2020 у справі № 3Д/380/86/20. Зазначена постанова суду набрала законної сили з моменту її прийняття.
- (6) На 24.12.2020 міркувань, пропозицій та/або заперечень стосовно попередніх висновків у справі від АТ «Львівгаз» не надходило.

Разом з тим, на засіданні Комітету 01.04.2021 заслухано заперечення уповноваженого представника АТ «Львівгаз» на подання від 26.11.2020 № 128-26.13/104-19/561-спр з попередніми висновками у справі № 128-26.13/104-19, надані листом від 31.03.2021 № 31/03-21 (вх. від 31.03.2021 № 8-01/4376) та вказаний лист приєднано до матеріалів справи № 128-26.13/104-19.

- (7) Відповідно до частини третьої статті 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції» органи Антимонопольного комітету України, які прийняли рішення, можуть прийняти додаткове рішення, якщо з якогось питання, що досліджувалося під час розгляду справи, не прийнято рішення.
- (8) Так, під час розгляду справи 128-26.13/104-19 Комітетом, серед іншого, було досліджено та встановлено, що:

Група суб'єктів господарювання в особі АТ «Вінницягаз», АТ «Волиньгаз», АТ «Житомиргаз», АТ «Закарпатгаз», АТ «Запоріжгаз», АТ «Київоблгаз», АТ «Дніпрогаз», АТ «Дніпропетровськгаз», АТ «Криворіжгаз», АТ «Львівгаз», АТ «Миколаївгаз», АТ «Рівнегаз», АТ «Сумигаз», АТ «Івано-Франківськгаз», АТ «Харківгаз», АТ «Харківміськгаз», АТ «Хмельницькгаз», АТ «Чернівцігаз», АТ «Чернігівгаз» протягом 2016 – 2018 років займала монопольне (домінуюче) становище на ринку послуги з розподілу природного газу в межах територій міста Вінниця та Вінницької області, міста Гайворон Гайворонського району Кіровоградської області [з 19.06.2017 - Вінницької області (крім сіл Якушенці, Зарванці Вінницького району, смт Браїлів, сіл Сьомаки, Біликівці, Тартак, Кармалюкове, Курилівці, Дубова, Новоселиця, Василівка, Слобода Почапинецька, Почапінці, Зоринці, Лисогірка, Людавка Жмеринського району, смт Кирнасівка, сіл Одая, Нестерварка, Федьківка, Дранка, Тиманівка, Клебань, Копіївка, хутора Маркове Тульчинського району, сіл Пилипи Борівські, Калинка Томашпільського району, сіл Сокіл, Моївка, Борівка, хутора Грабовець Чернівецького району, села Махаринці Козятинського району, сіл Бухни, Морозівка Погребищенського району), а також території міста Гайворон Кіровоградської області]; Волинської області; міста Житомир та Житомирської області (крім міста Коростишів та Коростишівського району), а також територій сіл Бухни та Морозівка Погребищанського району та села Махаринці Козятинського району Вінницької області; Закарпатської області; міста Запоріжжя та Запорізької області (крім міста Мелітополь, Мелітопольського, Веселівського, Приазовського районів та села Темирівка Гуляйпільського району); Київської області; міста Дніпро та Дніпропетровського району (крім сіл Любимівка, Перше травня, Балівка, Зоря, Маївка, Степове, Партизанське, Чумаки, радгоспу «Держжинець») Дніпропетровської області; Дніпропетровської області (крім міст Дніпро і Кривий Ріг та Дніпровського і Криворізького районів), а також сіл Любимівка, Перше Травня, Степове, Чумаки, Маївка, Зоря, Балівка, Партизанське Дніпровського району, житлового масиву Інгулець Інгулецького району в місті Кривий Ріг Дніпропетровської області, села Темирівка Гуляйпільського району Запорізької області та села Придніпрянське Кобиляцького району Полтавської області; міста Кривий Ріг (крім житлового масиву Інгулець Інгулецького району в місті Кривий Ріг) та Криворізького району Дніпропетровської області; міста Львів та Львівської області; міста Миколаїв та Миколаївської області; міста Рівне та Рівненської області; міста Суми та Сумської області; міста Івано-Франківськ та Івано-Франківської області (крім міст Тисмениця і Тисменицького району Івано-Франківської області), а також територій сіл Черніїв, Чукалівка, Підлісся, Загвіздя, Угринів, Павлівка, Ямниця, Підлужжя, Клузів Тисменицького району Івано-Франківської області та вулиці Зелена, Ямна та Висока (будинки з № 23 по № 32 включно) села Діброва Монастириського району Тернопільської області; Харківської області (крім міста Харкова, Харківського та Дергачівського районів Харківської області); міста Харкова, сіл Горбані, Заїки, Затишшя, Логачівка, Мищенки, Нестеренки, Горіхове, Павленки, Перемога, Ржавець, Санжари, Радгоспне, Ударне, Хроли, Циркуни, селищ міського типу Безлюдівка, Кулиничі, Манченки та садових товариств Акація, Казка Харківського району, а також територій сіл Лісне, Родичі, Сіряки, Чайковка, Черкаська Лозова-2, Черкаська Лозова та селища міського типу Мала Данилівка Дергачівського району

Харківської області; міста Хмельницький та Хмельницької області (крім міста Шепетівка та Шепетівського району); Чернівецької області; міста Чернігів та Чернігівської області, де розташовані газорозподільні системи, що перебувають у їх власності, господарському віданні, користуванні чи експлуатації, з часткою 100 % (пункт (250) Рішення);

Група суб'єктів господарювання, до складу якої входить АТ «Львівгаз», протягом 2016 – 2018 років, займаючи монопольне (домінуюче) становище на ринку послуги з розподілу природного газу в межах територій, де розташовані газорозподільні системи, що перебувають у їх власності, господарському віданні, користуванні чи експлуатації, своїми діями, що полягали у висуванні в період з 11.11.2016 по 10.07.2018 додаткових необґрунтованих вимог щодо обов'язкової наявності протоколу випробування з позитивними висновками за РМ 081/39.434-2014 для участі в закупівлях побутових лічильників газу з використанням електронної системи «ProZorro», що призвели до ущемлення інтересів інших суб'єктів господарювання та були б неможливими за умов існування значної конкуренції на ринку розподілу природного газу, вчинила порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (пункти (296) – (298), (402), (403), (427) Рішення).

- (9) Враховуючи, що за результатами розгляду справи № 128-26.13/104-19 Комітетом досліджено обставини щодо порушення Групою суб'єктів господарювання, до складу якої входить АТ «Львівгаз» законодавства про захист економічної конкуренції, що відображено в мотивувальній частині Рішення. Проте в резолютивній частині Рішення не прийнято рішення стосовно АТ «Львівгаз» отже, є підстави для прийняття додаткового рішення до рішення Антимонопольного комітету України від 24.12.2020 № 810-р в частині, що стосується АТ «Львівгаз».
- (10) Відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, визначене пунктом 2 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

Дохід за 2020 рік від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) АТ «Львівгаз» становить 1 844 736 000 гривень.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що АТ «Львівгаз» у складі Групи суб'єктів господарювання в особі АТ «Вінницягаз», АТ «Волиньгаз», АТ «Житомиргаз», АТ «Закарпатгаз», АТ «Запоріжгаз», АТ «Київоблгаз», АТ «Дніпрогаз», АТ «Дніпропетровськгаз», АТ «Криворіжгаз», АТ «Львівгаз», АТ «Миколаївгаз», АТ «Рівнегаз», АТ «Сумигаз», АТ «Івано-Франківськгаз», АТ «Харківгаз», АТ «Харківміськгаз», АТ «Хмельницькгаз», АТ «Чернівцігаз», АТ «Чернігівгаз» протягом 2016 – 2018 років займало монопольне (домінуюче) становище на ринку послуги з розподілу природного газу в межах територій міста Львів та Львівської області, де розташовані газорозподільні системи, що перебувають у його власності, господарському віданні, користуванні чи експлуатації, з часткою 100 %.

2. Визнати дії АТ «Львівгаз» у складі Групи суб'єктів господарювання в особі АТ «Вінницягаз», АТ «Волиньгаз», АТ «Житомиргаз», АТ «Закарпатгаз», АТ «Запоріжгаз», АТ «Київоблгаз», АТ «Дніпрогаз», АТ «Дніпропетровськгаз», АТ «Криворіжгаз», АТ «Львівгаз», АТ «Миколаївгаз», АТ «Рівнегаз», АТ «Сумигаз», АТ «Івано-Франківськгаз», АТ «Харківгаз», АТ «Харківміськгаз», АТ «Хмельницькгаз», АТ «Чернівцігаз», АТ «Чернігівгаз», що полягали у висуванні в період з 11.11.2016 по 10.07.2018 додаткових необґрунтованих вимог щодо обов'язкової наявності протоколу випробування з позитивними висновками за РМ 081/39.434-2014 для участі в закупівлях побутових лічильників газу з використанням електронної системи «ProZorro», що призвели до ущемлення інтересів інших суб'єктів господарювання та були б неможливими за умов існування значної конкуренції, є порушенням, передбаченим пунктом 2 статті 50, частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку послуги з розподілу природного газу в межах міста Львів та Львівської області, де розташовані газорозподільні системи, що перебувають у його власності, господарському віданні, користуванні чи експлуатації.
3. За порушення, визначене в пункті 2 резолютивної частини цього додаткового рішення, накласти на акціонерне товариство «Оператор газорозподільної системи «Львівгаз» (ідентифікаційний код 03349039) штраф у розмірі 75 634 176 (сімдесят п'ять мільйонів шістсот тридцять чотири тисячі сто сімдесят шість) гривень.

Це додаткове рішення є невід'ємною частиною рішення Антимонопольного комітету України від 24 грудня 2020 року № 810-р.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання додаткового рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Додаткове рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

О. ПІЩАНСЬКА