



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

24 грудня 2020 р.

Київ

№ 810-р

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Група суб'єктів господарювання в особі АТ «Вінницягаз», АТ «Волиньгаз», АТ «Житомиргаз», АТ «Закарпатгаз», АТ «Запоріжгаз», АТ «Київоблгаз», АТ «Дніпрогаз», АТ «Дніпропетровськгаз», АТ «Криворіжгаз», АТ «Миколаївгаз», АТ «Рівнегаз», АТ «Сумигаз», АТ «Івано-Франківськгаз», АТ «Харківгаз», АТ «Харківміськгаз», АТ «Хмельницькгаз», АТ «Чернівцігаз», АТ «Чернігівгаз» (далі – Група РГК) протягом 2016 – 2018 років займала монопольне (домінуюче) становище на ринку послуги з розподілу природного газу в межах територій, де розташовані газорозподільні системи, що перебувають у їх власності, господарському віданні, користуванні чи експлуатації.

Наявність у споживачів природного газу приладів обліку є необхідною умовою для отримання послуги з розподілу природного газу з метою визначення достовірних даних щодо обсягу та вартості наданої послуги.

Забезпечення комерційного обліку природного газу, у тому числі встановлення лічильників природного газу для населення, є обов'язком оператора газорозподільної системи, функції якого виконують, зокрема, суб'єкти господарювання, які входять до складу Групи РГК, при наданні послуги з розподілу природного газу.

Група РГК протягом 2016 – 2018 років була значним покупцем побутових лічильників природного газу.

У період з 2016 року по 2018 рік Групою РГК у тендерній документації на проведення процедури закупівлі побутових лічильників природного газу однією з вимог до учасників торгів була наявність протоколу випробування за програмою РМ 081/39.434-2014 з позитивним висновком.

При цьому програма РМ 081/39.434-2014 не є обов'язковим документом згідно із законодавством України.

Отже, висування Групою РГК необґрунтованих вимог щодо обов'язкової наявності протоколу випробування з позитивними висновками за РМ 081/39.434-2014 для участі у закупівлях побутових лічильників газу з використанням електронної системи «ProZorro» призвело до ущемлення інтересів виробників, лічильники яких не пройшли випробування за вказаною програмою РМ 081/39.434-2014, що було б неможливим за умов існування значної конкуренції на ринку послуги з розподілу природного газу.

За результатами розгляду справи № 128-26.13/104-19 дії Групи суб'єктів господарювання в особі АТ «Вінницягаз», АТ «Волиньгаз», АТ «Житомиргаз», АТ «Закарпатгаз», АТ «Запоріжгаз», АТ «Київоблгаз», АТ «Дніпрогаз», АТ «Дніпропетровськгаз», АТ «Криворіжгаз», АТ «Миколаївгаз», АТ «Рівнегаз», АТ «Сумигаз», АТ «Івано-Франківськгаз», АТ «Харківгаз», АТ «Харківміськгаз»,

АТ «Хмельницькгаз», АТ «Чернівцігаз», АТ «Чернігівгаз», що полягали у висуванні в період з 11.11.2016 по 10.07.2018 додаткових необґрунтованих вимог щодо обов'язкової наявності протоколу випробування з позитивними висновками за РМ 081/39.434-2014 для участі в закупівлях побутових лічильників газу з використанням електронної системи «ProZorro», визнано зловживанням монопольним (домінуючим) становищем на ринку послуги з розподілу природного газу в межах територій, де розташовані газорозподільні системи, що перебувають у їх власності, господарському віданні, користуванні чи експлуатації.

За вчинення порушення накладено штраф:

- на АТ «Вінницягаз» у розмірі 24 820 507 гривень;
- на АТ «Волиньгаз» у розмірі 12 879 412 гривні;
- на АТ «Житомиргаз» у розмірі 14 134 709 гривень;
- на АТ «Закарпатгаз» у розмірі 11 066 105 гривень;
- на АТ «Запоріжгаз» у розмірі 17 470 879 гривень;
- на АТ «Київоблгаз» у розмірі 41 449 278 гривень;
- на АТ «Дніпрогаз» у розмірі 15 633 956 гривень;
- на АТ «Дніпропетровськгаз» у розмірі 39 475 210 гривень;
- на АТ «Криворіжгаз» у розмірі 12 454 816 гривень;
- на АТ «Миколаївгаз» у розмірі 12 547 189 гривень;
- на АТ «Рівнегаз» у розмірі 68 080 254 гривні;
- на АТ «Сумигаз» у розмірі 15 105 261 гривня;
- на АТ «Івано-Франківськгаз» у розмірі 18 906 617 гривень;
- на АТ «Харківгаз» у розмірі 19 641 788 гривень;
- на АТ «Харківміськгаз» у розмірі 17 814 992 гривні;
- на АТ «Хмельницькгаз» у розмірі 16 064 333 гривні;
- на АТ «Чернівцігаз» у розмірі 9 498 798 гривень;
- на АТ «Чернігівгаз» у розмірі 14 183 827 гривень.

Антимонопольний комітет України, розглянувши матеріали справи № 128-26.13/104-19 про порушення Групою суб'єктів господарювання в особі АТ «Вінницягаз», АТ «Волиньгаз», АТ «Житомиргаз», АТ «Закарпатгаз», АТ «Запоріжгаз», АТ «Київоблгаз», АТ «Дніпрогаз», АТ «Дніпропетровськгаз», АТ «Криворіжгаз», АТ «Львівгаз», АТ «Миколаївгаз», АТ «Рівнегаз», АТ «Сумигаз», АТ «Івано-Франківськгаз», АТ «Харківгаз», АТ «Харківміськгаз», АТ «Хмельницькгаз», АТ «Чернівцігаз», АТ «Чернігівгаз» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 2 статті 50 та частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та подання Департаменту досліджень і розслідувань ринків паливно-енергетичного комплексу та житлово-комунального господарства від 26.11.2020 № 128-26.13/104-19/561-спр,

ВСТАНОВИВ:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 13.07.2018 № 06/128-р було розпочато розгляд справи № 128-26.13/60-18 за ознаками вчинення АТ «Вінницягаз» порушення, передбаченого пунктом 2 статті 50 та частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку з розподілу природного газу.
- (2) Розпорядженням державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 06.09.2018 № 06/192-р було розпочато розгляд справи № 128-26.13/89-18 за

ознаками вчинення АТ «Волиньгаз» порушення, передбаченого пунктом 2 статті 50 та частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку з розподілу природного газу.

- (3) Розпорядженням державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 06.09.2018 № 06/194-р було розпочато розгляд справи № 128-26.13/91-18 за ознаками вчинення АТ «Житомиргаз» порушення, передбаченого пунктом 2 статті 50 та частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку з розподілу природного газу.
- (4) Розпорядженням державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 06.09.2018 № 06/195-р було розпочато розгляд справи № 128-26.13/92-18 за ознаками вчинення АТ «Закарпатгаз» порушення, передбаченого пунктом 2 статті 50 та частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку з розподілу природного газу.
- (5) Розпорядженням державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 06.09.2018 № 06/196-р було розпочато розгляд справи № 128-26.13/93-18 за ознаками вчинення АТ «Запоріжгаз» порушення, передбаченого пунктом 2 статті 50 та частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку з розподілу природного газу.
- (6) Розпорядженням державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 06.09.2018 № 06/197-р було розпочато розгляд справи № 128-26.13/94-18 за ознаками вчинення АТ «Київоблгаз» порушення, передбаченого пунктом 2 статті 50 та частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку з розподілу природного газу.
- (7) Розпорядженням державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 20.08.2018 № 06/175-р було розпочато розгляд справи № 128-26.13/80-18 за ознаками вчинення АТ «Дніпрогаз» порушення, передбаченого пунктом 2 статті 50 та частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку з розподілу природного газу.
- (8) Розпорядженням державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 06.09.2018 № 06/193-р було розпочато розгляд справи № 128-26.13/90-18 за ознаками вчинення АТ «Дніпропетровськгаз» порушення, передбаченого пунктом 2 статті 50 та частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку з розподілу природного газу.
- (9) Розпорядженням державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 06.09.2018 № 06/198-р було розпочато розгляд справи № 128-26.13/95-18 за ознаками вчинення АТ «Криворіжгаз» порушення, передбаченого пунктом 2 статті 50 та частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку з розподілу природного газу.
- (10) Розпорядженням державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 20.08.2018 № 06/177-р було розпочато розгляд справи № 128-26.13/82-18 за ознаками вчинення АТ «Львівгаз» порушення, передбаченого пунктом 2 статті 50 та частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у

вигляді зловживання монополієм (домінуючим) становищем на ринку з розподілу природного газу.

- (11) Розпорядженням державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 06.09.2018 № 06/199-р було розпочато розгляд справи № 128-26.13/96-18 за ознаками вчинення АТ «Миколаївгаз» порушення, передбаченого пунктом 2 статті 50 та частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монополієм (домінуючим) становищем на ринку з розподілу природного газу.
- (12) Розпорядженням державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 06.09.2018 № 06/200-р було розпочато розгляд справи № 128-26.13/97-18 за ознаками вчинення АТ «Рівнегаз» порушення, передбаченого пунктом 2 статті 50 та частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монополієм (домінуючим) становищем на ринку з розподілу природного газу.
- (13) Розпорядженням державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 20.08.2018 № 06/179-р було розпочато розгляд справи № 128-26.13/84-18 за ознаками вчинення АТ «Сумигаз» порушення, передбаченого пунктом 2 статті 50 та частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монополієм (домінуючим) становищем на ринку з розподілу природного газу.
- (14) Розпорядженням державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 20.08.2018 № 06/178-р було розпочато розгляд справи № 128-26.13/83-13 за ознаками вчинення АТ «Івано-Франківськгаз» порушення, передбаченого пунктом 2 статті 50 та частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монополієм (домінуючим) становищем на ринку з розподілу природного газу.
- (15) Розпорядженням державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 06.09.2018 № 06/201-р було розпочато розгляд справи № 128-26.13/98-18 за ознаками вчинення АТ «Харківгаз» порушення, передбаченого пунктом 2 статті 50 та частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монополієм (домінуючим) становищем на ринку з розподілу природного газу.
- (16) Розпорядженням державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 20.08.2018 № 06/180-р було розпочато розгляд справи № 128-26.13/85-18 за ознаками вчинення АТ «Харківміськгаз» порушення, передбаченого пунктом 2 статті 50 та частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монополієм (домінуючим) становищем на ринку з розподілу природного газу.
- (17) Розпорядженням державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 06.09.2018 № 06/202-р було розпочато розгляд справи № 128-26.13/99-18 за ознаками вчинення АТ «Хмельницькгаз» порушення, передбаченого пунктом 2 статті 50 та частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монополієм (домінуючим) становищем на ринку з розподілу природного газу.
- (18) Розпорядженням державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 20.08.2018 № 06/176-р було розпочато розгляд справи № 128-26.13/81-18 за ознаками вчинення АТ «Чернівцігаз» порушення, передбаченого пунктом 2 статті 50 та частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монополієм (домінуючим) становищем на ринку з розподілу природного газу.

- (19) Розпорядженням державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 20.08.2018 № 06/174-р було розпочато розгляд справи № 128-26.13/79-18 за ознаками вчинення АТ «Чернігівгаз» порушення, передбаченого пунктом 2 статті 50 та частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку з розподілу природного газу.
- (20) Розпорядженням державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 27.09.2019 № 08/322-р було об'єднано справи № 128-26.13/60-18, № 128-26.13/79-18, № 128-26.13/80-18, № 128-26.13/81-18, № 128-26.13/82-18, № 128-26.13/83-13, № 128-26.13/84-18; № 128-26.13/85-18, № 128-26.13/89-18, № 128-26.13/90-18, № 128-26.13/91-18, № 128-26.13/92-18, № 128-26.13/93-18, № 128-26.13/94-18, № 128-26.13/95-18, № 128-26.13/96-18, № 128-26.13/97-18, № 128-26.13/98-18, № 128-26.13/99-18 в одну справу та присвоєно їй номер 128-26.13/104-19.
- (21) Розпорядженням державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 15.11.2019 № 08/396-р було виправлено опіску в розпорядженні державного уповноваженого Антимонопольного комітету України про об'єднання справ від 27.09.2019 № 08/322-р.
- (22) За результатами збору та аналізу доказів у справі складено подання від 26.11.2020 № 128-26.13/104-19/561-спр про попередні висновки у справі № 128-26.13/104-19.
- (23) Листом Комітету від 26.11.2020 № 128-26.13/08-16262 ДП «Генератор» направлено копію подання від 26.11.2020 № 128-26.13/104-19/561-спр про попередні висновки у справі. ДП «Генератор» листом від 08.12.2020 № 50/1452 надало свої міркування щодо попередніх висновків у справі, викладених у поданні від 26.11.2020 № 128-26.13/104-19/561-спр.
- (24) Листом Комітету від 26.11.2020 № 128-26.13/08-16261 ДП «Візар» направлено копію подання від 26.11.2020 № 128-26.13/104-19/561-спр про попередні висновки у справі. ДП «Візар» листом від 04.12.2020 № 36-2681 надало свої міркування щодо попередніх висновків у справі, викладених у поданні від 26.11.2020 № 128-26.13/104-19/561-спр.
- (25) Листом Комітету від 26.11.2020 № 128-26.13/08-16255 АТ «Вінницягаз» направлено копію подання від 26.11.2020 № 128-26.13/104-19/561-спр про попередні висновки у справі.
- (26) Листом Комітету від 26.11.2020 № 128-26.13/08-16259 АТ «Волиньгаз» направлено копію подання від 26.11.2020 № 128-26.13/104-19/561-спр про попередні висновки у справі.
- (27) Листом Комітету від 26.11.2020 № 128-26.13/08-16258 АТ «Житомиргаз» направлено копію подання від 26.11.2020 № 128-26.13/104-19/561-спр про попередні висновки у справі.
- (28) Листом Комітету від 26.11.2020 № 128-26.13/08-16250 АТ «Закарпатгаз» направлено копію подання від 26.11.2020 № 128-26.13/104-19/561-спр про попередні висновки у справі.
- (29) Листом Комітету від 26.11.2020 № 128-26.13/08-16247 АТ «Запоріжгаз» направлено копію подання від 26.11.2020 № 128-26.13/104-19/561-спр про попередні висновки у справі.
- (30) Листом Комітету від 26.11.2020 № 128-26.13/08-16253 АТ «Київоблгаз» направлено копію подання від 26.11.2020 № 128-26.13/104-19/561-спр про попередні висновки у справі.
- (31) Листом Комітету від 26.11.2020 № 128-26.13/08-16252 АТ «Дніпрогаз» направлено копію подання від 26.11.2020 № 128-26.13/104-19/561-спр про попередні висновки у справі.

- (32) Листом Комітету від 26.11.2020 № 128-26.13/08-16254 АТ «Дніпропетровськгаз» направлено копію подання від 26.11.2020 № 128-26.13/104-19/561-спр про попередні висновки у справі.
- (33) Листом Комітету від 26.11.2020 № 128-26.13/08-16245 АТ «Криворіжгаз» направлено копію подання від 26.11.2020 № 128-26.13/104-19/561-спр про попередні висновки у справі.
- (34) Листом Комітету від 26.11.2020 № 128-26.13/08-16246 АТ «Львівгаз» направлено копію подання від 26.11.2020 № 128-26.13/104-19/561-спр про попередні висновки у справі.
- (35) Листом Комітету від 26.11.2020 № 128-26.13/08-16248 АТ «Миколаївгаз» направлено копію подання від 26.11.2020 № 128-26.13/104-19/561-спр про попередні висновки у справі.
- (36) Листом Комітету від 26.11.2020 № 128-26.13/08-16244 АТ «Рівнегаз» направлено копію подання від 26.11.2020 № 128-26.13/104-19/561-спр про попередні висновки у справі.
- (37) Листом Комітету від 26.11.2020 № 128-26.13/08-16242 АТ «Сумигаз» направлено копію подання від 26.11.2020 № 128-26.13/104-19/561-спр про попередні висновки у справі.
- (38) Листом Комітету від 26.11.2020 № 128-26.13/08-16243 АТ «Івано-Франківськгаз» направлено копію подання від 26.11.2020 № 128-26.13/104-19/561-спр про попередні висновки у справі.
- (39) Листом Комітету від 26.11.2020 № 128-26.13/08-16251 АТ «Харківгаз» направлено копію подання від 26.11.2020 № 128-26.13/104-19/561-спр про попередні висновки у справі.
- (40) Листом Комітету від 26.11.2020 № 128-26.13/08-16249 АТ «Харківміськгаз» направлено копію подання від 26.11.2020 № 128-26.13/104-19/561-спр про попередні висновки у справі.
- (41) Листом Комітету від 26.11.2020 № 128-26.13/08-16257 АТ «Хмельницькгаз» направлено копію подання від 26.11.2020 № 128-26.13/104-19/561-спр про попередні висновки у справі.
- (42) Листом Комітету від 26.11.2020 № 128-26.13/08-16256 АТ «Чернівцігаз» направлено копію подання від 26.11.2020 № 128-26.13/104-19/561-спр про попередні висновки у справі.
- (43) Листом Комітету від 26.11.2020 № 128-26.13/08-16260 АТ «Чернігівгаз» направлено копію подання від 26.11.2020 № 128-26.13/104-19/561-спр про попередні висновки у справі.
- (44) Ухвала Львівського окружного адміністративного суду від 23.12.2020 у справі № 3Д/380/86/20, якою заборонено Антимонопольному комітету України та будь-яким органам і структурним підрозділам вчиняти дії на підставі подання Антимонопольного комітету України від 26.11.2020 № 128-26.13/104-19/561-спр про попередні висновки за результатами розгляду справи № 128-26.13/104-19 у частині, що стосується АТ «Львівгаз», зокрема заборонено приймати будь-які рішення щодо АТ «Львівгаз» у справі № 128-26.13/104-19 до набрання законної сили судовим рішенням у справі № 3Д/380/86/20.

2. СТОРОНИ

2.1. ЗАЯВНИКИ

(45) Заявниками у справі є:

- Державне підприємство «Жуляньський машинобудівний завод «Візар» (далі – ДП «Візар», Заявник 1) (ідентифікаційний код юридичної особи 14311175, Київська обл., м. Вишневе);

- Державне підприємство завод «Генератор» (далі – ДП «Генератор», Заявник 2) (ідентифікаційний код юридичної особи 14312453, м. Київ).

2.1.1. Заявник 1 – ДП «Візар»

- (46) ДП «Візар» - підприємство, яке засноване на державній формі власності і входить до складу ДК «Укроборонпром» та переліку підприємств, які мають стратегічне значення для економіки і безпеки держави та до переліку об'єктів права державної власності, що не підлягають приватизації.
- (47) Проектний профіль виробничої діяльності підприємства – виготовлення складних наукоємних великогабаритних виробів спеціального призначення.
- (48) Спеціалізація – виготовлення, ремонт та технічний супровід виробів 5B55 для комплексів ППО С-300 П(ПС), виготовлення складових частин виробів 48Н6 та з'єднаних елементів авіаційного озброєння. Технічний рівень виробництва відповідає міжнародним стандартам, продукція спеціального призначення сертифікована згідно з вимогами ГРЗ-026-2003р. Система управління якістю виробництва продукції цивільного призначення сертифікована за ДСТУ ISO 9001-2001.
- (49) До продукції цивільного призначення, яку виробляє ДП «Візар», належить, зокрема, побутові лічильники природного газу GMBP VIZAR типорозмірів G1,6; G2,5; G4, що застосовуються для комерційного обліку газу в комунально-побутовій сфері.

2.1.2. Заявник 2 – ДП «Генератор»

- (50) ДП «Генератор» здійснює господарську діяльність у сфері розробки та виробництва вакуумних приладів надвисокої частоти для оборони держави та продукції цивільного призначення.
- (51) Підприємство включене до переліку підприємств, які не підлягають приватизації, та має стратегічне значення для безпеки держави.
- (52) ДП завод «Генератор» протягом 22 років виготовляє, зокрема, побутові лічильники природного газу «Октава» типорозмірів G1,6; G2,5; G4, що застосовуються для комерційного обліку газу в комунально-побутовій сфері.
- (53) Заявник 1 та Заявник 2 входять до Переліку державних підприємств – учасників Державного концерну «Укроборонпром», згідно з додатком до Статуту Державного концерну «Укроборонпром», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 31.08.2011 № 993 (в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 04.10.2018 № 849).
- (54) Отже, Заявник 1 та Заявник 2 є суб'єктами господарювання відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

2.2. ВІДПОВІДАЧ

- (55) Відповідачем у справі є Група суб'єктів господарювання в особі:
 - акціонерного товариства «Оператор газорозподільної системи «Вінницягаз» (далі – АТ «Вінницягаз», Товариство 1) (ідентифікаційний код юридичної особи 03338649, м. Вінниця);
 - акціонерного товариства «Оператор газорозподільної системи «Волиньгаз» (далі – АТ «Волиньгаз», Товариство 2) (ідентифікаційний код 03339459, м. Луцьк);
 - акціонерного товариства «Оператор газорозподільної системи «Житомиргаз» (далі – АТ «Житомиргаз», Товариство 3) (ідентифікаційний код 03344071, м. Житомир);
 - акціонерного товариства «Оператор газорозподільної системи «Закарпатгаз» (далі – АТ «Закарпатгаз», Товариство 4) (ідентифікаційний код 05448610,

- м. Ужгород);
- акціонерного товариства «Оператор газорозподільної системи «Запоріжгаз» (далі – АТ «Запоріжгаз», Товариство 5) (ідентифікаційний код 03345716, м. Запоріжжя);
 - акціонерного товариства «Оператор газорозподільної системи «Київоблгаз» (далі – АТ «Київоблгаз», Товариство 6) (ідентифікаційний код 20578072, Київська обл., м. Боярка);
 - акціонерного товариства «Оператор газорозподільної системи «Дніпрогаз» (далі – АТ «Дніпрогаз», Товариство 7) (ідентифікаційний код 20262860, м. Дніпро);
 - акціонерного товариства «Оператор газорозподільної системи «Дніпропетровськгаз» (далі – АТ «Дніпропетровськгаз», Товариство 8) (ідентифікаційний код 03340920, м. Дніпро);
 - акціонерного товариства «Оператор газорозподільної системи «Криворіжгаз» (далі – АТ «Криворіжгаз», Товариство 9) (ідентифікаційний код 03341397, Дніпропетровська обл., м. Кривий Ріг);
 - акціонерного товариства «Оператор газорозподільної системи «Львівгаз» (далі – АТ «Львівгаз», Товариство 10) (ідентифікаційний код 03349039, м. Львів);
 - акціонерного товариства «Оператор газорозподільної системи «Миколаївгаз» (далі – АТ «Миколаївгаз», Товариство 11) (ідентифікаційний код 05410263, м. Миколаїв);
 - акціонерного товариства «Оператор газорозподільної системи «Рівнегаз» (далі – АТ «Рівнегаз», Товариство 12) (ідентифікаційний код 03366701, м. Рівне);
 - акціонерного товариства «Оператор газорозподільної системи «Сумигаз» (далі – АТ «Сумигаз», Товариство 13) (ідентифікаційний код 03352432, м. Суми);
 - акціонерного товариства «Оператор газорозподільної системи «Івано-Франківськгаз» (далі – АТ «Івано-Франківськгаз», Товариство 14) (ідентифікаційний код 03361046, м. Івано-Франківськ);
 - акціонерного товариства «Оператор газорозподільної системи «Харківгаз» (далі – АТ «Харківгаз», Товариство 15) (ідентифікаційний код 03359500, м. Харків);
 - акціонерного товариства «Оператор газорозподільної системи «Харківміськгаз» (далі – АТ «Харківміськгаз», Товариство 16) (ідентифікаційний код 03359552, м. Харків);
 - акціонерного товариства «Оператор газорозподільної системи «Хмельницькгаз» (далі – АТ «Хмельницькгаз», Товариство 17) (ідентифікаційний код 05395598, м. Хмельницький);
 - акціонерного товариства «Оператор газорозподільної системи «Чернівцігаз» (далі – АТ «Чернівцігаз», Товариство 18) (ідентифікаційний код 03336166, м. Чернівці);
 - акціонерне товариство «Оператор газорозподільної системи «Чернігівгаз» (далі – АТ «Чернігівгаз», Товариство 19) (ідентифікаційний код 03358104, м. Чернігів),
(далі – Відповідач, Група РГК).

2.2.1. Товариство 1 - АТ «Вінницягаз»

- (56) АТ «Вінницягаз» є юридичною особою, здійснює свою діяльність відповідно до Статуту, затвердженого загальними зборами акціонерів Публічного акціонерного товариства по газопостачанню та газифікації «Вінницягаз» від 19.03.2019.

- (57) На виконання вимог чинного законодавства України, рішенням річних загальних зборів акціонерів ПАТ «Вінницягаз» (Протокол № 1 від 19.03.2019):
- тип акціонерного товариства змінено з публічного акціонерного товариства на приватне акціонерне товариство;
 - найменування ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО ПО ГАЗОПОСТАЧАННЮ ТА ГАЗИФІКАЦІЇ «ВІННИЦЯГАЗ» змінено на АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «ОПЕРАТОР ГАЗОРОЗПОДІЛЬНОЇ СИСТЕМИ «ВІННИЦЯГАЗ».
- (58) АТ «Вінницягаз» є правонаступником всіх прав та обов'язків публічного акціонерного товариства по газопостачанню та газифікації «Вінницягаз».
- (59) Отже, всі укладені правочини, у тому числі договори / угоди, від імені ПАТ «Вінницягаз» залишаються дійсними та чинними, і зміна найменування ПАТ «Вінницягаз» на АТ «Вінницягаз» не припиняє та не змінює прав та обов'язків сторін за укладеними правочинами.
- (60) Відповідно до Статуту предметом діяльності АТ «Вінницягаз» є розподіл та/або постачання газу, зокрема надання населенню, бюджетним організаціям, промисловим та комунальним підприємствам, а також іншим суб'єктам підприємницької діяльності послуг з розподілу природного, нафтового газу та газу (метану) вугільних родовищ та постачання природного газу, газу (метану) вугільних родовищ і скрапленого газу.

2.2.2. Товариство 2 - АТ «Волиньгаз»

- (61) АТ «Волиньгаз» є юридичною особою, здійснює свою діяльність відповідно до Статуту, затвердженого загальними зборами акціонерів Публічного акціонерного товариства по газопостачанню та газифікації «Волиньгаз» від 25.03.2019.
- (62) Рішенням річних загальних зборів акціонерів ПАТ «Волиньгаз» (Протокол № 1 від 25.03.2019):
- тип акціонерного товариства змінено з публічного акціонерного товариства на приватне акціонерне товариство;
 - найменування ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО ПО ГАЗОПОСТАЧАННЮ ТА ГАЗИФІКАЦІЇ «ВОЛИНЬГАЗ» змінено на АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «ОПЕРАТОР ГАЗОРОЗПОДІЛЬНОЇ СИСТЕМИ «ВОЛИНЬГАЗ».
- (63) АТ «Волиньгаз» є правонаступником всіх прав та обов'язків публічного акціонерного товариства по газопостачанню та газифікації «Волиньгаз».
- (64) Отже, всі укладені правочини, у тому числі договори / угоди, від імені ПАТ «Волиньгаз» залишаються дійсними та чинними, і зміна найменування ПАТ «Волиньгаз» на АТ «Волиньгаз» не припиняє та не змінює прав та обов'язків сторін за укладеними правочинами.
- (65) Відповідно до Статуту предметом діяльності АТ «Волиньгаз» є розподіл та/або постачання газу, зокрема надання населенню, бюджетним організаціям, промисловим та комунальним підприємствам, а також іншим суб'єктам підприємницької діяльності послуг з розподілу природного, нафтового газу та газу (метану) вугільних родовищ та постачання природного газу, газу (метану) вугільних родовищ і скрапленого газу.

2.2.3. Товариство 3 - АТ «Житомиргаз»

- (66) АТ «Житомиргаз» є юридичною особою, здійснює свою діяльність відповідно до Статуту, затвердженого загальними зборами акціонерів Публічного акціонерного товариства по газопостачанню та газифікації «Житомиргаз» від 27.03.2019.
- (67) Рішенням річних загальних зборів акціонерів ПАТ «Житомиргаз» (Протокол № 24 від 27.03.2019):

- тип акціонерного товариства змінено з публічного акціонерного товариства на приватне акціонерне товариство;
- найменування ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО ПО ГАЗОПОСТАЧАННЮ ТА ГАЗИФІКАЦІЇ «ЖИТОМИРГАЗ» змінено на АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «ОПЕРАТОР ГАЗОРОЗПОДІЛЬНОЇ СИСТЕМИ «ЖИТОМИРГАЗ».

- (68) АТ «Житомиргаз» є правонаступником всіх прав та обов'язків Публічного акціонерного товариства по газопостачанню та газифікації «Житомиргаз».
- (69) Отже, всі укладені правочини, у тому числі договори / угоди, від імені ПАТ «Житомиргаз» залишаються дійсними та чинними, і зміна найменування ПАТ «Житомиргаз» на АТ «Житомиргаз» не припиняє та не змінює прав та обов'язків сторін за укладеними правочинами.
- (70) Відповідно до Статуту, предметом діяльності АТ «Житомиргаз» є розподіл та/або постачання газу, зокрема надання населенню, установам і організаціям, які фінансуються з державного і місцевого бюджетів, релігійним організаціям, промисловим споживачам та іншим суб'єктам господарювання послуг з розподілу природного, нафтового газу та газу (метану) вугільних родовищ та постачання природного газу, газу (метану) вугільних родовищ і скрапленого газу.

2.2.4. Товариство 4 - АТ «Закарпатгаз»

- (71) АТ «Закарпатгаз» є юридичною особою, здійснює свою діяльність відповідно до Статуту, затвердженого загальними зборами акціонерів Публічного акціонерного товариства по газопостачанню та газифікації «Закарпатгаз» від 22.03.2019.
- (72) Рішенням річних загальних зборів акціонерів ПАТ «Закарпатгаз» (Протокол № 23 від 22.03.2019):
- тип акціонерного товариства змінено з публічного акціонерного товариства на приватне акціонерне товариство;
 - найменування ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО ПО ГАЗОПОСТАЧАННЮ ТА ГАЗИФІКАЦІЇ «ЗАКАРПАТГАЗ» змінено на АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «ОПЕРАТОР ГАЗОРОЗПОДІЛЬНОЇ СИСТЕМИ «ЗАКАРПАТГАЗ».
- (73) АТ «Закарпатгаз» є правонаступником всіх прав та обов'язків публічного акціонерного товариства по газопостачанню та газифікації «Закарпатгаз».
- (74) Отже, всі укладені правочини, у тому числі договори / угоди, від імені ПАТ «Закарпатгаз» залишаються дійсними та чинними, і зміна найменування ПАТ «Закарпатгаз» на АТ «Закарпатгаз» не припиняє та не змінює прав та обов'язків сторін за укладеними правочинами.
- (75) Відповідно до Статуту предметом діяльності АТ «Закарпатгаз» є розподіл та/або постачання газу, зокрема надання населенню, бюджетним організаціям, промисловим та комунальним підприємствам, а також іншим суб'єктам підприємницької діяльності послуг з розподілу природного, нафтового газу та газу (метану) вугільних родовищ та постачання природного газу, газу (метану) вугільних родовищ і скрапленого газу.

2.2.5. Товариство 5 - АТ «Запоріжгаз»

- (76) АТ «Запоріжгаз» є юридичною особою, здійснює свою діяльність відповідно до Статуту, затвердженого загальними зборами акціонерів Публічного акціонерного товариства по газопостачанню та газифікації «Запоріжгаз» від 10.04.2019.
- (77) Рішенням річних загальних зборів акціонерів ПАТ «Запоріжгаз» (Протокол № 20 від 10.04.2019):
- тип акціонерного товариства змінено з публічного акціонерного товариства на приватне акціонерне товариство;

- найменування ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО ПО ГАЗОПОСТАЧАННЮ ТА ГАЗИФІКАЦІЇ «ЗАПОРІЖГАЗ» змінено на АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «ОПЕРАТОР ГАЗОРОЗПОДІЛЬНОЇ СИСТЕМИ «ЗАПОРІЖГАЗ».

- (78) АТ «Запоріжгаз» є правонаступником всіх прав та обов'язків публічного акціонерного товариства по газопостачанню та газифікації «Запоріжгаз».
- (79) Отже, всі укладені правочини, у тому числі договори / угоди, від імені ПАТ «Запоріжгаз» залишаються дійсними та чинними, і зміна найменування ПАТ «Запоріжгаз» на АТ «Запоріжгаз» не припиняє та не змінює прав та обов'язків сторін за укладеними правочинами.
- (80) Відповідно до Статуту предметом діяльності АТ «Запоріжгаз» є розподіл та/або постачання газу, зокрема надання населенню, бюджетним організаціям, промисловим та комунальним підприємствам, а також іншим суб'єктам підприємницької діяльності послуг з розподілу природного, нафтового газу та газу (метану) вугільних родовищ та постачання природного газу, газу (метану) вугільних родовищ і скрапленого газу.

2.2.6. Товариство 6 - АТ «Київоблгаз»

- (81) АТ «Київоблгаз» є юридичною особою, здійснює свою діяльність відповідно до Статуту, затвердженого загальними зборами акціонерів Публічного акціонерного товариства по газопостачанню та газифікації «Київоблгаз» від 28.03.2019.
- (82) Рішенням річних загальних зборів акціонерів ПАТ «Київоблгаз» (Протокол № 24 від 28.03.2019):
- тип акціонерного товариства змінено з публічного акціонерного товариства на приватне акціонерне товариство;
 - найменування ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО ПО ГАЗОПОСТАЧАННЮ ТА ГАЗИФІКАЦІЇ «КИЇВОБЛГАЗ» змінено на АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «ОПЕРАТОР ГАЗОРОЗПОДІЛЬНОЇ СИСТЕМИ «КИЇВОБЛГАЗ».
- (83) АТ «Київоблгаз» є правонаступником всіх прав та обов'язків публічного акціонерного товариства по газопостачанню та газифікації «Київоблгаз».
- (84) Отже, всі укладені правочини, у тому числі договори / угоди, від імені ПАТ «Київоблгаз» залишаються дійсними та чинними, і зміна найменування ПАТ «Київоблгаз» на АТ «Київоблгаз» не припиняє та не змінює прав та обов'язків сторін за укладеними правочинами.
- (85) Відповідно до Статуту предметом діяльності АТ «Київоблгаз» є розподіл та/або постачання газу, зокрема надання населенню, бюджетним організаціям, промисловим та комунальним підприємствам, а також іншим суб'єктам підприємницької діяльності послуг з розподілу природного, нафтового газу та газу (метану) вугільних родовищ та постачання природного газу, газу (метану) вугільних родовищ і скрапленого газу.

2.2.7. Товариство 7 - АТ «Дніпрогаз»

- (86) АТ «Дніпрогаз» є юридичною особою, здійснює свою діяльність відповідно до Статуту, затвердженого загальними зборами акціонерів Публічного акціонерного товариства по газопостачанню та газифікації «Дніпрогаз» від 11.04.2019.
- (87) Рішенням річних загальних зборів акціонерів ПАТ «Дніпрогаз» (Протокол № 1 від 11.04.2019):
- тип акціонерного товариства змінено з публічного акціонерного товариства на приватне акціонерне товариство;
 - найменування ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО ПО ГАЗОПОСТАЧАННЮ ТА ГАЗИФІКАЦІЇ «ДНІПРОГАЗ» змінено на АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «ОПЕРАТОР ГАЗОРОЗПОДІЛЬНОЇ СИСТЕМИ

«ДНІПРОГАЗ».

- (88) АТ «Дніпрогаз» є правонаступником всіх прав та обов'язків публічного акціонерного товариства по газопостачанню та газифікації «Дніпрогаз».
- (89) Отже, всі укладені правочини, у тому числі договори / угоди, від імені ПАТ «Дніпрогаз» залишаються дійсними та чинними, і зміна найменування ПАТ «Дніпрогаз» на АТ «Дніпрогаз» не припиняє та не змінює прав та обов'язків сторін за укладеними правочинами.
- (90) Відповідно до Статуту предметом діяльності АТ «Дніпрогаз» є розподіл та/або постачання газу, зокрема надання населенню, бюджетним організаціям, промисловим та комунальним підприємствам, а також іншим суб'єктам підприємницької діяльності послуг з розподілу природного, нафтового газу та газу (метану) вугільних родовищ та постачання природного газу, газу (метану) вугільних родовищ і скрапленого газу.

2.2.8. Товариство 8 - АТ «Дніпропетровськгаз»

- (91) АТ «Дніпропетровськгаз» є юридичною особою, здійснює свою діяльність відповідно до Статуту, затвердженого загальними зборами акціонерів Публічного акціонерного товариства по газопостачанню та газифікації «Дніпропетровськгаз» від 11.04.2019.
- (92) Рішенням річних загальних зборів акціонерів ПАТ «Дніпропетровськгаз» (Протокол № 1 від 11.04.2019):
- тип акціонерного товариства змінено з публічного акціонерного товариства на приватне акціонерне товариство;
 - найменування ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО ПО ГАЗОПОСТАЧАННЮ ТА ГАЗИФІКАЦІЇ «ДНІПРОПЕТРОВСЬКГАЗ» змінено на АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «ОПЕРАТОР ГАЗОРОЗПОДІЛЬНОЇ СИСТЕМИ «ДНІПРОПЕТРОВСЬКГАЗ».
- (93) АТ «Дніпропетровськгаз» є правонаступником всіх прав та обов'язків публічного акціонерного товариства по газопостачанню та газифікації «Дніпропетровськгаз».
- (94) Отже, всі укладені правочини, у тому числі договори / угоди, від імені ПАТ «Дніпропетровськгаз» залишаються дійсними та чинними, і зміна найменування ПАТ «Дніпропетровськгаз» на АТ «Дніпропетровськгаз» не припиняє та не змінює прав та обов'язків сторін за укладеними правочинами.
- (95) Відповідно до Статуту предметом діяльності АТ «Дніпропетровськгаз» є розподіл та/або постачання газу, зокрема надання населенню, бюджетним організаціям, промисловим та комунальним підприємствам, а також іншим суб'єктам підприємницької діяльності послуг з розподілу природного, нафтового газу та газу (метану) вугільних родовищ та постачання природного газу, газу (метану) вугільних родовищ і скрапленого газу.

2.2.9. Товариство 9 - АТ «Криворіжгаз»

- (96) АТ «Криворіжгаз» є юридичною особою, здійснює свою діяльність відповідно до Статуту, затвердженого загальними зборами акціонерів Публічного акціонерного товариства по газопостачанню та газифікації «Криворіжгаз» від 12.04.2019.
- (97) Рішенням річних загальних зборів акціонерів ПАТ «Криворіжгаз» (Протокол № 25 від 12.04.2019):
- тип акціонерного товариства змінено з публічного акціонерного товариства на приватне акціонерне товариство;
 - найменування ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО ПО ГАЗОПОСТАЧАННЮ ТА ГАЗИФІКАЦІЇ «КРИВОРІЖГАЗ» змінено на АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «ОПЕРАТОР ГАЗОРОЗПОДІЛЬНОЇ СИСТЕМИ «КРИВОРІЖГАЗ».

- (98) АТ «Криворіжгаз» є правонаступником всіх прав та обов'язків публічного акціонерного товариства по газопостачанню та газифікації «Криворіжгаз».
- (99) Отже, всі укладені правочини, у тому числі договори/угоди, від імені ПАТ «Криворіжгаз» залишаються дійсними та чинними, і зміна найменування ПАТ «Криворіжгаз» на АТ «Криворіжгаз» не припиняє та не змінює прав та обов'язків сторін за укладеними правочинами.
- (100) Відповідно до Статуту предметом діяльності АТ «Криворіжгаз» є розподіл та/або постачання газу, зокрема надання населенню, бюджетним організаціям, промисловим та комунальним підприємствам, а також іншим суб'єктам підприємницької діяльності послуг з розподілу природного, нафтового газу та газу (метану) вугільних родовищ та постачання природного газу, газу (метану) вугільних родовищ і скрапленого газу.

2.2.10. Товариство 10 - АТ «Львівгаз»

- (101) АТ «Львівгаз» є юридичною особою, здійснює свою діяльність відповідно до Статуту, затвердженого загальними зборами акціонерів Публічного акціонерного товариства по газопостачанню та газифікації «Львівгаз» від 23.03.2019.
- (102) Рішенням річних загальних зборів акціонерів ПАТ «Львівгаз» (Протокол № 20 від 23.03.2019):
- тип акціонерного товариства змінено з публічного акціонерного товариства на приватне акціонерне товариство;
 - найменування ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО ПО ГАЗОПОСТАЧАННЮ ТА ГАЗИФІКАЦІЇ «ЛЬВІВГАЗ» змінено на АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «ОПЕРАТОР ГАЗОРОЗПОДІЛЬНОЇ СИСТЕМИ «ЛЬВІВГАЗ».
- (103) АТ «Львівгаз» є правонаступником всіх прав та обов'язків публічного акціонерного товариства по газопостачанню та газифікації «Львівгаз».
- (104) Отже, всі укладені правочини, у тому числі договори / угоди, від імені ПАТ «Львівгаз», залишаються дійсними та чинними, і зміна найменування ПАТ «Львівгаз» на АТ «Львівгаз» не припиняє та не змінює прав та обов'язків сторін за укладеними правочинами.
- (105) Відповідно до Статуту предметом діяльності АТ «Львівгаз» є розподіл та/або постачання газу, зокрема надання населенню, бюджетним організаціям, промисловим та комунальним підприємствам, а також іншим суб'єктам підприємницької діяльності послуг з розподілу природного, нафтового газу та газу (метану) вугільних родовищ та постачання природного газу, газу (метану) вугільних родовищ і скрапленого газу.

2.2.11. Товариство 11 - АТ «Миколаївгаз»

- (106) АТ «Миколаївгаз» є юридичною особою, здійснює свою діяльність відповідно до Статуту, затвердженого загальними зборами акціонерів Публічного акціонерного товариства по газопостачанню та газифікації «Миколаївгаз» від 09.04.2019.
- (107) Рішенням річних загальних зборів акціонерів ПАТ «Миколаївгаз» (Протокол № 19 від 09.04.2019):
- тип акціонерного товариства змінено з публічного акціонерного товариства на приватне акціонерне товариство;
 - найменування ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО ПО ГАЗОПОСТАЧАННЮ ТА ГАЗИФІКАЦІЇ «МИКОЛАЇВГАЗ» змінено на АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «ОПЕРАТОР ГАЗОРОЗПОДІЛЬНОЇ СИСТЕМИ «МИКОЛАЇВГАЗ».
- (108) АТ «Миколаївгаз» є правонаступником всіх прав та обов'язків публічного акціонерного товариства по газопостачанню та газифікації «Миколаївгаз».

- (109) Отже, всі укладені правочини, у тому числі договори / угоди, від імені ПАТ «Миколаївгаз» залишаються дійсними та чинними, і зміна найменування ПАТ «Миколаївгаз» на АТ «Миколаївгаз» не припиняє та не змінює прав та обов'язків сторін за укладеними правочинами.
- (110) Відповідно до Статуту предметом діяльності АТ «Миколаївгаз» є розподіл та/або постачання газу, зокрема надання населенню, бюджетним організаціям, які фінансуються з державного і місцевого бюджетів, релігійним організаціям промисловим споживачам та іншим суб'єктам господарювання послуг з розподілу природного, нафтового газу та газу (метану) вугільних родовищ та постачання природного газу, газу (метану) вугільних родовищ і скрапленого газу.

2.2.12. Товариство 12 - АТ «Рівнегаз»

- (111) АТ «Рівнегаз» є юридичною особою, здійснює свою діяльність відповідно до Статуту, затвердженого загальними зборами акціонерів Публічного акціонерного товариства по газопостачанню та газифікації «Рівнегаз» від 26.03.2019.
- (112) Рішенням річних загальних зборів акціонерів ПАТ «Рівнегаз» (Протокол № 17 від 26.03.2019):
- тип акціонерного товариства змінено з публічного акціонерного товариства на приватне акціонерне товариство;
 - найменування ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО ПО ГАЗОПОСТАЧАННЮ ТА ГАЗИФІКАЦІЇ «РІВНЕГАЗ» змінено на АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «ОПЕРАТОР ГАЗОРОЗПОДІЛЬНОЇ СИСТЕМИ «РІВНЕГАЗ».
- (113) АТ «Рівнегаз» є правонаступником всіх прав та обов'язків публічного акціонерного товариства по газопостачанню та газифікації «Рівнегаз».
- (114) Отже, всі укладені правочини, у тому числі договори / угоди, від імені ПАТ «Рівнегаз», залишаються дійсними та чинними, і зміна найменування ПАТ «Рівнегаз» на АТ «Рівнегаз» не припиняє та не змінює прав та обов'язків сторін за укладеними правочинами.
- (115) Відповідно до Статуту предметом діяльності АТ «Рівнегаз» є розподіл та/або постачання газу, зокрема надання населенню, бюджетним організаціям, промисловим та комунальним підприємствам, а також іншим суб'єктам підприємницької діяльності послуг з розподілу природного, нафтового газу та газу (метану) вугільних родовищ та постачання природного газу, газу (метану) вугільних родовищ і скрапленого газу.

2.2.13. Товариство 13 - АТ «Сумигаз»

- (116) АТ «Сумигаз» є юридичною особою, здійснює свою діяльність відповідно до Статуту, затвердженого загальними зборами акціонерів Публічного акціонерного товариства по газопостачанню та газифікації «Сумигаз» від 17.04.2019.
- (117) Рішенням річних загальних зборів акціонерів ПАТ «Сумигаз» (Протокол № 1 від 17.04.2019):
- тип акціонерного товариства змінено з публічного акціонерного товариства на приватне акціонерне товариство;
 - найменування ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО ПО ГАЗОПОСТАЧАННЮ ТА ГАЗИФІКАЦІЇ «СУМИГАЗ» змінено на АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «ОПЕРАТОР ГАЗОРОЗПОДІЛЬНОЇ СИСТЕМИ «СУМИГАЗ».
- (118) АТ «Сумигаз» є правонаступником всіх прав та обов'язків публічного акціонерного товариства по газопостачанню та газифікації «Сумигаз».
- (119) Отже, всі укладені правочини, у тому числі договори / угоди, від імені ПАТ «Сумигаз» залишаються дійсними та чинними, і зміна найменування ПАТ «Сумигаз» на

АТ «Сумигаз» не припиняє та не змінює прав та обов'язків сторін за укладеними правочинами.

- (120) Відповідно до Статуту предметом діяльності АТ «Сумигаз» є розподіл та/або постачання газу, зокрема надання населенню, бюджетним організаціям, промисловим та комунальним підприємствам, а також іншим суб'єктам підприємницької діяльності послуг з розподілу природного, нафтового газу та газу (метану) вугільних родовищ та постачання природного газу, газу (метану) вугільних родовищ і скрапленого газу.

2.2.14. Товариство 14 - АТ «Івано-Франківськгаз»

- (121) АТ «Івано-Франківськгаз» є юридичною особою, здійснює свою діяльність відповідно до Статуту, затвердженого загальними зборами акціонерів Публічного акціонерного товариства по газопостачанню та газифікації «Івано-Франківськгаз» від 21.03.2019.

- (122) Рішенням річних загальних зборів акціонерів ПАТ «Івано-Франківськгаз» (Протокол № 20 від 21.03.2019):

- тип акціонерного товариства змінено з публічного акціонерного товариства на приватне акціонерне товариство;
- найменування ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО ПО ГАЗОПОСТАЧАННЮ ТА ГАЗИФІКАЦІЇ «ІВАНО-ФРАНКІВСЬКГАЗ» змінено на АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «ОПЕРАТОР ГАЗОРОЗПОДІЛЬНОЇ СИСТЕМИ «ІВАНО-ФРАНКІВСЬКГАЗ».

- (123) АТ «Івано-Франківськгаз» є правонаступником всіх прав та обов'язків публічного акціонерного товариства по газопостачанню та газифікації «Івано- Франківськгаз».

- (124) Отже, всі укладені правочини, у тому числі договори / угоди, від імені ПАТ «Івано-Франківськгаз», залишаються дійсними та чинними, і зміна найменування ПАТ «Івано-Франківськгаз» на АТ «Івано-Франківськгаз» не припиняє та не змінює прав та обов'язків сторін за укладеними правочинами.

- (125) Відповідно до Статуту предметом діяльності АТ «Івано-Франківськгаз» є розподіл та/або постачання газу, зокрема надання населенню, бюджетним організаціям, промисловим та комунальним підприємствам, а також іншим суб'єктам підприємницької діяльності послуг з розподілу природного, нафтового газу та газу (метану) вугільних родовищ та постачання природного газу, газу (метану) вугільних родовищ і скрапленого газу.

2.2.15. Товариство 15 - АТ «Харківгаз»

- (126) АТ «Харківгаз» є юридичною особою, здійснює свою діяльність відповідно до Статуту, затвердженого загальними зборами акціонерів Публічного акціонерного товариства по газопостачанню та газифікації «Харківгаз» від 16.04.2019.

- (127) Рішенням річних загальних зборів акціонерів ПАТ «Харківгаз» (Протокол № 1 від 16.04.2019):

- тип акціонерного товариства змінено з публічного акціонерного товариства на приватне акціонерне товариство;
- найменування ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО ПО ГАЗОПОСТАЧАННЮ ТА ГАЗИФІКАЦІЇ «ХАРКІВГАЗ» змінено на АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «ОПЕРАТОР ГАЗОРОЗПОДІЛЬНОЇ СИСТЕМИ «ХАРКІВГАЗ».

- (128) АТ «Харківгаз» є правонаступником всіх прав та обов'язків публічного акціонерного товариства по газопостачанню та газифікації «Харківгаз».

- (129) Отже, всі укладені правочини, у тому числі договори / угоди, від імені ПАТ «Харківгаз» залишаються дійсними та чинними, і зміна найменування

ПАТ «Харківгаз» на АТ «Харківгаз» не припиняє та не змінює прав та обов'язків сторін за укладеними правочинами.

- (130) Відповідно до Статуту предметом діяльності АТ «Харківгаз» є розподіл та/або постачання газу, зокрема надання населенню, бюджетним організаціям, промисловим та комунальним підприємствам, а також іншим суб'єктам підприємницької діяльності послуг з розподілу природного, нафтового газу та газу (метану) вугільних родовищ та постачання природного газу, газу (метану) вугільних родовищ і скрапленого газу.

2.2.16. Товариство 16 - АТ «Харківміськгаз»

- (131) АТ «Харківміськгаз» є юридичною особою, здійснює свою діяльність відповідно до Статуту, затвердженого загальними зборами акціонерів Публічного акціонерного товариства по газопостачанню та газифікації «Харківміськгаз» від 16.04.2019.

- (132) Рішенням річних загальних зборів акціонерів ПАТ «Харківміськгаз» (Протокол № 1 від 16.04.2019):

- тип акціонерного товариства змінено з публічного акціонерного товариства на приватне акціонерне товариство;
- найменування ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО ПО ГАЗОПОСТАЧАННЮ ТА ГАЗИФІКАЦІЇ «ХАРКІВМІСЬКГАЗ» змінено на АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «ОПЕРАТОР ГАЗОРОЗПОДІЛЬНОЇ СИСТЕМИ «ХАРКІВМІСЬКГАЗ».

- (133) АТ «Харківміськгаз» є правонаступником усіх прав та обов'язків публічного акціонерного товариства по газопостачанню та газифікації «Харківміськгаз».

- (134) Отже, всі укладені правочини, у тому числі договори / угоди, від імені ПАТ «Харківміськгаз» залишаються дійсними та чинними, і зміна найменування ПАТ «Харківміськгаз» на АТ «Харківміськгаз» не припиняє та не змінює прав та обов'язків сторін за укладеними правочинами.

- (135) Відповідно до Статуту предметом діяльності АТ «Харківміськгаз» є розподіл та/або постачання газу, зокрема надання населенню, бюджетним організаціям, промисловим та комунальним підприємствам, а також іншим суб'єктам підприємницької діяльності послуг з розподілу природного, нафтового газу та газу (метану) вугільних родовищ та постачання природного газу, газу (метану) вугільних родовищ і скрапленого газу.

2.2.17. Товариство 17 - АТ «Хмельницькгаз»

- (136) АТ «Хмельницькгаз» є юридичною особою, здійснює свою діяльність відповідно до Статуту, затвердженого загальними зборами акціонерів Публічного акціонерного товариства по газопостачанню та газифікації «Хмельницькгаз» від 19.03.2019.

- (137) Рішенням річних загальних зборів акціонерів ПАТ «Хмельницькгаз» (Протокол № 26 від 19.03.2019):

- тип акціонерного товариства змінено з публічного акціонерного товариства на приватне акціонерне товариство;
- найменування ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО ПО ГАЗОПОСТАЧАННЮ ТА ГАЗИФІКАЦІЇ «ХМЕЛЬНИЦЬКГАЗ» змінено на АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «ОПЕРАТОР ГАЗОРОЗПОДІЛЬНОЇ СИСТЕМИ «ХМЕЛЬНИЦЬКГАЗ».

- (138) АТ «Хмельницькгаз» є правонаступником всіх прав та обов'язків публічного акціонерного товариства по газопостачанню та газифікації «Хмельницькгаз».

- (139) Отже, всі укладені правочини, у тому числі договори / угоди, від імені ПАТ «Хмельницькгаз» залишаються дійсними та чинними, і зміна найменування ПАТ «Хмельницькгаз» на АТ «Хмельницькгаз» не припиняє та не змінює прав та обов'язків сторін за укладеними правочинами.

Відповідно до Статуту предметом діяльності АТ «Хмельницькгаз» є розподіл та/або постачання газу, зокрема надання населенню, бюджетним організаціям, промисловим та комунальним підприємствам, а також іншим суб'єктам підприємницької діяльності послуг з розподілу природного, нафтового газу та газу (метану) вугільних родовищ та постачання природного газу, газу (метану) вугільних родовищ і скрапленого газу.

2.2.18. Товариство 18 - АТ «Чернівцігаз»

(140) АТ «Чернівцігаз» є юридичною особою, здійснює свою діяльність відповідно до Статуту, затвердженого загальними зборами акціонерів Публічного акціонерного товариства по газопостачанню та газифікації «Чернівцігаз» від 20.03.2019.

(141) Рішенням річних загальних зборів акціонерів ПАТ «Чернівцігаз» (Протокол № 1 від 20.03.2019):

- тип акціонерного товариства змінено з публічного акціонерного товариства на приватне акціонерне товариство;
- найменування ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО ПО ГАЗОПОСТАЧАННЮ ТА ГАЗИФІКАЦІЇ «ЧЕРНІВЦІГАЗ» змінено на АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «ОПЕРАТОР ГАЗОРОЗПОДІЛЬНОЇ СИСТЕМИ «ЧЕРНІВЦІГАЗ».

(142) АТ «Чернівцігаз» є правонаступником всіх прав та обов'язків публічного акціонерного товариства по газопостачанню та газифікації «Чернівцігаз».

(143) Отже, всі укладені правочини, у тому числі договори / угоди, від імені ПАТ «Чернівцігаз» залишаються дійсними та чинними, і зміна найменування ПАТ «Чернівцігаз» на АТ «Чернівцігаз» не припиняє та не змінює прав та обов'язків сторін за укладеними правочинами.

(144) Відповідно до Статуту предметом діяльності АТ «Чернівцігаз» є розподіл та/або постачання газу, зокрема надання населенню, бюджетним організаціям, промисловим та комунальним підприємствам, а також іншим суб'єктам підприємницької діяльності послуг з розподілу природного, нафтового газу та газу (метану) вугільних родовищ та постачання природного газу, газу (метану) вугільних родовищ і скрапленого газу.

2.2.19. Товариство 19 - АТ «Чернігівгаз»

(145) АТ «Чернігівгаз» є юридичною особою, здійснює свою діяльність відповідно до Статуту, затвердженого загальними зборами акціонерів Публічного акціонерного товариства по газопостачанню та газифікації «Чернігівгаз» від 29.03.2019.

(146) Рішенням річних загальних зборів акціонерів ПАТ «Чернігівгаз» (Протокол № 1 від 29.03.2019):

- тип акціонерного товариства змінено з публічного акціонерного товариства на приватне акціонерне товариство;
- найменування ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО ПО ГАЗОПОСТАЧАННЮ ТА ГАЗИФІКАЦІЇ «ЧЕРНІГІВГАЗ» змінено на АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «ОПЕРАТОР ГАЗОРОЗПОДІЛЬНОЇ СИСТЕМИ «ЧЕРНІГІВГАЗ».

(147) АТ «Чернігівгаз» є правонаступником всіх прав та обов'язків публічного акціонерного товариства по газопостачанню та газифікації «Чернігівгаз».

(148) Отже, всі укладені правочини, у тому числі договори / угоди, від імені ПАТ «Чернігівгаз» залишаються дійсними та чинними, і зміна найменування ПАТ «Чернігівгаз» на АТ «Чернігівгаз» не припиняє та не змінює прав та обов'язків сторін за укладеними правочинами.

(149) Відповідно до Статуту предметом діяльності АТ «Чернігівгаз» є розподіл та/або постачання газу, зокрема надання населенню, бюджетним організаціям, промисловим та комунальним підприємствам, а також іншим суб'єктам підприємницької діяльності

послуг з розподілу природного, нафтового газу та газу (метану) вугільних родовищ та постачання природного газу, газу (метану) вугільних родовищ і скрапленого газу.

2.2.20. Наявність відносин контролю

(150) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції»

- контроль - вирішальний вплив однієї чи декількох пов'язаних юридичних та/або фізичних осіб на господарську діяльність суб'єкта господарювання чи його частини, який здійснюється безпосередньо або через інших осіб, зокрема завдяки: праву, яке забезпечує вирішальний вплив на формування складу, результати голосування та рішення органів управління суб'єкта господарювання; давати обов'язкові до виконання вказівки або виконувати функції органу управління суб'єкта господарювання; заміщенню посади керівника, заступника керівника спостережної ради, правління, іншого наглядового чи виконавчого органу суб'єкта господарювання особою, яка вже обіймає одну чи кілька із зазначених посад в інших суб'єктах господарювання; обійманню більше половини посад членів спостережної ради, правління, інших наглядових чи виконавчих органів суб'єкта господарювання особами, які вже обіймають одну чи кілька із зазначених посад в іншому суб'єкті господарювання; пов'язаними особами є юридичні та/або фізичні особи, які спільно або узгоджено здійснюють господарську діяльність, у тому числі спільно або узгоджено чинять вплив на господарську діяльність суб'єкта господарювання; вирішальний вплив однієї чи декількох пов'язаних юридичних та/або фізичних осіб на господарську діяльність суб'єкта господарювання чи його частини, який здійснюється безпосередньо або через інших осіб, визначається як контроль; суб'єктом господарювання є, зокрема, група суб'єктів господарювання, якщо один або декілька з них здійснюють контроль над іншим;
- суб'єкт господарювання - юридична особа незалежно від організаційно-правової форми та форми власності чи фізична особа, що здійснює діяльність з виробництва, реалізації, придбання товарів, іншу господарську діяльність, у тому числі яка здійснює контроль над іншою юридичною чи фізичною особою; група суб'єктів господарювання, якщо один або декілька з них здійснюють контроль над іншими.

(151) За наявною в Комітеті інформацією, акціонерами АТ «Дніпрогаз», АТ «Криворіжгаз», АТ «Харківміськгаз», АТ «Харківгаз», які сукупно володіють акціями зазначених товариств у кількості, що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління зазначених товариств, є суб'єкти господарювання – резиденти Кіпру:

- компанія «ERISWELL TRADING LIMITED» (далі – «Ерісвел Трейдинг Лімітед»);
- компанія «HUMGATE HOLDINGS LIMITED» (далі – «Хамгейт Холдінгс Лімітед»);
- компанія «SAGACITY LIMITED» (далі – «Сагасіті Лімітед»);
- компанія «TANTER HOLDINGS LIMITED» (далі – «Тантер Холдінгс Лімітед»);
- компанія «SODEMAN LIMITED» (далі – «Содеман Лімітед»).

(152) Контролерами зазначених суб'єктів господарювання є фізичні особи – громадяни Кіпру: ΣΤΕΛΛΑ ΙΩΑΝΝΟΥ (далі – Стелла Йоанну) та ΜΑΡΙΑΝΝΑ ΚΑΙΣΗ (далі – Маріанна Кайсі).

(153) Тобто, АТ «Дніпрогаз», АТ «Криворіжгаз», АТ «Харківміськгаз», АТ «Харківгаз» опосередковано пов'язані відносинами контролю та входять до складу однієї групи суб'єктів господарювання (далі – Група 1).

- (154) Відповідно до наявної в Комітеті інформації, акціонерами АТ «Вінницягаз», АТ «Волиньгаз», АТ «Житомиргаз», АТ «Закарпатгаз», АТ «Запоріжгаз», АТ «Київоблгаз», АТ «Дніпропетровськгаз», АТ «Львівгаз», АТ «Миколаївгаз», АТ «Рівнегаз», АТ «Сумигаз», АТ «Івано-Франківськгаз», АТ «Хмельницькгаз», АТ «Чернівцігаз», АТ «Чернігівгаз», АТ «Луганськгаз», АТ «Тисменицягаз», що сукупно володіють акціями зазначених товариств, є ПрАТ «ГАЗТЕК», ТОВ «ОМЕГА-КАПІТАЛ», ТОВ «ТРАНЗИТ-ІНВЕСТ», ТОВ «Ласфано Україна» і компанія «MATERON LIMITED» (далі – «Матерон Лімітед»).
- (155) Учасниками ПрАТ «ГАЗТЕК», ТОВ «ОМЕГА-КАПІТАЛ», ТОВ «ТРАНЗИТ-ІВЕСТ» та ТОВ «Ласфано Україна» є суб'єкти господарювання – резиденти Кіпру:
- компанія «PASLER ENTERPRISES LIMITED» (далі – «Паслер Ентерпрайз Лімітед»);
 - компанія «KREZER HOLDINGS LIMITED» (далі – «Крезер Холдінгз Лімітед»);
 - компанія «NESIBA VENCHERS LIMITED» (далі – «Несіба Венчерз Лімітед»);
 - компанія «PORALA VENCHERS LIMITED» (далі – «Порала Венчерз Лімітед»);
 - «Матерон Лімітед».
- (156) Контролерами вказаних суб'єктів господарювання є фізичні особи – громадяни Кіпру:
- ΧΑΡΙΛΑΟΣ ΡΑΦΤΟΠΟΥΛΟΣ (далі – Шарілаос Рафтопулус);
 - ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΧΑΤΖΗΩΝΑ (далі – Теодорос Гаціона);
 - ΕΝΤΓΚΑΡ ΑΝΤΩΝΙΑΔΗΣ (далі – Едгар Антоніадіс);
 - ΕΛΕΝΗ ΚΛΕΙΤΟΥ (далі – Елені Клейтоу);
 - Стелла Йоанну.
- (157) Тобто, АТ «Вінницягаз», АТ «Волиньгаз», АТ «Житомиргаз», АТ «Закарпатгаз», АТ «Запоріжгаз», АТ «Київоблгаз», АТ «Дніпропетровськгаз», АТ «Львівгаз», АТ «Миколаївгаз», АТ «Рівнегаз», АТ «Сумигаз», АТ «Івано-Франківськгаз», АТ «Хмельницькгаз», АТ «Чернівцігаз», АТ «Чернігівгаз», АТ «Луганськгаз», АТ «Тисменицягаз» опосередковано пов'язані відносинами контролю та входять до складу однієї групи суб'єктів господарювання (далі – Група 2).**
- (158) За наявною в Комітеті інформацією, протягом 2016 – 2019 років більше половини членів спостережної ради акціонерних товариств Групи 1 (АТ «Дніпрогаз», АТ «Криворіжгаз», АТ «Харківгаз», АТ «Харківміськгаз») та акціонерних товариств Групи 2 (АТ «Житомиргаз», АТ «Закарпатгаз», АТ «Запоріжгаз», АТ «Київоблгаз», АТ «Дніпропетровськгаз», АТ «Львівгаз», АТ «Миколаївгаз», АТ «Рівнегаз», АТ «Сумигаз», АТ «Івано-Франківськгаз», АТ «Хмельницькгаз», АТ «Чернівцігаз», АТ «Чернігівгаз», АТ «Тисменицягаз») були одні і ті ж самі фізичні особи а саме: Ушанов Ілля Юрійович, Іан Бьорд, Мількевіч Віталій Павлович. При цьому посаду голови наглядових рад протягом 2016 та 2017 років у зазначених суб'єктах господарювання обіймала фізична особа – громадянин Великої Британії Девід Ентоні Ховард Браун.
- (159) Відповідно до частини першої статті 51 Закону України «Про акціонерні товариства» наглядова рада акціонерного товариства є колегіальним органом, що здійснює захист прав акціонерів товариства і в межах компетенції, визначеної статутом та цим Законом, здійснює управління акціонерним товариством, а також контролює та регулює діяльність виконавчого органу.
- (160) Відповідно до статутів Товариств 1-19 (в редакції станом на 2016 рік) до виключної компетенції Наглядової ради належить, зокрема прийняття рішення про продаж раніше викуплених Товариством акцій; обрання та прийняття (відкликання) повноважень Голови та членів Правління Товариства; прийняття рішення про відсторонення Голови Правління від здійснення повноважень або члена Правління від здійснення повноважень та обрання особи, яка тимчасово здійснюватиме повноваження Голови Правління; прийняття рішення про участь Товариства в інших юридичних особах,

рішень про вихід Товариства з інших юридичних осіб, рішень про придбання Товариством корпоративних прав інших юридичних осіб та їх продаж; визначення поточних напрямів діяльності Товариства, затвердження річних планів розвитку Товариства; здійснення контролю за діяльністю Правління з метою забезпечення відповідності господарської діяльності Товариства чинному законодавству; визначати види (типи, предмети) правочинів (у т. ч. контрактів, договорів, угод, попередніх договорів та інших правочинів), укладення яких для Товариства потребує затвердження Наглядовою радою, та встановлювати обмеження щодо істотних умов таких правочинів.

- (161) Отже, Наглядова рада є колегіальним органом, до складу якого входять особи, які здійснюють захист прав акціонерів товариства, контролюють та регулюють діяльність виконавчого органу (Правління) та визначають поточні напрями діяльності товариства.
- (162) Відтак, зважаючи на компетенцію та повноваження Наглядових рад у Товариствах 1-19, обіймання одними й тими ж фізичними особами посад голови та членів Наглядових рад у зазначених Товариствах свідчить на наявність відносин контролю між цими Товариствами.
- (163) Враховуючи викладене, АТ «Вінницягаз», АТ «Волиньгаз», АТ «Житомиргаз», АТ «Закарпатгаз», АТ «Запоріжгаз», АТ «Київоблгаз», АТ «Дніпрогаз», АТ «Дніпропетровськгаз», АТ «Криворіжгаз», АТ «Львівгаз», АТ «Миколаївгаз», АТ «Рівнегаз», АТ «Сумигаз», АТ «Івано-Франківськгаз», АТ «Харківгаз», АТ «Харківміськгаз», АТ «Хмельницькгаз», АТ «Чернівцігаз», АТ «Чернігівгаз», АТ «Луганськгаз», АТ «Тисменицягаз» є суб'єктами господарювання, пов'язаними відносинами контролю, у значенні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та відповідно до чинного законодавства є єдиним суб'єктом господарювання – Група РГК. Наочна схема відносин контролю Групи РГК наведена в додатку 1 до Рішення.
- (164) За інформацією АТ «Тисменицягаз», наданою Комітету листами від 06.12.2017 № TS04-ЛВ-878-1217 (вх. № 8-128/12327 від 11.12.2017) та від 31.08.2018 № TS04.1-ЛВ-61-0118 (вх. № 8-128/1242 від 02.02.2018), побутові споживачі, приєднані до газорозподільних систем АТ «Тисменицягаз», які використовують природний газ комплексно, у тому числі для опалення, а також споживачі, які використовують природний газ для підігріву води та приготування їжі, забезпечені обліком природного газу на 100%. Відтак АТ «Тисменицягаз» не вчиняло дій, що є предметом розгляду зазначеної справи.
- (165) АТ «Луганськгаз» до 01.10.2015 було розташовано в м. Луганськ. Зазначений населений пункт включено до Переліку населених пунктів, на території яких органи державної влади тимчасово не здійснюють свої повноваження, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 7 листопада 2014 р. № 1085 (в редакції розпорядження Кабінету Міністрів України від 7 лютого 2018 р. № 79-р). З 01.10.2015 АТ «Луганськгаз» переведено в м. Северодонецьк Луганської обл.
- (166) У ході розгляду справи не встановлено вчинення АТ «Луганськгаз» дій, що є предметом розгляду зазначеної справи.
- (167) Отже, дії, які є предметом розгляду цієї справи, вчинені групою суб'єктів господарювання в особі АТ «Вінницягаз», АТ «Волиньгаз», АТ «Житомиргаз», АТ «Закарпатгаз», АТ «Запоріжгаз», АТ «Київоблгаз», АТ «Дніпрогаз», АТ «Дніпропетровськгаз», АТ «Криворіжгаз», АТ «Львівгаз», АТ «Миколаївгаз», АТ «Рівнегаз», АТ «Сумигаз», АТ «Івано-Франківськгаз», АТ «Харківгаз», АТ «Харківміськгаз», АТ «Хмельницькгаз», АТ «Чернівцігаз», АТ «Чернігівгаз».

3. ВИЗНАЧЕННЯ МОНОПОЛЬНОГО (ДОМІНУЮЧОГО) СТАНОВИЩА

- (168) Визначення монопольного (домінуючого) становища Групи РГК на ринку проводилося відповідно до Методики визначення монопольного (домінуючого) становища суб'єктів господарювання на ринку, затвердженої розпорядженням Антимонопольного комітету України від 5 березня 2002 року за № 49-р, зареєстрованої в Міністерстві юстиції України 1 квітня 2002 року за № 317/6605 (зі змінами, далі – Методика).
- (169) Відповідно до пункту 2.2 глави 1 Методики етапи визначення монопольного (домінуючого) становища суб'єктів господарювання, їх кількість та послідовність проведення, передбачені пунктом 2.1 Методики, можуть змінюватися залежно від фактичних обставин, зокрема особливостей товару, структури ринку, обсягів наявної інформації щодо ринку тощо.

3.1. Об'єкт аналізу щодо визначення монопольного (домінуючого) становища

- (170) Об'єктом аналізу щодо визначення монопольного (домінуючого) становища є Група РГК в особі Товариств 1-19.
- (171) Товаром, щодо якого визначається монопольне (домінуюче) становище, є послуги з розподілу природного газу.

3.2. Визначення товарних меж ринку

- (172) Відповідно до Методики товарні межі ринку - товар (товарна група), сукупність схожих, однорідних предметів господарського обороту, в межах якої споживач за звичайних умов може перейти від споживання певного виду предметів господарського обороту до споживання іншого.
- (173) Відповідно до Закону України «Про ринок природного газу» (в редакції, що діяла у період вчинення Відповідачем дій, що є предметом розгляду справи) ринок природного газу – сукупність правовідносин, що виникають у процесі купівлі-продажу, постачання природного газу, а також надання послуг з його транспортування, розподілу, зберігання (закачування, відбору), послуг установки LNG для забезпечення споживача природним газом.
- (174) Відповідно до статті 1 Закону України «Про ринок природного газу» (в редакції, що діяла у період вчинення Відповідачем дій, що є предметом розгляду справи):
- побутовий споживач – фізична особа, яка придбаває природний газ з метою використання для власних побутових потреб, у тому числі для приготування їжі, підігріву води та опалення своїх житлових приміщень, що не включає професійну та комерційну діяльність;
 - газорозподільна система - технологічний комплекс, що складається з організаційно і технологічно пов'язаних між собою об'єктів, призначених для розподілу природного газу від газорозподільних станцій безпосередньо споживачам;
 - розподіл природного газу - господарська діяльність, що підлягає ліцензуванню і пов'язана з переміщенням природного газу газорозподільною системою з метою його фізичної доставки споживачам, але що не включає постачання природного газу;
 - оператор газорозподільної системи – суб'єкт господарювання, який на підставі ліцензії здійснює діяльність із розподілу природного газу газорозподільною системою на користь третіх осіб (замовників) (далі – Оператор ГРМ).
- (175) Згідно зі статтею 40 Закону України «Про ринок природного газу» (в редакції, що діяла у період вчинення Відповідачем дій, що є предметом розгляду справи) розподіл природного газу здійснюється на підставі та умовах договору розподілу природного газу в порядку, передбаченому кодексом газорозподільних систем та іншими

нормативно-правовими актами. За договором розподілу природного газу оператор газорозподільної системи зобов'язується забезпечити замовнику послуги розподілу природного газу на період та умовах, визначених договором розподілу природного газу, а замовник зобов'язується сплатити оператору газорозподільної системи вартість послуг розподілу природного газу.

- (176) Кодекс газорозподільних систем затверджений постановою Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг (далі – НКРЕКП, Регулятор) від 30.09.2015 № 2494, зареєстрованою в Міністерстві юстиції України 06 листопада 2015 р. за № 1379/27824 (зі змінами та в редакції, що діяла у період вчинення Відповідачем дій, що є предметом розгляду справи) (далі – Кодекс ГРМ).
- (177) Кодекс ГРМ визначає взаємовідносини Оператора ГРМ із суб'єктами ринку природного газу, а також визначає правові, технічні, організаційні та економічні засади функціонування газорозподільних систем, зокрема умови забезпечення:
- надійної і безпечної експлуатації газорозподільних систем та гарантованого рівня розподілу (переміщення) природного газу до/від суміжних суб'єктів ринку природного газу відповідної якості;
 - комерційного, у тому числі приладового обліку природного газу в газорозподільній системі та визначення його об'ємів і обсягів передачі до/з газорозподільної системи, у тому числі в розрізі суб'єктів ринку природного газу;
 - доступу замовників до газорозподільної системи для приєднання до неї їх об'єктів будівництва або існуючих об'єктів (умови технічного доступу);
 - доступу суб'єктів ринку природного газу до газорозподільної системи для фактичної передачі (розподілу/споживання) належного їм природного газу до/з газорозподільної системи (умови комерційного доступу);
 - механізмів взаємодії оператора газорозподільної системи з операторами суміжних систем та з іншими суб'єктами ринку природного газу.
- (178) Дія Кодексу ГРМ поширюється на Операторів ГРМ, замовників доступу та приєднання до газорозподільної системи, споживачів (у тому числі побутових споживачів), об'єкти яких підключені до газорозподільних систем, та на їх постачальників.
- (179) Відповідно до пункту 4 глави 1 розділу I Кодексу ГРМ:
- договір розподілу природного газу – правочин, укладений між Оператором ГРМ та споживачем (у тому числі побутовим споживачем) відповідно до вимог цього Кодексу, згідно з яким забезпечується фізична доставка природного газу, належного споживачу, та/або цілодобовий доступ об'єкта споживача до газорозподільної системи;
 - доступ до газорозподільної системи – право користування потужністю складової (об'єкта) газорозподільної системи в обсязі та на умовах, встановлених у договорі (технічній угоді) про надання відповідних послуг з Оператором ГРМ;
 - замовник – фізична особа або юридична особа, або фізична особа - підприємець, яка на підставі відповідного договору замовляє у Оператора ГРМ послугу з приєднання до газорозподільної системи та/або розподілу природного газу;
 - споживач природного газу (споживач) – фізична особа, фізична особа – підприємець або юридична особа, об'єкти якої в установленому порядку підключені до/через ГРМ Оператора ГРМ, яка отримує природний газ на підставі договору постачання природного газу з метою використання для власних потреб, зокрема в якості сировини, а не для перепродажу;

- вузол обліку природного газу/вузол обліку/ВОГ – сукупність засобів вимірювальної техніки, зокрема лічильник газу або звужуючий пристрій, та допоміжних засобів, призначених для вимірювання, реєстрації результатів вимірювання та розрахунків об'єму природного газу, зведених до стандартних умов, визначених законодавством;
 - лічильник газу – засіб вимірювальної техніки, який використовується для вимірювання, запам'ятовування та відображення об'єму (обсягу) природного газу, що проходить через нього, та є складовою комерційного (дублюючого) вузла обліку;
 - комерційний вузол обліку/комерційний ВОГ – вузол обліку природного газу, організований відповідно до вимог цього Кодексу для комерційного обліку природного газу при визначенні об'єму (обсягу) передачі та розподілу (споживання/постачання) природного газу в точці комерційного обліку;
 - комерційний облік природного газу – визначення об'ємів (обсягів) передачі та розподілу (споживання/постачання) природного газу в точках комерційного обліку на підставі даних комерційних вузлів обліку та інших регламентних процедур у передбачених цим Кодексом випадках.
- (180) Відповідно до пункту 3 глави 2 розділу I Кодексу ГРМ, основними функціями Оператора ГРМ, зокрема, є:
- забезпечення розподілу (переміщення) природного газу від місць його надходження в газорозподільну систему з газотранспортної системи та інших джерел до споживачів природного газу з урахуванням його якісних і фізико-хімічних характеристик та потреб цих споживачів;
 - забезпечення комерційного обліку природного газу, у тому числі приладового, в газорозподільній системі;
 - формування добових, декадних, місячних, квартальних та річних показників фактичного об'єму та обсягу передачі (розподілу, споживання) природного газу по об'єктах суб'єктів ринку природного газу, які знаходяться на ліцензованій території Оператора ГРМ та/або які замовили розподіл природного газу газорозподільною системою у відповідному періоді.
- (181) Відповідно до глави 1 розділу VI Кодексу ГРМ суб'єкти ринку природного газу (у тому числі споживачі), які в установленому законодавством порядку підключені до газорозподільних систем, мають право на отримання/передачу природного газу зазначеними газорозподільними системами за умови дотримання ними вимог цього Кодексу та укладення договору розподілу природного газу.
- (182) Доступ споживачів, у тому числі побутових споживачів, до газорозподільних систем для споживання природного газу надається за умови та на підставі укладеного між споживачем та Оператором ГРМ (до газорозподільних систем якого підключений об'єкт споживача) договору розподілу природного газу, що укладається за формою Типового договору розподілу природного газу, затвердженого постановою НКРЕКП від 30 вересня 2015 року № 2498 та в редакції, що діяла у період вчинення Відповідачем дій, що є предметом розгляду справи (далі – Типовий договір розподілу природного газу).
- (183) Згідно з главою 3 розділу VI Кодексу ГРМ договір розподілу природного газу має бути укладений Оператором ГРМ з усіма споживачами, у тому числі побутовими споживачами, об'єкти яких в установленому порядку підключені до/через газорозподільну систему, що на законних підставах перебуває у власності чи користуванні Оператора ГРМ.
- (184) Споживачі, у тому числі побутові споживачі, для здійснення ними санкціонованого відбору природного газу з газорозподільної системи та можливості забезпечення

постачання їм природного газу їх постачальниками зобов'язані укласти договір розподілу природного газу з Оператором ГРМ, до газорозподільної системи якого в установленому законодавством порядку підключений їх об'єкт.

- (185) При цьому здійснення відбору (споживання) природного газу споживачем за відсутності укладеного договору розподілу природного газу не допускається.
- (186) Отже, потребу споживачів у фізичній доставці придбаного ними природного газу до власних об'єктів із метою його подальшого споживання неможливо задовольнити будь-яким іншим способом або послугою, крім послуги з розподілу природного газу.
- (187) **Відтак послуга з розподілу природного газу не є взаємозамінною у споживанні з іншими товарами (послугами).**
- (188) Типовий договір розподілу природного газу є публічним договором, умови якого однакові для усіх споживачів України.
- (189) Відповідно до Типового договору розподілу природного газу за цим Договором Оператор ГРМ зобов'язується надати споживачу послугу з розподілу природного газу, а споживач зобов'язується прийняти зазначену послугу та сплатити її вартість у розмірі, строки та порядку, визначені цим договором.
- (190) Умовами Типового договору розподілу природного газу передбачено, що визначення об'єму розподілу та споживання природного газу по споживачу здійснюється на межі балансової належності між Оператором ГРМ та споживачем на підставі даних комерційного вузла обліку (лічильника газу), визначеного в заяві-приєднанні, та з урахуванням регламентних процедур, передбачених Кодексом ГРМ та цим Договором. Визначені за умовами цього Договору об'єми та обсяги розподілу та споживання природного газу є обов'язковими для їх використання у взаємовідносинах між споживачем та його постачальником.
- (191) Згідно зі статтею 18 Закону України «Про ринок природного газу» (в редакції, що діяла у період вчинення Відповідачем дій, що є предметом розгляду справи) приладовий облік природного газу здійснюється з метою отримання та реєстрації достовірної інформації про обсяги і якість природного газу під час його транспортування, розподілу, постачання, зберігання та споживання.
- (192) Приладовий облік природного газу здійснюється з метою визначення за допомогою вузла обліку природного газу обсягів його споживання та/або реалізації, на підставі яких проводяться взаєморозрахунки суб'єктів ринку природного газу.
- (193) Постачання природного газу споживачам здійснюється за умови наявності вузла обліку природного газу. Побутові споживачі у разі відсутності приладів обліку природного газу споживають природний газ за нормами, встановленими законодавством, до термінів, передбачених у частині першій статті 2 Закону України «Про забезпечення комерційного обліку природного газу». (в редакції, що діяла у період вчинення Відповідачем дій, що є предметом розгляду справи).
- (194) Відповідно до пункту 5 глави 1 розділу IX Кодексу ГРМ забороняється здійснювати приймання-передачу природного газу до/з газорозподільної системи без організації в точці вимірювання комерційного обліку, крім випадків, передбачених цим Кодексом.
- (195) Відповідно до пункту 1 глави 1 розділу X Кодексу ГРМ приладовий облік природного газу в ГРМ організовується та здійснюється з метою отримання та реєстрації за допомогою комерційного вузла обліку газу інформації про об'єми передачі (розподілу, споживання) природного газу в точках вимірювання та подальшого її використання при забезпеченні комерційного обліку природного газу між суб'єктами ринку природного газу.
- (196) Згідно з пунктом 4 глави 1 розділу X Кодексу ГРМ передача (розподіл, споживання) природного газу до/з газорозподільної системи здійснюється за умови наявності

комерційного вузла обліку природного газу. Побутові споживачі у разі відсутності лічильника газу споживають природний газ за нормами споживання, встановленими законодавством, до термінів, передбачених Законом України «Про забезпечення обліку природного газу» та з урахуванням вимог цього Кодексу.

- (197) **Відтак наявність у споживачів природного газу приладів обліку є необхідною умовою для отримання послуги з розподілу природного газу з метою визначення достовірних даних щодо обсягу та вартості наданої послуги.**
- (198) При цьому, відповідно до пункту 7.1 розділу VII Типового договору розподілу природного газу Оператор ГРМ зобов'язується забезпечити належний рівень комерційного обліку природного газу по споживачу, у тому числі формування загального об'єму та обсягу розподілу (споживання) природного газу споживачу за відповідний період; дотримуватись встановлених вимог Кодексу ГРМ, щодо приладового обліку, якщо комерційний вузол обліку (лічильник газу) за цим Договором буде належати Оператору ГРМ.
- (199) Умови здійснення господарської діяльності з розподілу природного газу до 16 лютого 2017 року визначалися Ліцензійними умовами провадження господарської діяльності з розподілу природного, нафтового газу і газу (метану) вугільних родовищ, затверджених постановою Національної комісії регулювання електроенергетики від 13.01.2010 № 12, зареєстрованою в Міністерстві юстиції України 15 січня 2010 р. за № 29/17324 (далі – Ліцензійні умови з розподілу № 1).
- (200) Згідно з положеннями підпункту 2.1 розділу I Ліцензійних умов з розподілу № 1, провадження господарської діяльності з розподілу газу можливе при виконанні, зокрема, такої умови: забезпечення обліку протранспортованого розподільними трубопроводами газу спільно із замовниками, газотранспортними та газопостачальними підприємствами.
- (201) Постановою НКРЕКП від 16.02.2017 № 201 було затверджено нові Ліцензійні умови провадження господарської діяльності з розподілу природного газу (далі – Ліцензійні умови з розподілу № 2).
- (202) Згідно з положеннями підпункту 2.5 пункту 2 Ліцензійних умов з розподілу № 2, ліцензіат зобов'язаний забезпечити комерційний, у тому числі приладовий облік природного газу в газорозподільній системі та визначення його об'ємів і обсягів передачі до/з газорозподільної системи, у тому числі в розрізі суб'єктів ринку природного газу.
- (203) Відповідно до пункту 10 глави 2 розділу X Кодексу ГРМ установа лічильників газу побутовим споживачам здійснюється відповідно до Закону України «Про забезпечення комерційного обліку природного газу».
- (204) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про забезпечення комерційного обліку природного газу» (в редакції, що діяла у період вчинення Відповідачем дій, що є предметом розгляду справи в редакції від 01.10.2015) суб'єкти господарювання, що здійснюють розподіл природного газу на відповідній території, зобов'язані забезпечити встановлення лічильників газу для населення, що проживає у квартирах та приватних будинках, в яких газ використовується:
- комплексно, у тому числі для опалення, - до 1 січня 2012 року;
 - для підігріву води та приготування їжі - до 1 січня 2016 року;
 - тільки для приготування їжі - до 1 січня 2018 року.
- (205) **Відтак забезпечення комерційного обліку природного газу, у тому числі встановлення лічильників природного газу для населення, є обов'язком Оператора ГРМ при наданні послуг із розподілу природного газу.**

- (206) В Україні застосовуються побутові лічильники газу типу мембранний або роторний, типорозмірів 1,6; 2,5; 4; 6; 10. Типорозмір означає номінальну пропускну здатність лічильники (куб. м за годину).
- (207) Лічильники типорозміру G 1,6 мають номінальну пропускну здатність 1,6 – 2,5 куб. м за годину. Як правило, лічильники такого типорозміру встановлюють у приміщеннях, де є лише газові плити, а природний газ використовується тільки для приготування їжі.
- (208) Лічильники типорозміру G 2,5 мають номінальну пропускну здатність 2,5 – 4 куб. м за годину. Як правило, лічильники такого типорозміру встановлюються в приміщеннях, де є газова плита та газові проточні водонагрівачі (колонки), а природний газ використовується для підігріву води та приготування їжі.
- (209) Лічильники типорозміру G 4 мають номінальну пропускну здатність 4 – 6 куб. м за годину. Такі лічильники встановлюються, як правило, в приміщеннях, де є газові плити, колонки та / або котли, а природний газ використовується комплексно.
- (210) Отже, лічильники, які мають номінальну пропускну здатність 1 – 6 куб. м за годину, належать до побутових (далі – побутові лічильники, лічильники) та використовуються для обліку природного газу, спожитого населенням.
- (211) До моменту встановлення лічильників газу облік спожитого природного газу побутовими споживачами здійснюється за нормами споживання, встановленими Кабінетом Міністрів України.
- (212) Відповідно до частини першої статті 3 Закону України «Про забезпечення комерційного обліку природного газу» (в редакції, що діяла в період вчинення Відповідачем дій, що є предметом розгляду справи, фінансування робіт з оснащення лічильниками газу населення здійснюється за рахунок:
- коштів суб'єктів господарювання, що здійснюють розподіл природного газу на відповідній території;
 - коштів відповідного бюджету;
 - інших джерел, не заборонених законодавством.
- (213) Статтею 4 Закону України «Про забезпечення комерційного обліку природного газу» (в редакції, що діяла в період вчинення Відповідачем дій, що є предметом розгляду справи) визначено, що виконавцями робіт із встановлення вузлів обліку природного газу є суб'єкти господарювання, що:
- здійснюють розподіл природного газу на відповідній території;
 - отримали відповідні дозволи для виконання робіт із встановлення вузлів обліку природного газу.
- (214) Розрахунок тарифу на послуги з розподілу природного газу здійснюється відповідно до Методики визначення та розрахунку тарифу на послуги розподілу природного газу, затвердженої постановою НКРЕКП від 25.02.2016 № 236, зареєстрованої в Міністерстві юстиції України 03.11.2016 за № 1434/29564.
- (215) Так, планування витрат, що включаються до планової тарифної виручки, що є складовою тарифу на розподіл природного газу, здійснюється в рахунок на рік виходячи з обґрунтованих потреб суб'єкта господарювання з розподілу природного газу у плановому періоді, з урахуванням необхідних обсягів робіт при обслуговуванні, утриманні та експлуатації газорозподільних мереж, у тому числі кількості вузлів обліку природного газу, зокрема комерційних вузлів обліку.
- (216) До складу інших планових прямих витрат включаються, зокрема:
- витрати, пов'язані з демонтажем, транспортуванням до/з повірочної лабораторії, державною повіркою, ремонтом, монтажем та пломбуванням після повірки і

технічним обслуговуванням вузлів обліку природного газу, що встановлені у населення;

- витрати на періодичну повірку, опломбування, обслуговування та ремонт (включаючи демонтаж, транспортування і монтаж) вузлів обліку природного газу, які є власністю суб'єкта господарювання з розподілу природного газу, крім встановлених у населення;
- витрати, пов'язані зі створенням обмінного фонду приладів обліку газу, в межах 3 % від встановленої кількості приладів обліку у населення, витрати на заміну лічильників.

(217) Виходячи з положень нормативно-правових актів, витрати Операторів ГРМ на закупівлю лічильників природного газу для забезпечення комерційного обліку природного газу населення, що проживає у квартирах та приватних будинках включаються до тарифу на розподіл природного газу.

(218) Таким чином, забезпечення споживачів комерційним обліком природного газу є складовою послуги з розподілу природного газу. Відтак, Оператори ГРМ є основними покупцями побутових лічильників газу.

(219) Отже, товарними межами ринку є послуга з розподілу природного газу.

3.3. Територіальні (географічні) межі ринку

(220) Територіальні (географічні) межі ринку певного товару (товарної групи) визначаються шляхом установаження мінімальної території, за межами якої з точки зору споживача придбання товарів (товарної групи), що належать до групи взаємозамінних товарів (товарної групи), є неможливим або недоцільним.

(221) Відповідно до частини першої статті 9 Закону України «Про ринок природного газу» (в редакції, що діяла у період вчинення Відповідачем дій, що є предметом розгляду справи) господарська діяльність на ринку природного газу, пов'язана з розподілом природного газу, провадиться за умови отримання відповідної ліцензії.

(222) Ліцензія на провадження господарської діяльності на ринку природного газу видається Регулятором у встановленому законодавством порядку.

(223) Відповідно до положень пункту 1.3 розділу I Ліцензійних умов з розподілу № 1:

- замовник – фізична особа, фізична особа-підприємець або юридична особа, яка на підставі договору замовляє послуги з транспортування газу газорозподільними газопроводами ліцензіата або послуги з проектування, будівництва нового або реконструкції діючого об'єкта системи газопостачання та підключення його до діючих мереж ліцензіата;
- територія провадження ліцензіатом господарської діяльності з розподілу газу – територія, межі якої та схема розподільних газопроводів, що перебувають у власності чи користуванні ліцензіата, нанесені на географічну карту місцевості.

(224) Відповідно до пункту 3.3 розділу III Ліцензійних умов з розподілу № 1 ліцензіат здійснює розподіл газу на договірних засадах та за встановленим НКРЕ тарифом.

(225) Відповідно до пункту 3.4.12 розділу III Ліцензійних умов з розподілу № 1 ліцензіат зобов'язаний здійснювати облік газу, що надходить до газорозподільних мереж ліцензіата та транспортується розподільними газопроводами ліцензіата відповідно до укладених договорів. Засоби вимірювальної техніки газу повинні бути повірені органами з уповноваження на проведення державних випробувань та повірки засобів вимірювальної техніки.

(226) Відповідно до положень пункту 1.3 розділу I Ліцензійних умов з розподілу № 2:

- засіб провадження діяльності – газорозподільна система, що на законних підставах перебуває у власності, господарському віданні, користуванні чи

- експлуатації здобувача ліцензії/ліцензіата, якою здійснюється розподіл природного газу;
- місце провадження господарської діяльності – територія адміністративно-територіальної одиниці (область, район, місто, село тощо), де знаходиться газорозподільна система ліцензіата, до якої підключено не менше 50 000 точок приєднання суб'єктів ринку природного газу, щодо якої НКРЕКП прийнято рішення про надання права ліцензіату в її межах здійснювати господарську діяльність з розподілу природного газу.
- (227) Згідно з пунктом 1.5 розділу I Ліцензійних умов з розподілу № 2 до заяви про отримання ліцензії здобувачем надаються, зокрема, відомість про місця та засоби провадження господарської діяльності з розподілу природного газу та електронні копії документів на електронному носії, що підтверджують перебування на законних підставах у власності чи користуванні здобувача ліцензії газорозподільних систем.
- (228) Відповідно до положень пункту 2.2 розділу II Ліцензійних умов з розподілу № 2 при провадженні ліцензованої діяльності ліцензіат повинен дотримуватися таких організаційних вимог, зокрема, провадити ліцензовану діяльність лише за допомогою засобів та місць провадження діяльності ліцензіата, зазначених у документах, що додаються до заяви про отримання ліцензії (з урахуванням змін до документів, поданих ліцензіатом до НКРЕКП).
- (229) Отже, послуга з розподілу природного газу може надаватися виключно в межах території, де розташована газорозподільна система, що перебуває у власності, господарському віданні, користуванні чи експлуатації Оператора ГРМ.
- (230) Товариства 1-19, що входять до складу Групи РГК, є Операторами ГРМ.
- (231) Послуги з розподілу природного газу Товариств 1-19, що входять до складу Групи РГК, надають на підставі ліцензій, виданих згідно з відповідними постановами Регулятора, у межах територій, де розташовані газорозподільні системи зазначених Товариств, що перебувають у їх власності, господарському віданні, користуванні чи експлуатації.
- (232) Інформація щодо територій, де розташовані газорозподільні системи Товариств 1-19, що перебувають у їх власності, господарському віданні, користуванні чи експлуатації, наведена в додатку 2 до рішення.
- (233) **Враховуючи наведене, територіальними (географічними) межами ринку послуги з розподілу природного газу є межі територій:**
- міста Вінниця та Вінницької області, міста Гайворон Гайворонського району Кіровоградської області [з 19.06.2017 - *Вінницької області (крім сіл Якушенці, Зарванці Вінницького району, смт Браїлів, сіл Сьомаки, Біликівці, Тартак, Кармалюкове, Курилівці, Дубова, Новоселиця, Василівка, Слобода Почапинецька, Почапінці, Зоринці, Лисогірка, Людавка Жмеринського району, смт Кирнасівка, сіл Одая, Нестерварка, Федьківка, Дранка, Тиманівка, Клебань, Копіївка, хутора Маркове Тульчинського району, сіл Пилипи Борівські, Калинка Томашпільського району, сіл Сокіл, Моївка, Борівка, хутора Грабовець Чернівецького району, села Махаринці Козятинського району, сіл Бухни, Морозівка Погребищенського району), а також території міста Гайворон Кіровоградської області*];
 - Волинської області;
 - міста Житомир та Житомирської області (*крім міста Коростишів та Коростишівського району*), а також територій сіл Бухни та Морозівка Погребищанського району та села Махаринці Козятинського району Вінницької області;
 - Закарпатської області;

- міста Запоріжжя та Запорізької області (крім міста Мелітополь, Мелітопольського, Веселівського, Приазовського районів та села Темирівка Гуляйпільського району);
 - Київської області;
 - міста Дніпро та Дніпропетровського району (крім сіл Любимівка, Перше травня, Балівка, Зоря, Маївка, Степове, Партизанське, Чумаки, радгоспу «Дзержинець») Дніпропетровської області;
 - Дніпропетровської області (крім міст Дніпро і Кривий Ріг та Дніпровського і Криворізького районів), а також сіл Любимівка, Перше Травня, Степове, Чумаки, Маївка, Зоря, Балівка, Партизанське Дніпровського району, житлового масиву Інгулець Інгулецького району в місті Кривий Ріг Дніпропетровської області, села Темирівка Гуляйпільського району Запорізької області та села Придніпрянське Кобиляцького району Полтавської області;
 - міста Кривий Ріг (крім житлового масиву Інгулець Інгулецького району в місті Кривий Ріг) та Криворізького району Дніпропетровської області;
 - міста Львів та Львівської області;
 - міста Миколаїв та Миколаївської області;
 - міста Рівне та Рівненської області;
 - міста Суми та Сумської області;
 - міста Івано-Франківськ та Івано-Франківської області (крім міст Тисмениця і Тисменицького району Івано-Франківської області), а також територій сіл Черніїв, Чукалівка, Підліся, Загвіздя, Угринів, Павлівка, Ямниця, Підлужжя, Клузів Тисменицького району Івано-Франківської області та вулиці Зелена, Ямна та Висока (будинки з № 23 по № 32 включно) села Діброва Монастириського району Тернопільської області;
 - Харківської області (крім міста Харкова, Харківського та Дергачівського районів Харківської області);
 - міста Харкова, сіл Горбані, Заїки, Затишшя, Логачівка, Мищенки, Нестеренки, Горіхове, Павленки, Перемога, Ржавець, Санжари, Радгоспне, Ударне, Хроли, Циркуни, селищ міського типу Безлюдівка, Кулиничі, Манченки та садових товариств Акація, Казка Харківського району, а також територій сіл Лісне, Родичі, Сіряки, Чайковка, Черкаська Лозова-2, Черкаська Лозова та селища міського типу Мала Данилівка Дергачівського району Харківської області;
 - міста Хмельницький та Хмельницької області (крім міста Шепетівка та Шепетівського району);
 - Чернівецької області;
 - міста Чернігів та Чернігівської області,
- де розташовані газорозподільні системи, що перебувають у власності, господарському віданні, користуванні чи експлуатації АТ «Вінницягаз», АТ «Волиньгаз», АТ «Житомиргаз», АТ «Закарпатгаз», АТ «Запоріжгаз», АТ «Київоблгаз», АТ «Дніпрогаз», АТ «Дніпропетровськгаз», АТ «Криворіжгаз», ПАТ «Львівгаз», АТ «Миколаївгаз», АТ «Рівнегаз», АТ «Сумигаз», АТ «Івано-Франківськгаз», АТ «Харківгаз», АТ «Харківміськгаз», АТ «Хмельницькгаз», АТ «Чернівцігаз», АТ «Чернігівгаз».

3.4. Часові межі ринку

- (234) Часові межі визначаються як проміжок часу (як правило рік), протягом якого відповідна сукупність товарно-грошових відносин між продавцями (постачальниками, виробниками) і споживачами утворює ринок товару із сталою структурою.
- (235) Часовими межами ринку послуги з розподілу природного газу визначено один рік.
- (236) При цьому діяльність Відповідача досліджувалася за період з 2016 року по 2018 рік.

3.5. Бар'єри вступу на ринок

- (237) Бар'єри вступу на ринок – обставини, що перешкоджають новим суб'єктам господарювання почати конкурувати на рівних із суб'єктами господарювання, що вже діють на певному товарному ринку.
- (238) Бар'єрами для вступу потенційних конкурентів на ринок послуг з розподілу природного газу є, зокрема:
- адміністративні обмеження, пов'язані з необхідністю отримання ліцензії на розподіл природного газу;
 - організаційні обмеження, пов'язані з необхідністю наявності в потенційного конкурента у власності чи користуванні газорозподільної системи;
 - економічні обмеження, пов'язані з необхідністю значних капіталовкладень у будівництво газорозподільної системи;
 - бар'єри, що пов'язані з ефектом масштабу внаслідок технологічних особливостей надання послуги з розподілу природного газу.
- (239) Отже, існують значні бар'єри для вступу потенційних конкурентів на ринок послуг із розподілу природного газу.
- (240) Згідно з Методикою наявність хоча б одного бар'єра вступу на ринок, що не може бути подоланий суб'єктом господарювання протягом 1 - 2 років унаслідок неможливості компенсації за цей час витрат, необхідних для вступу на ринок, розглядається як ознака того, що суб'єкт господарювання не є потенційним конкурентом.

3.6. Установлення монопольного (домінуючого) становища

- (241) Пунктом 1 глави 1 розділу III Кодексу ГРМ встановлено, що експлуатацію газорозподільних систем здійснюють виключно Оператори ГРМ.
- (242) Частиною першою статті 5 Закону України «Про природні монополії» визначено, що відповідно до цього Закону регулюється діяльність суб'єктів природних монополій, зокрема, у сфері розподілу природного і нафтового газу трубопроводами.
- (243) Відповідно до Закону України «Про природні монополії» природна монополія – стан товарного ринку, при якому задоволення попиту на цьому ринку є більш ефективним за умови відсутності конкуренції внаслідок технологічних особливостей виробництва (у зв'язку з істотним зменшенням витрат виробництва на одиницю товару в міру збільшення обсягів виробництва), а товари (послуги), що виробляються суб'єктами природних монополій, не можуть бути замінені у споживанні іншими товарами (послугами), у зв'язку з чим попит на цьому товарному ринку менше залежить від зміни цін на ці товари (послуги), ніж попит на інші товари (послуги).
- (244) Згідно з частиною першою статті 4 Закону України «Про природні монополії» державне регулювання діяльності суб'єктів природних монополій у сферах, визначених у статті 5 цього Закону, здійснюється національними комісіями регулювання природних монополій, які утворюються і функціонують відповідно до цього Закону з особливостями, встановленими законом.
- (245) Згідно з частиною другою статті 5 Закону України «Про природні монополії» зведений перелік суб'єктів природних монополій ведеться Антимонопольним комітетом України на підставі реєстрів суб'єктів природних монополій у сфері житлово-комунального господарства, що формуються національною комісією, що здійснює державне регулювання у сфері комунальних послуг, а в інших сферах, в яких діють суб'єкти природних монополій, - національними комісіями регулювання природних монополій у відповідній сфері або органами виконавчої влади, що здійснюють функції такого регулювання до створення зазначених комісій.

- (246) За інформацією, зазначеною в Звітах про результати діяльності НКРЕКП у 2016 – 2018 роках, ліцензії на право здійснення діяльності з розподілу природного газу мали:
- на 31.12.2016 – 48 Операторів ГРМ;
 - у 2017 році та 2018 році – 46 Операторів ГРМ.
- (247) Відповідно до даних реєстру суб'єктів природних монополій, які провадять господарську діяльність у сферах енергетики, що формуються Регулятором, Товариства 1-19 протягом 2016 – 2018 років виступали суб'єктами природної монополії та були єдиними суб'єктами господарювання, що здійснювали діяльність з розподілу природного газу в межах територій ліцензійної діяльності, визначених відповідними постановами НКРЕКП. Тобто, інші Оператори ГРМ не є конкурентами Групи РГК на ринку послуг з розподілу природного газу в межах території, де розташовані газорозподільні системи, що перебувають у власності, господарському віданні, користуванні чи експлуатації Товариств 1-19.
- (248) Відтак Група РГК є єдиним суб'єктом господарювання, який може надавати послугу з розподілу природного газу в межах території, де розташовані газорозподільні системи, що перебувають у власності, господарському віданні, користуванні чи експлуатації Товариств 1-19, які визначені додатку 2 до рішення.
- (249) Частиною першою статті 12 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначено, що суб'єкт господарювання займає монопольне (домінуюче) становище на ринку товару, якщо на цьому ринку у нього немає жодного конкурента.
- (250) **Отже, Група суб'єктів господарювання в особі АТ «Вінницязгаз», АТ «Волиньгаз», АТ «Житомиргаз», АТ «Закарпатгаз», АТ «Запоріжгаз», АТ «Київоблгаз», АТ «Дніпрогаз», АТ «Дніпропетровськгаз», АТ «Криворіжгаз», АТ «Львівгаз», АТ «Миколаївгаз», АТ «Рівнегаз», АТ «Сумигаз», АТ «Івано-Франківськгаз», АТ «Харківгаз», АТ «Харківміськгаз», АТ «Хмельницькгаз», АТ «Чернівцігаз», АТ «Чернігівгаз» протягом 2016 – 2018 років займала монопольне (домінуюче) становище на ринку послуги з розподілу природного газу в межах територій міста Вінниця та Вінницької області, міста Гайворон Гайворонського району Кіровоградської області [з 19.06.2017 - Вінницької області (крім сіл Якушенці, Зарванці Вінницького району, смт Браїлів, сіл Сьомаки, Біликівці, Тартак, Кармалюкове, Курилівці, Дубова, Новоселиця, Василівка, Слобода Початинецька, Почапінці, Зоринці, Лисогірка, Людавка Жмеринського району, смт Кирнасівка, сіл Одая, Нестерварка, Федьківка, Дранка, Тиманівка, Клебань, Копіївка, хутора Маркове Тульчинського району, сіл Пилипи Борівські, Калинка Томашпільського району, сіл Сокіл, Моївка, Борівка, хутора Грабовець Чернівецького району, села Махаринці Козятинського району, сіл Бухни, Морозівка Погребищенського району), а також території міста Гайворон Кіровоградської області]; Волинської області; міста Житомир та Житомирської області (крім міста Коростишів та Коростишівського району), а також територій сіл Бухни та Морозівка Погребищанського району та села Махаринці Козятинського району Вінницької області; Закарпатської області; міста Запоріжжя та Запорізької області (крім міста Мелітополь, Мелітопольського, Веселівського, Приазовського районів та села Темирівка Гуляйпільського району); Київської області; міста Дніпро та Дніпропетровського району (крім сіл Любимівка, Перше травня, Балівка, Зоря, Маївка, Степове, Партизанське, Чумаки, радгоспу «Дзержинець») Дніпропетровської області; Дніпропетровської області (крім міст Дніпро і Кривий Ріг та Дніпровського і Криворізького районів), а також сіл Любимівка, Перше Травня, Степове, Чумаки, Маївка, Зоря, Балівка, Партизанське Дніпровського району, житлового масиву Інгулець Інгулецького району в місті Кривий Ріг Дніпропетровської області, села Темирівка Гуляйпільського району Запорізької області та села Придніпрянське Кобиляцького району Полтавської області; міста Кривий Ріг (крім житлового масиву Інгулець Інгулецького району в місті Кривий Ріг) та Криворізького району Дніпропетровської області; міста Львів та Львівської області; міста Миколаїв та Миколаївської області;**

міста Рівне та Рівненської області; міста Суми та Сумської області; міста Івано-Франківськ та Івано-Франківської області (крім міст Тисмениця і Тисменицького району Івано-Франківської області), а також територій сіл Черніїв, Чукалівка, Підлісся, Загвіздя, Угринів, Павлівка, Ямниця, Підлужжя, Клузів Тисменицького району Івано-Франківської області та вулиці Зелена, Ямна та Висока (будинки з № 23 по № 32 включно) села Діброва Монастирського району Тернопільської області; Харківської області (крім міста Харкова, Харківського та Дергачівського районів Харківської області); міста Харкова, сіл Горбані, Заїки, Затишшя, Логачівка, Мищенки, Нестеренки, Горіхове, Павленки, Перемога, Ржавець, Санжари, Радгоспне, Ударне, Хроли, Циркуни, селищ міського типу Безлюдівка, Кулиничі, Манченки та садових товариств Акація, Казка Харківського району, а також територій сіл Лісне, Родичі, Сіряки, Чайковка, Черкаська Лозова-2, Черкаська Лозова та селища міського типу Мала Данилівка Дергачівського району Харківської області; міста Хмельницький та Хмельницької області (крім міста Шепетівка та Шепетівського району); Чернівецької області; міста Чернігів та Чернігівської області, **де розташовані газорозподільні системи, що перебувають у їх власності, господарському віданні, користуванні чи експлуатації, з часткою 100 %.**

(251) При цьому, за наявною в Комітеті інформацією:

- через газорозподільні системи Групи РГК протягом 2016-2018 років розподілялося близько 60 % від загального обсягу природного газу, розподіленого газорозподільними системами усіх Операторів ГРМ;
- кількість побутових споживачів, приєднаних до газорозподільних систем Групи РГК, становить понад 65 % від загальної кількості побутових споживачів природного газу на території України;
- на 31.12.2016 не забезпечено обліком понад 70 % побутових споживачів, приєднаних до газорозподільних систем Групи РГК, від загальної кількості побутових споживачів природного газу в Україні, не забезпечених обліком.

(252) Одночасно Комітетом встановлено, що протягом 2016-2018 років Групою РГК, іншими Операторами ГРМ, що не входять до складу Групи РГК, та за кошти споживачів, приєднаних до газорозподільних систем, всього придбано понад 1,1 млн шт. лічильників. При цьому, з метою забезпечення обліку природного газу по об'єктах побутових споживачів, приєднаними до газорозподільних систем Групи РГК, протягом 2016-2018 років Операторами ГРМ, що входять до складу Групи РГК, та споживачами, приєднаними до їх газорозподільних систем, було придбано понад 864 тис. лічильників газу, що становить близько 78 % від загальної кількості придбаних лічильників газу.

(253) Протягом 2016-2018 років Операторами ГРМ було придбано понад 810 тис. побутових лічильників природного газу, з них понад 644 тис. лічильників придбано Операторами ГРМ, що входять до складу Групи РГК, що становить близько 80 % від загальної кількості придбаних Операторами ГРМ лічильників газу.

(254) Відтак Група РГК є значним покупцем побутових лічильників природного газу.

(255) Зважаючи на викладене, а також враховуючи наявність у Групи РГК монопольного (домінуючого) становища на ринку послуги з розподілу природного газу, вчинення Групою РГК при закупівлі побутових лічильників газу будь-яких неправомірних дій може призводити до ущемлення інтересів суб'єктів господарювання, які здійснюють виробництво та реалізацію побутових лічильників природного газу, та, відповідно, до негативних наслідків для конкуренції на ринку побутових лічильників газу.

4. ЗЛОВЖИВАННЯ МОНОПОЛЬНИМ (ДОМІНУЮЧИМ) СТАНОВИЩЕМ

4.1. Обставини справи

- (256) На засіданні НКРЕКП 01.09.2016 було прийнято протокольне рішення про неврахування з 01 вересня 2016 року як цільового використання сум коштів, передбачених структурою тарифів на виконання інвестиційних програм та інші матеріальні витрати для забезпечення провадження ліцензійної діяльності, які були витрачені ліцензіатами на закупівлю товару (товарів), послуги (послуг) без дотримання принципів здійснення закупівель, а саме:
- якщо вартість предмета закупівлі товару (товарів), послуги (послуг) дорівнює або перевищує 1 мільйон гривень, а робіт - 5 мільйонів гривень без використання електронної системи «ProZorro»;
 - якщо вартість предмета закупівлі товару (товарів), послуги (послуг) менше 1 мільйона гривень, а робіт - 5 мільйонів гривень без використання електронної системи «ProZorro», або шляхом звітування про укладені договори в системі електронних закупівель.
- (257) На виконання зазначеного протокового рішення НКРЕКП, з метою забезпечення комерційного обліку природного газу для побутових споживачів при наданні послуг з розподілу природного газу, Група РГК в особі Товариств 1-19, починаючи з вересня 2016 року, здійснювала закупівлю лічильників природного газу з використанням процедур закупівель, визначених Законом України «Про публічні закупівлі» (в редакції, що діяла в період вчинення Відповідачем дій, що є предметом розгляду справи).
- (258) При цьому в період з 2016 року по 2018 рік Відповідачем у тендерній документації на проведення процедури закупівлі побутових лічильників природного газу однією з вимог до учасників торгів висувалася вимога наявності протоколу випробування РМ 081/39.434-2014 з позитивним висновком.
- (259) Комітетом було встановлено, що у 2016 році АТ «Житомиргаз», АТ «Запоріжгаз» та АТ «Харківміськгаз» почали здійснювати закупівлю лічильників природного газу з використанням електронного майданчика «ProZorro».
- (260) АТ «Житомиргаз» (ID-код тендера UA-2016-11-22-000404-с) 22.11.2016 розмістило оголошення про проведення відкритих торгів на закупівлю 7 200 шт. побутових лічильників газу.

Тендерна документація АТ «Житомиргаз», затверджена рішенням тендерного комітету від 21.11.2016 (протокол № 3), містить вимогу щодо надання учасником протоколу випробувань із позитивними висновками за РМ 081/39.434-2014.

При цьому до АТ «Житомиргаз» через електронну систему закупівель «ProZorro» надійшло звернення з проханням уточнити вимоги щодо надання протоколу випробувань за РМ 081/39.434-2014, зокрема, роз'яснити, хто видає цей протокол, чи можливий аналогічний документ, виданий у системі Укрметртестстандарту. У відповідь на зазначене звернення АТ «Житомиргаз» надало такі роз'яснення: *«Тендерна документація на закупівлю - ДК 016:2010 – 26.51.6 Інструменти та прилади вимірювальні, контрольні та випробувальні, інші (ДК 021:2015 – 38550000-5 Лічильники) (побутовий лічильник газу) містить відповідну інформацію щодо подання документів, які підтверджують відповідність тендерної пропозиції учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам, у тому числі відповідній технічній специфікації, до предмета закупівлі, установленим замовником у Додатку 1 до тендерної документації».*

Відповідно до звіту про результати проведення процедури закупівлі від 02.01.2017 три учасники процедури подали свої пропозиції, однак всі тендерні пропозиції було відхилено.

Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету ПАТ «Житомиргаз» від 15.12.2016 № 4 пропозиції приватного підприємства «Науково-виробнича компанія «Енергозберігаючі технології» (далі – ПП «НВК «Енергозберігаючі технології») відхилено, оскільки тендерна пропозиція не відповідає умовам тендерної документації.

Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету ПАТ «Житомиргаз» від 21.12.2016 № 5 пропозиції товариства з обмеженою відповідальністю «МКП-Україна» (далі – ТОВ «МКП-УКРАЇНА») відхилено, оскільки тендерна пропозиція не відповідає умовам тендерної документації.

Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету ПАТ «Житомиргаз» від 22.12.2016 № 6 пропозиції товариства з обмеженою відповідальністю «БТК-Центр Комплект» (далі – ТОВ «БТК-Центр Комплект») відхилено, оскільки тендерна пропозиція не відповідає умовам тендерної документації.

При цьому неподання учасниками протоколу випробувань із позитивними висновками за РМ 081/39.434-2014 не було зазначено як причину відхилення тендерних пропозицій.

- (261) **АТ «Запоріжгаз»** (ID-код тендера UA-2016-11-11-000918-с) 11.11.2016 розмістило оголошення про проведення відкритих торгів на закупівлю 3 783 шт. побутових лічильників газу.

Тендерна документація АТ «Запоріжгаз», затверджена рішенням тендерного комітету від 09.11.2016 (протокол № 2), містить вимогу щодо надання учасником протоколу випробувань із позитивними висновками за РМ 081/39.434-2014.

Відповідно до звіту про результати проведення процедури закупівлі від 19.12.2016 три учасники процедури подали свої пропозиції, однак всі тендерні пропозиції було відхилено.

Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету ПАТ «Запоріжгаз» від 02.12.2016 № 4 пропозиції ТОВ «МКП-УКРАЇНА» відхилено, оскільки тендерна пропозиція не відповідає умовам тендерної документації, зокрема не надано протокол випробування із позитивними висновками за РМ 081/39.434-2014.

Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету ПАТ «Запоріжгаз» від 08.12.2016 № 5 пропозиції ПП «НБК «Енергозберігаючі технології» відхилено, оскільки тендерна пропозиція не відповідає умовам тендерної документації.

Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету ПАТ «Запоріжгаз» від 08.12.2016 № 6 пропозиції ТОВ «БТК-Центр Комплект» відхилено, оскільки тендерна пропозиція не відповідає умовам тендерної документації.

При цьому неподання протоколу випробувань із позитивними висновками за РМ 081/39.434-2014 не було зазначено як причину відхилення тендерної пропозиції ПП «НБК «Енергозберігаючі технології» та ТОВ «БТК-Центр Комплект».

- (262) **АТ «Харківміськгаз»** (ID-код тендера UA-2016-11-30-000281-с) 30.11.2016 розмістило оголошення про проведення відкритих торгів на закупівлю 6 100 шт. побутових лічильників газу.

Тендерна документація АТ «Харківміськгаз», затверджена рішенням тендерного комітету від 28.11.2016 (протокол № 3), містить вимогу щодо надання учасником протоколу випробувань із позитивними висновками за РМ 081/39.434-2014.

При цьому до АТ «Харківміськгаз» через електронну систему закупівель «ProZorro» надійшло звернення з проханням уточнити вимоги щодо надання протоколу випробувань за РМ 081/39.434-2014, зокрема, роз'яснити, яка організація видає протокол випробувань з позитивними висновками за РМ 081/39.434-2014, згідно з якими нормативно-правовими актами та де можливо ознайомитися з протоколом. У відповідь на зазначене звернення АТ «Харківміськгаз» надало такі роз'яснення: *«Протокол випробувань – це офіційний документ, який видає акредитований центр або лабораторія і містить в собі інформацію про результати проведених випробувань. Випробування проводяться за допомогою різних технічних засобів і засобів вимірювань, які відповідним чином перевірені або відкалібровані».*

Відповідно до звіту про результати проведення процедури закупівлі від 12.12.2016 торги відмінено через відсутність потреби в закупівлі.

- (263) Відповідно до Ліцензійних умов з розподілу № 2 при провадженні ліцензійної діяльності з розподілу природного газу ліцензіат повинен дотримуватися вимог, зокрема, здійснювати закупівлю товару (товарів), послуги (послуг) відповідно до процедур, визначених Законом України «Про публічні закупівлі».
- (264) Протягом 2017-2018 років Група РГК проводила процедури закупівлі побутових лічильників газу з використанням електронної системи «ProZorro», у тендерних документаціях яких була вимога щодо наявності протоколу випробувань із позитивними висновками за РМ 081/39.434-2014.
- (265) **Інформація про проведені закупівлі побутових лічильників газу АТ «Вінницягаз» наведена в додатку 3 до рішення.** При цьому слід зазначити наступне.
- (266) У тендері UA-2017-02-20-000077-с ДП «Генератор» висувало до АТ «Вінницягаз» вимогу про усунення з тендерної документації умови надання протоколу з позитивними висновками за РМ 081/39.434-2014. АТ «Вінницягаз» відмовило в задоволенні зазначеної вимоги, аргументуючи це таким: *«Щодо необхідності надання протоколу випробувань з позитивними висновками за РМ 081/39.434-2014, повідомляємо, що згідно чинного законодавства Замовник має право пересвідчитись в якості запропонованого нам виробу, відповідності технічних та метрологічних характеристик, зазначених виробником в експлуатаційних документах за умов, наближених до умов за якими планується експлуатувати лічильники (за робочим середовищем, на якому планується експлуатація лічильників та в діапазоні робочого тиску, за яким планується використання лічильників). Крім того, метою досліджень є встановлення зміни метрологічних та технічних характеристик лічильників, які виникають/можуть виникати внаслідок дії впливних величин та перешкод в межах або поза межами встановлених нормованих робочих умов для засобу вимірювальної техніки. Результати таких досліджень дозволяють забезпечити вибір оптимального рішення щодо застосування лічильників в конкретних умовах експлуатації для мінімізації похибки обліку природного газу ще на стадіях придбання та проектування, що в свою чергу дає змогу значно зменшити складові експлуатаційних витрат».*
- (267) Також до АТ «Вінницягаз» через електронну систему закупівель «ProZorro» надійшло звернення з проханням уточнити вимоги щодо надання протоколу випробувань за РМ 081/39.434-2014, зокрема, роз'яснити, яка організація є розробником цього протоколу і, відповідно, його супроводжує, та додатково зазначено, що ДП «Укрметртестстандарт» надало офіційну відповідь, що цей документ ним не розроблявся і на обліку в нього не перебуває. У відповідь на зазначене звернення АТ «Вінницягаз» надало такі роз'яснення: *«Протокол випробувань надає ПАТ «Харківміськгаз» за результатами випробувань лічильників. РМ 081/39.434-2014 – це програма досліджень лічильників в реальних умовах експлуатації, яка була розроблена на замовлення представниками ДП «Укрметртестстандарт». Зазначена програма є інтелектуальною власністю Замовника та Розробника. Обов'язкової реєстрації подібних документів (в даному випадку програми випробувань) в єдиному реєстрі законодавством не передбачено. Для отримання коректної відповіді необхідно щонайменше коректно сформулювати запит, для чого можемо Вам запропонувати нашу допомогу. Не маючи змоги ознайомитися з Вашим офіційним запитом (формулювання запиту, предмет запиту, особа до якої було надано звернення, тощо) ми не маємо змогу коментувати Ваше повідомлення».*
- (268) У тендері UA-2017-07-14-000531-с відповідно до протоколу засідання тендерного комітету ПАТ «Вінницягаз» від 03.08.2017 № 53 переможцем було обрано ТОВ «Самгаз». Пропозиції ТОВ «Айметер» не розглядалися.
- (269) У тендері UA-2018-02-14-003512-с відповідно до протоколу засідання тендерного комітету ПАТ «Вінницягаз» від 05.03.2018 № 78 пропозиції ТОВ «Газметер» відхилено.

При цьому ТОВ «Газметр» у складі тендерної документації було надано Довідку від 01.03.2018 № 73 щодо протоколу випробувань із позитивними висновками за РМ 081/39.434-2014, в якій зазначено, що ТОВ «Газметр» надає до тендерної пропозиції протокол № 73 випробувань лічильників газу на стійкість до впливу спрямованого постійного магнітного поля за програмою РМУ 033—2012 ДП «Укрметртестстандарт» та протокол № 3 випробувань на надійність, складені згідно з чинним ДСТУ 336-96 «Лічильники газу побутові. Загальні технічні вимоги» та ТУ У 33.2-14311175-015-2004, а також звіт № 192/3-5-2 від 25.05.2015 про випробування на надійність лічильників газу. Одночасно ТОВ «Газметр» зазначило, що в разі відхилення його пропозиції з підстав неподання протоколу випробувань, складеного саме за програмним комплексом РМ 081/39.434-2014, така дія буде вважатися порушенням антимонопольного законодавства.

При цьому пропозиції ТОВ «Газметр» для участі в тендері UA-2018-02-14-003512-с були відхилені з причини ненадання аналогічних договорів, що підтверджує досвід виконання аналогічних робіт.

Разом із тим відсутність у ТОВ «Газметр» аналогічних договорів, що підтверджують досвід виконання аналогічних робіт протягом останніх трьох років, може бути саме наслідком дій Відповідача, які полягали у висуванні протягом 2016-2018 років вимог щодо надання учасниками торгів протоколу випробувань із позитивними висновками за РМ 081/39.434-2014.

- (270) **Інформація про проведені закупівлі побутових лічильників газу АТ «Волиньгаз» наведена в додатку 4 до рішення.** При цьому слід зазначити наступне.
- (271) У тендері UA-2017-02-24-001166-b відповідно до протоколу засідання тендерного комітету ПАТ «Волиньгаз» від 20.03.2017 № 4 пропозиції ПП «НВК «Енергозберігаючі технології» відхилено, зокрема, через відсутність протоколу випробувань із позитивними висновками за РМ 081/39.434-2014. Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету ПАТ «Волиньгаз» від 24.03.2017 № 10 пропозиції ТОВ «Самгаз» відхилено, оскільки тендерна пропозиція не відповідає умовам тендерної документації. При цьому ТОВ «Самгаз» було надано копію протоколу випробувань із позитивними висновками за РМ 081/39.434-2014.
- (272) У тендері UA-2017-08-02-000465-b відповідно до протоколу засідання тендерного комітету ПАТ «Волиньгаз» від 11.09.2017 № 42 пропозиції ТОВ «БТК-Центр Комплект» відхилено, оскільки останнім не надано протоколу випробувань із позитивними висновками за РМ 081/39.434-2014, пропозиції ТОВ «Самгаз» і ТОВ «Айметр» допущено до аукціону. Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету ПАТ «Волиньгаз» від 19.09.2017 № 44 переможцем обрано ТОВ «Самгаз» (найбільш економічно вигідна ціна).
- (273) У тендері UA-2018-02-14-003726-с відповідно до протоколу засідання тендерного комітету ПАТ «Волиньгаз» від 07.03.2017 № 29 пропозиції ТОВ «Газметр» відхилено, оскільки тендерна пропозиція не відповідає умовам тендерної документації. Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету ПАТ «Волиньгаз» від 14.03.2018 № 30 пропозиції ТОВ «Самгаз» визнано такими, що повністю відповідають умовам тендерної документації, і товариство визнано переможцем відкритих торгів.

При цьому ДП «Генератор» висувало до АТ «Волиньгаз» вимогу про усунення з тендерної документації умови щодо надання протоколу з позитивними висновками за РМ 081/39.434-2014, посилаючись на неможливість ознайомлення із цим протоколом та його отримання. АТ «Вінницягаз» відмовило в задоволенні зазначеної вимоги, аргументуючи це таким: *«Згідно з роз'ясненням, наданим підприємством-розробником Рекомендацій РМ081/39.434-2014 ДП «Укрметртестстандарт» щодо проведення випробувань за цими рекомендаціями не існує жодних вимог або обмежень щодо кваліфікації персоналу та підприємств. На скільки нам відомо ПАТ «Харківміськгаз» не має жодних монопольних або інших привілеїв стосовно*

проведення таких випробувань і, таким чином, не може бути єдиним підприємством, яке здатне проводити такі випробування лічильників».

(274) Інформація про проведені закупівлі побутових лічильників газу АТ «Житомиргаз» наведена в додатку 5 до рішення. При цьому слід зазначити наступне.

(275) У тендері UA-2017-02-09-002595-с відповідно до протоколу засідання тендерного комітету ПАТ «Житомиргаз» від 05.04.2017 № 26 пропозиції ПП «НВК «Енергозберігаючі технології» відхилено, зокрема, через відсутність протоколу випробувань із позитивними висновками за РМ 081/39.434-2014; пропозиції ТОВ «Торговий дім «Тріо» відхилено, оскільки тендерна пропозиція не відповідає умовам тендерної документації; пропозиції ТОВ «Самгаз» відхилено, оскільки тендерна пропозиція не відповідає умовам тендерної документації.

При цьому до АТ «Житомиргаз» через електронну систему закупівель «ProZorro» надійшло звернення з проханням уточнити вимоги щодо надання протоколу випробувань за РМ 081/39.434-2014, зокрема, повідомити, де можливо ознайомитись із РМ 081/39.434-2014, яка організація є розробником. У відповідь на зазначене звернення АТ «Житомиргаз» надало такі роз'яснення: *«Стосовно РМ 081/39.434-2014 необхідно звернутися до державного органу, що реалізує державну політику у сфері метрології та метрологічної діяльності».* Надалі до АТ «Житомиргаз» через електронну систему закупівель «ProZorro» надійшло повідомлення про уточнення відповіді про державний орган, до якого необхідно звернутись. На що АТ «Житомиргаз» повідомило таке: *«Протокол випробувань надає ПАТ «Харківміськийгаз» за результатами випробувань лічильників. РМ 081/39.434-2014 - це програма досліджень лічильників в реальних умовах експлуатації яка була розроблена на замовлення представниками ДП «Укрметртестстандарт». Зазначена програма є інтелектуальною власністю Замовника та Розробника. Обов'язкової реєстрації подібних документів (в даному випадку програми випробувань) в єдиному реєстрі законодавством не передбачено».*

(276) У тендері UA-2017-08-11-000351-с відповідно до протоколу засідання тендерного комітету ПАТ «Житомиргаз» від 15.09.2017 № 71 пропозиції ТОВ «Самгаз» визнано такими, що відповідають умовам тендерної документації, і товариство визнано переможцем відкритих торгів. Пропозиції ТОВ «Айметер» не розглядалися.

(277) Інформація про проведені закупівлі побутових лічильників газу АТ «Закарпатгаз» наведена в додатку 6 до рішення. При цьому слід зазначити наступне.

У тендері UA-2017-02-21-001848-с ДП «Генератор» висувало до АТ «Закарпатгаз» вимогу про усунення з тендерної документації умови надання протоколу з позитивними висновками за РМ 081/39.434-2014. АТ «Закарпатгаз» відмовило ДП «Генератор» у задоволенні зазначеної вимоги, аргументуючи це таким: *«Ми, як Замовники, маємо право переконатися щодо якості запропонованого нам виробу та його відповідності саме тій задачі, для якої він планується бути придбаний, і жодного відношення до Технічних регламентів ця процедура не має відношення. Слід зазначити, що така практика широко застосовується у Європі, а в останні роки на нашому підприємстві також. При цьому, випробування проходили як вітчизняні виробники так і закордонні виробники промислових та побутових лічильників, які сприйняли такі випробування як необхідні та такими що є обов'язковими в будь якій країні».*

(278) У тендері UA-2017-08-09-000856-с відповідно до протоколу засідання тендерного комітету ПАТ «Закарпатгаз» від 01.09.2017 № 62 переможцем визнано ТОВ «Самгаз». Проте, згідно з протоколом засідання тендерного комітету ПАТ «Закарпатгаз» від 28.09.2017 № 72 тендерну пропозицію ТОВ «Самгаз» відхилено з огляду на те, що переможець відмовився від укладення договору на закупівлю. Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету ПАТ «Закарпатгаз» від 03.10.2017 № 77 переможцем визнано ТОВ «Айметер».

- (279) **Інформація про проведені закупівлі побутових лічильників газу АТ «Запоріжгаз» наведена в додатку 7 до рішення.** При цьому слід зазначити наступне.
- (280) У тендері UA-2017-07-24-000305-а відповідно до протоколу засідання тендерного комітету ПАТ «Запоріжгаз» від 08.09.2017 № 133 тендерну пропозицію ТОВ «Самгаз» визнано такою, що відповідає умовам тендерної документації та допущено до аукціону; тендерну пропозицію ДП «Візар» відхилено, зокрема, через неподання останнім протоколу випробувань із позитивними висновками за РМ 081/39.434-2014; тендерну пропозицію ТОВ «Айметер» визнано такою, що відповідає умовам тендерної документації та допущено до аукціону. Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету ПАТ «Запоріжгаз» від 05.10.2017 № 164 переможцем відкритих торгів визнано ТОВ «Самгаз».

При цьому до АТ «Запоріжгаз» через електронну систему закупівель «ProZorro» надійшло звернення з проханням уточнити вимоги щодо надання протоколу випробувань за РМ 081/39.434-2014, зокрема, роз'яснити, де і як можливо ознайомитись із РМ 081/39.434-2014, яка повна назва цього документа та які організації можуть провести випробування за цим документом. У відповідь на зазначене звернення АТ «Запоріжгаз» надало такі роз'яснення: *«РМ 081/39.434-2014 – Програма досліджень метрологічних характеристик лічильників (як побутових так і промислових) та витратомірів природного газу в реальних умовах експлуатації встановлює зміст та методіку досліджень, а також методіку оцінки результатів та форму їх представлення (далі – Програма). З Програмою Замовник може ознайомитись під час замовлення випробувань, які проводить ПАТ «Харківміськгаз». За бажанням Замовника, випробування можуть проводитись ПАТ «Харківміськгаз» разом з ДП «Укрметртестстандарт».*

- (281) У тендері UA-2017-02-15-001676-с відповідно до протоколу засідання тендерного комітету ПАТ «Запоріжгаз» від 14.04.2017 № 29 тендерну пропозицію ДП «Візар» відхилено, зокрема, через неподання останнім протоколу випробувань із позитивними висновками за РМ 081/39.434-2014; тендерну пропозицію ТОВ «Айметер» відхилено, зокрема, через подання останнім скан-копії протоколу випробувань із позитивними висновками за РМ 081/39.434-201,4 зробленої не з оригіналу; тендерну пропозицію ТОВ «Торговий дім «Тріо» відхилено, оскільки тендерна пропозиція не відповідає умовам тендерної документації.

При цьому до АТ «Запоріжгаз» через електронну систему закупівель «ProZorro» надійшло звернення з проханням уточнити вимоги щодо надання протоколу випробувань за РМ 081/39.434-2014, зокрема, роз'яснити, що це за документ і де з ним можливо ознайомитись. Додатково було повідомлено, що ДП «Укрметртестстандарт» надало офіційну відповідь, що цей документ ними не розроблявся і на обліку у нього не перебуває. У відповідь на зазначене звернення АТ «Запоріжгаз» надало такі роз'яснення: *«Протокол випробувань надає ПАТ Харківміськгаз за результатами випробувань лічильників. РМ 081/39.434-2014 – це програма досліджень лічильників в реальних умовах експлуатації, яка була розроблена на замовлення представниками ДП «Укрметртестстандарт». Зазначена програма є інтелектуальною власністю Замовника та Розробника. Обов'язкової реєстрації подібних документів (в даному випадку програми випробувань) в єдиному реєстрі законодавством не передбачено».*

Одночасно Державне підприємство «Новатор» подавало скаргу до Антимонопольного комітету України, як органу оскарження публічних закупівель (номер скарги: UA-2017-02-15-001676-с.с1), щодо встановлення Замовником дискримінаційної вимоги в тендерній документації – надання протоколу за РМ 081/39.434-2014 з позитивним висновком, що суперечить чинному законодавству з питань публічних закупівель. Рішенням постійно діючої адміністративної колегії Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель від 04.04.2017 № 1762-р/пк-пз розгляд скарги припинено через відсутність підстав

вважати ПАТ «Запоріжгаз» замовником, у розумінні Закону України «Про публічні закупівлі», під час здійснення зазначеної закупівлі, тому скарга не відповідає вимогам частини першої та другої статті 18 Закону України «Про публічні закупівлі».

(282) У тендері UA-2017-12-26-000936-а відповідно до протоколу засідання тендерного комітету ПАТ «Запоріжгаз» від 01.03.2018 № 134 тендерну пропозицію ТОВ «Газметер» відхилено, зокрема, через неподання останнім протоколу випробувань з позитивними висновками за РМ 081/39.434-2014; тендерну пропозицію ТОВ «Самгаз» допущено до аукціону, проте торги відмінено у зв'язку з допущенням до оцінки менше двох пропозицій.

(283) Інформація про проведені закупівлі побутових лічильників газу АТ «Київоблгаз» наведена в додатку 8 до рішення. При цьому слід зазначити наступне.

(284) У тендері UA-2017-02-27-000406-в відповідно до протоколу засідання тендерного комітету ПАТ «Київоблгаз» від 25.04.2017 № 18 тендерну пропозицію ДП «Візар» відхилено, зокрема, через неподання останнім протоколу випробувань із позитивними висновками за РМ 081/39.434-2014; тендерну пропозицію ТОВ «Айметер» відхилено, зокрема через подання останнім скан-копії протоколу випробувань із позитивними висновками за РМ 081/39.434-2014 зробленої не з оригіналу; тендерну пропозицію ТОВ «Самгаз» допущено до аукціону, проте торги відмінено у зв'язку з допущенням до оцінки менше двох пропозицій.

При цьому ДП «Генератор» висувало до АТ «Київоблгаз» вимогу про усунення з тендерної документації дискримінаційної умови щодо надання протоколу з позитивними висновками за РМ 081/39.434-2014. АТ «Київоблгаз» відмовило в задоволенні вимоги, аргументуючи це тим, що вимоги, викладені в тендерній документації, не є дискримінаційними та не суперечать чинному законодавству.

Одночасно Товариство з обмеженою відповідальністю «Торговий Дім «Іскер» подавало до Антимонопольного комітету України, як органу оскаржень публічних закупівель, скаргу щодо наявності в тендерній документації дискримінаційної вимоги – протоколу з позитивними висновками за РМ 081/39.434-2014. Рішенням постійно діючої адміністративної колегії Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель від 29.03.2017 № 1619-р/пк-пз скаргу залишено без розгляду у зв'язку з відсутністю документа про здійснення оплати за подання скарги до органу оскарження.

(285) У тендері UA-2017-08-01-001077-в відповідно до протоколу засідання тендерного комітету ПАТ «Київоблгаз» від 11.09.2017 № 62 тендерні пропозиції ТОВ «Айметер» і ТОВ «Самгаз» допущено до аукціону. Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету ПАТ «Київоблгаз» від 21.09.2017 № 67 ТОВ «Самгаз» визнано переможцем відкритих торгів (найбільш економічно вигідна пропозиція).

При цьому до АТ «Київоблгаз» через електронну систему закупівель «ProZorro» надійшло звернення з проханням уточнити вимоги щодо надання протоколу випробувань за РМ 081/39.434-2014, зокрема, роз'яснення, де і як можливо ознайомитися з РМ 081/39.434-2014, яка повна назва цього документа та які організації можуть провести випробування за цим документом. У відповідь АТ «Київоблгаз» надало такі роз'яснення: *«РМ 081/39.434-2014 Програма досліджень метрологічних характеристик лічильників (як побутових так і промислових), та витратомірів природного газу в реальних умовах експлуатації встановлює зміст та методику досліджень, а також методику оцінки результатів та форму їх представлення (далі – Програма). З Програмою Замовник може ознайомитись під час замовлення випробувань, які проводить ПАТ «Харківміськгаз». За бажанням Замовника, випробування можуть проводитись ПАТ «Харківміськгаз» разом з ДП «Укрметртестстандарт».*

(286) У тендері UA-2018-03-07-000549-с відповідно до протоколу засідання тендерного комітету ПАТ «Київоблгаз» від 11.04.2018 № 96 тендерну пропозицію ТОВ «Газметер» відхилено, зокрема, через неподання останнім аналогічного договору за таким самим предметом закупівлі, укладеного впродовж останніх трьох років.

(287) **Інформація про проведені закупівлі побутових лічильників газу АТ «Дніпрогаз» наведена в додатку 9 до рішення.** При цьому слід зазначити наступне.

(288) У тендері UA-2017-02-17-000078-с відповідно до протоколу засідання тендерного комітету ПАТ «Дніпрогаз» від 04.04.2017 № 1/Зв1-2017 тендерну пропозицію ТОВ «Самгаз» відхилено як таку, що не відповідає умовам тендерної документації; тендерну пропозицію ТОВ «Торговий Дім «Іскер» відхилено, зокрема, через неподання останнім протоколу випробувань із позитивними висновками за РМ 081/39.434-2014; тендерну пропозицію ТОВ «Айметер» відхилено через подання останнім скан-копії протоколу випробувань із позитивними висновками за РМ 081/39.434-2014, зробленої не з оригіналу; тендерну пропозицію ТОВ «Торговий дім «Тріо» як таку, що не відповідає умовам тендерної документації.

При цьому до АТ «Дніпрогаз» через електронну систему закупівель «ProZorro» надійшло звернення з проханням уточнити вимоги щодо надання протоколу випробувань за РМ 081/39.434-2014, зокрема, роз'яснення, що це за документ та де з ним можливо ознайомитись. Додатково зазначили, що ДП «Укрметртестстандарт» надало офіційну відповідь, що цей документ ним не розроблявся і на обліку у нього не перебуває. У відповідь АТ «Дніпрогаз» надало такі роз'яснення: *«РМ 081/39.434-2014 – це програма досліджень лічильників в реальних умовах експлуатації, яка була розроблена на замовлення представниками ДП «Укрметртестстандарт». Зазначена програма є інтелектуальною власністю Замовника та Розробника. Обов'язкової реєстрації подібних документів (в даному випадку програми випробувань) в єдиному реєстрі Законодавством не передбачено».*

(289) У тендері UA-2017-08-07-000896-с відповідно до протоколу засідання тендерного комітету ПАТ «Дніпрогаз» від 11.09.2017 № 38/2-2017 тендерну пропозицію ТОВ «Айметер» допущено до аукціону; тендерну пропозицію ТОВ «Самгаз» допущено до аукціону; тендерну пропозицію ТОВ «БТК-Центр Комплект» відхилено, зокрема, через неподання останнім протоколу випробувань із позитивними висновками за РМ 081/39.434-2014. Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету ПАТ «Дніпрогаз» від 18.09.2017 б/н ТОВ «Самгаз» визнано переможцем відкритих торгів.

При цьому до АТ «Дніпрогаз» через електронну систему закупівель «ProZorro» надійшло звернення з проханням уточнити вимоги щодо надання протоколу випробувань за РМ 081/39.434-2014, зокрема, роз'яснення, де і як можливо ознайомитися з РМ 081/39.434-2014, яка повна назва цього документа та які організації можуть провести випробування за цим документом. У відповідь АТ «Дніпрогаз» надало такі роз'яснення: *«Протокол випробувань РМ 081/39.434-2014 - Програма досліджень метрологічних характеристик лічильників (як побутових так і промислових) та витратомірів природного газу в реальних умовах експлуатації, яка встановлює зміст та методик досліджень, а також методик оцінки результатів та форму їх представлення. З цією Програмою Замовник може ознайомитись під час замовлення випробувань. Випробування проводить ПАТ «Харківміськгаз», а у разі бажання Замовника, випробування можуть проводитись ПАТ «Харківміськгаз» разом з ДП «Укрметртестстандарт».*

Одночасно ДП «Генератор» висувало до АТ «Дніпрогаз» вимогу про усунення з тендерної документації дискримінаційної умови щодо надання протоколу з позитивними висновками за РМ 081/39.434-2014. АТ «Дніпрогаз» відмовило в задоволенні вимоги, аргументуючи це тим, що дана вимога не є дискримінаційною.

- (290) У тендері UA-2017-10-13-001181-а відповідно до протоколу засідання тендерного комітету ПАТ «Дніпрогаз» від 14.11.2017 № 43/3-2017 тендерні пропозиції ТОВ «Самгаз» і ТОВ «Айметер» допущено до аукціону. Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету ПАТ «Дніпрогаз» від 20.11.2017 б/н ТОВ «Айметер» визнано переможцем відкритих торгів (найбільш економічно вигідна пропозиція).
- (291) **Інформація про проведені закупівлі побутових лічильників газу АТ «Дніпропетровськгаз» наведена в додатку 10 до рішення.** При цьому слід зазначити наступне.
- (292) У тендері UA-2017-02-10-002896-с відповідно до протоколу засідання тендерного комітету ПАТ «Дніпропетровськгаз» від 24.03.2017 № 47 тендерну пропозицію ТОВ «Торговий дім «Іскер» відхилено, зокрема, через неподання останнім протоколу випробувань із позитивними висновками за РМ 081/39.434-2014; тендерну пропозицію ТОВ «Самгаз» відхилено, оскільки тендерна пропозиція не відповідає умовам тендерної документації. Торги відмінено у зв'язку з допущенням до оцінки менше двох тендерних пропозицій.
- При цьому до АТ «Дніпропетровськгаз» через електронну систему закупівель «ProZorro» надійшло звернення з проханням уточнити вимоги щодо надання протоколу випробувань за РМ 081/39.434-2014, зокрема, роз'яснення, де можливо ознайомитися з РМ 081/39.434-2014. У відповідь АТ «Дніпропетровськгаз» надало такі роз'яснення: *«Для отримання документу РМ 081/39.434-2014 необхідно звернутись до його розробника – Міністерства економіки та розвитку ДП «Укрметртестстандарт». Протоколи відповідності можна отримати по місту проведення випробувань згідно РМ 081/39.434-2014 на полігоні ПАТ «Харківміськгаз».*
- (293) **Інформація про проведені закупівлі побутових лічильників газу АТ «Криворіжгаз» наведена в додатку 11 до рішення.** При цьому слід зазначити наступне.
- (294) У тендері UA-2017-02-23-001263-с відповідно до протоколу засідання тендерного комітету ПАТ «Криворіжгаз» від 24.04.2017 № 6 тендерну пропозицію ДП «Візар» відхилено, зокрема, через неподання останнім протоколу випробувань з позитивними висновками за РМ 081/39.434-2014; тендерну пропозицію ПП «НВК «Енергозберігаючі технології» відхилено, зокрема, через неподання останнім протоколу випробувань із позитивними висновками за РМ 081/39.434-2014; тендерну пропозицію ТОВ «Айметер» допущено до аукціону; тендерну пропозицію ТОВ «Самгаз» допущено до аукціону. Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету ПАТ «Криворіжгаз» від 10.04.2017 № 9 ТОВ «Айметер» визнано переможцем відкритих торгів (найбільш економічно вигідна пропозиція).
- При цьому ДП «Генератор» висувало до АТ «Криворіжгаз» вимогу про усунення з тендерної документації дискримінаційної умови щодо надання протоколу з позитивними висновками за РМ 081/39.434-2014. АТ «Криворіжгаз» відмовило в задоволенні вимоги, аргументуючи це тим, що вимоги, викладені в тендерній документації, не є дискримінаційними та не суперечать чинному законодавству.
- (295) У тендері UA-2017-08-14-000263-с відповідно до протоколу засідання тендерного комітету ПАТ «Криворіжгаз» від 09.2017 № 43 тендерну пропозицію ТОВ «Айметер» допущено до аукціону; тендерну пропозицію ТОВ «БТК-Центр Комплект» відхилено, зокрема, через неподання останнім протоколу випробувань із позитивними висновками за РМ 081/39.434-2014; тендерну пропозицію ТОВ «Самгаз» допущено до аукціону. Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету ПАТ «Криворіжгаз» від 23.10.2017 № 48 ТОВ «Айметер» визнано переможцем відкритих торгів (найбільш економічно вигідна пропозиція).
- (296) **Інформація про проведені закупівлі побутових лічильників газу АТ «Львівгаз» наведена в додатку 12 до рішення.** При цьому слід зазначити наступне.

(297) У тендері UA-2017-02-10-001596-с відповідно до протоколу засідання тендерного комітету ПАТ «Львівгаз» від 10.04.2017 № 31 тендерну пропозицію ТОВ «Торговий дім «Іскер» відхилено, зокрема, через неподання останнім протоколу випробувань із позитивними висновками за РМ 081/39.434-2014; тендерну пропозицію ТОВ «Самгаз» відхилено, оскільки тендерна пропозиція не відповідає умовам тендерної документації; тендерну пропозицію ТОВ «Торговий дім «Тріо» відхилено, оскільки тендерна пропозиція не відповідає умовам тендерної документації; тендерну пропозицію ТОВ «Аймер» відхилено через подання останнім скан-копії протоколу випробувань із позитивними висновками за РМ 081/39.434-2014, зробленої не з оригіналу.

При цьому до АТ «Львівгаз» через електронну систему закупівель «ProZorro» надійшло звернення з проханням уточнити вимоги щодо надання протоколу випробувань за РМ 081/39.434-2014, зокрема, роз'яснення, хто є розробником РМ 081/39.434-2014 і як із цим документом можливо ознайомитись. У відповідь АТ «Львівгаз» надало такі роз'яснення: *«Методика розроблена ДП «Укрметртестстандарт». З її змістом можна ознайомитись звернувшись до відповідного підрозділу відповідального за розповсюдження та збереження нормативних актів та на офіційному сайті даного підприємства».*

Згодом до АТ «Львівгаз» через електронну систему закупівель «ProZorro» надійшло звернення з проханням надати пояснення з приводу того, що, за офіційним повідомленням ДП «Укрметртестстандарт», воно не є розробником РМ 081/39.434-2014.

У відповідь АТ «Львівгаз» зазначило, що «для отримання інформації про РМ 081/39.434-2014 необхідно звертатись до ПАТ «Харківміськгаз».

(298) У тендері UA-2017-07-27-001209-b відповідно до протоколу засідання тендерного комітету ПАТ «Львівгаз» від 08.09.2017 № 131 тендерну пропозицію ТОВ «Самгаз» допущено до аукціону; тендерну пропозицію ДП «Візар» відхилено, зокрема, через неподання останнім протоколу випробувань із позитивними висновками за РМ 081/39.434-2014; тендерну пропозицію ТОВ «Аймер» допущено до аукціону. Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету ПАТ «Львівгаз» від 19.09.2017 № 142 ТОВ «Самгаз» визнано переможцем відкритих торгів.

При цьому до АТ «Львівгаз» через електронну систему закупівель «ProZorro» надійшло звернення з проханням уточнити вимоги щодо надання протоколу випробувань за РМ 081/39.434-2014, зокрема, роз'яснення, де і як можливо ознайомитися з РМ 081/39.434-2014, яка повна назва цього документа та які організації можуть провести випробування за цим документом. У відповідь АТ «Львівгаз» надало такі роз'яснення: *«РМ 081/39.434-2014 – це програма досліджень лічильників в реальних умовах експлуатації, яка була розроблена на замовлення представниками ДП «Укрметртестстандарт». Зазначена програма є інтелектуальною власністю Замовника та Розробника. Обов'язкової реєстрації подібних документів (в даному випадку програми випробувань) в єдиному реєстрі законодавством не передбачено. Результати випробувань та протоколи випробувань отримали всі виробники, які звернулись з відповідного питання в тому числі і виробники промислових лічильників газу».*

(299) **Інформація про проведені закупівлі побутових лічильників газу АТ «Миколаївгаз» наведена в додатку 13 до рішення.** При цьому слід зазначити наступне.

(300) У тендері UA-2017-03-03-001351-с відповідно до протоколу засідання тендерного комітету ПАТ «Миколаївгаз» від 28.03.2017 № 3 тендерну пропозицію ПП «НВК «Енергозберігаючі технології» відхилено, зокрема, через неподання останнім протоколу випробувань із позитивними висновками за РМ 081/39.434-2014. Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету ПАТ «Миколаївгаз» від 29.03.2017 № 4 тендерну пропозицію ТОВ «Торговий Дім «Тріо» відхилено, оскільки тендерна

пропозиція не відповідає умовам тендерної документації. Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету ПАТ «Миколаївгаз» від 29.03.2017 № 5 тендерну пропозицію ТОВ «Самгаз» відхилено, оскільки тендерна пропозиція не відповідає умовам тендерної документації. Торги відмінено у зв'язку з відхиленням всіх тендерних пропозицій.

- (301) У тендері UA-2017-08-11-000360-с відповідно до протоколу засідання тендерного комітету ПАТ «Миколаївгаз» від 21.09.2017 № 3 тендерну пропозицію ТОВ «Айметер» допущено до аукціону; тендерну пропозицію ТОВ «Самгаз» допущено до аукціону; тендерну пропозицію ТОВ «БТК-Центр Комплект» відхилено, зокрема, через неподання останнім протоколу випробувань із позитивними висновками за РМ 081/39.434-2014. Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету ПАТ «Миколаївгаз» від 28.09.2017 № 4 ТОВ «Самгаз» визнано переможцем відкритих торгів (найбільш економічно вигідна пропозиція).
- (302) У тендері UA-2018-03-05-000533-b відповідно до протоколу засідання тендерного комітету ПАТ «Миколаївгаз» від 29.03.2018 № 2 тендерну пропозицію ТОВ «Газметер» відхилено, зокрема, через ненадання останнім аналогічного договору за таким самим предметом закупівлі, укладеного впродовж останніх трьох років. Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету ПАТ «Миколаївгаз» від 29.03.2018 № 3 тендерну пропозицію ТОВ «Самгаз» визнано переможцем відкритих торгів. Пропозиції ТОВ «БТК-Центр-комплект» не розглядалися.
- (303) **Інформація про проведені закупівлі побутових лічильників газу АТ «Рівнегаз» наведена в додатку 14 до рішення.** При цьому слід зазначити наступне.
- (304) У тендері UA-2017-11-09-001173-с відповідно до протоколу засідання тендерного комітету ПАТ «Рівнегаз» від 05.12.2017 № 55 ТОВ «Самгаз» визнано переможцем відкритих торгів.

При цьому до АТ «Рівнегаз» через електронну систему закупівель «ProZorro» надійшло звернення з проханням виключити вимоги щодо надання протоколу випробувань за РМ 081/39.434-2014. У відповідь АТ «Рівнегаз» зазначило: *«Згідно чинного законодавства Замовник має право пересвідчитись в якості запропонованого нам виробника в експлуатаційних документах за умов, наближених до умов за якими планується експлуатувати лічильники (за робочим середовищем, на якому планується експлуатація лічильників та в діапазоні робочого тиску, за яким планується використання лічильників). Крім того, метою досліджень є встановлення зміни метрологічних та технічних характеристик лічильників, які виникають/можуть виникати внаслідок дії впливних величин та перешкод в межах або поза межами встановлених нормованих робочих умов для засобу вимірювальної техніки. Результати таких досліджень дозволяють забезпечити вибір оптимального рішення щодо застосування лічильників в конкретних умовах експлуатації для мінімізації похибки обліку природного газу ще на стадіях придбання та проектування, що в свою чергу дає змогу значно зменшити складові експлуатаційних витрат».*

- (305) У тендері UA-2018-06-01-000085-а відповідно до протоколу засідання тендерного комітету ПАТ «Рівнегаз» від 20.06.2018 № 125 ТОВ «Самгаз» визнано переможцем відкритих торгів.
- (306) **Інформація про проведені закупівлі побутових лічильників газу АТ «Сумигаз» наведена в додатку 15 до рішення.** При цьому слід зазначити наступне.
- (307) У тендері UA-2017-02-09-001454-с відповідно до протоколу засідання тендерного комітету ПАТ «Сумигаз» від 05.04.2017 № 10 тендерну пропозицію ТОВ «Торговий дім «Тріо» відхилено, оскільки тендерна пропозиція не відповідає умовам тендерної документації; тендерні пропозиції ТОВ «Торговий Дім «Іскер» відхилено, зокрема, через неподання останнім протоколу випробувань із позитивними висновками за

РМ 081/39.434-2014; тендерну пропозицію ТОВ «Самгаз» відхилено, оскільки тендерна пропозиція не відповідає умовам тендерної документації. Торги відмінено у зв'язку з допущенням до оцінки менше двох тендерних пропозицій.

- (308) При цьому до АТ «СумиГаз» через електронну систему закупівель «ProZorro» надійшло звернення з проханням надати роз'яснення, де можливо ознайомитися з РМ 081/39.434-2014. У відповідь АТ «СумиГаз» зазначило: *«Дана методика розроблена Укрметртестстандар та відповідно, являється її інтелектуальною власністю. Отже, ознайомитись з її змістом ви можете на її офіційному сайті, або звернувшись до відповідного відділу (підрозділу) відповідального за збереження та розповсюдження нормативних актів».*
- (309) У тендері UA-2017-08-10-000532-с відповідно до протоколу засідання тендерного комітету ПАТ «СумиГаз» від 15.09.2017 № 56 тендерну пропозицію ТОВ «БТК-Центр Комплект» відхилено, зокрема, через неподання останнім протоколу випробувань із позитивними висновками за РМ 081/39.434-2014; тендеру пропозицію ТОВ «Самгаз» допущено до аукціону; тендерну пропозицію ТОВ «Айметер» допущено до аукціону. Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету ПАТ «СумиГаз» від 25.09.2017 № 59 ТОВ «Айметер» визнано переможцем відкритих торгів.
- (310) **Інформація про проведені закупівлі побутових лічильників газу АТ «Івано-Франківськгаз» наведена в додатку 16 до рішення.** При цьому слід зазначити наступне.
- (311) У тендері UA-2017-02-15-000130-с відповідно до протоколу засідання тендерного комітету ПАТ «Івано-Франківськгаз» від 10.04.2017 № 5 тендерну пропозицію ДП «Візар» відхилено, зокрема, через відсутність документального підтвердження досвіду виконання аналогічних договорів; тендерну пропозицію ПП «НВК «Енергозберігаючі технології» відхилено, зокрема, через неподання останнім протоколу випробувань із позитивними висновками за РМ 081/39.434-2014; тендерну пропозицію ТОВ «Самгаз» відхилено, оскільки тендерна пропозиція не відповідає умовам тендерної документації.
- При цьому до АТ «Івано-Франківськгаз» через електронну систему закупівель «ProZorro» надійшло звернення з проханням уточнити вимоги щодо надання протоколу випробувань за РМ 081/39.434-2014, зокрема, роз'яснення, що це за документ і де з ним можливо ознайомитись. Додатково було повідомлено, що ДП «Укрметртестстандарт» надало офіційну відповідь, що цей документ ним не розроблявся і на обліку у нього не перебуває. У відповідь АТ «Івано-Франківськгаз» надало відповідні роз'яснення: *«Протокол випробувань надає ПАТ «Харківміськгаз» за результатами випробувань лічильників. РМ 081/39.434-2014 – це програма досліджень лічильників в реальних умовах експлуатації яка була розроблена на замовлення представниками ДП «Укрметртестстандарт». Зазначена програма є інтелектуальною власністю Замовника та Розробника. Обов'язкової реєстрації подібних документів (в даному випадку програми випробувань) в єдиному реєстрі Законодавством не передбачено».*
- (312) У тендері UA-2017-08-08-000649-с відповідно до протоколу засідання тендерного комітету ПАТ «Івано-Франківськгаз» від 20.09.2017 № 20/09/17-ВТ-ПД тендерну пропозицію ТОВ «Айметер» допущено до аукціону; тендерну пропозицію ТОВ «Самгаз» допущено до аукціону; тендерну пропозицію ТОВ «БТК-Центр Комплект» відхилено, зокрема, через неподання останнім протоколу випробувань із позитивними висновками за РМ 081/39.434-2014. Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету ПАТ «Івано-Франківськгаз» від 27.09.2017 № 27/09/17-ВТ/ВП ТОВ «Самгаз» визнано переможцем відкритих торгів.
- (313) **Інформація про проведені закупівлі побутових лічильників газу АТ «Харківгаз» наведена в додатку 17 до рішення.** При цьому слід зазначити наступне.

- (314) У тендері UA-2017-08-10-000021-с відповідно до протоколу засідання тендерного комітету ПАТ «Харківгаз» від 30.08.2017 № 52 ТОВ «Самгаз» визнано переможцем відкритих торгів.
- (315) У тендері UA-2018-02-14-001495-с відповідно до протоколу засідання тендерного комітету ПАТ «Харківгаз» від 05.03.2018 № 64 тендерну пропозицію ТОВ «Газметр» відхилено через неподання останнім копії договорів на підтвердження виконання аналогічних договорів. Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету ПАТ «Харківгаз» від 06.03.2018 № 65 ТОВ «Самгаз» визнано переможцем відкритих торгів.
- (316) **Інформація про проведені закупівлі побутових лічильників газу АТ «Харківміськгаз» наведена в додатку 18 до рішення.** При цьому слід зазначити наступне.
- (317) У тендері UA-2017-02-22-001550-с відповідно до протоколу засідання тендерного комітету ПАТ «Харківміськгаз» від 21.04.2017 № 12 тендерну пропозицію ТОВ «Айметр» відхилено через подання останнім скан-копії протоколу випробувань із позитивними висновками за РМ 081/39.434-2014, зробленої не з оригіналу; тендерну пропозицію ДП «Візар» відхилено, зокрема, через неподання останнім протоколу випробувань із позитивними висновками за РМ 081/39.434-2014. Торги відмінено.

При цьому до АТ «Харківміськгаз» через електронну систему закупівель «ProZorro» надходили звернення з проханням надати роз'яснення щодо правової природи протоколу випробувань за РМ 081/39.434-2014, інформацію де й коли було оприлюднено цей документ, термін проведення випробувань за цим документом для отримання протоколу, а також інформацію щодо виробників, лічильники яких пройшли випробування й отримали протокол за вказаним документом. У відповідь АТ «Харківміськгаз» зазначило: *«РМ 081/39.434-2014 – це програма досліджень лічильників в реальних умовах експлуатації, яка була розроблена на замовлення представниками ДП «Укрметртестстандарт. Інші питання тендеру не стосуються...»*

Одночасно ДП «Генератор» висувало до АТ «Харківміськгаз» вимогу про усунення з тендерної документації дискримінаційної умови щодо надання протоколу з позитивними висновками за РМ 081/39.434-2014. АТ «Харківміськгаз» відмовило в задоволенні вимоги, аргументуючи це тим, що вимоги, викладені в тендерній документації, не є дискримінаційними та не суперечать чинному законодавству.

Також Державне підприємство «Новатор» подавало скаргу до Антимонопольного комітету України, як органу оскарження публічних закупівель (номер скарги: UA-2017-02-22-001550-с.с3) щодо встановлення Замовником дискримінаційної вимоги в тендерній документації – надання протоколу за РМ 081/39.434-2014 з позитивним висновком, що суперечить чинному законодавству з питань публічних закупівель. Рішенням постійно діючої адміністративної колегії Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель від 07.04.2017 № 1897-р/пк-пз припинено розгляд скарги у зв'язку з відсутністю підстав вважати ПАТ «Харківміськгаз» замовником, у розумінні Закону України «Про публічні закупівлі», під час здійснення зазначеної закупівлі, тому скарга не відповідає вимогам частини першої та другої статті 18 Закону України «Про публічні закупівлі».

- (318) У тендері UA-2017-08-10-000957-с відповідно до протоколу засідання тендерного комітету ПАТ «Харківміськгаз» від 29.09.2017 № 31 тендерні пропозиції ТОВ «Самгаз», ТОВ «Айметр» та ТОВ «БТК-Центр Комплект» допущено до аукціону. Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету ПАТ «Харківміськгаз» від 06.10.2017 № 32 ТОВ «Айметр» визнано переможцем відкритих торгів. Проте, відповідно до протоколу засідання тендерного комітету ПАТ «Харківміськгаз» від 26.10.2017, тендерні пропозиції ТОВ «Айметр» відхилено через неподання останнім довідки про відсутність заборгованості з податків, зборів, платежів.

Протоколом засідання тендерного комітету ПАТ «Харківміськгаз» від 10.2017 № 34 ТОВ «Самгаз» визнано переможцем відкритих торгів.

(319) Інформація про проведені закупівлі побутових лічильників газу АТ «Хмельницькгаз» наведена в додатку 19 до рішення. При цьому слід зазначити наступне.

(320) У тендері UA-2017-06-12-001211-b відповідно до протоколу засідання тендерного комітету ПАТ «Хмельницькгаз» від 24.07.2017 № 77 тендерну пропозицію ТОВ «Самгаз» відхилено, зокрема, через неподання останнім протоколу випробувань із позитивними висновками за РМ 081/39.434-2014. Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету ПАТ «Хмельницькгаз» від 09.08.2017 № 81 ТОВ «Айметер» визнано переможцем відкритих торгів. При цьому засідання тендерного комітету ПАТ «Хмельницькгаз» визнало подання ТОВ «Айметер» скан-копії протоколу випробувань за РМ 081/39.434-2014, зробленої не з оригіналу, а з копії документа, формальною (несуттєвою) помилкою, яка не впливає на зміст тендерної пропозиції.

У тендері UA-2018-02-21-000584-b відповідно до протоколу засідання тендерного комітету ПАТ «Хмельницькгаз» від 19.03.2018 № 41 тендерну пропозицію ТОВ «Газметер» відхилено, зокрема, через ненадання аналогічного договору, який зазначений у довідці про виконання аналогічного договору, за таким самим предметом закупівлі. У той же час ТОВ «Газметер» не було надано протоколу за РМ 081/39.434-2014, а надано довідку від 07.03.2018 № 07/03/18-11, в якій зазначено, що ТОВ «Газметер» здійснює поставку лічильників газу, вироблених ДП «Машинобудівний завод «Візар» та надає до тендерної пропозиції протокол № 73 випробувань лічильника газу на стійкість до впливу спрямованого постійного магнітного поля за програмою РМУ 033-2012 ДП «Укрметртестстандарт» та протокол № 3 випробувань на надійність, складені згідно із чинним ДСТУ 336-96 «Лічильники газу побутові. Загальні вимоги» та ТУ У 33.2-14311175-015-2004, а також звіт № 192/3-5-2 від 25.05.2015 про випробування на надійність лічильників газу. При цьому ТОВ «Газметер» у цій довідці вказало: *«Згідно з даних протоколів за іншим програмним комплексом, розробленим ДП «Укрметртестстандарт», проводилися аналогічні дослідження, що і за програмним комплексом РМ 081/39.434-2014, адже дані програми проводять дослідження, передбачені ДСТУ 336-96 «Лічильники газу побутові. Загальні технічні вимоги» та відповідним технічним регламентам».*

Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету ПАТ «Хмельницькгаз» від 19.03.2018 № 42 тендерну пропозицію ТОВ «Газметер» відхилено, зокрема, через неподання останнім аналогічного договору, при цьому ТОВ «Самгаз» визнано переможцем відкритих торгів.

(321) Інформація про проведені закупівлі побутових лічильників газу АТ «Чернівцігаз» наведена в додатку 20 до рішення. При цьому слід зазначити наступне.

(322) У тендері UA-2017-02-15-002390-c відповідно до протоколу засідання тендерного комітету ПАТ «Чернівцігаз» від 14.03.2017 № 5 тендерну пропозицію ТОВ «Торговий дім «Тріо» відхилено, оскільки тендерна пропозиція не відповідає умовам тендерної документації. Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету ПАТ «Чернівцігаз» від 21.03.2017 № 6 тендерну пропозицію ТОВ «МКП-Україна» відхилено, зокрема, через неподання останнім протоколу випробувань із позитивними висновками за РМ 081/39.434-2014. Торги відмінено.

При цьому до АТ «Чернівцігаз» через електронну систему закупівель «ProZorro» надійшло звернення з проханням уточнити вимоги щодо надання протоколу випробувань за РМ 081/39.434-2014, зокрема, роз'яснення, що це за документ і де з ним можна ознайомитись. Додатково було зазначено, що ДП «Укрметртестстандарт» надало офіційну відповідь, що цей документ ним не розроблявся і на обліку у нього не перебуває. У відповідь АТ «Чернівцігаз» надало такі роз'яснення: *«РМ 081/39.434-2014 – це програма досліджень лічильників в реальних*

умовах експлуатації яка була розроблена на замовлення представниками ДП «Укрметртестстандарт». Зазначена програма є інтелектуальною власністю Замовника та Розробника. Обов'язкової реєстрації подібних документів (в даному випадку програми випробувань) в єдиному реєстрі законодавством не передбачено».

- (323) У тендері UA-2017-08-08-001152-с відповідно до протоколу засідання тендерного комітету ПАТ «Чернівцігаз» від 04.09.2017 № 21 тендерну пропозицію ДП «Візар» відхилено, зокрема, через неподання останнім протоколу випробувань із позитивними висновками за РМ 081/39.434-2014. Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету ПАТ «Чернівцігаз» від 07.09.2017 № 22 ТОВ «Самгаз» визнано переможцем відкритих торгів.
- (324) У тендері UA-2018-02-14-002047-с відповідно до протоколу засідання тендерного комітету ПАТ «Чернівцігаз» від 05.03.2018 № 21 тендерну пропозицію ТОВ «Газметер» відхилено, зокрема, через ненадання аналогічного договору за таким самим предметом закупівлі. Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету ПАТ «Чернівцігаз» від 06.03.2018 № 22 ТОВ «Самгаз» визнано переможцем відкритих торгів.
- (325) **Інформація про проведені закупівлі побутових лічильників газу АТ «Чернівцігаз» наведена в додатку 21 до рішення. При цьому слід зазначити наступне.**
- (326) У тендері UA-2017-08-09-000944-с відповідно до протоколу засідання тендерного комітету ПАТ «Чернівцігаз» від 11.09.2017 № 67/01 тендерну пропозицію ТОВ «Аймететр» та ТОВ «Самгаз» допущено до аукціону; тендерну пропозицію ТОВ «БТК-Центр Комплект» відхилено, зокрема, через неподання останнім протоколу випробувань із позитивними висновками за РМ 081/39.434-2014. Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету ПАТ «Чернівцігаз» від 19.09.2017 № 67/02 ТОВ «Самгаз» визнано переможцем відкритих торгів.
- (327) **Отже, Групою РГК у складі Товариств 1-19 протягом 2016 – 2018 років в електронній системі «ProZorro» було розміщено 72 оголошення про проведення закупівель побутових лічильників природного газу. При цьому вимога щодо наявності протоколу випробування РМ 081/39.434-2014 з позитивним висновком була зазначена в тендерній документації 54 оголошень, що становить 75 % від загального обсягу оголошень про проведення Групою РГК закупівель побутових лічильників природного газу протягом вказаного періоду.**
- (328) Протягом 2016 – 2018 років Групою РГК у складі Товариств 1-19 в електронній системі «ProZorro» було проведено 41 процедуру закупівель побутових лічильників природного газу, за результатами яких придбано понад 256 тис. лічильників природного газу.
- (329) **При цьому в 28 процедурах закупівель, проведених протягом 2016 – 2018 років Групою РГК у складі Товариств 1-19 в електронній системі «ProZorro», що становить близько 70 % від загальної кількості проведених Групою РГК закупівель лічильників природного газу, до учасників закупівель висувалася вимога щодо наявності протоколу випробування РМ 081/39.434-2014 з позитивним висновком, а відсутність відповідного протоколу випробування була підставою для відхилення пропозиції учасника. За результатами зазначених процедур закупівель Групою РГК було придбано понад 145 тис. побутових лічильників природного газу, що становить близько 57 % від загальної кількості придбаних Групою РГК в електронній системі «ProZorro» лічильників природного газу протягом вказаного періоду.**
- (330) У ході розгляду справи встановлено, що програма випробувань РМ 081/39.434-2014 «Програма досліджень метрологічних характеристик промислових та побутових лічильників та витратомірів природного газу в реальних умовах експлуатації» (редакція 2) (далі – Програма, РМ 081/39.434-2014) розроблена у 2014 році ДП «УКРМЕТРТЕСТСТАНДАРТ» на замовлення АТ «Дніпрогаз».

- (331) При цьому, за інформацією ДП «УКРМЕТРТЕСТСТАНДАРТ», наданою листом від 15.08.2018 № 3-23-183 (вх. № 8 128/9832 від 16.08.2018), Програма:
- 1) не є обов'язковим документом згідно із законодавством України;
 - 2) розроблена виключно для добровільного застосування з метою підготовки рекомендацій щодо особливостей експлуатування типових лічильників газу організаціям, що здійснюють їх експлуатування, а також може бути застосована для розробки рекомендацій виробникам лічильників у частині доопрацювання або оптимізації їх технічних (експлуатаційних) та метрологічних характеристик;
 - 3) за результатами досліджень згідно з Програмою передбачені виключно висновки щодо змін метрологічних характеристик лічильників;
 - 4) не містить критеріїв якісної оцінки таких змін (позитивні та або/негативні).
- (332) Міністерство економічного розвитку і торгівлі України (далі – Мінекономрозвитку) листом від 10.08.2018 № 3421-09/34602-03 повідомило Комітет, що вимоги до лічильників газу та пристроїв перетворення об'єму встановлені Технічним регламентом засобів вимірювальної техніки, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 24.02.2016 № 163 (далі – Технічний регламент).
- (333) Відповідно до пунктів 13, 14 та 21 Технічного регламенту виробники:
- під час введення засобів вимірювальної техніки (далі – ЗВТ) в обіг та/або експлуатацію повинні гарантувати, що вони розроблені і виготовлені до суттєвих вимог, установлених у додатку 1, та вимог, установлених у відповідних додатках 3-12 до Технічного регламенту;
- повинні складати технічну документацію, зазначену в пунктах 46-50 цього Технічного регламенту, та проводити відповідну процедуру оцінки відповідності, визначену в пункті 45 цього Технічного регламенту, або забезпечити її проведення;
- зобов'язані забезпечувати супроводження ЗВТ, який вони вводять в обіг, копією декларації про відповідність, а також інструкціями та інформацією відповідно до пункту 32 додатка 1, що складені відповідно до законодавства про мови. Такі інструкції та інформація, а також будь-яке маркування повинні бути чіткими, зрозумілими та очевидними.
- Форма декларації про відповідність встановлена в додатку 13 до Технічного регламенту. Зокрема, у декларації зазначається інформація про відповідність ЗВТ вимогам відповідних технічних регламентів та призначений орган, який провів оцінку відповідності і видав сертифікат, а також інформація про сертифікат.
- (334) Крім того, Мінекономрозвитку зазначило про те, що призначеними органами з оцінки відповідності лічильників газу та пристроїв перетворення об'єму є: ДП «Укрметртестстандарт», ННЦ «Інститут метрології», ДП «Івано-Франківськстандартметрологія».
- (335) Відповідно до інформації, наданої НКРЕКП листом від 03.01.2020 № 63/16/7-20, вимоги до складових частин вузлів обліку природного газу, їх правил експлуатації та порядку вимірювання ними обсягів природного газу визначаються нормативними документами, затвердженими центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізацію державної політики в нафтовому комплексі.
- (336) Згідно з пунктом 6 глави 2 розділу X Кодексу ГРМ (в редакції, що діяла в період вчинення Відповідачем дій, що є предметом розгляду справи) усі ЗВТ, які входитимуть до складу комерційного вузла обліку газу, повинні бути допущені до застосування в Україні згідно із законодавством у сфері метрології та метрологічної діяльності та відповідати вимогам цього Кодексу.
- (337) У Реєстрі затверджених типів вимірювальної техніки (далі - Реєстр), розробленому відповідно до Закону України «Про метрологію і метрологічну діяльність» та наказу Мінекономрозвитку «Деякі питання ведення Реєстру затверджених типів

вимірювальної техніки» від 13.07.2016 № 1161, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 03.08.2016 за № 1081/29211, міститься інформація щодо сертифікованих і затверджених виробів та моделей лічильників природного газу, які можуть використовуватися споживачами для обліку газу. Зокрема, лічильники виробництва ДП «ЖМЗ «Візар» (G4 ВІЗАР, G6 ВІЗАР, ВР типорозмірів G2,5 та G4, GMBP VIZAR типорозмірів G1,6; G2,5; G4) та ДП «Генератор» (лічильники газу мембранні ОКТАВА, GF-1 ОКТАВА, GF-1V ОКТАВА, ОКТАВА-А) внесені до такого Реєстру.

(338) Відтак лічильники виробництва ДП «Візар» та ДП «Генератор» можуть використовуватися для обліку природного газу, спожитого побутовими споживачами

(339) При цьому в переліку нормативних документів, що визначають обсяг обов'язкових випробувань лічильників газу, випробування щодо вимог протоколу РМ 081/39.434-2014 відсутні.

(340) За інформацією, наданою Відповідачем, ним було розроблено тендерну документацію на підставі Примірної тендерної документації, затвердженої наказом Мінекономрозвитку від 13.04.2016 № 680 (лист від 27.07.2018 № Vco1.3-Лв-5697-088; лист від 28.09.2018 № 1F007-Лв-10277-0918; лист від 28.09.2018 № Lv007&2-Лв-9437-0918; лист від 26.09.2018 № Chr007.2-Лв-3148-0918; лист від 01.10.2018 № Km007-Лв-11332-1018; лист від 14.09.2018 № Cr007-Сл-11619-0918; лист від 01.10.2018 № Sm007.1-Сл-4539-1018; лист від 03.10.2018 № Zh007.1-Лв-14907-1018; лист від 05.10.2018 № Dp007.2-Сл-15742-1018; лист від 08.10.2018 № МК007-ЛВ-24012-1018; лист від 05.10.2018 № Kh01.1-Сл-17916-1018; лист від 04.10.2018 № Hm007.2-Лв-5294-1018; лист від 05.10.2018 № Rv007-Лв-4926-1018; лист від 05.10.2018 № Kg007.1-Лв-21165-1018; лист від 28.09.2018 № Dg007.2-Лв-9814-0918; лист від 08.10.2018 № ZK01.1-Лв-2878-1018; лист від 05.10.2018 № VL007.1-Лв-3671-1018; лист від 05.10.2018 № KV06-Лв--12536-1018; лист від 08.10.2018 № Zp01.6-Лв-11123-1018).

Також, при визначенні переліку документів для тендерної документації Група РГК керувалася роз'ясненнями Мінекономрозвитку від 07.02.2017 № 3302-06/3812-06, в яких зазначено, що перелік документів, якими учасник повинен підтвердити свою відповідність вимогам тендерної документації, визначається замовником самостійно виходячи зі специфіки предмета закупівлі, принципів здійснення закупівель, закріплених у статті 3 Закону України «Про публічні закупівлі». Тому Відповідач встановив у тендерній документації на закупівлю лічильників природного газу вимогу щодо надання учасниками на підтвердження технічних та якісних характеристик запропонованої ними для постачання продукції, серед іншого, протокол випробувань із позитивними висновками за РМ 081/39.434-2014.

(341) При цьому, відповідно до статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі» (в редакції, що діяла в період вчинення Відповідачем дій, що є предметом розгляду справи) замовники – органи державної влади, органи місцевого самоврядування та органи соціального страхування, створені відповідно до закону, а також юридичні особи (підприємства, установи, організації) та їх об'єднання, які забезпечують потреби держави або територіальної громади, якщо така діяльність не здійснюється на промисловій чи комерційній основі, за наявності передбачених цим Законом ознак.

Відтак протягом 2016 - 2018 років Відповідач не підпадав під вимоги цього Закону, оскільки Оператори ГРМ не виступали замовником у розумінні Закону України «Про публічні закупівлі».

(342) З огляду на зазначене, Антимонопольний комітет України, як орган оскарження публічних закупівель, відмовляв у задоволенні скарг, поданих учасниками тендерів, щодо наявності в тендерній документації закупівель побутових лічильників газу, оголошених Відповідачем в електронній системі «ProZorro», дискримінаційної вимоги – протоколу випробування РМ 081/39.434-2014 з позитивним висновком.

- (343) Щодо причин встановлення вимоги про надання учасниками на підтвердження технічних та якісних характеристик запропонованої ними для постачання продукції, серед іншого, протоколу випробувань із позитивними висновками за РМ 081/39.434-2014, Група РГК у складі Товариств 1-19 зазначає наступне. Важливим аспектом проведення випробувань лічильників за розробленою у Програмі методикою є те, що випробування проводяться на робочому середовищі (природний газ із робочим тиском, на якому планується використання того чи іншого засобу вимірювальної техніки. Результати випробувань засобів вимірювальної техніки, які застосовуватимуться для комерційного обліку природного газу, саме за цією Програмою є вкрай важливими та показовими, оскільки виробники лічильників проводять випробування своєї продукції не на робочому середовищі, а на повітрі.
- (344) За інформацією Групи РГК, випробування засобів вимірювальної техніки, визначення їх точності саме в умовах експлуатації (на робочому середовищі) є поширеною загальноєвропейською практикою. Про необхідність проведення таких випробувань та досліджень йдеться в ДСТУ ОІМЛ R 137-1-2:2014 Лічильники газу. Частина 1. Метрологічні та технічні вимоги. Частина 2. Методи підтвердження метрологічних та технічних характеристик, чинному на території України з 01.01.2016 (згідно з наказом Мінекономрозвитку «Про прийняття європейських та міжнародних нормативних документів як національних стандартів України, змін до національних стандартів України, скасування національних стандартів України та міждержавних стандартів в Україні» від 30.12.2014 № 1494).
- (345) При цьому Комітетом встановлено, що відповідно до пункту третього статті 11 Закону України «Про технічний регламент та оцінку відповідності» (в редакції, що діяла у період вчинення Відповідачем дій, що є предметом розгляду справи) відповідність продукції вимогам технічних регламентів може бути забезпечена шляхом застосування національних стандартів та/або інших технічних специфікацій, посилення на які містяться у відповідних технічних регламентах. У технічному регламенті зазначається, чи відповідність продукції таким національним стандартам та/або іншим технічним специфікаціям є єдиним способом, чи одним із способів задоволення вимог цього технічного регламенту.
- Посилання в технічних регламентах на зазначені національні стандарти можуть мати форму переліків національних стандартів для цілей застосування відповідних технічних регламентів.
- (346) Переліки національних стандартів для цілей застосування технічних регламентів не пізніше п'яти робочих днів із дня їх затвердження розміщуються на офіційних вебсайтах відповідних державних органів, а у випадках, визначених частиною третьою статті 8 цього Закону, також на офіційних вебсайтах міністерств, що затвердили відповідні переліки національних стандартів.
- (347) Відповідно до пункту 42 Технічного регламенту, відповідність засобів вимірювальної техніки стандартам із переліку національних стандартів або їх частинам надає презумпцію відповідності таких засобів вимірювальної техніки суттєвим вимогам, установленим у додатку 1 до Технічного регламенту, та вимогам, установленим, відповідно, у додатках 3-12 Технічного регламенту, які охоплюються такими стандартами чи їх частинами.
- (348) Відповідно до пункту 43 Технічного регламенту переліки посилення на нормативні документи Міжнародної організації законодавчої метрології (їх частини), що формуються на основі відповідних посилення і переліків, опублікованих в Офіційному віснику Європейського Союзу, відповідність яким надає презумпцію відповідності засобів вимірювальної техніки суттєвим вимогам, установленим у додатку 1 до Технічного регламенту, та вимогам, установленим у відповідних додатках 3-12 Технічного регламенту, розміщуються на офіційному вебсайті Мінекономіки відповідно до закону.

- (349) Згідно з «Переліком національних стандартів, що ідентичні гармонізованим європейським стандартам та відповідність яким надає презумпцію відповідності засобів вимірювальної техніки суттєвим та особливим вимогам Технічного регламенту засобів вимірювальної техніки», затвердженим наказом Мінекономрозвитку від 13.09.2016 № 1512, посилання на ДСТУ OIML R 137-1-2:2014 відсутнє.
- (350) Отже, проведення випробування лічильників відповідно до ДСТУ OIML R 137-1-2:2014 не є обов'язковим.
- (351) Отже, протягом 2016 – 2018 років Група РГК у складі Товариств 1-19 з метою виконання функцій із забезпечення комерційного обліку природного газу, що є складовою послуг із розподілу природного газу, при закупівлях побутових лічильників природного газу з використанням електронної системи «ProZoggo» встановлювала додаткові необґрунтовані вимоги щодо наявності в учасника закупівель протоколу випробування РМ 081/39.434-2014 з позитивним висновком.

4.2. Ущемлення інтересів інших суб'єктів господарювання

- (352) У ході розгляду справи встановлено, що ПАТ «Харківміськгаз» згідно з Програмою випробувань РМ 081/39.434-2014 в період з **07.12.2014 по 06.12.2015** на власному полігоні провело випробування лічильників ТОВ «Самгаз» (типу САМГАЗ RS/2001-22, САМГАЗ RS/2001-2, САМГАЗ з електронікою «Радміртех») (далі – лічильники Самгаз) та ПАТ «Айтрон-Укргаз метерс компанії» (типу GALLUS-2000) (далі – лічильники GALLUS).

За результатами випробувань ПАТ «Харківміськгаз» було складено протокол випробувань за Програмою РМ 081/39.434-2014 від 23.12.2015.

- (353) При цьому за інформацією, наданою ТОВ «Самгаз» листом від 06.02.2020 № 11, останнє не проводило та не замовляло проведення дослідження своїх лічильників відповідно до Програми. Дослідження лічильників ТОВ «Самгаз» у реальних умовах були проведені ПАТ «Харківміськгаз» із власної ініціативи та за власний рахунок із використанням лічильників, які були в наявності в ПАТ «Харківміськгаз». Копію протоколу випробувань РМ 081/39.434-2014 з позитивним висновком було надано ПАТ «Харківміськгаз» до ТОВ «Самгаз» для ознайомлення після завершення випробувань та оформлення їх результатів.
- (354) З метою забезпечення можливості участі в закупівлях побутових лічильників природного газу, що проводила Група РГК, ДП «Візар» листом від 15.03.2017 № 192-167 та ДП «Генератор» листом від 14.06.2017 № 50/8460 звертались до АТ «Харківміськгаз» щодо можливості проведення випробування їх лічильників відповідно до протоколу випробування за РМ 081/39.434-2014. АТ «Харківміськгаз» листами від 10.04.2017 № Km17-ЛВ-2162-0414 та від 14.07.2017 № Km02/5-ЛВ-4671-0717 повідомило Заявників про неможливість проведення випробувань у зв'язку з тим, що на момент звернення Товариство 16 проводило випробування партії лічильників інших виробників.
- (355) ДП «Візар» повторно листом від 29.11.2017 № 192-6120 звернулось до АТ «Харківміськгаз» щодо можливості проведення випробувань за РМ 081/39.434-2014 шести лічильників газу виробництва ДП «Візар». АТ «Харківміськгаз» листом від 03.01.2018 № Km02.5.6-ЛВ-65-0118 знову повідомило, що наразі проводить випробування партії мембранних лічильників одного з виробників, тому на цей час і до завершення робіт за розпочатим випробуванням проведення випробувань інших лічильників неможливо.

Також АТ «Харківміськгаз» зазначило, що згідно з роз'ясненнями, наданими ДП «Укрметртестстандарт» щодо проведення випробувань не існує жодних вимог або обмежень щодо кваліфікації персоналу та підприємств. Тому АТ «Харківміськгаз» не

має жодних монопольних або інших привілеїв стосовно проведення таких випробувань, отже, не може бути єдиним підприємством, яке здатне проводити такі випробування лічильників.

- (356) Відповідно до пояснень, наданих АТ «Харківміськгаз» листом від 27.08.2018 № Km02.5-Лв-10293-0818 на вимогу Комітету від 26.07.2018 № 128-29/06-9387, АТ «Харківміськгаз» надіслало запит від 19.09.2014 № 12/2383 до АТ «Дніпрогаз» щодо отримання копії Програми. АТ «Дніпрогаз» листом від 15.10.2014 № 7030/17-3 надало для ознайомлення АТ «Харківміськгаз» копію Програми. При цьому АТ «Дніпрогаз», зазначило, що Програма є власністю ДП «Укрметртестстандарт». Будь-яке відтворення, тиражування та її розповсюдження, передання третім особам цього документа повністю чи частково на будь-яких носіях інформації без офіційного дозволу власника заборонено.
- (357) За інформацією Заявників, наданою листами від 29.03.2018 № 133-670 та від 19.01.2018 № 50/78, оскільки вказана Програма розроблена на замовлення і за кошти АТ «Дніпрогаз», отже, є його інтелектуальною власністю, ДП «Укрметртестстандарт» відмовляє Заявникам у наданні вказаної Програми для проведення випробувань. ДП «Генератор» листом від 02.08.2017 № 50/1114 зверталось до АТ «Дніпрогаз» щодо можливості ознайомлення з Програмою, проте відповіді так і не отримало.
- (358) Враховуючи те, що випробування лічильників згідно з РМ 081/39.434-2014 проводяться протягом року та неможливість ознайомлення із самою Програмою без відповідного дозволу її власника, інші суб'єкти господарювання, зокрема Заявники, були обмежені в можливості провести випробування за Програмою РМ 081/39.434-2014 та отримати позитивний висновок. Зазначене призвело до ущемлення їх інтересів порівняно з іншими виробниками, лічильники яких пройшли випробування за вказаною Програмою, оскільки Відповідачем у період з 2016 року по 2018 рік під час виконання функцій із забезпечення комерційного обліку природного газу, що є складовою послуг із розподілу природного газу, було штучно створено неконкурентні переваги лічильникам Самгаз та лічильникам GALLUS порівняно з лічильниками інших виробників.**
- (359) Так, зокрема, за інформацією ДП «Візар», наданою листом від 16.01.2018 № 133-62, ДП «Візар» було обмежене у своїх правах щодо реалізації побутових лічильників природного газу власного виробництва шляхом участі в закупівлях із використанням електронної системи «ProZorro», що проводила протягом 2016 – 2018 років Група РГК, через відсутність протоколу випробування РМ 081/39.434-2014, який був однією з умов участі в процедурах закупівель.
- У додатках до листа від 16.01.2018 № 133-62 ДП «Візар» надало копії скарг споживачів щодо відмови АТ «Криворіжгаз», АТ «Дніпрогаз», АТ «Дніпропетровськгаз» та АТ «Житомиргаз» в опломбуванні та прийнятті на облік засобів обліку виробництва ДП «Візар» та повернення коштів за придбані лічильники виробництва ДП «Візар».
- (360) Одночасно ДП «Візар» надало інформацію щодо кількості лічильників газу, реалізованих у період із січня 2016 року по грудень 2017 року, яка міститься в додатках № 2 та № 4 до листа від 16.01.2018 № 133-62, зокрема:
- у 2016 році ДП «Візар» реалізувало всього 15 035 лічильників газу, з яких 13 888 шт. – суб'єктам господарювання, які не є Операторами ГРМ, а 1 146 шт. – Операторам ГРМ, які не входять до складу Групи РГК;
- у 2017 році ДП «Візар» реалізувало всього 11 359 лічильників газу, з яких 10 709 шт. – суб'єктам господарювання, які не є Операторами ГРМ, а 650 шт. – Операторам ГРМ, які не входять до складу Групи РГК.

- (361) Додатково ДП «Візар» листом від 11.02.2020 № 133-333 надало Комітету інформацію щодо кількості побутових лічильників, реалізованих за період з 01.01.2018 по 31.12.2019, зокрема:
- у 2018 році ДП «Візар» реалізувало всього 5 891 побутових лічильників, з яких 5 541 шт. – суб'єктам господарювання, які не є Операторами ГРМ, а 350 шт. – Оператору ГРМ, який не входить до складу Групи РГК.
- Одночасно ДП «Візар» повідомило, що у зв'язку з відсутністю реалізації з причин відмови брати участь у тендерних закупівлях у 2019 році, підприємство призупинило виготовлення лічильників газу в зазначений період.
- (362) ДП «Генератор» листом від 19.01.2018 № 50/78 зазначило, що до квітня 2015 року успішно реалізовувало лічильники газу населенню у всіх регіонах України, але після законодавчого закріплення обов'язку Операторів ГРМ встановлювати лічильники за кошти тарифу на розподіл природного газу – ДП «Генератор» втратило цей сегмент ринку.
- (363) За інформацією ДП «Генератор», однією з причин зменшення кількості реалізації лічильників виробництва ДП «Генератор» є відмова Групи РГК у встановленні лічильників природного газу інших виробників, крім лічильників виробництва ТОВ «Самгаз». На підтвердження цього ДП «Генератор» надало копії звернень споживачів щодо повернення коштів за придбані лічильники виробництва ДП «Генератор» у зв'язку з відмовою газорозподільних підприємств встановлювати ці лічильники.
- ДП «Генератор» також повідомило Комітет, що наявність у тендерній документації Групи РГК обов'язкової вимоги щодо наявності протоколу випробування РМ 081/39.434-2014 з позитивним висновком перешкоджало ДП «Генератор» брати участь у закупівлях побутових лічильників природного газу, що проводила протягом 2016 – 2018 років Група РГК з використанням електронної системи «ProZorro».
- (364) Одночасно ДП «Генератор» надало інформацію щодо кількості лічильників природного газу, реалізованих за період із січня 2016 року по грудень 2017 року, яка міститься в додатках № 2 та № 4 до листа від 19.01.2018 № 50/78, зокрема:
- у 2016 році ДП «Генератор» реалізувало всього 10 137 лічильників природного газу, з яких 10 131 шт. – суб'єктам господарювання, які не є Операторами ГРМ, а 6 шт. – Оператору ГРМ, який не входить до складу Групи РГК;
- у 2017 році ДП «Генератор» реалізувало всього 3 542 лічильники природного газу, з яких 2 758 шт. – суб'єктам господарювання, які не є Операторами ГРМ, а 784 шт. – Операторам ГРМ, які не входить до складу Групи РГК.
- (365) Додатково ДП «Генератор» листом від 07.02.2020 № 50/222 надало Комітету інформацію щодо кількості побутових лічильників, реалізованих за період з 01.01.2018 по 31.12.2019, зокрема:
- у 2018 році ДП «Генератор» реалізувало всього 12 437 лічильників природного газу, з яких 12 027 шт. – суб'єктам господарювання, які не є Операторами ГРМ, а 410 шт. – Операторам ГРМ, які не входить до складу Групи РГК;
- у 2019 році ДП «Генератор» реалізувало всього 7 631 лічильник природного газу, з яких 5 990 шт. – суб'єктам господарювання, які не є Операторами ГРМ, а 1 641 шт. – Операторам ГРМ, які не входить до складу Групи РГК.
- (366) За наявною в Комітеті інформацією, Група РГК протягом 2016 – 2018 років під час закупівлі побутових лічильників газу надавала переваги лічильникам Самгаз та лічильникам GALLUS.
- (367) При цьому Група РГК здійснювала закупівлю побутових лічильників газу Самгаз та Gallus як через електронну систему «ProZorro», так і іншим способом, зокрема за

договорами купівлі-продажу. У разі здійснення закупівлі побутових лічильників газу через електронну систему «ProZorro», Група РГК висувала обов'язкову вимогу щодо наявності протоколу випробування за програмою РМ 081/39.434-2014 з позитивним висновком, випробування за яким пройшли лише лічильники Самгаз та GALLUS.

- (368) При цьому лічильники GALLUS через електронну систему «ProZorro» реалізовувало ТОВ «Айметер», яке також було переможцем у деяких процедурах закупівель побутових лічильників газу, проведених Групою РГК.
- (369) Одночасно Комітетом встановлено, що інші Оператори ГРМ, які не входять в Групу РГК, протягом 2016 – 2018 років здійснювали закупівлю побутових лічильників природного газу переважно іншого виробництва, ніж лічильники Самгаз та GALLUS.
- (370) Комітетом встановлено, що Група РГК протягом 2016 року не закупила жодного побутового лічильника газу через електронну систему «ProZorro», однак придбала іншим способом, зокрема за договором купівлі-продажу, понад 143 тис. лічильників Самгаз та лічильників GALLUS, що становить майже 100 % від загальної кількості придбаних побутових лічильників газу Групою РГК за 2016 рік.
- (371) Одночасно у 2016 році Група РГК всього встановила понад 75 тис. побутових лічильників газу, придбаних за кошти побутових споживачів, з яких понад 40 тис. – лічильники Самгаз та лічильники GALLUS, що становить близько 53 % від загальної кількості лічильників, придбаних за кошти побутових споживачів.
- (372) При цьому інші Оператори ГРМ, які не входять до складу Групи РГК, протягом 2016 року не закупили жодного побутового лічильника газу через електронну систему «ProZorro», однак всього придбали іншим способом, зокрема за договором купівлі-продажу, понад 77 тис. побутових лічильників газу, з яких близько 26 тис. – лічильники Самгаз та лічильники GALLUS, що становить 34 % від загальної кількості побутових лічильників, придбаних іншими Операторами ГРМ, що не входять до складу Групи РГК, за 2016 рік.
- (373) Одночасно у 2016 році інші Оператори ГРМ, які не входять до складу Групи РГК, всього встановили понад 26 тис. побутових лічильників газу, придбаних за кошти побутових споживачів, з яких понад 8 тис. – лічильники Самгаз та лічильники GALLUS, що становить близько 32 % від загальної кількості лічильників, придбаних за кошти побутових споживачів.
- (374) Протягом 2017 року Групою РГК всього закуплено понад 108 тис. побутових лічильників газу через електронну систему «ProZorro», з яких 100 % – лічильники Самгаз та лічильники GALLUS. Одночасно Групою РГК придбано іншим способом, зокрема за договором купівлі-продажу, понад 183 тис. побутових лічильників газу, з яких понад 174 тис. – лічильники Самгаз та лічильники GALLUS, що становить близько 96 % від загальної кількості придбаних Групою РГК побутових лічильників газу іншим способом.
- (375) Одночасно, у 2017 році, Група РГК всього встановила понад 83 тис. побутових лічильників газу, придбаних за кошти побутових споживачів, з яких понад 45 тис. – лічильники Самгаз та лічильники GALLUS, що становить близько 54 % від загальної кількості лічильників, придбаних за кошти побутових споживачів.
- (376) При цьому інші Оператори ГРМ, які не входять до складу Групи РГК, протягом 2017 року не закупили жодного побутового лічильника газу через електронну систему «ProZorro», однак всього придбали іншим способом, зокрема за договором купівлі-продажу, понад 54 тис. побутових лічильників газу, з яких понад 14 тис. – лічильники Самгаз та лічильники GALLUS, що становить близько 26 % від загальної кількості побутових лічильників, придбаних іншими Операторами ГРМ, що не входять до складу Групи РГК, за 2017 рік.

- (377) Одночасно у 2017 році інші Оператори ГРМ, які не входять до складу Групи РГК, всього встановили понад 37 тис. побутових лічильників газу, придбаних за кошти побутових споживачів, з яких понад 6 тис. – лічильники Самгаз та лічильники GALLUS, що становить близько 17 % від загальної кількості лічильників, придбаних за кошти побутових споживачів.
- (378) Протягом 2018 року Групою РГК всього закуплено понад 148 тис. побутових лічильників газу через електронну систему «ProZorro», з яких 96 % – лічильники Самгаз та лічильники GALLUS. Одночасно Групою РГК придбаного іншим способом, зокрема за договором купівлі-продажу, понад 61 тис. побутових лічильників газу, з яких понад 34 тис. – лічильники Самгаз та лічильники GALLUS, що становить близько 56 % від загальної кількості придбаних Групою РГК побутових лічильників газу іншим способом.
- (379) Одночасно, у 2018 році, Група РГК всього встановила понад 60 тис. побутових лічильників газу, придбаних за кошти побутових споживачів, з яких понад 37 тис. – лічильники Самгаз та лічильники GALLUS, що становить близько 61 % від загальної кількості лічильників, придбаних за кошти побутових споживачів.
- (380) При цьому інші Оператори ГРМ, які не входять до складу Групи РГК, протягом 2018 року всього закупили понад 700 побутових лічильників газу через електронну систему «ProZorro», з яких 100 % - лічильники інших виробників. Одночасно інші Оператори ГРМ, які не входять до складу Групи РГК, всього протягом 2018 року придбали іншим способом, зокрема за договором купівлі-продажу, понад 32 тис. побутових лічильників газу, з яких понад 5 тис. – лічильники Самгаз та лічильники GALLUS, що становить близько 18 % від загальної кількості побутових лічильників, придбаних іншими Операторами ГРМ, що не входять до складу Групи РГК, іншим способом.
- (381) Одночасно, у 2018 році, інші Оператори ГРМ, які не входять до складу Групи РГК, всього встановили понад 19 тис. побутових лічильників газу, придбаних за кошти побутових споживачів, з яких близько 3 тис. – лічильники Самгаз та лічильники GALLUS, що становить близько 16 % від загальної кількості лічильників, придбаних за кошти побутових споживачів.
- (382) **Враховуючи викладене та те, що на суб'єктів господарювання, які здійснюють розподіл природного газу Законом України «Про забезпечення комерційного обліку природного газу» покладено обов'язок із забезпечення встановлення лічильників природного газу для населення, Група РГК протягом 2016 – 2018 років була значним покупцем на ринку лічильників природного газу. При цьому висунання Групою РГК необґрунтованих вимог щодо обов'язкової наявності протоколу випробування з позитивними висновками за РМ 081/39.434-2014 для участі в закупівлях побутових лічильників газу з використанням електронної системи «ProZorro» призвело до ущемлення інтересів виробників, лічильники яких не пройшли випробування за вказаною Програмою.**
- (383) При цьому антиконкурентні наслідки від зловживання монополією (домінуючим) становищем на одному товарному ринку можуть проявлятися і поза межами такого товарного ринку. Закон України «Про захист економічної конкуренції» спрямований на захист економічної конкуренції не лише на тому ринку, де вже домінує одна чи кілька фірм.
- (384) Відповідач є суб'єктом природної монополії та займає монополієне (домінуюче) становище на ринку розподілу природного газу. Забезпечення комерційного обліку природного газу є однією з функцій Оператора ГРМ та складовою послуги з розподілу природного газу.
- (385) Відтак Відповідач мав здатність визначати та суттєво впливати на умови обороту побутових лічильників, що використовуються для забезпечення комерційного обліку споживання природного газу населенням, яке проживає у квартирах та приватних

будинках, у тому числі не допускати, усувати та обмежувати конкуренцію. Зокрема, Відповідач мав здатність:

- диктувати свої умови під час закупівлі побутових лічильників, а саме встановлювати в тендерній документації на закупівлю побутових лічильників вимоги щодо наявності протоколу випробування з позитивними висновками за РМ 081/39.434-2014, виконання яких Заявниками та іншими суб'єктами господарювання, які здійснюють реалізацію побутових лічильників газу, було неможливим у зв'язку з неможливістю ознайомлення з Програмою РМ 081/39.434-2014 та, відповідно, відсутністю можливості провести випробування та отримати протокол з позитивним висновком;
- обмежувати конкуренцію на ринку побутових лічильників газу шляхом внесення до тендерної документації на закупівлю побутових лічильників вимог щодо наявності протоколу випробування з позитивними висновками за РМ 081/39.434-2014 та, як наслідок, витіснити з ринку побутових лічильників газу Заявників та інших суб'єктів господарювання, які здійснюють реалізацію побутових лічильників газу, що підтверджується неможливістю взяття такими суб'єктами господарювання участі в закупівлях через відсутність в останніх протоколу за РМ 081/39.434-2014 з позитивним висновком та після відміни Відповідачем зазначеної вимоги через відсутність досвіду виконання аналогічних договорів, а також створювати суб'єктам господарювання, які мають намір виробляти та реалізовувати лічильники в Україні, бар'єри вступу на ринок.

(386) Отже, дії Відповідача, які полягають у висуванні вимог щодо обов'язкової наявності протоколу випробування з позитивними висновками за РМ 081/39.434-2014 для участі в тендерах на закупівлю побутових лічильників газу, були б неможливими за умов існування значної конкуренції на ринку розподілу природного газу, призвели до ущемлення інтересів інших суб'єктів господарювання та є зловживанням монопольним (домінуючим) становищем на відповідному ринку.

4.3. Період порушення

4.3.1. АТ «Вінницягаз»

(387) АТ «Вінницягаз» під час проведення процедури закупівлі лічильників природного газу встановлювало вимоги стосовно необхідності надання учасниками протоколу випробувань із позитивними висновками за РМ 081/39.434-2014 у таких тендерах (ID коди тендерів):

UA-2017-02-20-000077-с – (період 20.02.2017 – 08.03.2017);

UA-2017-07-14-000531-с – (період 14.07.2017 – 16.08.2017);

UA-2018-02-14-003512-с – (період 14.02.2018 – 19.03.2018).

(388) АТ «Вінницягаз» під час проведення процедури закупівлі лічильників природного газу припинило встановлювати вимоги стосовно необхідності надання учасниками протоколу випробувань із позитивними висновками за РМ 081/39.434-2014 у такому тендері (ID код тендера):

UA-2018-06-01-000492-а – (період 01.06.2018 – 31.07.2018).

4.3.2. АТ «Волиньгаз»

(389) АТ «Волиньгаз» під час проведення процедури закупівлі лічильників природного газу встановлювало вимоги стосовно необхідності надання учасниками протоколу випробувань із позитивними висновками за РМ 081/39.434-2014 у таких тендерах (ID коди тендерів):

UA 2017-02-24-001166-b – (період 24.02.2017 – 24.03.2017);

UA-2017-08-02-000465-b – (період 02.08.2017 – 05.10.2017);

UA-2018-02-14-003726-c – (період 14.02.2018 – 27.03.2018).

4.3.3. АТ «Житомиргаз»

(390) АТ «Житомиргаз» під час проведення процедури закупівлі лічильників природного газу встановлювало вимоги стосовно необхідності надання учасниками протоколу випробувань із позитивними висновками за РМ 081/39.434-2014 у таких тендерах (ID коди тендерів):

UA-2016-11-22-000404-c – (період 22.11.2016 – 22.12.2016);

UA-2017-02-09-002595-c – (період 09.02.2017 – 05.04.2017);

UA-2017-08-11-000351-c – (період 11.08.2017 – 03.10.2017).

(391) АТ «Житомиргаз» під час проведення процедури закупівлі лічильників природного газу припинило встановлювати вимоги стосовно необхідності надання учасниками протоколу випробувань із позитивними висновками за РМ 081/39.434-2014 у такому тендері (ID код тендеру):

UA-2018-07-25-000110-c – (період 25.07.2018 – 19.09.2018).

4.3.4. АТ «Закарпатгаз»

(392) АТ «Закарпатгаз» під час проведення процедури закупівлі лічильників природного газу встановлювало вимоги стосовно необхідності надання учасниками протоколу випробувань із позитивними висновками за РМ 081/39.434-2014 у таких тендерах (ID коди тендерів):

UA-2017-02-21-001848-c – (період 21.02.2017 – 09.03.2017);

UA-2017-08-09-000856-c – (період 09.08.2017 – 06.10.2017).

4.3.5. АТ «Запоріжгаз»

(393) АТ «Запоріжгаз» під час проведення процедури закупівлі лічильників природного газу встановлювало вимоги стосовно необхідності надання учасниками протоколу випробувань із позитивними висновками за РМ 081/39.434-2014 у таких тендерах (ID коди тендерів):

UA-2016-11-11-000918-c – (період 11.11.2016 – 08.12.2016);

UA-2017-07-24-000305-a – (період 24.07.2017 – 20.10.2017);

UA-2017-02-15-001676-c – (період 15.02.2017 – 14.04.2017);

UA-2017-12-26-000936-a – (період 26.12.2017 – 01.03.2018).

(394) АТ «Запоріжгаз» під час проведення процедури закупівлі лічильників природного газу припинило встановлювати вимоги стосовно необхідності надання учасниками протоколу випробувань із позитивними висновками за РМ 081/39.434-2014 у такому тендері (ID код тендера):

UA-2018-03-07-000014-a – (період 07.03.2018 – 14.05.2018).

4.3.6. АТ «Київоблгаз»

(395) АТ «Київоблгаз» під час проведення процедури закупівлі лічильників природного газу встановлювало вимоги стосовно необхідності надання учасниками протоколу випробувань із позитивними висновками за РМ 081/39.434-2014 у таких тендерах (ID коди тендерів):

UA-2017-02-27-000406-b – (період 27.02.2017 – 26.04.2017);

UA-2017-08-01-001077-b – (період 01.08.2017 – 03.10.2017);

UA-2018-02-16-000943-a – (період 16.02.2018 – 05.03.2018);

UA-2018-03-07-000549-c – (період 07.03.2018 – 26.04.2018).

4.3.7. АТ «Дніпрогаз»

(396) АТ «Дніпрогаз» під час проведення процедури закупівлі лічильників природного газу встановлювало вимоги стосовно необхідності надання учасниками протоколу випробувань із позитивними висновками за РМ 081/39.434-2014 у таких тендерах (ID коди тендерів):

UA-2017-02-17-000078-c – (період 17.02.2017 – 05.04.2017);

UA-2017-08-07-000896-c – (період 07.08.2017 – 04.10.2017);

UA-2017-10-13-001181-a – (період 13.10.2017 – 04.12.2017).

(397) АТ «Дніпрогаз» під час проведення процедури закупівлі лічильників природного газу припинило встановлювати вимоги стосовно необхідності надання учасниками протоколу випробувань із позитивними висновками за РМ 081/39.434-2014 у таких тендерах (ID коди тендерів):

UA-2018-04-16-002308-a – (період 16.04.2018 – 17.05.2018);

UA-2018-05-23-001386-a – (період 23.05.2018 – 23.07.2018).

4.3.8. АТ «Дніпропетровськгаз»

(398) АТ «Дніпропетровськгаз» під час проведення процедури закупівлі лічильників природного газу встановлювало вимоги стосовно необхідності надання учасниками протоколу випробувань із позитивними висновками за РМ 081/39.434-2014 у такому тендері (ID код тендера):

UA-2017-02-10-002896-c – (період 10.02.2017 – 24.03.2017).

(399) АТ «Дніпропетровськгаз» під час проведення процедури закупівлі лічильників природного газу припинило встановлювати вимоги стосовно необхідності надання учасниками протоколу випробувань із позитивними висновками за РМ 081/39.434-2014 у такому тендері (ID код тендера):

UA-2018-06-26-001058-a – (період 26.06.2018 – 17.07.2018).

4.3.9. АТ «Криворіжгаз»

(400) АТ «Криворіжгаз» під час проведення процедури закупівлі лічильників природного газу встановлювало вимоги стосовно необхідності надання учасниками протоколу випробувань із позитивними висновками за РМ 081/39.434-2014 у таких тендерах (ID коди тендерів):

UA-2017-02-23-001263-c – (період 23.02.2017 – 30.05.2017);

UA-2017-08-14-000263-c – (період 14.08.2017 – 07.11.2017).

(401) АТ «Криворіжгаз» під час проведення процедури закупівлі лічильників природного газу припинило встановлювати вимоги стосовно необхідності надання учасниками протоколу випробувань із позитивними висновками за РМ 081/39.434-2014 у таких тендерах (ID коди тендерів):

UA-2018-04-10-000075-b – (період 10.04.2018 – 18.05.2018);

UA-2018-05-29-000294-b – (період 29.05.2018 – 06.08.2018).

4.3.10. АТ «Львівгаз»

(402) АТ «Львівгаз» під час проведення процедури закупівлі лічильників природного газу встановлювало вимоги стосовно необхідності надання учасниками протоколу випробувань із позитивними висновками за РМ 081/39.434-2014 у таких тендерах (ID коди тендерів):

UA-2017-02-10-001596-c – (період 10.02.2017 – 10.04.2017);

UA-2017-07-27-001209-b – (період 27.07.2017 – 02.10.2017).

- (403) АТ «Львівгаз» під час проведення процедури закупівлі лічильників природного газу припинило встановлювати вимоги стосовно необхідності надання учасниками протоколу випробувань з позитивними висновками за РМ 081/39.434-2014 у такому тендері (ID код тендера):

UA-2018-02-08-001740-a – (період 08.02.2018 – 07.05.2018).

4.3.11. АТ «Миколаївгаз»

- (404) АТ «Миколаївгаз» під час проведення процедури закупівлі лічильників природного газу встановлювало вимоги стосовно необхідності надання учасниками протоколу випробувань із позитивними висновками за РМ 081/39.434-2014 у таких тендерах (ID коди тендерів):

UA-2017-03-03-001351-c – (період 03.03.2017 – 29.03.2017);

UA-2017-08-11-000360-c – (період 11.08.2017 – 17.10.2017);

UA-2018-03-05-000533-b – (період 05.03.2018 – 10.04.2018).

- (405) АТ «Миколаївгаз» під час проведення процедури закупівлі лічильників природного газу припинило встановлювати вимоги стосовно необхідності надання учасниками протоколу випробувань із позитивними висновками за РМ 081/39.434-2014 у такому тендері (ID код тендера):

UA-2018-08-17-000240-a – (період 17.08.2018 – 29.10.2018).

4.3.12. АТ «Рівнегаз»

- (406) АТ «Рівнегаз» під час проведення процедури закупівлі лічильників природного газу встановлювало вимоги стосовно необхідності надання учасниками протоколу випробувань із позитивними висновками за РМ 081/39.434-2014 у таких тендерах (ID коди тендерів):

UA-2017-02-17-001523-c – (період 17.02.2017 – 06.03.2017);

UA-2017-11-09-001173-c – (період 09.11.2017 – 22.12.2017);

UA-2018-06-01-000085-a – (період 01.06.2018 – 10.07.2018).

- (407) АТ «Рівнегаз» під час проведення процедури закупівлі лічильників природного газу припинило встановлювати вимоги стосовно необхідності надання учасниками протоколу випробувань із позитивними висновками за РМ 081/39.434-2014 у такому тендері (ID код тендера):

UA-2018-06-01-000758-b – (період 01.06.2018 – 16.07.2018).

4.3.13. АТ «Сумигаз»

- (408) АТ «Сумигаз» під час проведення процедури закупівлі лічильників природного газу встановлювало вимоги стосовно необхідності надання учасниками протоколу випробувань із позитивними висновками за РМ 081/39.434-2014 у таких тендерах (ID коди тендерів):

UA-2017-02-09-001454-c – (період 09.02.2017 – 05.04.2017);

UA-2017-08-10-000532-c – (період 10.08.2017 – 09.10.2017).

- (409) АТ «Сумигаз» під час проведення процедури закупівлі лічильників природного газу припинило встановлювати вимоги стосовно необхідності надання учасниками протоколу випробувань із позитивними висновками за РМ 081/39.434-2014 у таких тендерах (ID коди тендерів):

UA-2018-06-22-000037-a – (період 22.06.2018 – 23.07.2018);

UA-2018-08-08-000953-a – (період 08.08.2018 – 27.09.2018).

4.3.14. АТ «Івано-Франківськгаз»

(410) АТ «Івано-Франківськгаз» під час проведення процедури закупівлі лічильників природного газу встановлювало вимоги стосовно необхідності надання учасниками протоколу випробувань із позитивними висновками за РМ 081/39.434-2014 у таких тендерах (ID коди тендерів):

UA-2017-02-15-000130-c – (період 15.02.2017 – 10.04.2017).

UA-2017-08-08-000649-c – (період 08.08.2017 – 13.10.2017).

UA-2018-04-16-001863-a – (період 16.04.2018 – 01.05.2018).

UA-2018-05-03-000143-b – (період 16.04.2018 – 18.05.2018).

(411) АТ «Івано-Франківськгаз» під час проведення процедури закупівлі лічильників природного газу припинило встановлювати вимоги стосовно необхідності надання учасниками протоколу випробувань із позитивними висновками за РМ 081/39.434-2014 у такому тендері (ID код тендера):

UA-2018-07-19-000855-c – (період 19.07.2018 – 06.08.2018).

4.3.15. АТ «Харківгаз»

(412) АТ «Харківгаз» під час проведення процедури закупівлі лічильників природного газу встановлювало вимоги стосовно необхідності надання учасниками протоколу випробувань із позитивними висновками за РМ 081/39.434-2014 у таких тендерах (ID коди тендерів):

UA-2017-02-08-000453-c – (період 08.02.2017 – 17.03.2017);

UA-2017-08-10-000021-c – (період 10.08.2017 – 13.09.2017);

UA-2018-02-14-001495-c – (період 14.02.2018 – 19.03.2018).

(413) АТ «Харківгаз» під час проведення процедури закупівлі лічильників природного газу припинило встановлювати вимоги стосовно необхідності надання учасниками протоколу випробувань із позитивними висновками за РМ 081/39.434-2014 у такому тендері (ID код тендера):

UA-2018-07-16-000205-c – (період 16.07.2018 – 18.07.2018).

4.3.16. АТ «Харківміськгаз»

(414) АТ «Харківміськгаз» під час проведення процедури закупівлі лічильників природного газу встановлювало вимоги стосовно необхідності надання учасниками протоколу випробувань із позитивними висновками за РМ 081/39.434-2014 у таких тендерах (ID коди тендерів):

UA-2016-11-30-000281-c (період 30.11.2016 – 12.12.2016);

UA-2017-02-22-001550-c – (період 22.02.2017 – 21.04.2017);

UA-2017-08-10-000957-c – (період 10.08.2017 – 17.11.2017).

(415) АТ «Харківміськгаз» під час проведення процедури закупівлі лічильників природного газу припинило встановлювати вимоги стосовно необхідності надання учасниками протоколу випробувань із позитивними висновками за РМ 081/39.434-2014 у такому тендері (ID код тендера):

UA-2018-02-19-000044-b – (період 19.02.2018 – 24.05.2018).

4.3.17. АТ «Хмельницькгаз»

(416) АТ «Хмельницькгаз» під час проведення процедури закупівлі лічильників природного газу встановлювало вимоги стосовно необхідності надання учасниками протоколу випробувань із позитивними висновками за РМ 081/39.434-2014 у таких тендерах (ID коди тендерів):

UA-2017-02-16-000118-a – (період 16.02.2017 – 04.03.2017);

UA-2017-05-24-000193-c – (період 24.05.2017 – 09.06.2017);

UA-2017-06-12-001211-b – (період 12.06.2017 – 23.08.2017);

UA-2018-02-21-000584-b – (період 21.02.2018 – 04.04.2018).

(417) АТ «Хмельницькгаз» під час проведення процедури закупівлі лічильників природного газу припинило встановлювати вимоги стосовно необхідності надання учасниками протоколу випробувань із позитивними висновками за РМ 081/39.434-2014 у такому тендері (ID код тендера):

UA-2018-08-01-000027-c – (період 01.08.2018 – 21.09.2018).

4.3.18. АТ «Чернівцігаз»

(418) АТ «Чернівцігаз» під час проведення процедури закупівлі лічильників природного газу встановлювало вимоги стосовно необхідності надання учасниками протоколу випробувань із позитивними висновками за РМ 081/39.434-2014 у таких тендерах (ID коди тендерів):

UA-2017-02-15-002390-c – (період 15.02.2017 – 21.03.2017);

UA-2017-08-08-001152-c – (період 08.08.2017 – 20.09.2017);

UA-2018-02-14-002047-c – (період 14.02.2018 – 20.03.2018).

4.3.19. АТ «Чернігівгаз»

(419) АТ «Чернігівгаз» під час проведення процедури закупівлі лічильників природного газу встановлювало вимоги стосовно необхідності надання учасниками протоколу випробувань із позитивними висновками за РМ 081/39.434-2014 у таких тендерах (ID коди тендерів):

UA-2017-02-21-000429-c – (період 21.02.2017 – 23.03.2017);

UA-2017-08-09-000944-c – (період 09.08.2017 – 03.10.2017).

(420) Враховуючи викладене та те, що дії, які є предметом розгляду цієї справи, вчинені групою суб'єктів господарювання в особі АТ «Вінницягаз», АТ «Волиньгаз», АТ «Житомиргаз», АТ «Закарпатгаз», АТ «Запоріжгаз», АТ «Київоблгаз», АТ «Дніпрогаз», АТ «Дніпропетровськгаз», АТ «Криворіжгаз», АТ «Львівгаз», АТ «Миколаївгаз», АТ «Рівнегаз», АТ «Сумигаз», АТ «Івано-Франківськгаз», АТ «Харківгаз», АТ «Харківміськгаз», АТ «Хмельницькгаз», АТ «Чернівцігаз», АТ «Чернігівгаз», період порушення визначається датою першого тендера на закупівлю побутових лічильників газу, в якому було встановлено вимогу про надання Протоколу за РМ 081/39.434-2014 з позитивним висновком та датою останнього тендера.

(421) З огляду на зазначене, порушення в діях Групи РГК тривало в період з 11.11.2016 по 10.07.2018.

5. ЗАУВАЖЕННЯ, МІРКУВАННЯ ТА ПРОПОЗИЦІЇ СТОРІН СТОСОВНО ПОПЕРЕДНІХ ВИСНОВКІВ У СПРАВІ

- (422) ДП «Візар» листом від 04.12.2020 № 36-2681 надало свої міркування стосовно попередніх висновків у справі, викладених у поданні від 26.11.2020 № 128-26.13/104-19/561-спр.
- (423) Зокрема, у своєму листі від 04.12.2020 № 36-2681 ДП «Візар» зазначило, що попередні висновки, викладені в поданні від 26.11.2020 № 128-26.13/104-19/561-спр, є обґрунтованими, правомірними й такими, що доводять умисні дії зазначених у ньому суб'єктів господарювання, які призвели до порушення вимог Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді зловживання монополієм (домінуючим) становищем на ринку послуги з розподілу природного газу на визначеній території, а також призвели до порушення прав та інтересів ДВ «Візар». Отже, ДП «Візар» в повному обсязі підтримує та погоджується з викладеними в поданні від 26.11.2020 № 128-26.13/104-19/561-спр попередніми висновками.
- (424) ДП «Генератор» листом від 08.12.2020 № 50/1452 надало свої міркування стосовно попередніх висновків у справі, викладених у поданні від 26.11.2020 № 128-26.13/104-19/561-спр.
- (425) ДП «Генератор» у своєму листі від 08.12.2020 № 50/1452 зазначило, що підтримує пропозицію Комітету щодо накладення штрафу на Відповідача на підставі встановленого порушення законодавства Групою РГК у сфері публічних закупівель.
- (426) На 22.12.2020 міркувань, пропозицій та/або заперечень стосовно попередніх висновків у справі від суб'єктів господарювання, які входять до складу Групи РГК, не надходило.

6. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

- (427) Отже, доказами, зібраними у справі, доведено, що Група суб'єктів господарювання в особі АТ «Вінницягаз», АТ «Волиньгаз», АТ «Житомиргаз», АТ «Закарпатгаз», АТ «Запоріжгаз», АТ «Київоблгаз», АТ «Дніпрогаз», АТ «Дніпропетровськгаз», АТ «Криворіжгаз», АТ «Львівгаз», АТ «Миколаївгаз», АТ «Рівнегаз», АТ «Сумигаз», АТ «Івано-Франківськгаз», АТ «Харківгаз», АТ «Харківміськгаз», АТ «Хмельницькгаз», АТ «Чернівцігаз», АТ «Чернігівгаз» протягом 2016 – 2018 років, займаючи монополієне (домінуюче) становище на ринку послуги з розподілу природного газу в межах територій, де розташовані газорозподільні системи, що перебувають у їх власності, господарському віданні, користуванні чи експлуатації, своїми діями, що полягали у висуванні в період з 11.11.2016 по 10.07.2018 додаткових необґрунтованих вимог щодо обов'язкової наявності протоколу випробування з позитивними висновками за РМ 081/39.434-2014 для участі в закупівлях побутових лічильників газу з використанням електронної системи «ProZorro», що призвели до ущемлення інтересів інших суб'єктів господарювання та були б неможливими за умов існування значної конкуренції на ринку розподілу природного газу, вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (428) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції», порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

7. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (429) Відповідно до абзацу другої частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, визначене пунктом 2 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта

господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

- (430) Відповідно до частини четвертої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у разі, коли декілька юридичних та/або фізичних осіб – суб'єктів господарювання, які входять до групи, що визнається суб'єктом господарювання, вчинили діяння (дії, бездіяльність), які призвели до порушення законодавства про захист економічної конкуренції зазначеним суб'єктом господарювання, та/або мають права, без яких вчинення порушення було б неможливим, та/або отримали чи можуть отримати переваги у конкуренції чи інші вигоди, штраф накладається на суб'єкт господарювання в особі юридичних та/або фізичних осіб, які вчинили наведені діяння (дії, бездіяльність) або отримали чи можуть отримати наведені вигоди. Під вигодою вважається, зокрема, можливість впливати на діяльність інших юридичних та/або фізичних осіб – суб'єктів господарювання, одержання частини їх прибутку.
- (431) Чистий дохід за 2019 рік від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) Групи суб'єктів господарювання в особі АТ «Вінницягаз», АТ «Волиньгаз», АТ «Житомиргаз», АТ «Закарпатгаз», АТ «Запоріжгаз», АТ «Київоблгаз», АТ «Дніпрогаз», АТ «Дніпропетровськгаз», АТ «Криворіжгаз», АТ «Львівгаз», АТ «Миколаївгаз», АТ «Рівнегаз», АТ «Сумигаз», АТ «Івано-Франківськгаз», АТ «Харківгаз», АТ «Харківміськгаз», АТ «Хмельницькгаз», АТ «Чернівцігаз», АТ «Чернігівгаз» визначено в додатку 22 до рішення.
- (432) Ухвалою Львівського окружного адміністративного суду від 23.12.2020 у справі № 3Д/380/86/20 заборонено Антимонопольному комітету України та будь-яким органам і структурним підрозділам вчиняти дії на підставі подання Антимонопольного комітету України від 26.11.2020 № 128-26.13/104-19/561-спр про попередні висновки за результатами розгляду справи № 128-26.13/104-19 в частині, що стосується АТ «Львівгаз», зокрема заборонено приймати будь-які рішення щодо АТ «Львівгаз» у справі № 128-26.13/104-19 до набрання законної сили судовим рішенням у справі № 3Д/380/86/20.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що Група суб'єктів господарювання в особі АТ «Вінницягаз», АТ «Волиньгаз», АТ «Житомиргаз», АТ «Закарпатгаз», АТ «Запоріжгаз», АТ «Київоблгаз», АТ «Дніпрогаз», АТ «Дніпропетровськгаз», АТ «Криворіжгаз», АТ «Миколаївгаз», АТ «Рівнегаз», АТ «Сумигаз», АТ «Івано-Франківськгаз», АТ «Харківгаз», АТ «Харківміськгаз», АТ «Хмельницькгаз», АТ «Чернівцігаз», АТ «Чернігівгаз» протягом 2016 – 2018 років займала монопольне (домінуюче) становище на ринку послуги з розподілу природного газу в межах територій міста Вінниця та Вінницької області, міста Гайворон Гайворонського району Кіровоградської області [з 19.06.2017 - Вінницької області (крім сіл Якушениці, Зарванці Вінницького району, смт Браїлів, сіл Сьомаки, Біликівці, Тартак, Кармалюкове, Курилівці, Дубова, Новоселиця, Василівка, Слобода Початинецька, Почапінці, Зоринці, Лисогірка, Людавка Жмеринського району, смт Кирнасівка, сіл Одая, Нестерварка, Федьківка, Дранка, Тиманівка, Клебань, Копіївка, хутора Маркове Тульчинського району, сіл Пилипи Борівські, Калинка Томашпільського району, сіл Сокіл, Моївка, Борівка, хутора

Грабовець Чернівецького району, села Махаринці Козятинського району, сіл Бухни, Морозівка Погребищенського району), а також території міста Гайворон Кіровоградської області]; Волинської області; міста Житомир та Житомирської області (крім міста Коростишів та Коростишівського району), а також територій сіл Бухни та Морозівка Погребищанського району та села Махаринці Козятинського району Вінницької області; Закарпатської області; міста Запоріжжя та Запорізької області (крім міста Мелітополь, Мелітопольського, Веселівського, Приазовського районів та села Темирівка Гуляйпільського району); Київської області; міста Дніпро та Дніпропетровського району (крім сіл Любимівка, Перше травня, Балівка, Зоря, Маївка, Степове, Партизанське, Чумаки, радгоспу «Дзержинець») Дніпропетровської області; Дніпропетровської області (крім міст Дніпро і Кривий Ріг та Дніпровського і Криворізького районів), а також сіл Любимівка, Перше Травня, Степове, Чумаки, Маївка, Зоря, Балівка, Партизанське Дніпровського району, житлового масиву Інгулець Інгулецького району в місті Кривий Ріг Дніпропетровської області, села Темирівка Гуляйпільського району Запорізької області та села Придніпрянське Кобиляцького району Полтавської області; міста Кривий Ріг (крім житлового масиву Інгулець Інгулецького району в місті Кривий Ріг) та Криворізького району Дніпропетровської області; міста Миколаїв та Миколаївської області; міста Рівне та Рівненської області; міста Суми та Сумської області; міста Івано-Франківськ та Івано-Франківської області (крім міст Тисмениця і Тисменицького району Івано-Франківської області), а також територій сіл Черніїв, Чукалівка, Підлісся, Загвіздя, Угринів, Павлівка, Ямниця, Підлужжя, Клужів Тисменицького району Івано-Франківської області та вулиці Зелена, Ямна та Висока (будинки з № 23 по № 32) села Діброва Монастирського району Тернопільської області; Харківської області (крім міста Харкова, Харківського та Дергачівського районів Харківської області); міста Харкова, сіл Горбані, Заїки, Затишшя, Логачівка, Мищенки, Нестеренки, Горіхове, Павленки, Перемога, Ржавець, Санжари, Радгоспне, Ударне, Хроли, Циркуни, селищ міського типу Безлюдівка, Кулиничі, Манченки та садових товариств Акація, Казка Харківського району, а також територій сіл Лісне, Родичі, Сіряки, Чайковка, Черкаська Лозова-2, Черкаська Лозова та селища міського типу Мала Данилівка Дергачівського району Харківської області; міста Хмельницький та Хмельницької області (крім міста Шепетівка та Шепетівського району); Чернівецької області; міста Чернігів та Чернігівської області, де розташовані газорозподільні системи, що перебувають у їх власності, господарському віданні, користуванні чи експлуатації, із часткою 100 %.

2. Дії Групи суб'єктів господарювання в особі АТ «Вінницягаз», АТ «Волиньгаз», АТ «Житомиргаз», АТ «Закарпатгаз», АТ «Запоріжгаз», АТ «Київоблгаз», АТ «Дніпрогаз», АТ «Дніпропетровськгаз», АТ «Криворіжгаз», АТ «Миколаївгаз», АТ «Рівнегаз», АТ «Сумигаз», АТ «Івано-Франківськгаз», АТ «Харківгаз», АТ «Харківміськгаз», АТ «Хмельницькгаз», АТ «Чернівцігаз», АТ «Чернігівгаз», що полягали у висуванні в період з 11.11.2016 по 10.07.2018 додаткових необґрунтованих вимог щодо обов'язкової наявності протоколу випробування з позитивними висновками за РМ 081/39.434-2014 для участі в закупівлях побутових лічильників газу з використанням електронної системи «ProZorro», що призвели до ущемлення інтересів інших суб'єктів господарювання та були б неможливими за умов існування значної конкуренції, є порушенням, передбаченим пунктом 2 статті 50, частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монополієм (домінуючим) становищем на ринку послуги з розподілу природного газу в межах територій міста Вінниця та Вінницької області, міста Гайворон Гайворонського району Кіровоградської області [з 19.06.2017 - Вінницької області (крім сіл Якушенці, Зарванці Вінницького району, смт Браїлів, сіл Сьомаки, Біликівці, Тартак, Кармалюкове, Курилівці, Дубова, Новоселиця, Василівка, Слобода Почапинецька, Почапінці, Зоринці, Лисогірка, Людавка Жмеринського району, смт Кирнасівка, сіл Одая, Нестерварка, Федьківка, Дранка, Тиманівка, Клебань, Копіївка, хутора Маркове Тульчинського району, сіл

Пилипи Борівські, Калинка Томашпільського району, сіл Сокіл, Моївка, Борівка, хутора Грабовець Чернівецького району, села Махаринці Козятинського району, сіл Бухни, Морозівка Погребищенського району), а також території міста Гайворон Кіровоградської області]; Волинської області; міста Житомир та Житомирської області (крім міста Коростишів та Коростишівського району), а також територій сіл Бухни та Морозівка Погребищанського району та села Махаринці Козятинського району Вінницької області; Закарпатської області; міста Запоріжжя та Запорізької області (крім міста Мелітополь, Мелітопольського, Веселівського, Приазовського районів та села Темирівка Гуляйпільського району); Київської області; міста Дніпро та Дніпропетровського району (крім сіл Любимівка, Перше травня, Балівка, Зоря, Маївка, Степове, Партизанське, Чумаки, радгоспу «Дзержинець») Дніпропетровської області; Дніпропетровської області (крім міст Дніпро і Кривий Ріг та Дніпровського і Криворізького районів), а також сіл Любимівка, Перше Травня, Степове, Чумаки, Маївка, Зоря, Балівка, Партизанське Дніпровського району, житлового масиву Інгулець Інгулецького району в місті Кривий Ріг Дніпропетровської області, села Темирівка Гуляйпільського району Запорізької області та села Придніпрянське Кобиляцького району Полтавської області; міста Кривий Ріг (крім житлового масиву Інгулець Інгулецького району в місті Кривий Ріг) та Криворізького району Дніпропетровської області; міста Миколаїв та Миколаївської області; міста Рівне та Рівненської області; міста Суми та Сумської області; міста Івано-Франківськ та Івано-Франківської області (крім міст Тисмениця і Тисменицького району Івано-Франківської області), а також територій сіл Черніїв, Чукалівка, Підлісся, Загвіздя, Угринів, Павлівка, Ямниця, Підлужжя, Клужів Тисменицького району Івано-Франківської області та вулиці Зелена, Ямна та Висока (будинки з № 23 по № 32) села Діброва Монастириського району Тернопільської області; Харківської області (крім міста Харкова, Харківського та Дергачівського районів Харківської області); міста Харкова, сіл Горбані, Заїки, Затишшя, Логачівка, Мищенки, Нестеренки, Горіхове, Павленки, Перемога, Ржавець, Санжари, Радгоспне, Ударне, Хроли, Циркуни, селищ міського типу Безлюдівка, Кулиничі, Манченки та садових товариств Акація, Казка Харківського району, а також територій сіл Лісне, Родичі, Сіряки, Чайковка, Черкаська Лозова-2, Черкаська Лозова та селища міського типу Мала Данилівка Дергачівського району Харківської області; міста Хмельницький та Хмельницької області (крім міста Шепетівка та Шепетівського району); Чернівецької області; міста Чернігів та Чернігівської області, де розташовані газорозподільні системи, що перебувають у їх власності, господарському віданні, користуванні чи експлуатації.

3. За порушення, визначене в пункті 2 резолютивної частини цього рішення, накласти на акціонерне товариство «Оператор газорозподільної системи «Вінницягаз» (ідентифікаційний код юридичної особи 03338649) штраф у розмірі 24 820 507 (двадцять чотири мільйони вісімсот двадцять тисяч п'ятсот сім) гривень.
4. За порушення, визначене в пункті 2 резолютивної частини цього рішення, накласти на акціонерне товариство «Оператор газорозподільної системи «Волиньгаз» (ідентифікаційний код 03339459) штраф у розмірі 12 879 412 (дванадцять мільйонів вісімсот сімдесят дев'ять тисяч чотириста дванадцять) гривень.
5. За порушення, визначене в пункті 2 резолютивної частини цього рішення, накласти на акціонерне товариство «Оператор газорозподільної системи «Житомиргаз» (ідентифікаційний код 03344071) штраф у розмірі 14 134 709 (чотирнадцять мільйонів сто тридцять чотири тисячі сімсот дев'ять) гривень.
6. За порушення, визначене в пункті 2 резолютивної частини цього рішення, накласти на акціонерне товариство «Оператор газорозподільної системи «Закарпатгаз» (ідентифікаційний код 05448610) штраф у розмірі 11 066 105 (одинадцять мільйонів шістдесят шість тисяч сто п'ять) гривень.

7. За порушення, визначене в пункті 2 резолютивної частини цього рішення, накласти на акціонерне товариство «Оператор газорозподільної системи «Запоріжгаз» (ідентифікаційний код 03345716) штраф у розмірі 17 470 879 (сімнадцять мільйонів чотириста сімдесят тисяч вісімсот сімдесят дев'ять) гривень.
8. За порушення, визначене в пункті 2 резолютивної частини цього рішення, накласти на акціонерне товариство «Оператор газорозподільної системи «Київоблгаз» (ідентифікаційний код 20578072) штраф у розмірі 41 449 278 (сорок один мільйон чотириста сорок дев'ять тисяч двісті сімдесят вісім) гривень.
9. За порушення, визначене в пункті 2 резолютивної частини цього рішення, накласти на акціонерне товариство «Оператор газорозподільної системи «Дніпрогаз» (ідентифікаційний код 20262860) штраф у розмірі 15 633 956 (п'ятнадцять мільйонів шістсот тридцять три тисячі дев'ятсот п'ятдесят шість) гривень.
10. За порушення, визначене в пункті 2 резолютивної частини цього рішення, накласти на акціонерне товариство «Оператор газорозподільної системи «Дніпропетровськгаз» (ідентифікаційний код 03340920) штраф у розмірі 39 475 210 (тридцять дев'ять мільйонів чотириста сімдесят п'ять тисяч двісті десять) гривень.
11. За порушення, визначене в пункті 2 резолютивної частини цього рішення, накласти на акціонерне товариство «Оператор газорозподільної системи «Криворіжгаз» (ідентифікаційний код 03341397) штраф у розмірі 12 454 816 (дванадцять мільйонів чотириста п'ятдесят чотири тисячі вісімсот шістнадцять) гривень.
12. За порушення, визначене в пункті 2 резолютивної частини цього рішення, накласти на акціонерне товариство «Оператор газорозподільної системи «Миколаївгаз» (ідентифікаційний код 05410263) штраф у розмірі 12 547 189 (дванадцять мільйонів п'ятсот сорок сім тисяч сто вісімдесят дев'ять) гривень.
13. За порушення, визначене в пункті 2 резолютивної частини цього рішення, накласти на акціонерне товариство «Оператор газорозподільної системи «Рівнегаз» (ідентифікаційний код 03366701) штраф у розмірі 68 080 254 (шістдесят вісім мільйонів вісімдесят тисяч двісті п'ятдесят чотири) гривні.
14. За порушення, визначене в пункті 2 резолютивної частини цього рішення, накласти на акціонерне товариство «Оператор газорозподільної системи «Сумигаз» (ідентифікаційний код 03352432) штраф у розмірі 15 105 261 (п'ятнадцять мільйонів сто п'ять тисяч двісті шістдесят одна) гривня.
15. За порушення, визначене в пункті 2 резолютивної частини цього рішення, накласти на акціонерне товариство «Оператор газорозподільної системи «Івано-Франківськгаз» (ідентифікаційний код 03361046) штраф у розмірі 18 906 617 (вісімнадцять мільйонів дев'ятсот шість тисяч шістсот сімнадцять) гривень.
16. За порушення, визначене в пункті 2 резолютивної частини цього рішення, накласти на акціонерне товариство «Оператор газорозподільної системи «Харківгаз» (ідентифікаційний код 03359500) штраф у розмірі 19 641 788 (дев'ятнадцять мільйонів шістсот сорок одна тисяча сімсот вісімдесят вісім) гривень.
17. За порушення, визначене в пункті 2 резолютивної частини цього рішення, накласти на акціонерне товариство «Оператор газорозподільної системи «Харківміськгаз» (ідентифікаційний код 03359552) штраф у розмірі 17 814 992 (сімнадцять мільйонів вісімсот чотирнадцять тисяч дев'ятсот дев'яносто дві) гривні.
18. За порушення, визначене в пункті 2 резолютивної частини цього рішення, накласти на акціонерне товариство «Оператор газорозподільної системи «Хмельницькгаз» (ідентифікаційний код 05395598) штраф у розмірі 16 064 333 (шістнадцять мільйонів шістдесят чотири тисячі триста тридцять три) гривні.

19. За порушення, визначене в пункті 2 резолютивної частини цього рішення, накласти на акціонерне товариство «Оператор газорозподільної системи «Чернівцігаз» (ідентифікаційний код 03336166) штраф у розмірі 9 498 798 (дев'ять мільйонів чотириста дев'яносто вісім тисяч сімсот дев'яносто вісім) гривень.
20. За порушення, визначене в пункті 2 резолютивної частини цього рішення, накласти на акціонерне товариство «Оператор газорозподільної системи «Чернігівгаз» (ідентифікаційний код 03358104) штраф у розмірі 14 183 827 (чотирнадцять мільйонів сто вісімдесят три тисячі вісімсот двадцять сім) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

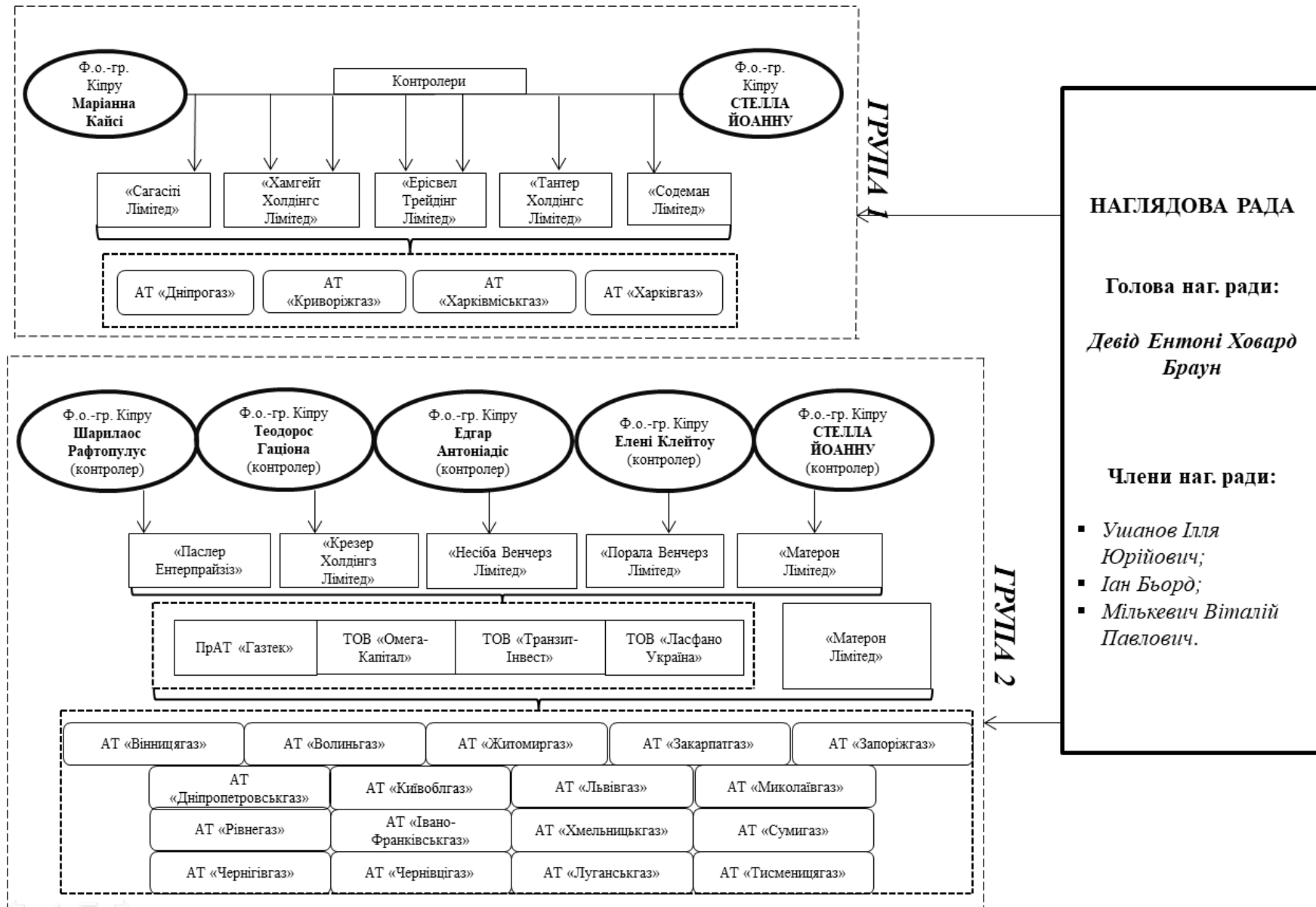
Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

О. ПІЩАНСЬКА

Наочна схема відносин контролю Групи РГК



Інформація щодо територій, де розташовані газорозподільні системи, що перебувають у власності, господарському віданні, користуванні чи експлуатації Групи ДФ

№	Назва Оператора ГРМ, що входить до складу Групи ДФ	Реквізити Постанови НКРЕКП про видачу ліцензії	Територія розташування газорозподільних систем, що перебувають власності, господарському віданні, користуванні чи експлуатації Оператора ГРМ
1.	АТ «Вінницягаз»	<p>Постановою НКРЕКП від 16.12.2010 № 1872 (із змінами), АТ «Вінницягаз» видано ліцензію на право провадження господарської діяльності з розподілу природного, нафтового газу і газу (метану) вугільних родовищ та з постачання природного газу, газу (метану) вугільних родовищ за регульованим тарифом.</p> <p>Постановою НКРЕКП від 19.06.2017 № 811 (із змінами), АТ «Вінницягаз» видано ліцензію на право провадження господарської діяльності з розподілу природного газу.</p>	<p>Місто Вінниця та Вінницька область, місто Гайворон Гайворонського району Кіровоградської області.</p> <p>Вінницька область (крім сіл Якушенці, Зарванці Вінницького району, смт Браїлів, сіл Сьомаки, Біликівці, Тартак, Кармалюкове, Курилівці, Дубова, Новоселиця, Василівка, Слобода Почапинецька, Почапінці, Зоринці, Лисогірка, Людавка Жмеринського району, смт Кирнасівка, сіл Одая, Нестерварка, Федьківка, Дранка, Тиманівка, Клебань, Копіївка, хутора Марково Тульчинського району, сіл Пилипи Борівські, Калинка Томашпільського району, сіл Сокіл, Моївка, Борівка, хутора Грабовець Чернівецького району, села Махаринці Козятинського району, сіл Бухни, Морозівка Погребищенського району), а також території міста Гайворон Кіровоградської області.</p>
2.	АТ «Волиньгаз»	<p>Постановою НКРЕКП від 23.04.2015 № 1298, АТ «Волиньгаз» видано ліцензію на право провадження господарської діяльності з розподілу природного, нафтового газу і газу (метану) вугільних родовищ а з постачання природного газу, газу (метану) вугільних родовищ.</p> <p>Постановою НКРЕКП від 19.06.2017 № 813 (із змінами), АТ «Волиньгаз» видано ліцензію на право провадження</p>	<p>Волинська область.</p> <p>Волинська область.</p>

		господарської діяльності з розподілу природного газу.	
3.	АТ «Житомиргаз»	Постановою НКРЕКП від 19.03.2015 № 811 (переоформлену, за заявою ліцензіата, на безстрокову відповідно до постанови НКРЕКП від 08.09.2015 № 2284) АТ «Житомиргаз» видано ліцензію на право провадження господарської діяльності з розподілу природного, нафтового газу і газу (метану) вугільних родовищ та з постачання природного газу, газу (метану) вугільних родовищ за регульованим тарифом.	Місто Житомир та Житомирська область (крім міста Коростишів та Коростишівського району), а також території сіл Бухни та Морозівка Погребищанського району та село Махаринці Козятинського району Вінницької області.
		Постановою НКРЕКП від 29.06.2017 № 847 (із змінами) АТ «Житомиргаз» видано ліцензію на право провадження господарської діяльності з розподілу природного газу.	Місто Житомир та Житомирська область (крім міста Коростишів та Коростишівського району), а також територія сіл Бухни та Морозівка Погребищанського району та село Махаринці Козятинського району Вінницької області.
4.	АТ «Закарпатгаз»	Постановою НКРЕКП від 19.03.2015 № 812 (переоформлена рішенням НКРЕКП від 01.09.2015 № 2248), АТ «Закарпатгаз» видано ліцензію на розподіл природного газу, газу (метану) вугільних родовищ.	Закарпатська область.
		Постановою НКРЕКП від 29.06.2017 № 843 (із змінами), АТ «Закарпатгаз» видано ліцензію на право провадження господарської діяльності з розподілу природного газу.	Закарпатська область.
5.	АТ «Запоріжгаз»	Постановою НКРЕКП від 09.04.2015 № 1227 (переоформлену, за заявою ліцензіата, на безстрокову постановою НКРЕКП від 01.09.2015 № 2248) АТ «Запоріжгаз» видано ліцензію на право провадження господарської діяльності з розподілу природного газу, газу (метану) вугільних родовищ.	Місто Запоріжжя та Запорізька область (крім міста Мелітополь, Мелітопольського, Веселівського, Приазовського районів та села Темирівка Гуляйпільського району).
		Постановою НКРЕКП від 19.06.2017 № 810 (із змінами) АТ «Запоріжгаз» видано ліцензію на право провадження господарської діяльності з розподілу природного газу.	Місто Запоріжжя та Запорізька область (крім міста Мелітополь, Мелітопольського, Веселівського, Приазовського районів та села Темирівка Гуляйпільського району).
6.	АТ «Київоблгаз»	Постановою НКРЕКП від 23.06.2011 № 1079 (переоформлену, за заявою ліцензіата, на безстрокову постановою НКРЕКП від 01.09.2015 № 2248) АТ «Київоблгаз» видано ліцензію на право провадження господарської діяльності з розподілу природного, нафтового газу і газу (метану) вугільних родовищ.	Київська область.
		Постановою НКРЕКП від 29.06.2017 № 855 (із змінами)	Київська область.

		АТ «Київоблгаз» видано ліцензію на право провадження господарської діяльності з розподілу природного газу.	
7.	АТ «Дніпрогаз»	Постановою НКРЕКП від 19.03.2015 № 807 ПАТ «Дніпрогаз» видано ліцензію на право провадження господарської діяльності з розподілу природного, нафтового газу і газу (метану) вугільних родовищ та постачання природного газу, газу (метану) вугільних родовищ за врегульованим тарифом.	Місто Дніпро та Дніпропетровський район (крім сіл Любимівка, Перше травня, Балівка, Зоря, Маївка, Степове, Партизанське, Чумаки, радгоспу «Держинець») Дніпропетровської області.
		Постановою НКРЕКП від 19.06.2017 № 816 (із змінами) ПАТ «Дніпрогаз» має ліцензію на право провадження господарської діяльності з розподілу природного газу.	Місто Дніпро та Дніпропетровський район (крім сіл Любимівка, Перше травня, Балівка, Зоря, Маївка, Степове, Партизанське, Чумаки, радгоспу «Держинець») Дніпропетровської області.
8.	АТ «Дніпропетровськгаз»	Постановою НКРЕКП від 13.03.2015 № 790 АТ «Дніпропетровськгаз» видано ліцензію на право провадження господарської діяльності з розподілу природного, нафтового газу і газу (метану) вугільних родовищ.	Дніпропетровська область (крім міст Дніпро і Кривий Ріг та Дніпровського і Криворізького районів), а також села Любимівка, Перше Травня, Степове, Чумаки, Маївка, Зоря, Балівка, Партизанське Дніпровського району, житлового масиву Інгулець Інгулецького району в місті Кривий Ріг Дніпропетровської області, села Темирівка Гуляйпільського району Запорізької області та села Придніпрянське Кобиляцького району Полтавської області.
		Постановою НКРЕКП від 29.06.2017 № 844 АТ «Дніпропетровськгаз» видано ліцензію на право провадження господарської діяльності з розподілу природного газу.	Дніпропетровська область (крім міст Дніпро і Кривий Ріг та Дніпровського і Криворізького районів), а також села Любимівка, Перше Травня, Степове, Чумаки, Маївка, Зоря, Балівка, Партизанське Дніпровського району, житлового масиву Інгулець Інгулецького району в місті Кривий Ріг Дніпропетровської області, села Темирівка Гуляйпільського району Запорізької області та села Придніпрянське Кобиляцького району Полтавської області.
9.	АТ «Криворіжгаз»	Постановою НКРЕКП від 16.04.2015 № 1274 ПАТ «Криворіжгаз» видано ліцензію на право провадження господарської діяльності з розподілу природного, нафтового газу	Місто Кривий Ріг (крім житлового масиву Інгулець Інгулецького району в місті Кривий Ріг) та Криворізький район

		і газу (метану) вугільних родовищ та з постачання природного газу, газу (метану) вугільних родовищ за регульованим тарифом.	Дніпропетровської області.
		Постановою НКРЕКП від 29.06.2017 № 845, ПАТ «Криворіжгаз» видано ліцензію на право провадження господарської діяльності з розподілу природного газу.	Місто Кривий Ріг (крім житлового масиву Інгулець Інгулецького району в місті Кривий Ріг) та Криворізький район Дніпропетровської області.
10.	АТ «Львівгаз»	Постановою НКРЕ від 24.03.2011 № 386 (переоформлену, за заявою ліцензіата, на безстрокову постановою НКРЕКП від 15.12.2015 № 2970) ПАТ «Львівгаз» видано ліцензію на право провадження господарської діяльності з розподілу природного, нафтового газу і газу (метану) вугільних родовищ.	Місто Львів та Львівська область.
		Постановою НКРЕКП від 29.06.2017 № 850 (із змінами), ПАТ «Львівгаз» видано ліцензію на право провадження господарської діяльності з розподілу природного газу.	Місто Львів та Львівська область.
11.	АТ «Миколаївгаз»	Постановою НКРЕКП від 09.04.2015 № 1228 ПАТ «Миколаївгаз» видано ліцензію на розподіл природного, нафтового газу і газу (метану) вугільних родовищ терміном дії з 14.04.2015 по 13.04.2020, що була переоформлена, за заявою ліцензіата, на безстрокову постановою НКРЕКП від 14.09.2015 № 2302.	Місто Миколаїв та Миколаївська область.
		Постановою НКРЕКП від 29.06.2017 № 853 ПАТ «Миколаївгаз» видано ліцензію на право провадження господарської діяльності з розподілу природного газу.	Місто Миколаїв та Миколаївська область.
12.	АТ «Рівнегаз»	Постановою НКРЕКП від 26.03.2015 № 924 (переоформлену, за заявою ліцензіата, на безстрокову постановою НКРЕКП від 14.09.2015 № 2302) ПАТ «Рівнегаз» видано ліцензію на право провадження господарської діяльності з розподілу природного, нафтового газу і газу (метану) вугільних родовищ.	Місто Рівне та Рівненська область.
		Постановою НКРЕКП від 15.06.2017 № 774 (із змінами) ПАТ «Рівнегаз» видано ліцензію на право провадження господарської діяльності з розподілу природного газу.	Місто Рівне та Рівненська область.
13.	АТ «Сумигаз»	Постановою НКРЕКП від 26.03.2015 № 929 (переоформлену, за заявою ліцензіата, на безстрокову постановою НКРЕКП від 01.09.2015 № 2248) ПАТ «Сумигаз» видано ліцензію на право провадження господарської діяльності з розподілу природного, нафтового газу і газу (метану) вугільних родовищ.	Місто Суми та Сумська область.
		Постановою НКРЕКП від 19.06.2017 № 814 (із змінами)	Місто Суми та Сумська область.

		ПАТ «Сумигаз» видано ліцензію на право провадження господарської діяльності з розподілу природного газу.	
14.	АТ «Івано-Франківськ»	<p>Постановою НКРЕКП від 19.03.2015 № 815 (переоформлену, за заявою ліцензіата, на безстрокову постановою НКРЕКП від 14.09.2015 № 2302) ПАТ «Івано-Франківськгаз» видано ліцензію на право провадження господарської діяльності з розподілу природного, нафтового газу і газу (метану) вугільних родовищ.</p> <p>Постановою НКРЕКП від 29.06.2017 № 852 (із змінами) ПАТ «Івано-Франківськгаз» видано ліцензію на право провадження господарської діяльності з розподілу природного газу.</p>	<p>Місто Івано-Франківськ та Івано-Франківська область (крім міста Тисмениця і Тисменицького району Івано-Франківської області), а також територія сіл Черніїв, Чукалівка, Підлісся, Загвіздя, Угринів, Павлівка, Ямниця, Підлужжя, Клузів Тисменицького району Івано-Франківської області та вулиці Зелена, Ямна та Висока (будинки з № 23 по № 32 включно) села Діброва Монастирського району Тернопільської області.</p> <p>Місто Івано-Франківськ та Івано-Франківська область (крім міста Тисмениця і Тисменицького району Івано-Франківської області), а також територія сіл Черніїв, Чукалівка, Підлісся, Загвіздя, Угринів, Павлівка, Ямниця, Підлужжя, Клузів Тисменицького району Івано-Франківської області та вулиці Зелена, Ямна та Висока (будинки з № 23 по № 32 включно) села Діброва Монастирського району Тернопільської області.</p>
15.	АТ «Харківгаз»	<p>Постановою НКРЕКП від 13.03.2015 № 789 ПАТ «Харківгаз» видано ліцензію на право провадження господарської діяльності з розподілу природного, нафтового газу і газу (метану) вугільних родовищ за врегульованим тарифом.</p> <p>Постановою НКРЕКП від 19.06.2017 № 809 (із змінами) ПАТ «Харківгаз» видано ліцензію на право провадження господарської діяльності з розподілу природного газу.</p>	<p>Харківська область (крім міста Харкова, Харківського та Дергачівського районів Харківської області)</p> <p>Харківська область (крім міста Харкова, Харківського та Дергачівського районів Харківської області).</p>
16.	АТ «Харківміськгаз»	Постановою НКРЕКП від 02.04.2015 № 1174 ПАТ «Харківміськгаз» видано ліцензію на право провадження господарської діяльності з розподілу природного, нафтового газу і газу (метану) вугільних родовищ та з постачання природного газу, газу (метану) вугільних родовищ за регульованим тарифом.	Місто Харків, села Горбані, Заїки, Затишшя, Логачівка, Мищенки, Нестеренки, Орехове, Павленки, Перемога, Ржавець, Санжари, Радгоспне, Ударне, Хроли, Циркуни, селищ міського типу Безлюдівка, Кулиничі,

			Манченки та садових товариств Акація, Казка Харківського району, а також території сіл Лісне, Родичі, Сіряки, Чайковка, Черкаська Лозова-2, Черкаська Лозова та селище міського типу Мала Данилівка Дергачівського району Харківської області.
		Постанова НКРЕКП від 29.06.2017 № 842 (із змінами) ПАТ «Харківміськгаз» видано ліцензію на право провадження господарської діяльності з розподілу природного газу.	Місто Харків, села Горбані, Заїки, Затишшя, Логачівка, Мищенки, Нестеренки, Орехове, Павленки, Перемога, Ржавець, Санжари, Радгоспне, Ударне, Хроли, Циркуни, селищ міського типу Безлюдівка, Кулиничі, Манченки та садових товариств Акація, Казка Харківського району, а також території сіл Лісне, Родичі, Сіряки, Чайковка, Черкаська Лозова-2, Черкаська Лозова та селище міського типу Мала Данилівка Дергачівського району Харківської області.
17.	АТ «Хмельницькгаз»	Постановою НКРЕКП від 26.03.2015 № 930 (переоформлену, за заявою ліцензіата, на безстрокову постановою НКРЕКП від 01.09.2015 № 2248) ПАТ «Хмельницькгаз» видано ліцензію на право провадження господарської діяльності з розподілу природного, нафтового газу і газу (метану) вугільних родовищ та з постачання природного газу, газу (метану) вугільних родовищ за регульованим тарифом.	Місто Хмельницький та Хмельницька область (крім міста Шепетівка та Шепетівського району).
		Постановою НКРЕКП від 29.06.2017 № 857 (із змінами) ПАТ «Хмельницькгаз» видано ліцензію на право провадження господарської діяльності з розподілу природного газу.	Місто Хмельницький та Хмельницька область (крім міста Шепетівка та Шепетівського району).
18.	АТ «Чернівцігаз»	Постановою НКРЕ від 19.03.2015 № 813 (переоформлену, за заявою ліцензіата, на безстрокову постановою НКРЕКП від 08.09.2015 № 2284) ПАТ «Чернівцігаз» видано ліцензію на право провадження господарської діяльності з розподілу природного, нафтового газу і газу (метану) вугільних родовищ.	Чернівецька область.
		Постановою НКРЕКП від 29.06.2017 № 856 (із змінами) ПАТ «Чернівцігаз» видано ліцензію на право провадження господарської діяльності з розподілу природного газу.	Чернівецька область.
19.	АТ «Чернігівгаз»	Постановою НКРЕКП від 26.03.2015 № 932 ПАТ «Чернігівгаз»	Місто Чернігів та Чернігівська область.

		<p>видано ліцензію на розподіл природного, нафтового газу і газу (метану) вугільних родовищ та постачання природного газу, газу (метану) вугільних родовищ за регульованим тарифом терміном дії з 31.03.2015 по 30.03.2020, що була переоформлена, за заявою ліцензіата, на безстрокову постановою НКРЕКП від 14.09.2015 № 2302.</p>	
		<p>Постановою НКРЕКП від 19.06.2017 № 807 (із змінами) ПАТ «Чернігівгаз» видано ліцензію на право провадження господарської діяльності з розподілу природного газу.</p>	<p>Місто Чернігів та Чернігівська область.</p>

Додаток 3 до рішення Комітету від 24.12.2020 № 810-р

Рік	Суб'єкт	номер ID	Тип процедури	Учасники	Пропозиція	Ціна пропозиції	Вимога щодо протоколу	Причини відхилення	Переможець	Ціна договору	Кількість лічильників
2017	АТ "Вінницягаз"	UA-2017-02-20-000077-с	Відкриті торги	ТОВ "ТОРГОВИЙ ДІМ "ТРИО"	лічильник побутовий Gallus	742 980,00	так	торги не відбулися (Подання для участі в торгах менше двох тендерних пропозицій)	-	-	1 000
2017	АТ "Вінницягаз"	UA-2017-07-14-000531-с	Відкриті торги	1. ТОВ "САМГАЗ" 2. ТОВ "АЙМЕТЕР"	1. мембранні САМГАЗ 2. мембранні GALLUS	1. 1 231 931,52 2. 1 232 029,44	так	-	ТОВ "САМГАЗ"	1231931,52	1 632
2018	АТ "Вінницягаз"	UA-2018-02-14-003512-с	Відкриті торги	1. ТОВ "ГАЗМЕТЕР" 2. ТОВ "САМГАЗ"	1. лічильник GMBP VIZAR 2. мембранні САМГАЗ	1. 3 315 000,00 2. 3 346 200,00	так	інше (відсутні аналогічні договори)	ТОВ "САМГАЗ"	3315000	3 900
2018	АТ "Вінницягаз"	UA-2018-06-01-000492-а	Відкриті торги з публікацією англійською мовою	1.ТОВ "САМГАЗ" 2. ТОВ "БТК-Центр Комплект"	1. мембранні САМГАЗ 2. Pietro Fiorentini SAMGAS	1. 223 538,4 2. 224 182,92	ні	-	ТОВ "САМГАЗ"	223538,4	262

Додаток 4 до рішення Комітету від 24.12.2020 № 810-р

Рік	Суб'єкт	номер ID	Тип процедури	Учасники	Пропозиція	Ціна пропозиції	Вимога щодо протоколу	Причини відхилення	Переможець	Ціна договору	Кількість лічильників
2017	АТ "Волиньгаз"	UA-2017-02-24-001166-b	Відкриті торги	1. ПП "Науково - виробнича компанія "Енергозберігаючі технології" 2. ТОВ "САМГАЗ"	1. АРАТОР METRIX; 2. мембранні САМГАЗ	1. 3 402 800,00 2. 3 473 300,00	так	Торги відмінено: 1 Відсутність протоколу РМ; 2. інше	-	-	4 700
2017	АТ "Волиньгаз"	UA-2017-08-02-000465-b	Відкриті торги з публікацією англійською мовою	1. ТОВ "САМГАЗ"; 2. ТОВ "АЙМЕТЕР"; 3. ТОВ "БТК-Центр Комплект"	1. лічильник побутовий Gallus; 2. мембранні САМГАЗ; 3. -	1. 1 959 753,3; 2. 1 961 456,76; 3. -	так	3. Відсутність протоколу РМ	ТОВ "САМГАЗ"	1 959 753,30	2 581
2018	АТ "Волиньгаз"	UA-2018-02-14-003726-c	Відкриті торги	1. ТОВ "ГАЗМЕТЕР"; 2. ТОВ "САМГАЗ"	1. лічильник GMBP VIZAR; 2. САМГАЗ	1. 977 500,00; 2. 986 700,00	так	1. інше	ТОВ "САМГАЗ"	986 700,00	1 150

Додаток 5 до рішення Комітету від 24.12.2020 № 810-р

Рік	Суб'єкт	номер ID	Тип процедури	Учасники	Пропозиція	Ціна пропозиції	Вимога щодо протоколу	Причини відхилення	Переможець	Ціна договору	Кількість лічильників
2017	ПАТ "Житомиргаз"	UA-2017-02-09-002595-с	Відкриті торги з публікацією англійською мовою	1. ПП "Науково - виробнича компанія "Енергозберігаючі технології"; 2. ТОВ "ТОРГОВИЙ ДІМ ТРІО"; 3. ТОВ "САМГАЗ"	-	-	так	Торги відмінено: 1. відсутній протокол РМ; 2. інше; 3. Інше	-	-	5 168
2017	АТ "Житомиргаз"	UA-2017-08-11-000351-с	Відкриті торги	1. ТОВ "САМГАЗ"; 2. ТОВ "АЙМЕТЕР"; 3. ТОВ "БТК-Центр Комплект"	1. САМГАЗ; 2. Gallus; 3. Pietro Fiorentini	1. 2 579 580,00 2. 2 583 864,00 3. 2 584 000,00	так	-	ТОВ "САМГАЗ"	2 579 580,00	3 400
2018	АТ "Житомиргаз"	UA-2018-07-25-000110-с	Відкриті торги	1. ТОВ "САМГАЗ"; 2. "НВЦ" ПОЛІМЕРМОНТ АЖ"	1. САМГАЗ; 2. Elster	1. 4 082 406,00; 2. 4 091 620,00	ні	-	ТОВ "САМГАЗ";	4 082 406,00	4 697

Додаток 6 до рішення Комітету від 24.12.2020 № 810-р

Рік	Суб'єкт	номер ID	Тип процедури	Учасники	Пропозиція	Ціна пропозиції	Вимога щодо протоколу	Причини відхилення	Переможець	Ціна договору	Кількість лічильників
2017	АТ "Закарпатгаз"	UA-2017-02-21-001848-с	Відкриті торги	ТОВ "ТОРГОВИЙ ДІМ "ТРИО"	Gallus	1634556	так	торги не відбулися (подання для участі в торгах менше двох тендерних пропозицій)	-	-	2 200
2017	АТ "Закарпатгаз"	UA-2017-08-09-000856-с	Відкриті торги	1. ТОВ "САМГАЗ"; 2. ТОВ "АЙМЕТЕР"; 3. ТОВ "ААА+"	1. САМГАЗ; 2. Gallus; 3. -	1. 2 503 710,00; 2. 2 507 868,00; 3. 2 508 000,00	так	1. відмовився від укладання договору	ТОВ "АЙМЕТЕР"	2 507 868,00	3 300

Додаток 7 до рішення Комітету від 24.12.2020 № 810-р

Рік	Суб'єкт	номер ID	Тип процедури	Учасники	Пропозиція	Ціна пропозиції	Вимога щодо протоколу	Причини відхилення	Переможець	Ціна договору	Кількість лічильників
2017	АТ "Запоріжгаз"	UA-2017-07-24-000305-a	Відкриті торги з публікацією англійською мовою	1. ТОВ "САМГАЗ"; 2. ДП "ВІЗАР"; 3. ТОВ "АЙМЕТЕР"	1. САМГАЗ; 2. Візар; 3. Gallus	1. 5 327 591,4; 2. -; 3. 5 336 439,12	так	-	ТОВ "САМГАЗ"	5 327 591,40	7022
2017	АТ "Запоріжгаз"	UA-2017-02-15-001676-c	Відкриті торги з публікацією англійською мовою	1. ДП "ВІЗАР"; 2. ТОВ "АЙМЕТЕР"; 3. ТОВ "ТОРГОВИЙ ДІМ "ТРІО"	-	-	так	Торги не відбулися: 1. відсутність протоколу; 2. відсутність протоколу; 3. інше	-	-	13 171
2017	АТ "Запоріжгаз"	UA-2017-12-26-000936-a	Відкриті торги з публікацією англійською мовою	1. ТОВ "ГАЗМЕТЕР" 2. ТОВ "САМГАЗ"	1. -; 2. САМГАЗ;	1. -; 2. 15 693 678,00	так	Торги не відбулися: 1. відсутній протокол випробувань	-	-	18 291
2018	АТ "Запоріжгаз"	UA-2018-03-07-000014-a	Відкриті торги з публікацією англійською мовою	1. ТОВ "САМГАЗ"; 2. ТОВ "БТК-Центр Комплект"	1. САМГАЗ; 2. Pietro Fiorentini	1. 15 605 881,2; 2. 15 649 779,60	ні	-	ТОВ "САМГАЗ"	15 605 881,20	18 291

Додаток 8 до рішення Комітету від 24.12.2020 № 810-р

Рік	Суб'єкт	Номер ID	Тип процедури	Учасники	Пропозиція	Ціна пропозиції	Вимога щодо протоколу	Причини відхилення	Переможець	Ціна договору	Кількість лічильників
2017	АТ "Київоблгаз"	UA-2017-02-27-000406-b	Відкриті торги з публікацією англійською мовою	1. ДП "ВІЗАР"; 2. ТОВ "АЙМЕТЕР"; 3. ТОВ "САМГАЗ"	-	-	так	Торги не відбулися: 1. відсутній протокол випробувань; 2. копію протоколу зроблено не з оригіналу; 3. допущено	-	-	9 472
2017	АТ "Київоблгаз"	UA-2017-08-01-001077-b	Відкриті торги з публікацією англійською мовою	1. ТОВ "САМГАЗ"; 2. ТОВ "АЙМЕТЕР"	1.САМГАЗ; 2. Gallus	1. 5 673 504,6; 2. 5 697 386,40	так	-	ТОВ "САМГАЗ"	5 673 504,60	7 510
2018	АТ "Київоблгаз"	UA-2018-02-16-000943-a	Відкриті торги	1. ТОВ "САМГАЗ"	1.САМГАЗ	2145000	так	Торги не відбулися (подання для участі в торгах менше двох тендерних пропозицій)	-	-	2 500
2018	АТ "Київоблгаз"	UA-2018-03-07-000549-c	Відкриті торги	1.ТОВ "ГАЗМЕТЕР"; 2.ТОВ "САМГАЗ"	1. лічильник GMBP VIZAR; 2. САМГАЗ	1. 2 125 000,00; 2. 2 145 000,00	так	1. не надано аналогічний договір	ТОВ "САМГАЗ"	2 145 000,00	2 500

Додаток 9 до рішення Комітету від 24.12.2020 № 810-р

Рік	Суб'єкт	Номер ID	Тип процедури	Учасники	Пропозиція	Ціна пропозиції	Вимога щодо протоколу	Причини відхилення	Переможець	Ціна договору	Кількість лічильників
2017	АТ "Дніпрогаз"	UA-2017-02-17-000078-с	Відкриті торги з публікацією англійською мовою	1. ТОВ "САМГАЗ"; 2. ТОВ "Торговий Дім "Іскер"; 3. ТОВ "АЙМЕТЕР"; 4. ТОВ "ТОРГОВИЙ ДІМ "ТРИО"	-	-	так	Торги не відбулися (допущення до оцінки менше двох тендерних пропозицій)	-	-	11 330
2017	АТ "Дніпрогаз"	UA-2017-08-07-000896-с	Відкриті торги з публікацією англійською мовою	1. ТОВ "САМГАЗ"; 2. ТОВ "АЙМЕТЕР"; 3. ТОВ "БТК-Центр Комплект"	1. САМГАЗ; 2. Gallus	1. 4 631 730,00; 2. 4 635 756,00; 3. не допущено до аукціону	так	3. Відсутність протоколу РМ	ТОВ "САМГАЗ"	4 631 730,00	6 100
2017	АТ "Дніпрогаз"	UA-2017-10-13-001181-а	Відкриті торги з публікацією англійською мовою	1. ТОВ "АЙМЕТЕР"; 2. ТОВ "САМГАЗ"	1. Gallus; 2. САМГАЗ	1. 7 586 400,00; 2. 7 593 000,00	так	-	ТОВ "АЙМЕТЕР"	7 586 400,00	10 000
2018	АТ "Дніпрогаз"	UA-2018-04-16-002308-а	Відкриті торги з публікацією англійською мовою	ТОВ "САМГАЗ"	САМГАЗ	13691970	ні	торги не відбулися (подання для участі в торгах менше двох тендерних пропозицій)	-	-	15 211
2018	АТ "Дніпрогаз"	UA-2018-05-23-001386-а	Відкриті торги з публікацією англійською мовою	1. ТОВ "САМГАЗ"; 2. ТОВ "БТК-Центр Комплект"; 3. ТОВ "АЙМЕТЕР"	1.САМГАЗ; 2 Pietro Fiorentini	1. 13 691 970,00; 2. 13 772 040,00; 3. не допущено до аукціону	ні	3. інше	ТОВ "САМГАЗ"	13 691 970,00	16014

Додаток 10 до рішення Комітету від 24.12.2020 № 810-р

Рік	Суб'єкт	номер ID	Тип процедури	Учасники	Пропозиція	Ціна пропозиції	Вимога щодо протоколу	Причини відхилення	Переможець	Ціна договору	Кількість лічильників
2017	АТ "Дніпропетровськгаз"	UA-2017-02-10-002896-с	Відкриті торги з публікацією англійською мовою	1. ТОВ "Торговий Дім "Іскер"; 2. ТОВ "САМГАЗ"	-	-	так	1. відсутній протокол випробувань; 2. інше	-	-	16393
2018	АТ "Дніпропетровськгаз"	UA-2018-06-26-001058-а	Спрощена/Допорого ва закупівля	1. ТОВ "Торговий Дім "Іскер"; 2. ТОВ "МКП-УКРАЇНА"	1. Elster; 2. Elster	1. 964 200; 2. 971 000	ні	-	ТОВ "Торговий Дім "Іскер"	964 200	760

Додаток 11 до рішення Комітету від 24.12.2020 № 810-р

Рік	Суб'єкт	номер ID	Тип процедури	Учасники	Пропозиція	Ціна пропозиції	Вимога щодо протоколу	Причини відхилення	Переможець	Ціна договору	Кі-сть ліч.
2017	АТ "Криворіжгаз"	UA-2017-02-23-001263-с	Відкриті торги з публікацією англійською мовою	1. ТОВ "АЙМЕТЕР"; 2. ТОВ "САМГАЗ"; 3. ДП "ВІЗАР"; 4. ПП "НВК "Енергозберігаючі технології"	1. Gallus; 2. САМГАЗ 3. Візар	1. 5 809 231,8; 2. 5 810 018,00; 3. -; 4. -	так	1. відсутній протокол випробувань + не надано аналогічний договір; 2. відсутній протокол випробувань	ТОВ "АЙМЕТЕР"	5 809 231,80	7862
2017	АТ "Криворіжгаз"	UA-2017-08-14-000263-с	Відкриті торги з публікацією англійською мовою	1. ТОВ "АЙМЕТЕР"; 2. ТОВ "САМГАЗ"; 3. ТОВ "БТК-Центр Комплект"	1. Gallus; 2. САМГАЗ; 3.-	1. 6 438 577,68; 2. 6 444 179,10; 3. -	так	3. відсутній протокол випробувань	ТОВ "АЙМЕТЕР"	6 438 577,68	8487
2018	АТ "Криворіжгаз"	UA-2018-04-10-000075-b	Відкриті торги з публікацією англійською мовою	ТОВ "САМГАЗ"	САМГАЗ	12514635	ні	Торги не відбулися (подання для участі в торгах менше двох тендерних пропозицій)	-	-	14637
2018	АТ "Криворіжгаз"	UA-2018-05-29-000294-b	Відкриті торги з публікацією англійською мовою	1. ТОВ "САМГАЗ"; 2. ТОВ "БТК-Центр Комплект"	1. САМГАЗ; 2. Pietro Fiorentini	1. 12 444 377,4; 2. 12 488 288,40	ні	-	ТОВ "САМГАЗ"	12 444 377,40	1892

Додаток 12 до рішення Комітету від 24.12.2020 № 810-р

Рік	Суб'єкт	номер ID	Тип процедури	Учасники	Пропозиція	Ціна пропозиції	Вимога щодо протоколу	Причини відхилення	Переможець	Ціна договору	Кількість лічильників
2017	АТ "Львівгаз"	UA-2017-02-10-001596-с	Відкриті торги з публікацією англійською мовою	1. ТОВ "Торговий Дім "Іскер"; 2. ТОВ "САМГАЗ"; 3. ТОВ "ТОРГОВИЙ ДІМ "ТРИО"; 4. ТОВ "АЙМЕТЕР"	-	-	так	1. відсутній проткол випробувань; 2. інше; 3. інше; 4. копія протоколу випробувань зроблена не з оригіналу	-	-	10083
2017	АТ "Львівгаз"	UA-2017-07-27-001209-b	Відкриті торги з публікацією англійською мовою	1. ТОВ "САМГАЗ"; 2. ТОВ "АЙМЕТЕР"; 3. ДП "ВІЗАР"	1. САМГАЗ; 2. Gallus	1. 7 899 584,4; 2. 7 912 703,52; 3. не допущено до аукціону	так	-	ТОВ "САМГАЗ"	7 899 584,40	10412
2018	АТ "Львівгаз"	UA-2018-02-08-001740-a	Відкриті торги з публікацією англійською мовою	1. ТОВ "САМГАЗ"; 2. ТОВ "БТК-Центр Комплект"; 3. ТОВ "ГАЗМЕТЕР"	1. САМГАЗ; 2. Pietro Fiorentini	1. 13 963 092,00; 2. 13 995 640,00; 3. -	ні	-	ТОВ "САМГАЗ"	13 963 092,00	16274

Додаток 13 до рішення Комітету від 24.12.2020 № 810-р

Рік	Суб'єкт	номер ID	Тип процедури	Учасники	Пропозиція	Ціна пропозиції	Вимога щодо протоколу	Причини відхилення	Переможець	Ціна договору	Кількість лічильників
2017	АТ "Миколаївгаз"	UA-2017-03-03-001351-с	Відкриті торги	1. ПП "НВК "Енергозберігаючі технології"; 2. ТОВ "ТОРГОВИЙ ДІМ "ТРИО"; 3. ТОВ "САМГАЗ"	1. Metrix; 2. Gallus; 3. САМГАЗ	1. 2 859 476,4; 2. 2 870 400,78; 3. 2 946 393,00	так	1. відсутній протокол випробувань; 2. інше; 3. інше	-	-	3987
2017	АТ "Миколаївгаз"	UA-2017-08-11-000360-с	Відкриті торги з публікацією англійською мовою	1. ТОВ "САМГАЗ"; 2. ТОВ "АЙМЕТЕР"; 3. ТОВ "БТК-Центр Комплект"	1. САМГАЗ; 2. Gallus	1. 3 796 500,00; 2. 3 799 800,00; 3. -	так	-	ТОВ "САМГАЗ"	3 796 500,00	5000
2018	АТ "Миколаївгаз"	UA-2018-03-05-000533-б	Відкриті торги	1. ТОВ "ГАЗМЕТЕР"; 2. ТОВ "САМГАЗ"; 3. ТОВ "БТК-Центр Комплект"	1. GMBP VIZAR; 2. САМГАЗ; 3. Pietro Fiorentini	1. 3 170 500,00; 2. 3 200 340,00; 3. 3 207 800,00	так	1. не надано аналогічний договір	ТОВ "САМГАЗ"	3 170 500,00	3730
2018	АТ "Миколаївгаз"	UA-2018-08-17-000240-а	Відкриті торги	1. ТОВ "БТК-Центр Комплект"; 2. ТОВ "САМГАЗ";	1. Pietro Fiorentini; 2. САМГАЗ;	1. 1 424 940,00; 2. 1 458 600,00	ні	1. інше	ТОВ "САМГАЗ"	1 458 600,00	1700

Додаток 14 до рішення Комітету від 24.12.2020 № 810-р

Рік	Суб'єкт	номер ID	Тип процедури	Учасники	Пропозиція	Ціна пропозиції	Вимога щодо протоколу	Причини відхилення	Переможець	Ціна договору	Кількість лічильників
2017	АТ "Рівнегаз"	UA-2017-02-17-001523-с	Відкриті торги	-	-	-	так	-	-	-	3500
2017	АТ "Рівнегаз"	UA-2017-11-09-001173-с	Відкриті торги	1. ТОВ "САМГАЗ"; 2. ТОВ "АЙМЕТЕР"	1. САМГАЗ; 2. Gallus	1. 2 859 473,88; 2. 2 860 831,44	так	-	ТОВ "САМГАЗ"	2 859 473,88	3771
2018	АТ "Рівнегаз"	UA-2018-06-01-000085-а	Відкриті торги	1. ТОВ "САМГАЗ"; 2. ТОВ "БТК-Центр Комплект"	1. САМГАЗ; 2. Pietro Fiorentini	1. 1 449 126,00; 2. 1 450 000,00	так	-	ТОВ "САМГАЗ"	1 449 126,00	1557
2018	АТ "Рівнегаз"	UA-2018-06-01-000758-б	Відкриті торги	1. ТОВ Торговий Дім "Іскер"; 2. ТОВ "БТК-Центр Комплект"; 3. ТОВ "МКП-УКРАЇНА"	1. Elster; 2. Elster; 3. Elster	1. 2 478 774,00; 2. 2 490 844,86; 3. 2 555 000,00	ні	-	ТОВ Торговий Дім "Іскер"	2 478 774,00	2043

Додаток 15 до рішення Комітету від 24.12.2020 № 810-р

Рік	Суб'єкт	номер ID	Тип процедури	Учасники	Пропозиція	Ціна пропозиції	Вимога щодо протоколу	Причини відхилення	Переможець	Ціна договору	Кількість лічильників
2017	АТ "Сумигаз"	UA-2017-02-09-001454-с	Відкриті торги з публікацією англійською мовою	1. ТОВ Торговий Дім "Іскер"; 2. ТОВ "САМГАЗ"; 3. ТОВ "ТОРГОВИЙ ДІМ "ТРІО"	-	-	так	Торги відмінено (у зв'язку з допущенням до оцінки менше двох тендерних пропозицій)	-	-	8415
2017	АТ "Сумигаз"	UA-2017-08-10-000532-с	Відкриті торги з публікацією англійською мовою	1. ТОВ "АЙМЕТЕР"; 2. ТОВ "САМГАЗ"; 3. ТОВ "БТК-Центр Комплект"	1. Gallus; 2. САМГАЗ	1. 6 486 372,00; 2. 6 492 015,00; 3. не допущено до аукціону	так	3. відсутній протокол випробувань	ТОВ "АЙМЕТЕР"	6 486 372,00	8550
2018	АТ "Сумигаз"	UA-2018-06-22-000037-а	Відкриті торги з публікацією англійською мовою	ТОВ "САМГАЗ"	САМГАЗ	4712400	ні	Торги не відбулися (подання для участі в торгах менше двох тендерних пропозицій)	-	-	5500
2018	АТ "Сумигаз"	UA-2018-08-08-000953-а	Відкриті торги	1. ТОВ "САМГАЗ"; 2. ТОВ "ФАВОРИТ +"	САМГАЗ	1. 3 854 378,7; 2. 3 858 426,00	ні	-	ТОВ "САМГАЗ"	3 854 378,70	4497

Додаток 16 до рішення Комітету від 24.12.2020 № 810-р

Рік	Суб'єкт	номер ID	Тип процедури	Учасники	Пропозиція	Ціна пропозиції	Вимога щодо протоколу	Причини відхилення	Переможець	Ціна договору	Кількість лічильників
2017	АТ "Івано-Франківськгаз"	UA-2017-02-15-000130-с	Відкриті торги з публікацією англійською мовою	1. ПП "НВК "Енергозберігаючі технології"; 2. ДП "ВІЗАР"; 3. ТОВ "САМГАЗ"	1.- 2. Візар 3. Самгаз	-	так	1. відсутній протокол випробувань; 2. відсутній аналогічний договір; 3. інше	-	-	6230
2017	АТ "Івано-Франківськгаз"	UA-2017-08-08-000649-с	Відкриті торги з публікацією англійською мовою	1. ТОВ "САМГАЗ"; 2. ТОВ "АЙМЕТЕР"; 3. ТОВ "БТК-Центр Комплект"	1. САМГАЗ; 2. Gallus	1. 5 121 726,00; 2. 5 122 130,40; 3. -	так	3. відсутній протокол випробувань	ТОВ "САМГАЗ"	5 121 726,00	6740
2018	АТ "Івано-Франківськгаз"	UA-2018-04-16-001863-а	Відкриті торги	ТОВ "САМГАЗ"	САМГАЗ	1 458 600	так	Торги не відбулися (Подання для участі в торгах менше двох тендерних пропозицій)	-	-	1700
2018	АТ "Івано-Франківськгаз"	UA-2018-05-03-000143-б	Відкриті торги	ТОВ "САМГАЗ"	САМГАЗ	1 458 600	так	Торги не відбулися (Подання для участі в торгах менше двох тендерних пропозицій)	-	-	1700
2018	АТ "Івано-Франківськгаз"	UA-2018-07-19-000855-с	Відкриті торги	-	-	-	ні	Торги не відбулися (Подання для участі в торгах менше двох тендерних пропозицій)	-	-	1190

Додаток 17 до рішення Комітету від 24.12.2020 № 810-р

Рік	Суб'єкт	номер ID	Тип процедури	Учасники	Пропозиція	Ціна пропозиції	Вимога щодо протоколу	Причини відхилення	Переможець	Ціна договору	Кількість лічильників
2017	АТ "Харківгаз"	UA-2017-02-08-000453-с	Відкриті торги	1. ТОВ "АЙМЕТЕР"; 2. ТОВ "ТОРГОВИЙ ДІМ "ТРИО"; 3. ТОВ "САМГАЗ"	1. Gallus; 2. Gallus; 3. САМГАЗ	1. 740,4; 2. 3 056 264,64; 3. 3 070 080,00	так	1. інше; 2. інше; 3. інше	-	-	4264
2017	АТ "Харківгаз"	UA-2017-08-10-000021-с	Відкриті торги	1. ТОВ "САМГАЗ"; 2. ТОВ "АЙМЕТЕР";	1. САМГАЗ; 2. Gallus	1. 3 068 941,5; 2. 3 074 038,20	так	-	ТОВ "САМГАЗ"	3 068 941,50	4045
2018	АТ "Харківгаз"	UA-2018-02-14-001495-с	Відкриті торги	1. ТОВ "ГАЗМЕТЕР"; 2. ТОВ "САМГАЗ"	1. GMBP VIZAR; 2. САМГАЗ;	1. 2 911 250,00; 2. 2 938 650,00	так	1. не надано аналогічний договір	ТОВ "САМГАЗ"	2 911 250,00	3425
2018	АТ "Харківгаз"	UA-2018-07-16-000205-с	Відкриті торги з публікацією англійською мовою	-	-	-	ні	Торги відмінено (відсутність фінансування)	-	-	3485

Додаток 18 до рішення Комітету від 24.12.2020 № 810-р

Рік	Суб'єкт	номер ID	Тип процедури	Учасники	Пропозиція	Ціна пропозиції	Вимога щодо протоколу	Причини відхилення	Переможець	Ціна договору	Кількість лічильників
2017	АТ "Харківміськгаз"	UA-2017-02-22-001550-с	Відкриті торги з публікацією англійською мовою	1. ТОВ "АЙМЕТЕР"; 2. ДП "ВІЗАР"	-	-	так	1. копію протоколу випробувань зроблено не з оригіналу 2. відсутній протокол випробувань	-	-	6307
2017	АТ "Харківміськгаз"	UA-2017-08-10-000957-с	Відкриті торги з публікацією англійською мовою	1. ТОВ "АЙМЕТЕР"; 2. ТОВ "САМГАЗ"; 3. ТОВ "БТК-Центр Комплект"	1. Gallus; 2. САМГАЗ; 3. Pietro Fiorentini	1. 6 681 342,48; 2. 6 687 155,10; 3. 6 693 320,00	так	1. інше	ТОВ "САМГАЗ"	6 693 320,00	8807
2018	АТ "Харківміськгаз"	UA-2018-02-19-000044-б	Відкриті торги з публікацією англійською мовою	1. ТОВ "САМГАЗ"; 2. ТОВ "БТК-Центр Комплект"; 3. ТОВ "ГАЗМЕТЕР"	1. САМГАЗ; 2. Pietro Fiorentini	1. 6 864 000,00; 2. 6 880 000,00	ні	3. не надано аналогічний договір	ТОВ "САМГАЗ"	6 864 000,00	8000

Додаток 19 до рішення Комітету від 24.12.2020 № 810-р

Рік	Суб'єкт	номер ID	Тип процедури	Учасники	Пропозиція	Ціна пропозиції	Вимога щодо протоколу	Причини відхилення	Переможець	Ціна договору	Кількість лічильників
2017	АТ "Хмельницькгаз"	UA-2017-02-16-000118-a	Відкриті торги	-	-	-	так	Торги не відбулися (Подання для участі в торгах менше двох тендерних пропозицій)	-	-	3800
2017	АТ "Хмельницькгаз"	UA-2017-05-24-000193-c	Відкриті торги	ТОВ "САМГАЗ"	САМГАЗ	3 458 000	так	Торги не відбулися (Подання для участі в торгах менше двох тендерних пропозицій)	-	-	4550
2017	АТ "Хмельницькгаз"	UA-2017-06-12-001211-b	Відкриті торги	1. ТОВ "САМГАЗ"; 2. ТОВ "АЙМЕТЕР";	1. САМГАЗ; 2. Gallus	1. 3 362 450,00; 2. 3 435 705,00	так	1. не надано протокол	ТОВ "Айметер"	3 435 705,00	4550
2018	АТ "Хмельницькгаз"	UA-2018-02-21-000584-b	Відкриті торги	1. ТОВ "ГАЗМЕТЕР"; 2. ТОВ "САМГАЗ"; 3. ТОВ "БТК-Центр Комплект"	1. GMBP VIZAR; 2. САМГАЗ; 3. Pietro Fiorentini	1. 2 178 550,00; 2. 2 199 054,00; 3. 2 204 180,00	так	1. не надано аналогічний договір	ТОВ "САМГАЗ"	2 199 054,00	2563
2018	АТ "Хмельницькгаз"	UA-2018-08-01-000027-c	Відкриті торги	1. ТОВ "САМГАЗ"; 2. ТОВ "НВЦ"ПОЛІМ ЕРМОНТАЖ"	1. САМГАЗ; 2. Elster	1. 858 000,00; 2. 859 800,00	ні	-	ТОВ "САМГАЗ"	858 000,00	1000

Додаток 20 до рішення Комітету від 24.12.2020 № 810-р

Рік	Суб'єкт	номер ID	Тип процедури	Учасники	Пропозиція	Ціна пропозиції	Вимога щодо протоколу	Причини відхилення	Переможець	Ціна договору	Кількість лічильників
2017	АТ "Чернівцігаз"	UA-2017-02-15-002390-с	Відкриті торги	1. ТОВ "ТОРГОВИЙ ДІМ "ТРИО"; 2. ТОВ "МКП-УКРАЇНА"	1. Gallus; 2. Elster	1. 1 376 657,04; 2. 1 381 160,00	так	Торги не відбулися (Відхилення всіх тендерних пропозицій згідно з Законом про публічні закупівлі)	-	-	1892
2017	АТ "Чернівцігаз"	UA-2017-08-08-001152-с	Відкриті торги	1. ДП "ВИЗАР"; 2. ТОВ "САМГАЗ"; 3. ТОВ "АЙМЕТЕР"	1. лічильник GMBP VIZAR; 2. САМГАЗ; 3. Gallus	1. 3 051 180,00; 2. 3 354 971,40; 3. 3 360 543,12	так	відсутній протокол випробувань	ТОВ "САМГАЗ"	3 354 971,40	4422
2018	АТ "Чернівцігаз"	UA-2018-02-14-002047-с	Відкриті торги	1. ТОВ "ГАЗМЕТЕР"; 2. ТОВ "САМГАЗ"	1. лічильник GMBP VIZAR; 2. САМГАЗ	1. 2 963 950,00; 2. 2 991 846,00	так	відсутній аналогічний договір	ТОВ "САМГАЗ"	2 991 846,00	3487

Додаток 21 до рішення Комітету від 24.12.2020 № 810-р

Рік	Суб'єкт	номер ID	Тип процедури	Учасники	Пропозиція	Ціна пропозиції	Вимога щодо протоколу	Причини відхилення	Переможець	Ціна договору	Кі-сть ліч.
2017	АТ "Чернігівгаз"	UA-2017-02-21-000429-с	Відкриті торги з публікацією англійською мовою	-	-	-	так	Торги не відбулися (подання для участі в торгах менше двох тендерних пропозицій)	-	-	6500
2017	АТ "Чернігівгаз"	UA-2017-08-09-000944-с	Відкриті торги з публікацією англійською мовою	1. ТОВ "САМГАЗ"; 2. ТОВ "АЙМЕТЕР"; 3. ТОВ "БТК-Центр Комплект"	1. САМГАЗ; 2. Gallus	1. 6 833 700,00; 2. 6 839 640,00; 3. не допущено до аукціону	так	3. відсутній протокол випробувань	ТОВ "САМГАЗ"	6 833 700,00	9000
2018	АТ "Чернігівгаз"	UA-2018-05-08-000027-с	Відкриті торги	1. ТОВ "Торговий Дім "Іскер"; 2. ТОВ "БТК-Центр Комплект"; 3. ТОВ "МКП-УКРАЇНА"	1. АРАТОР METRIX +Elster; 2. Elster; 3 Elster	1. 3 904 388,00; 2. 3 941 087,52; 3. 4 001 200,00	ні	-	ТОВ "Торговий Дім "Іскер"	3 904 388,00	3500

Додаток 22 до рішення Комітету від 24.12.2020 № 810-р

Інформація про чистий дохід суб'єктів господарювання, які входять до складу Групи РГК,
за 2019 рік

Суб'єкт господарювання	Чистий дохід за 2019 рік від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)
АТ «Вінницягаз»	531 868 000
АТ «Волиньгаз»	314 132 000
АТ «Житомиргаз»	344 749 000
АТ «Закарпатгаз»	269 905 000
АТ «Запоріжгаз»	426 119 000
АТ «Київоблгаз»	1 010 958 000
АТ «Дніпрогаз»	381 316 000
АТ «Дніпропетровськгаз»	962 810 000
АТ «Криворіжгаз»	303 776 000
АТ «Львівгаз»	1 109 211 000
АТ «Миколаївгаз»	306 029 000
АТ «Рівнегаз»	1 660 494 000
АТ «Сумигаз»	368 421 000
АТ «Івано-Франківськгаз»	461 137 000
АТ «Харківгаз»	479 068 000
АТ «Харківміськгаз»	434 512 000
АТ «Хмельницькгаз»	391 813 000
АТ «Чернівцігаз»	231 678 000
АТ «Чернігівгаз»	345 947 000