



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ ТИМЧАСОВОЇ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

23 грудня 2020 р.

Київ

№ 58-р/тк

Про порушення
законодавства про захист
економічної конкуренції та
накладання штрафу

Державний уповноважений Антимонопольного комітету України у зв'язку зі здійсненням заходів державного контролю з виявлення порушень законодавства про захист економічної конкуренції у сфері телекомунікацій (послуг рухомого (мобільного) зв'язку) направив товариству з обмеженою відповідальністю «лайфселл» вимогу про надання інформації.

Товариство з обмеженою відповідальністю «лайфселл» (м. Київ) надало відповідь після закінчення строку надання інформації на вимогу.

За результатами розгляду справи № 130-26.13/101-20 такі дії товариства з обмеженою відповідальністю «лайфселл» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України про надання інформації від 28.08.2020 № 130-29/05-11832 у встановлений ним строк.

На порушника накладено штраф у розмірі 27 200 гривень.

Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України, створена відповідно до наказу Голови Антимонопольного комітету України від 22.12.2020 № 161-ОД, розглянувши матеріали справи № 130-26.13/101-20 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «лайфселл» законодавства про захист економічної конкуренції та подання Департаменту досліджень і розслідувань ринків невиробничої сфери від 04.12.2020 № 130-26.13/101-20/570-спр,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Вчинення порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України про надання інформації від 28.08.2020 № 130-29/05-11832 у встановлений ним строк.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (2) Товариство з обмеженою відповідальністю «лайфселл» (далі – ТОВ «лайфселл», Товариство) (ідентифікаційний код юридичної особи 22859846, адреса: вул. Солом'янська, 11-А, м. Київ, 03110). Відповідно до відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань основним видом діяльності Товариства є: 61.20 Діяльність у сфері безпроводового електрозв'язку. Тобто, Відповідач є суб'єктом господарювання відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (3) Розпорядженням державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 04.11.2020 № 05/303-р розпочато розгляд справи № 130-26.13/101-20 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (4) Листом від 04.12.2020 № 130-29/05-16692 ТОВ «лайфселл» було направлено подання про попередні висновки у справі від 04.12.2020 № 130-26.13/101-20/570-спр.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (5) Антимонопольний комітет України (далі – Комітет) вживає заходів державного контролю з виявлення порушень законодавства про захист економічної конкуренції у сфері телекомунікацій (послуг рухомого (мобільного) зв'язку) (далі – Заходи).
- (6) З метою повного, всебічного та об'єктивного здійснення Заходів, відповідно до статей 7 та 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», державним уповноваженим Комітету до ТОВ «лайфселл» було надіслано вимогу про надання інформації від 28.08.2020 № 130-29/05-11832 (далі – Вимога), в якій Товариству запропоновано у 15-денний строк з дня отримання Вимоги надати Комітету інформацію, пояснення та копії документів.
- (7) Одночасно у Вимозі зазначалось наступне.
- (8) Відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», вимоги органу Комітету є обов'язковими для виконання у визначені ними строки. Відповідно до статті 22¹ зазначеного Закону, суб'єкти господарювання, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Комітету подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання Комітетом завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (9) Згідно з пунктами 13, 14, 15 статті 50 та статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання органу Комітету інформації в установлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність у вигляді штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (10) Крім цього, у Вимозі зазначалось, що в разі відсутності можливості надання запитуваної інформації у визначений вимогою строк не пізніше кінцевої дати на надання відповіді, визначеної у вимозі, Товариство може звернутися до Комітету з обґрунтованим клопотанням про продовження строку надання інформації на вимогу, із поясненням причин неможливості надання запитуваної інформації у визначений у вимозі строк.
- (11) ТОВ «лайфселл» листом від 18.09.2020 № 2591д (вх. № 8-05/12110 від 21.09.2020) повідомило, що Вимога була отримана 02.09.2020 та звернулось до Комітету щодо продовження строку надання інформації на Вимогу.

- (12) Відповідно до повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303510109727 представник ТОВ «лайфселл» отримав Вимогу 02.09.2020.
- (13) Отже, останній день надання інформації на Вимогу припадав на 17.09.2020.
- (14) Листом від 09.10.2020 № 130-29/05-13784 Комітет повідомив ТОВ «лайфселл», що клопотання про продовження строку було подано поза межами строку надання відповіді на Вимогу, тому відсутні підстави для задоволення клопотання.
- (15) ТОВ «лайфселл» надало інформацію та пояснення несвоєчасного надання інформації на Вимогу листами від 29.09.2020 (№ 2668д і № 2675д), проте ця інформація була надана поза межами строку, встановленого державним уповноваженим Комітету у Вимозі.

5. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧЕМ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

- (16) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (17) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (18) Згідно з частиною сьомою статті 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету є органом Комітету.
- (19) Відповідно до статті 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (20) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги державного уповноваженого Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу державного уповноваженого Комітету подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання Комітетом завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (21) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Комітету у встановлені органом Комітету строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (22) Отже, дії Товариства з неподання інформації Комітету на Вимогу у встановлений державним уповноваженим Комітету строк містять ознаки порушення, передбаченого

пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Комітету у встановлений органом Комітету строк.

- (23) Листом від 04.12.2020 № 130-29/05-16692 Комітет направив подання від 04.12.2020 № 130-26.13/101-20/570-спр про попередні висновки у справі про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (24) На подання з попередніми висновками у справі № 130-26.13/101-20/570-спр про порушення законодавства про захист економічної конкуренції ТОВ «лайфселл» листом від 10.12.2020 № 3579д (zareєстрований у Комітеті 11.12.2020 за № 8-05/16530) повідомило, що не заперечує проти факту надання із запізненням інформації на Вимогу та про відсутність умислу в діях Товариства.

6. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ КОЛЕГІЇ

- (25) Отже, доказами, зібраними у справі, доводиться і не заперечується Відповідачем висновок Комітету про те, що дії Відповідача, які полягають у неподанні інформації Комітету на Вимогу у встановлений державним уповноваженим Комітету строк, є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Комітету у встановлений органом Комітету строк.
- (26) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції», порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

7. ВИЗНАЧЕННЯ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ВІДПОВІДАЧА

- (27) Відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» органи Комітету накладають штраф за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (28) Дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2019 рік ТОВ «лайфселл» становить 5 983 804 тис. грн.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «лайфселл» (ідентифікаційний код юридичної особи 22859846, адреса: вул. Солом'янська, 11-А, м. Київ, 03110) вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 28.08.2020 № 130-29/05-11832 у встановлений ним строк.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «лайфселл» штраф у розмірі 27 200 (двадцять сім тисяч двісті) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії

О. ПІЩАНСЬКА