



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ ТИМЧАСОВОЇ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

23 грудня 2020 р.

Київ

№ 53-р/тк

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Державний уповноважений Антимонопольного комітету України (далі – Комітет) у зв'язку з розглядом справи № 143-26.13/64-19 за ознаками вчинення суб'єктом господарювання у складі акціонерного товариства «УКРТРАНСГАЗ» та публічного акціонерного товариства «Національна акціонерна компанія «НАФТОГАЗ УКРАЇНИ» порушення, передбаченого пунктом 2 статті 50, частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у межах повноважень, передбачених статтею 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», направив приватному підприємству «Ворленд трейдінг» (далі – ПП «Ворленд трейдінг», Підприємство) вимогу від 25.02.2020 № 143-26.13/01-2849 про надання інформації, в якій відповідно до статей 7, 16, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимагав у строк до 06.03.2020 надати Комітету відповідні відомості, копії документів та пояснення.

У встановлений державним уповноваженим Комітету строк інформація на вимогу від ПП «Ворленд трейдінг» не була надана Комітету.

За результатом розгляду справи № 143-26.13/48-20 такі дії ПП «Ворленд трейдінг» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Комітету у встановлений строк.

На порушника накладено штраф у розмірі 180 201 (сто вісімдесят тисяч двісті одна) гривня.

Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 143-26.13/48-20 (далі – Справа) про порушення ПП «Ворленд трейдінг» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання з попередніми висновками від 26.10.2020 № 143-26.13/48-20/494-спр/кі,

ВСТАНОВИЛА:

1. Предмет справи

- (1) Порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному

комітету України на вимогу державного уповноваженого Комітету від 25.02.2020 № 143-26.13/01-2849 у встановлений ним строк.

2. Відповідач

- (2) Відповідачем у Справі є ПП «Ворленд трейдінг» (ідентифікаційний код юридичної особи 24330682, на 11.12.2020 адреса: 02068, м. Київ, вул. Кошиця, буд. 1/38, оф. 527) (далі – Відповідач).

На 24.06.2020 (дата вручення копії розпорядження про початок розгляду справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції) ПП «Ворленд трейдінг» відповідно до відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань знаходилося за адресою: вул. Кирилівська, буд. 82, офіс 256, м. Київ, 04080.

Як вбачається з відомостей щодо Відповідача, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань, основним видом його діяльності є торгівля газом через місцеві (локальні) трубопроводи (код КВЕД 35.23).

Тобто, Відповідач є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. Процесуальні дії

- (3) Розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 18.06.2020 № 01/169-р розпочато розгляд справи № 143-26.13/48-20 за ознаками вчинення ПП «Ворленд трейдінг» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Комітету на вимогу державного уповноваженого Комітету від 25.02.2020 № 143-26.13/01-2849 у встановлений ним строк.
- (4) Листом Комітету від 19.06.2020 № 143-26.13/01-8836 ПП «Ворленд трейдінг» було повідомлено про початок розгляду Справи.
- (5) Листом Комітету від 27.10.2020 № 143-29/01-14567 Відповідачу було надіслано копію подання від 26.10.2020 № 143-26.13/48-20/494-спр/кі про попередні висновки у Справі про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (далі – Подання про попередні висновки) (на адресу: 02068, м. Київ, вул. Кошиця, буд. 1/38, оф. 527).
- (6) Лист Комітету від 27.10.2020 № 143-29/01-14567 не було вручено ПП «Ворленд трейдінг» та повернено до Комітету із зазначенням причини невручення «за закінченням терміну зберігання».

4. Обставини справи

- (7) У Комітеті розглядається справа № 143-26.13/64-19 за ознаками вчинення суб'єктом господарювання у складі акціонерного товариства «УКРТРАНСГАЗ» та публічного акціонерного товариства «Національна акціонерна компанія «НАФТОГАЗ УКРАЇНИ» порушення, передбаченого пунктом 2 статті 50, частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку послуг транспортування природного газу.

- (8) З метою повного, об'єктивного та всебічного розгляду справи № 143-26.13/64-19 учасникам ринку природного газу, зокрема ПП «Ворленд трейдінг», було надіслано вимогу державного уповноваженого Комітету від 25.02.2020 № 143-26.13/01-2849, в якій відповідно до статей 3, 7, 16, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимагалось до 06.03.2020 надати Комітету відповідні відомості, копії документів та пояснення.
- (9) Одночасно у Вимозі зазначалось, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» дії з неподання інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації Комітету визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 цього Закону.
- (10) Відповідно до повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303509062466 Вимогу було вручено 28.02.2020.
- (11) Проте у встановлений державним уповноваженим Комітету у Вимозі строк (до 06.03.2020) Підприємство не надало Комітету відповідних відомостей, копій документів та пояснень.
- (12) З метою об'єктивного, всебічного та повного з'ясування обставин справи № 143-26.13/48-20 Комітет надіслав вимогу від 23.07.2020 № 143-26.13/01-10376 до акціонерного товариства «Укрпошта» (далі - АТ «Укрпошта») про надання інформації та пояснень щодо належного вручення Вимоги Відповідачеві.
- (13) Листом від 04.08.2020 № 33-П-7959 (zareєстрований у Комітеті 10.08.2020 за № 8-01/811-кі) АТ «Укрпошта» зазначило, що *[інформація визначена суб'єктом господарювання як інформація з обмеженим доступом]*.
- (14) *[інформація визначена суб'єктом господарювання як інформація з обмеженим доступом]*.
- (15) Отже, Вимогу вручено уповноваженій ПП «Ворленд трейдінг» на отримання поштової кореспонденції особі.

5. Надсилання подання з попередніми висновками

- (16) Листом Комітету від 27.10.2020 № 143-29/01-14567 ПП «Ворленд трейдінг» було надіслано подання про попередні висновки на адресу: 02068, м. Київ, вул. Кошиця, буд. 1/38, оф. 527, згідно з відомостями з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань.
- (17) Відповідно до повідомлення про вручення рекомендованого поштового відправлення № 0303504540386 лист Комітету від 27.10.2020 № 143-26.13/01-14567 не було вручено ПП «Ворленд трейдінг» та повернено до Комітету із зазначенням причини невручення «за закінченням терміну зберігання».
- (18) 17.12.2020 державним уповноваженим у Справі забезпечено опублікування на офіційному вебсайті Комітету (<http://www.amcu.gov.ua>) інформацію щодо попередніх висновків у справі № 143-26.13/48-20 із зазначенням дати, часу й місця розгляду Справи.

- (19) На 23.12.2020 ПП «Ворленд трейдінг» не надало Комітету жодних пояснень, зауважень чи заперечень щодо розгляду Комітетом справи № 143-26.13/48-20.

6. Кваліфікація порушення Відповідачем конкурентного законодавства

- (20) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (21) Згідно з частиною сьомою статті 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету є органом Комітету.
- (22) Відповідно до статті 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (23) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги державного уповноваженого Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу державного уповноваженого Комітету подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання Комітетом завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (24) Згідно з пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Антимонопольному комітету України у встановлені органами Антимонопольного комітету України строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (25) Отже, дії ПП «Ворленд трейдінг» з неподання Комітету інформації на вимогу державного уповноваженого Комітету від 25.02.2020 № 143-26.13/01-2849 у встановлений ним строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Комітету від 25.02.2020 № 143-26.13/01-2849 у встановлений ним строк.

7. **Остаточні висновки Комітету**

- (26) Отже, доказами, зібраними у Справі, доводиться висновок Комітету про те, що дії Відповідача, які полягали в неподанні інформації Комітету на вимогу державного уповноваженого Комітету від 25.02.2020 № 143-26.13/01-2849 у встановлений ним строк, становлять порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (27) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції», порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

8. **Визначення розміру штрафу**

- (28) Відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, тягне за собою накладення штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (29) Відповідно до інформації Державної податкової служби України, наданої листом від 05.10.2020 № 10920/5/99-00-04-02-01-05 (вх. № 7-01/12908 від 06.10.2020), дохід (виручка) ПП «Ворленд трейдінг» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2019 рік становить 18 020 204 (вісімнадцять мільйонів двадцять тисяч двісті чотири) гривні.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами), Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що приватне підприємство «Ворленд трейдінг» (ідентифікаційний код юридичної особи 24330682) вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Комітету від 25.02.2020 № 143-26.13/01-2849 у встановлений ним строк.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на приватне підприємство «Ворленд трейдінг» штраф у розмірі 180 201 (сто вісімдесят тисяч двісті одна) гривня.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Голова Колегії

О. ПІЩАНСЬКА