



# АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

## РІШЕННЯ

10 грудня 2020 р.

Київ

№ 771-р

Про порушення законодавства  
про захист від недобросовісної  
конкуренції та накладення штрафу

Відповідач – товариство з обмеженою відповідальністю «ІВА-АРТ».

За результатами розгляду Антимонопольним комітетом України (далі – Комітет) справи № 127-26.4/79-20 дії товариства з обмеженою відповідальністю «ІВА-АРТ» визнано недобросовісною конкуренцією у вигляді поширення на упаковках (етикетках) виробленого ним продукту та в документації щодо цього продукту інформації, що вводить в оману, шляхом повідомлення невизначеному колу осіб неправдивих відомостей щодо його назви та характеристик: «Масло», «ДСТУ 4399:2005», які можуть вплинути на наміри невизначеного кола осіб щодо придбання цього продукту, що є порушенням статті 15<sup>1</sup> Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції».

На порушника накладено штраф у розмірі 2 800 000 (два мільйони вісімсот тисяч) гривень.

Комітет, розглянувши матеріали справи № 127-26.4/79-20 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «ІВА-АРТ» законодавства про захист від недобросовісної конкуренції та подання про попередні висновки у справі Управління розслідувань недобросовісної конкуренції (далі – Управління) від 03.11.2020 № 127-26.4/79-20/517-спр,

### ВСТАНОВИВ:

- (1) У Комітеті розглядається справа № 127-26.4/79-20 (далі – Справа) у зв'язку з наявністю в діях ТОВ «ІВА-АРТ» ознак порушення, передбаченого

статтею 15<sup>1</sup> Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману.

## **1. Сторони**

- (2) Відповідачем є товариство з обмеженою відповідальністю «ІВА-АРТ» (далі – Товариство, Відповідач, ТОВ «ІВА-АРТ»).
- (3) Товариство відповідно до свідоцтва про державну реєстрацію юридичної особи зареєстровано 09.07.2012, ідентифікаційний код юридичної особи 38141066. Місцезнаходження юридичної особи: 77454, Івано-Франківська обл., Тисменицький район, с. Драгомирчани, вул. Миру, буд. 66.
- (4) Основним видом господарської діяльності Товариства згідно з класифікацією видів економічної діяльності (КВЕД), зокрема, є 10.51 Перероблення молока, виробництво масла та сиру (основний).
- (5) Отже, Товариство, у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», є суб'єктом господарювання.

## **2. Процесуальні дії**

- (6) Розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 31.08.2020 № 09/245-р розпочато розгляд Справи у зв'язку з наявністю в діях ТОВ «ІВА-АРТ» ознак порушення, передбаченого статтею 15<sup>1</sup> Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману.
- (7) Листом від 03.11.2020 № 127-26/09-15089 Комітет надіслав Відповідачу подання про попередні висновки у Справі від 03.11.2020 № 127-26.4/79-20/517-спр (далі – Подання про попередні висновки у Справі). Подання про попередні висновки у Справі, відповідно до повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303504541935, отримано Відповідачем 09.11.2020, проте відповіді, зауважень та заперечень на Подання про попередні висновки у Справі Відповідач Комітету не надав.

## **3. Обставини Справи**

- (8) Комітетом направлено вимогу від 11.01.2019 № 127-26/06-349 до Державної служби України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів про надання інформації щодо проведення випробування зразків молочної продукції на вміст у її складі жирів немолочного походження (стеринів тощо).
- (9) Державна служба України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів листом від 19.02.2019 № 11.2.1/978-19 (вх. Комітету № 7-06/2383 від 25.02.2019) надала засвідчені копії протоколів випробувань та експертних висновків, у результаті аналізу яких було виявлено невідповідність харчової продукції виробництва Товариства, зокрема щодо складу молочного жиру.
- (10) Дорученням в. о. Голови Комітету від 04.06.2019 № 13-02/554 Управління розслідувань недобросовісної конкуренції уповноважене провести дослідження

щодо наявності / відсутності в діях суб'єктів господарювання ознак порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції під час виробництва / реалізації молочної продукції.

- (11) Комітетом у ході проведення дослідження ринку молочної продукції встановлено, що на території України здійснюється реалізація масла вершкового виробництва ТОВ «ІВА-АРТ».
- (12) У зв'язку з наведеним, Комітетом направлено вимоги про надання інформації до державних підприємств науково-виробничих центрів стандартизації, метрології та сертифікації України щодо проведення випробування зразків молочної продукції на вміст у її складі жирів немолочного походження (стеринів тощо), а також лист про надання інформації до Державної служби України з питань безпеки харчових продуктів та захисту споживачів (далі – Держпродспоживслужба).
- (13) У Комітеті наявні протоколи випробувань харчової продукції / експертні висновки, зокрема: від 07.08.2018 № 1490-1492, виданий державним підприємством «Івано-Франківський регіональний науково-виробничий центр стандартизації, метрології та сертифікації» (далі – **Висновок 1**) щодо двох зразків масла, від 08.11.2018 № 003014 п/18, виданий Регіональною державною лабораторією Держпродспоживслужби в Полтавській області (далі – **Висновок 2**), від 01.11.2018 № 002950 п/18, виданий Регіональною державною лабораторією Держпродспоживслужби в Полтавській області (далі – **Висновок 3**), від 02.08.2018 № 002043 п/18, виданий Регіональною державною лабораторією Держпродспоживслужби в Полтавській області (далі – **Висновок 4**), від 25.09.2018 № 1893, виданий державним підприємством «Івано-Франківський науково-виробничий центр стандартизації, метрології та сертифікації» (далі – **Висновок 5**), відповідно до яких у складі масла вершкового виробництва Товариства виявлено немолочні (сторонні, зокрема рослинні) жири.
- (14) Державна служба України з питань безпеки харчових продуктів та захисту споживачів листом від 19.02.2019 № 11.2.1/978-19 (вх. Комітету № 7-06/2383 від 25.02.2019), а також державне підприємство «Івано-Франківськстандартметрологія» листом від 19.03.2019 № 8-09/3400 надали засвідчені копії експертних висновків (протоколів випробувань харчової продукції), результатом яких був аналіз продукції виробництва Товариства, а саме:
  - 14.1. Відповідно до **Висновку 1** масло солодковершкове селянське 72,5 % жиру (дата виготовлення – **14.07.2018**, партія 0,5 т) (далі – **Масло 1**) містить у складі 20 % масової частки рослинного жиру.
  - 14.2. Відповідно до **Висновку 1** масло солодковершкове екстра 82,5 % жиру (дата виготовлення – **30.08.2017**, партія 0,5 т) (далі – **Масло 2**) містить у складі 15 % масової частки рослинного жиру.
  - 14.3. Відповідно до **Висновку 2** у складі масла солодковершкового селянського 73,0 % жиру (дата виготовлення – **14.09.2018**) (далі – **Масло 3**) вміст стороннього жиру становить 90,83 %.

14.4. Відповідно до **Висновку 3** у складі масла солодковершкового екстра 82,5 % жиру (дата виготовлення – **28.10.2018**) (далі – **Масло 4**) вміст стороннього жиру становить 84,67 %.

14.5. Відповідно до **Висновку 4** у складі масла солодковершкового селянського 73,0 % жиру (дата виготовлення – **13.07.2018**) (далі – **Масло 5**) вміст стороннього жиру становить 85,84 %.

14.6. Відповідно до **Висновку 5** масло солодковершкове селянське 72,5 % (дата виготовлення – **27.08.2018**) (далі – **Масло 6**) містить у складі 50 % масової частки рослинного жиру.

- (15) Отже, факти наявності жирів немолочного походження в Маслі 1, Маслі 2, Маслі 3, Маслі 4, Маслі 5, Маслі 6 (далі – Продукція), за результатами **Висновку 1, Висновку 2, Висновку 3, Висновку 4, Висновку 5 (далі разом – Експертні висновки)**, свідчать про неодноразові порушення Товариством вимог законодавства та нормативно-технічної документації під час виробництва масла.
- (16) Масло 3 відібране працівниками Головного управління Держпродспоживслужби в Полтавській області в Горбанівському геріатричному пансіонаті ветеранів війни та праці (далі – Горбанівський пансіонат) (Полтавська обл.), про що складено акт відбору зразків продукції б/н від 05.11.2018.
- (17) У відповідь на вимогу Комітету від 14.11.2019 № 127-26/01-14854 Горбанівський пансіонат листом від 25.11.2019 № 01-1310 (zareestrovaniy у Комітеті 27.11.2019 за № 8-01/14066) повідомив, що ним було закуплено Масло 3.
- (18) Масло 3 постачалось до Горбанівського пансіонату фізичною особою-підприємцем Авраховою Катериною Григорівною (далі – ФОП Аврахова К.Г.) (ід. код 3149416743) на виконання договору про закупівлю товарів за державні кошти № 34 від 05.02.2018, укладеного між ФОП Авраховою К.Г. та Горбанівським пансіонатом.
- (19) ФОП Авраховою К.Г. також надано Горбанівському пансіонату декларацію виробника / посвідчення якості № 1709/01 від 17.09.2018 (далі – Декларація виробника 1) щодо Масла 3, видану ТОВ «Іва-Арт».
- (20) На Декларації виробника 1 міститься, зокрема, печатка ТОВ «Іва-Арт».
- (21) Відповідно до рішення від 09.11.2018 № 26 про тимчасове припинення обігу харчових продуктів Головного управління Держпродспоживслужби в Полтавській області встановлено, що в обігу знаходилась фальсифікована харчова продукція – Масло 3.
- (22) Масло 4 відібране працівниками Полтавського міського управління Головного управління Держпродспоживслужби в Полтавській області в Полтавському дошкільному закладі (ясла-садок) № 65 «Школа здоров'я» Полтавської міської ради Полтавської області за адресою: пров Латишева, 6, м. Полтава (далі – Дошкільний заклад (ясла-садок) № 65) (Полтавська обл.), про що складено акт відбору зразків продукції б/н від 30.10.2018.

- (23) У відповідь на вимогу Комітету від 14.11.2019 № 127-26/01-14855 Дошкільний заклад (ясла-садок) № 65 листом від 21.11.2019 № 185 (zareestrovaniy y Komiteti 25.11.2019 za № 8-01/13940) повідомив, що постачання Масла 4 здійснювала фізична особа-підприємець Муравйов Дмитро Валерійович (далі – ФОП Муравйов Д.В.) (ід. код 2986613395).
- (24) ФОП Муравйов Д.В. листом б/н від 27.12.2019 (zareestrovaniy y Komiteti 13.01.2020 za № 8-01/354) повідомив, що здійснював постачання Масла 4 на виконання договору № 79Т від 17.07.2018, укладеного між ФОП Муравйовим Д.В. та Управлінням освіти виконавчого комітету Полтавської міської ради.
- (25) ФОП Муравйов Д.В. зазначив, що був впевнений в якості Масла 4, оскільки на цю партію разом із видатковою накладною ним було отримано декларацію виробника, яку надав Комітету (декларація виробника / посвідчення якості № 2910/02 від 29.10.2018 (далі – Декларація виробника 2) щодо Масла 4, видану ТОВ «Іва-Арт»).
- (26) На Декларації виробника 2 міститься печатка ТОВ «Іва-Арт».
- (27) Масло 5 відібране працівниками Головного управління Держпродспоживслужби в Полтавській області в комунальному підприємстві дитячому спортивно-оздоровчому центрі «Горизонт» (далі – КП ДСОЦ «Горизонт») (Полтавська обл.), про що складено акт відбору зразків продукції б/н від 01.08.2018.
- (28) У відповідь на вимогу Комітету від 14.11.2019 № 127-26/01-14857 КП ДСОЦ «Горизонт» листом від 27.11.2019 № 124 (zareestrovaniy y Komiteti 02.12.2019 za № 8-01/14359) повідомило, що ним було замовлено постачання Масла 5.
- (29) Масло 5 постачалося до КП ДСОЦ «Горизонт» фізичною особою-підприємцем Сергієнком Володимиром Івановичем (далі – ФОП Сергієнко В.І.) (ід. код 3019512776) на виконання договору про закупівлю товарів за державні кошти № 90 від 29.06.2018 (далі – Договір), укладеного між ФОП Сергієнком В.І. та КП ДСОЦ «Горизонт».
- (30) Отже, зокрема, 150 кг (моноліт по 5 кг) Масла 5 ФОП Сергієнком В.І. було поставлено до КП ДСОЦ «Горизонт», що підтверджено видатковою накладною від 31.07.2018 № ФПД:003439.
- (31) ФОП Сергієнком В.І. також надано КП ДСОЦ «Горизонт» декларацію виробника / посвідчення якості № 1507/01 від 15.07.2018 (далі – Декларація виробника 3) щодо Масла 5, видану ТОВ «Іва-Арт».
- (32) На Декларації виробника 3 міститься, зокрема, печатка ТОВ «Іва-Арт».
- (33) Відповідно до рішення від 03.08.2018 № 12 про тимчасове припинення обігу харчових продуктів Головного управління Держпродспоживслужби в Полтавській

області встановлено, що в обігу знаходилась фальсифікована харчова продукція – Масло 5.

- (34) На Декларації виробника 1, Декларації виробника 2, Декларації виробника 3 поширено, зокрема, таку інформацію: «Масло с/в», «ДСТУ 4399:2005».
- (35) Товариство листом б/н від 29.10.2019 (вх. Комітету № 8-09/12906 від 04.11.2019 (далі – Лист) надало фото упаковок (етикеток) Продукції, а також повідомило, що несе відповідальність за розміщення інформації на етикетці (упаковці) Продукції.
- (36) Етикетки Продукції мають такий зовнішній вигляд:



- (37) На етикетках Продукції поширено, зокрема, таку інформацію: «Масло солодковершкове», «ДСТУ 4399:2005».
- (38) Товариство Листом повідомило, що Масло 1 не вироблялось; щодо Масла 2 не надано інформації, оскільки відсутній журнал за 2017 рік; Масло 3 виробилось обсягом 11,300 тонни та реалізувалось обсягом 10,200 тонни; Масло 4 не вироблялось; Масло 5 виробилось та реалізувалось обсягом 6,300 тонни; Масло 6 не вироблялось.
- (39) Відповідач Листом повідомив, що йому відомо про результати випробувань щодо Висновку 1 (Масло 1 та Масло 2) та Висновку 5 (Масло 6).
- (40) Крім зазначеного, замовником щодо проведення випробувань всіх зразків Продукції, за результатами яких складено Експертні висновки, є органи Держпродспоживслужби.
- (41) Відбір зразків Продукції, за результатами якого складено Експертні висновки, проведено органами Держпродспоживслужби.
- (42) Підпунктом 1 пункту 3 Положення про Державну службу України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 02.09.2015 № 667 (далі – Положення), визначено, що основними завданнями Держпродспоживслужби є, зокрема, реалізація державної політики у галузі ветеринарної медицини, сферах безпечності та окремих показників якості харчових продуктів.
- (43) Держпродспоживслужба відповідно до покладених на неї завдань у сфері здійснення державного ринкового нагляду проводить перевірки характеристик продукції, у тому числі відбирає зразки продукції та забезпечує проведення їх експертизи (випробування) (підпункт 7 пункту 4 Положення).
- (44) Згідно з пунктом 5.1 ДСТУ 4834:2007 «Молоко та молочні продукти. Правила приймання, відбирання та готування проб до контролювання» (далі – ДСТУ 4834:2007) продукт приймається партіями. Кожну партію супроводжують документами, що підтверджують якість та безпечність продукту.
- (45) Відповідно до пункту 3.1 ДСТУ 4834:2007 партія – це будь-яка визначена кількість продукту з однаковою назвою та властивостями, яку вироблено за однакових умов на одній і тій самій потужності, за один технологічний цикл.
- (46) Відповідно до пункту 59 частини першої статті 1 Закону України «Про основні принципи та вимоги до безпечності та якості харчових продуктів» партія – будь-яка визначена оператором ринку кількість харчового продукту з однаковою назвою та властивостями, який вироблений за визначений цим оператором період часу за однакових умов виробництва на одній і тій самій потужності.
- (47) Виробництво масла в Україні регламентується державним стандартом ДСТУ 4399:2005 «Масло вершкове. Технічні умови», який введено в дію 01.07.2006.

- (48) У ДСТУ 4399:2005 наводяться терміни та визначення понять видів масла, а також його класифікація.
- (49) Відповідно до ДСТУ 4399:2005 масло (з коров'ячого молока) – це харчовий жировий продукт, вироблений тільки з коров'ячого молока та продуктів його перероблення з рівномірно розподіленою в жировому середовищі вологою і сухими знежиреними речовинами.
- (50) Вершкове масло – вироблене з вершків та/або продуктів перероблення молока, яке має специфічний притаманний йому смак, запах та пластичну консистенцію за температури  $(12\pm 2)^{\circ}\text{C}$ , із вмістом молочного жиру не менше ніж 61,5 відсотка, що становить однорідну емульсію типу «вода в жирі».
- (51) Солодковершкове масло виробляється з пастеризованих натуральних вершків.
- (52) Залежно від масової частки жиру, що є одним з фізико-хімічних показників масла, вершкове масло поділяється на групи:
- вершкове масло «екстра» – з масовою часткою жиру від 80 до 85 %;
  - вершкове масло «селянське» – з масовою часткою жиру від 72,5 до 79,9 %;
  - вершкове масло «бутербродне» – з масовою часткою жиру від 61,5 до 72,4 %;
  - топлене масло (молочний жир) з масовою часткою молочного жиру не менше ніж 99 % (99,8).
- (53) Пунктом 5.3.3 ДСТУ 4399:2005 заборонено для виробництва масла застосовувати будь-які жири та вершки, крім тих, що отримані з коров'ячого молока.
- (54) Відповідно до пункту 5.1 ДСТУ 4399:2005 масло повинно відповідати вимогам цього стандарту.
- (55) Згідно з частиною третьою статті 5 Закону України «Про молоко та молочні продукти» (далі – Закон) не допускається використання назв молочних продуктів у власних назвах продуктів та торговельних марках, якщо ці продукти виробляються з використанням сировини немолочного походження.
- (56) Відповідно до абзацу десятого статті 1 Закону традиційні молочні продукти – це масло, сири; а також кисломолочні продукти, вироблені із застосуванням заквасок на чистих культурах молочнокислих бактерій - ацидофілін, простокваша, ряжанка, сметана, сир кисломолочний; кефір - із застосуванням заквасок на кефірних грибах.
- (57) Тобто, у розумінні Закону, масло вершкове є традиційним молочним продуктом.
- (58) Відповідно до частини четвертої статті 5 Закону забороняється відокремлення процесу пакування молочних продуктів від технологічного циклу виробництва продукції (крім пакування масла, сиру, сухих молочних продуктів структурними підрозділами одного переробного підприємства або переробними підприємствами, що входять до складу одного об'єднання).

- (59) Частиною другою статті 6 Закону України «Про молоко та молочні продукти» заборонено використовувати у виробництві традиційних молочних продуктів жири та білки немолочного походження, а також будь-які стабілізатори і консерванти.
- (60) Суб'єкти господарювання зобов'язані додержуватися вимог нормативних документів при виробництві молока, молочної сировини і молочної продукції, а також при їх зберіганні, транспортуванні та реалізації (абзац другий частини другої статті 13 Закону).
- (61) Пунктом 5.4.2 ДСТУ 4399:2005 «Масло вершкове. Технічні умови» визначено, що при маркуванні масла вершкового слід зазначати назву й адресу виробника, повну назву продукту, його склад, кінцеву дату зберігання або дату виробництва та строк придатності, умови зберігання, масу нетто, брутто, тару, номер партії, інформаційні дані про харчову цінність 100 г продукту, штрих-код ЕАН та інше.
- (62) На момент проведення експертних досліджень Продукції діяв Технічний регламент щодо правил маркування харчових продуктів (далі – Технічний регламент), затверджений наказом Державного комітету України з питань технічного регулювання та споживчої політики від 28.10.2010 № 487, зареєстрований у Міністерстві юстиції України 11.02.2011 за № 183/18921 (зі змінами).
- (63) Пунктом 6 Технічного регламенту передбачено, що вимоги до маркування харчових продуктів повинні забезпечувати надання споживачу необхідної, доступної, достовірної та своєчасної інформації про харчовий продукт.
- (64) Згідно з пунктом 7 Технічного регламенту назва харчового продукту повинна бути зрозумілою для споживача, конкретно та точно характеризувати продукт, розкривати його природу, походження, надавати можливість відрізнити певний вид харчового продукту від інших аналогічних видів харчових продуктів. Назва харчового продукту повинна відповідати назві, установленій нормативно-правовими актами. Назву продукту встановлює виробник з урахуванням вимог цього Технічного регламенту.
- (65) Технічний регламент втратив чинність одночасно з введенням у дію 06.08.2019 Закону України «Про інформацію для споживачів щодо харчових продуктів».
- (66) Відповідно до статті 4 Закону України «Про інформацію для споживачів щодо харчових продуктів» інформація про харчовий продукт не повинна вводити в оману, зокрема, щодо: характеристик харчового продукту, у тому числі його категорії, характерних ознак, властивостей, складу, кількості, мінімального терміну придатності або дати «вжити до», країни походження або місця походження, способу виробництва (виготовлення); припущення за допомогою зовнішнього вигляду продукту, опису або графічних зображень про наявність у харчовому продукті певного компонента або інгредієнта, якщо насправді компонент або інгредієнт, який зазвичай присутній або використовується у даному харчовому продукті, замінено іншим компонентом або інгредієнтом.

- (67) Зазначені обмеження поширюються також на рекламу харчових продуктів, спосіб розміщення та представлення харчових продуктів для реалізації, зокрема форму, зовнішній вигляд, упаковку, пакувальні матеріали.
- (68) Оскільки відповідно до Експертних висновків у складі Продукції виявлено сторонні жири, зокрема рослинні, Продукція не є маслом солодковершковим (маслом) у розумінні законодавства та технічної документації, що свідчить про те, що інформація «масло», «ДСТУ 4399:2005», поширена щодо Продукції, є неправдивою.
- (69) Тобто, інформація на упаковках Продукції та в документації щодо неї, зокрема «МАСЛО», «ДСТУ 4399:2005», є неправдивою.
- (70) Крім того, стимулювання зацікавленості споживачів шляхом поширення неправдивої інформації щодо складу, споживчих властивостей, характеристик, назви товару може надати неправомірних переваг на ринку та поставити Товариство в більш вигідне становище порівняно з іншими суб'єктами господарювання, які діють на відповідному ринку та не поширюють неправдивої інформації щодо власної продукції.
- (71) Ринок виробництва та реалізації масла солодковершкового, на якому здійснює діяльність Товариство, є конкурентним, представлений широким асортиментом продукції різних виробників.
- (72) Отже, поширення Товариством неправдивої інформації впливає на наміри споживачів щодо придбання Продукції, а конкуренти можуть втратити своїх потенційних споживачів, унаслідок чого Товариство може отримати переваги в конкуренції під час реалізації Продукції.
- (73) **Правова кваліфікація дій Відповідача**
- (74) Недобросовісною конкуренцією є поширення інформації, що вводить в оману (стаття 15<sup>1</sup> Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції»).
- (75) Відповідно до статті 15<sup>1</sup> Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» поширенням інформації, що вводить в оману, є повідомлення суб'єктом господарювання, безпосередньо або через іншу особу, одній, кільком особам або невизначеному колу осіб, у тому числі в рекламі, неправдивих, неповних, неточних відомостей, зокрема внаслідок обраного способу їх викладення, замовчування окремих фактів чи нечіткості формулювань, що вплинули або можуть вплинути на наміри цих осіб щодо придбання (замовлення) чи реалізації (продажу, поставки, виконання, надання) товарів, робіт, послуг цього суб'єкта господарювання.
- (76) Інформацією, що вводить в оману, є, зокрема, відомості, які: містять неповні, неточні або неправдиві дані про походження товару, виробника, продавця, спосіб виготовлення, джерела та спосіб придбання, реалізації, кількість, споживчі властивості, якість, комплектність, придатність до застосування, стандарти,

характеристики, особливості реалізації товарів, робіт, послуг, ціну і знижки на них, а також про істотні умови договору;  
містять неповні, неточні або неправдиві дані про фінансовий стан чи господарську діяльність суб'єкта господарювання;  
приписують повноваження та права, яких не мають, або відносини, в яких не перебувають;  
містять посилання на обсяги виробництва, придбання, продажу чи поставки товарів, виконання робіт, надання послуг, яких фактично не було на день поширення інформації.

## **5. Заперечення сторін та їх спростування**

- (77) Листом від 03.11.2020 № 127-26/09-15089 Комітет надіслав Відповідачу Подання про попередні висновки у Справі.
- (78) На Подання про попередні висновки у Справі, яке отримане Відповідачем 09.11.2020 відповідно до повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303504541935, Відповідач не надав відповіді, зауважень та заперечень.

## **6. Остаточні висновки у Справі**

- (79) Відповідно до фактів, викладених вище, у складі продукції виробництва Товариства виявлено жири немолочного походження, зокрема, у:
- 1) маслі солодковершковому селянському 72,5 % жиру (дата виготовлення – 14.07.2018);
  - 2) маслі солодковершковому екстра 82,5 % жиру (дата виготовлення – 30.08.2017);
  - 3) маслі солодковершковому селянському 73,0 % жиру (дата виготовлення – 14.09.2018);
  - 4) маслі солодковершковому екстра 82,5 % жиру (дата виготовлення – 28.10.2018);
  - 5) маслі солодковершковому селянському 73,0 % жиру (дата виготовлення – 13.07.2018);
  - 6) маслі солодковершковому селянському 72,5 % (дата виготовлення – 27.08.2018).
- (80) Враховуючи частину третю статті 5 та частину другу статті 6 Закону України «Про молоко та молочні продукти», Продукція виробництва Товариства не є молочним продуктом у розумінні законодавства.
- (81) Отже, дії Товариства щодо поширення неправдивої інформації про назву Продукції, її склад, стандарт, відповідно до якого виготовлена ця Продукція, є порушенням, передбаченим статтею 15<sup>1</sup> Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», що може ввести в оману споживачів.
- (82) ТОВ «ІВА-АРТ», поширивши щодо виробленого ним продукту (з назвою «масло») інформацію, що вводять в оману, шляхом повідомлення невизначеному колу осіб

неправдивих відомостей щодо його назви та характеристик: «Масло», «ДСТУ 4399:2005», що могло вплинути на наміри невизначеного кола осіб щодо придбання цього продукту, вчинило порушення, передбачене статтею 15<sup>1</sup> Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції».

- (83) Отже, ТОВ «ІВА-АРТ» може посилити конкурентну позицію на ринку виробництва / реалізації молочної продукції в Україні та отримати неправомірні переваги в конкуренції не завдяки власним досягненням, а шляхом поширення неправдивих відомостей про власну продукцію.

## **7. Визначення відповідальності Відповідача**

- (84) Згідно зі статтею 30 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» органи Антимонопольного комітету України у справах про недобросовісну конкуренцію приймають обов'язкові для виконання рішення, зокрема, про визнання факту недобросовісної конкуренції, припинення недобросовісної конкуренції, накладання штрафів.
- (85) Відповідно до статті 20 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» вчинення дій, визначених Законом України «Про захист від недобросовісної конкуренції» як недобросовісна конкуренція, тягне за собою відповідальність, передбачену Законом України «Про захист від недобросовісної конкуренції».
- (86) Відповідно до статті 21 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» вчинення суб'єктами господарювання дій, визначених цим Законом як недобросовісна конкуренція, тягне за собою накладення штрафу у розмірі до п'яти відсотків доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) суб'єкта господарювання за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (87) Відповідно до інформації, наданої Державною податковою службою України листом від 27.03.2020 № 7-01/3960, чистий дохід Відповідача від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) у 2019 році становив 137 901 000 (сто тридцять сім мільйонів дев'ятсот одна тисяча) гривень.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 21, 27 і 30 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження

Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами),  
Антимонопольний комітет України

**ПОСТАНОВИВ:**

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ІВА-АРТ» (ідентифікаційний код юридичної особи 38141066) вчинило порушення, передбачене статтею 15<sup>1</sup> Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення на упаковках (етикетках) виробленого ним продукту та в документації щодо цього продукту інформації, що вводить в оману, шляхом повідомлення невизначеному колу осіб неправдивих відомостей щодо його назви та характеристик: «Масло», «ДСТУ 4399:2005», які можуть вплинути на наміри невизначеного кола осіб щодо придбання цього продукту.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ІВА-АРТ» штраф у розмірі 2 800 000 (два мільйони вісімсот тисяч) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

О. ПІЩАНСЬКА