



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РЕКОМЕНДАЦІЇ

03 грудня 2020 р.

Київ

№ 59-рк

Про припинення дій,
що містять ознаки порушення
законодавства про захист
від недобросовісної конкуренції

Антимонопольний комітет України (далі – Комітет), розглянувши матеріали дослідження та подання Управління розслідувань недобросовісної конкуренції від 13.11.2020 № 127-01/464-п,

ВСТАНОВИВ:

1. ПРЕДМЕТ РЕКОМЕНДАЦІЙ

- (1) Дії суб'єкта господарювання, що містять ознаки порушення, передбаченого статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, під час рекламування автомобілей.
- (2) Порушення вчинено шляхом повідомлення товариством з обмеженою відповідальністю «Ніко Прайм Мегаполіс» (далі – ТОВ «Ніко Прайм Мегаполіс», Товариство) невизначеному колу осіб у мережі Інтернет неповних та неточних відомостей щодо ціни на автомобіль «Renault Megane» у рекламних матеріалах (далі – Реклама), що може вплинути на наміри споживачів щодо придбання товарів (робіт, послуг) Товариства.

2. СТОРОНИ

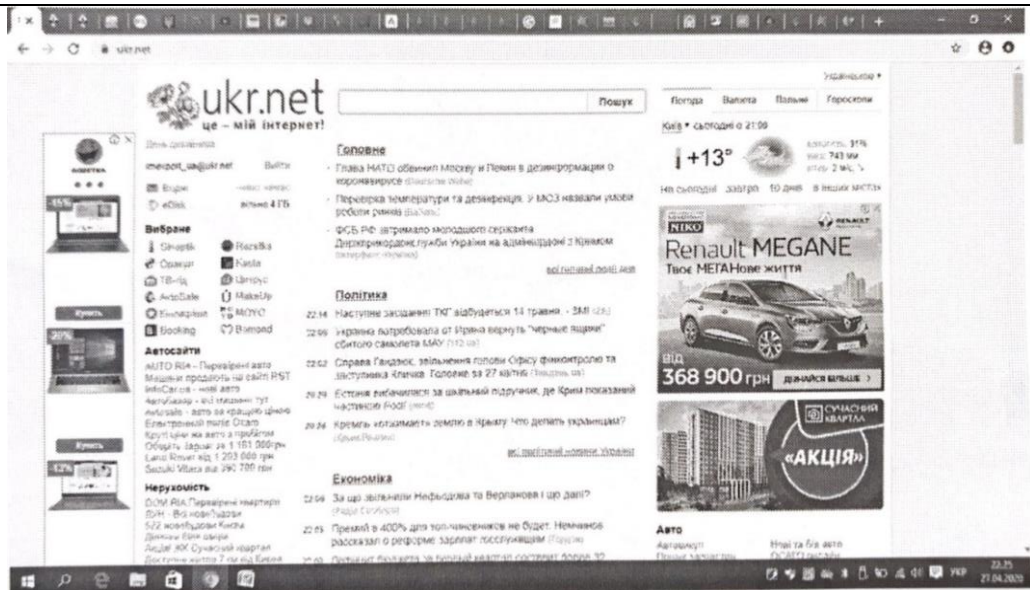
- (3) Заявником є громадянин України Козак Вадим Григорович, який проживає за адресою: вул. Глібова, буд. 7, кв. 23, м. Київ, 01135.
- (4) Відповідачем є товариство з обмеженою відповідальністю «Ніко Прайм Мегаполіс» (ідентифікаційний код юридичної особи 38636191).
- (5) Основним видом діяльності Товариства, згідно з класифікацією видів економічної діяльності, зокрема, є торгівля автомобілями та легковими автотранспортними засобами (код КВЕД 45.11).
- (6) Тобто, Товариство, у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», є суб'єктом господарювання.

3. ОБСТАВИНИ

- (7) До Антимонопольного комітету України (далі – Комітет) надійшла заява гр. Козака Вадима Григоровича б/н від 23.07.2020 (zareestrovana в Комітеті 23.07.2020 за

№ 14-01/270-AM) (далі – Заява) щодо порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, у вигляді поширення ТОВ «Ніко Прайм Мегаполіс» у мережі Інтернет неповних та неточних відомостей у рекламних матеріалах щодо ціни на автомобіль «Renault Megane», що може вплинути на наміри споживачів стосовно придбання товарів (робіт, послуг) Товариства.

- (8) Заявник зазначає, що на сайті <https://www.ukr.net/> побачив рекламу від «Ніко Прайм Мегаполіс» із пропозицією придбати автомобіль «Renault Megane» за ціною від 368 900 грн (див. *фотокопії 1, 2*).



Фотокопія 1

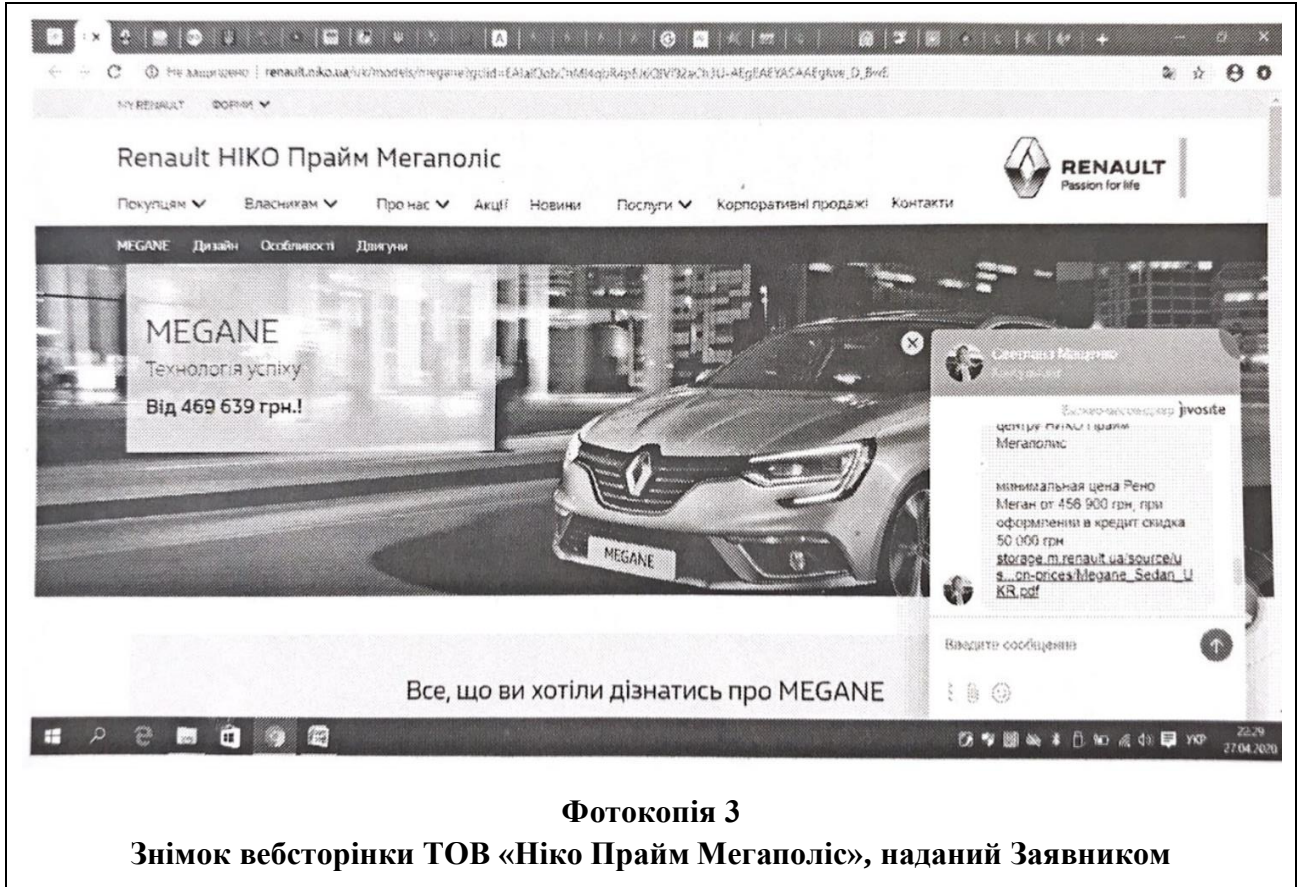
Зразок рекламних матеріалів, наданий Заявником, вигляд вебсторінки з Рекламою



Фотокопія 2

Зразок рекламних матеріалів, наданий Заявником

- (9) Також Заявник зазначає, що при переході за посиланням Реклами відкривається вебсторінка ТОВ «Ніко Прайм Меганполіс», яка не містить інформації про продаж автомобіля за вказаною в рекламних матеріалах ціною, зокрема від 368 900 грн. Проте сайт містить рекламні матеріали, відповідно до яких ціна за автомобіль «Renault Megane» становить «від 469 639 грн.» (див. фотокопію 3).



Фотокопія 3

Знімок вебсторінки ТОВ «Ніко Прайм Меганполіс», наданий Заявником

- (10) Також Заявник вважає, що інформація, поширена в Рекламі, є неправдивою.
- (11) Товариство у відповідь на вимогу Комітету листом від 13.10.2020 б/н (вх. Комітету № 8-01/13434 від 19.10.2020) зазначило таке:
- 11.1. ТОВ «Ніко Прайм Меганполіс» є офіційним дилером Renault на території України, що підтверджується дилерським договором № 111370 від 15.11.2013.
 - 11.2. Товариство має власний вебсайт у мережі Інтернет <https://www.renault.niko.ua/>. Зазначений сайт почав свою дію з 2015 року. Інформація розміщується та обслуговується на сайті відділом маркетингу та реклами Товариства.
- (12) Водночас Товариство повідомило Комітет про те, що Головним управлінням Держпродспоживслужби у м. Києві було проведено перевірку та прийнято рішення № 202 від 23.09.2020 про накладення на Товариство штрафу за порушення законодавства про рекламу та рішення № 004 про визнання реклами в мережі Інтернет на вебсайті <https://www.ukr.net/> з умовною назвою «Renault MEGANE Твоє МЕГАНове життя від 368 900 грн» недобросовісною, доказів оскарження яких Товариством не надано.

- (13) При цьому, відповідно до наданої Товариством інформації, ціна на автомобіль «Renault Megane» дійсно становила 368 900 грн на березень 2020 року.
- (14) Крім цього, у Заяві Заявник вказав, що звертався до офіційного представництва Renault в Україні – акціонерного товариства «Рено Україна» щодо різниці вартості автомобіля «Renault Megane», вказаної у Рекламі та на вебсайті офіційного дилера Renault – ТОВ «Ніко Прайм Мегаполіс».
- (15) Акціонерне товариство «Рено Україна» надало Заявнику відповідь листом № 180 від 26.05.2020, в якому зазначило таке:
 - 15.1. Заявником 27.04.2020 було направлено запит до ТОВ «Ніко Прайм Мегаполіс» стосовно актуальної вартості автомобіля «Renault Megane», яка на момент запиту починалася від 456 900 грн. Ця вартість відрізнялася від тієї, що була зазначена в усіх інтернет-матеріалах ТОВ «Ніко Прайм Мегаполіс», а саме – 368 900 грн.
 - 15.2. ТОВ «Ніко Прайм Мегаполіс» 28.04.2020 на вказану Заявником електронну адресу imexport_ua@ukr.net надіслано роз'яснення стосовно різниці вартості «Renault Megane», а саме: *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (16) Тобто, зважаючи на викладене, на момент звернення Заявника до Комітету на сайті Товариства була вказана ціна, відмінна від зазначеної в рекламних матеріалах, що були поширені в мережі Інтернет, що містить ознаки поширення неточної інформації, оскільки така ціна в певний період часу дійсно була встановлена як вартість автомобіля «Renault Megane».
- (17) Повідомлення невизначеному колу осіб неточних відомостей може вплинути на наміри споживачів щодо придбання товарів та/або замовлення послуг певного суб'єкта господарювання.
- (18) У свою чергу, такі дії можуть посилити конкурентну позицію конкретного суб'єкта господарювання та сприяти отриманню ним перед іншими учасниками ринку неправомірних переваг у конкуренції не завдяки власним досягненням, а шляхом поширення неточних відомостей.
- (19) Відповідно до частини другої статті 7 Закону України «Про рекламу» реклама не повинна підривати довіру суспільства до реклами та повинна відповідати принципам добросовісної конкуренції.
- (20) Відповідно до частини першої статті 10 Закону України «Про рекламу» недобросовісна реклама забороняється.
- (21) Відповідно до статті 26 Закону України «Про рекламу» контроль за дотриманням законодавства України про рекламу здійснюють у межах своїх повноважень: Антимонопольний комітет України – щодо дотримання законодавства про захист економічної конкуренції.

4. ВИСНОВКИ КОМІТЕТУ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

- (22) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної

політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.

- (23) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (24) Відповідно до вимог статті 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» поширенням інформації, що вводить в оману, є повідомлення суб'єктом господарювання, безпосередньо або через іншу особу, одній, кільком особам або невизначеному колу осіб, у тому числі в рекламі, неповних, неточних, неправдивих відомостей, зокрема, внаслідок обраного способу їх викладення, замовчування окремих фактів чи нечіткості формулювань, що вплинули або можуть вплинути на намір цих осіб щодо придбання (замовлення) чи реалізації (продажу, поставки, виконання, надання) товарів, послуг цього суб'єкта господарювання.

Інформацією, що вводить в оману, є, зокрема, відомості, які:

- містять неповні, неточні або неправдиві дані про походження товару, виробника, продавця, спосіб виготовлення, джерела та спосіб придбання, реалізації, кількість, споживчі властивості, якість, комплектність, придатність до застосування, характеристики, особливості реалізації товарів, робіт, послуг, ціну і знижки на них, а також про істотні умови договору;
- містять неповні, неточні або неправдиві дані про фінансовий стан чи господарську діяльність суб'єкта господарювання;
- приписують повноваження та права, яких не мають, або відносини, в яких не перебувають;
- містять посилання на обсяги виробництва, придбання, продажу чи поставки товарів, виконання робіт, надання послуг, яких фактично не було на день поширення інформації.

- (25) Враховуючи зазначене, дії Товариства з поширення на інтернет-ресурсах неточних відомостей у вигляді реклами з пропозицією придбати автомобіль «Renault Megane» за неактуальною ціною, містять ознаки порушення, передбаченого статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману.
- (26) Водночас у Комітеті відсутня інформація, яка б свідчила, що дії Товариства призвели до суттєвого обмеження чи спотворення конкуренції.
- (27) Відповідно до частини першої статті 46 Закону України «Про захист економічної конкуренції» органи Антимонопольного комітету України мають право надавати рекомендації органам влади, органам місцевого самоврядування, органам адміністративно-

господарського управління та контролю, суб'єктам господарювання, об'єднанням стосовно припинення дій, які містять ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, усунення причин виникнення цих порушень і умов, що їм сприяють, а у разі, якщо порушення припинено, - щодо вжиття заходів для усунення наслідків цих порушень.

Враховуючи наведене, керуючись статтями 7 і 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» та статтею 46 Закону України «Про захист економічної конкуренції», Антимонопольний комітет України надає товариству з обмеженою відповідальністю «Ніко Прайм Мегаполіс» (м. Київ, ідентифікаційний код юридичної особи 38636191) такі обов'язкові для розгляду

РЕКОМЕНДАЦІЇ:

Припинити дії з поширення на інтернет-ресурсах, на яких розміщуються рекламні матеріали товариства з обмеженою відповідальністю «Ніко Прайм Мегаполіс», неточних відомостей у вигляді реклами автомобілів за неактуальною на момент поширення реклами ціною. Інформування споживачів здійснювати способом, що не вводитиме в оману, зокрема, щодо ціни на товар.

Відповідно до частини другої статті 46 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рекомендації органів Антимонопольного комітету України підлягають обов'язковому розгляду органами чи особами, яким вони надані.

Про результати розгляду цих рекомендацій повідомити Антимонопольний комітет України у десятиденний строк з дня їх отримання.

Відповідно до частини третьої статті 46 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за умови виконання положень рекомендацій у разі, якщо порушення не призвело до суттєвого обмеження чи спотворення конкуренції, не завдало значних збитків окремим особам чи суспільству та вжито відповідних заходів для усунення наслідків порушення, розпочате провадження у справі про порушення законодавства про захист економічної конкуренції закривається.

Голова Комітету

О. ПІЩАНСЬКА