



# АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

## РІШЕННЯ

12 листопада 2020 р.

Київ

№ 720 -р

Про порушення законодавства  
про захист від недобросовісної  
конкуренції та накладення штрафу

За результатами розгляду Антимонопольним комітетом України справи № 127-26.4/96-16 дії товариства з обмеженою відповідальністю «ПГТ-Україна» (с. Петропавлівська Борщагівка, Київська обл., ідентифікаційний код юридичної особи 39023198), щодо використання без дозволу (згоди) товариства з обмеженою відповідальністю «Торгівельно-промислова компанія «НАК» (м. Львів, ідентифікаційний код юридичної особи 31073990) позначення «HYDRAFLEX», яке є схожим на позначення «HYDROFLEX», яке товариство з обмеженою відповідальністю «Торгівельно-промислова компанія «НАК» раніше за товариство з обмеженою відповідальністю «ПГТ-Україна» почало використовувати в господарській діяльності, що може призвести до змішування з діяльністю товариства з обмеженою відповідальністю «Торгівельно-промислова компанія «НАК», визнано порушенням, передбаченим статтею 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції».

На порушника накладено штраф у розмірі 478 955 гривень.

Зобов'язано товариство з обмеженою відповідальністю «ПГТ-Україна» припинити використання позначення «HYDRAFLEX», що є схожим на позначення «HYDROFLEX», яке товариство з обмеженою відповідальністю «НАК» раніше за товариство з обмеженою відповідальністю «ПГТ-Україна» почало використовувати в господарській діяльності.

Антимонопольний комітет України (далі – Комітет), розглянувши матеріали справи № 127-26.4/96-16 за заявою товариства з обмеженою відповідальністю «Торгівельно-промислова компанія «НАК» (далі – ТОВ «НАК», Товариство, Заявник) про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «ПГТ-Україна» (далі – ТОВ «ПГТ-Україна», Відповідач) законодавства про захист від недобросовісної конкуренції та подання Управління розслідувань недобросовісної конкуренції від 17.10.2017 № 127-26.4/96-16/386-спр,

**ВСТАНОВИВ:**

- (1) Комітетом розглянуто справу № 127-26.4/96-16 за ознаками вчинення ТОВ «ПГТ-Україна» порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченого статтею 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції».

**1. Сторони**

- (2) Заявником у справі є ТОВ «НАК».
- (3) Як вбачається з відомостей щодо Заявника, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, основним видом його діяльності є виробництво гідравлічного та пневматичного устаткування (код КВЕД 28.12).
- (4) Тобто, Заявник є суб'єктом господарювання відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (5) Відповідачем у справі є ТОВ «ПГТ-Україна».
- (6) Як вбачається з відомостей щодо Відповідача, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, основним видом його діяльності є виробництво інших гумових виробів (код КВЕД 22.19).
- (7) Тобто, Відповідач є суб'єктом господарювання відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

**2. Процесуальні дії**

- (8) До Комітету надійшла заява ТОВ «НАК» від 21.01.2016 № 072 (вх. Комітету № 8-01/24-АМ від 09.02.2016) про недобросовісну конкуренцію в діях ТОВ «ПГТ-Україна» під час використання в господарській діяльності позначення «HYDRAFLEX».
- (9) Розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 07.06.2016 № 09/141-р розпочато розгляд справи № 127-26.4/96-16 за ознаками вчинення ТОВ «ПГТ-Україна» порушення, передбаченого статтею 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді використання у своїй господарській діяльності позначення «HYDRAFLEX», яке є схожим на позначення ТОВ «НАК» «HYDROFLEX», без дозволу (згоди) ТОВ «НАК», яке раніше почало використовувати його у своїй господарській діяльності, що може призвести до змішування з діяльністю ТОВ «НАК».
- (10) Подання з попередніми висновками у справі від 17.10.2017 № 127-26.4/96-16/386-спр (далі – Подання).
- (11) Листами від 19.10.2017 № 127-26.4/09-11257 та № 127-26.4/09-11258 копії Подання направлено ТОВ «НАК» і ТОВ «ПГТ-Україна».
- (12) Листом від 13.11.2017 б/н (вх. № 8-01/12152 від 14.11.2017) Відповідач надав заперечення на Подання. Зауважень чи заперечень до Комітету на Подання від Заявника не надходило.

- (13) Розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 23.07.2018 № 09/134-р зупинено розгляд справи № 127-26.4/96-16 до завершення Комітетом розгляду справи № 127-26.13/56-18 та винесення відповідного рішення.
- (14) Розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 18.08.2020 № 09/229-р розгляд справи № 127-26.4/96-16 поновлено.

### 3. Обставини справи

#### Обставини, встановлені за результатами дослідження діяльності Заявника

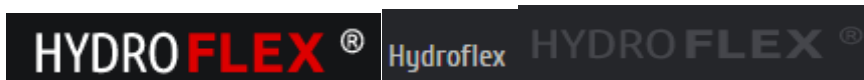
- (15) ТОВ «НАК» здійснює реалізацію продукції, серед якої є рукава високого та низького тиску. У тому числі рукава під позначенням «HYDROFLEX».
- (16) Відповідно до інформації, наявної в Комітеті, рукава під позначенням «HYDROFLEX» є таких видів:
  - DIN EN 853 1SN;
  - DIN EN 853 2SN;
  - DIN EN 856 4SP;
  - DIN EN 856 4SH;
  - 3SN;
  - Hydroflex Mining.
- (17) За наявною в Комітеті інформацією, продукція торговельної марки HYDROFLEX включає в себе рукава для використання на машинах та обладнанні, яке працює в умовах шахт під землею та на поверхні. Зазначені рукава можуть використовуватися в підземних умовах вугільних шахт, у тому числі небезпечних щодо газу та (або) пилу. Це антиелектростатичні рукава з покращеною стійкістю до стирання та високих температур, стійкі до озону, ультрафіолетового випромінювання та атмосферного впливу.
- (18) Відповідно до інформації, наявної в Комітеті, ТОВ «НАК» 06.10.2006 подано заявку № m200615489 до Державного департаменту інтелектуальної власності України про реєстрацію знака для товарів і послуг «HYDROFLEX».
- (19) За інформацією, наданою Заявником, ТОВ «НАК» отримано свідоцтво на знак для товарів і послуг «HYDROFLEX» (далі – Позначення) 26.05.2008 за № 91985 (кл 7: машини і верстати; двигуни (крім призначених для наземного транспорту); муфти; з'єднувачі, зчепи та передавачі (крім призначених для наземного транспорту); сільського господарське знаряддя; інкубатори) (далі – Свідоцтво).
- (20) Зазначений знак для товарів та послуг має такий вигляд:
 

**HYDROFLEX**
- (21) Відповідно до Свідоцтва, позначення виконано великими літерами чорного кольору на білому фоні.
- (22) Знак для товарів і послуг Позначення «HYDROFLEX», яке використовується Заявником на рукавах високого тиску є схожим на знак Заявника для товарів і послуг «HYDROFLEX».
- (23) ТОВ «НАК» зазначило про те, що здійснювати поставки рукавів високого тиску з позначенням «HYDROFLEX» розпочало у 2009 році, однак підтвердні документи не збереглися у зв'язку з їх знищенням. У той же час Товариство повідомило про те, що

підготовка до постачання й рекламна кампанія розпочалися відразу після отримання Свідоцтва. Так, зокрема, ТОВ «НАК» було отримано технічні умови (ТУ У 25.1-31073990-001:2008) у Львівському науково-виробничому центрі стандартизації, метрології та сертифікації 17.10.2008, рукава високого тиску з позначенням «HYDROFLEX» проходили перевірку якості, можливості експлуатації в шахтах тощо. На підтвердження зазначеного Заявником, зокрема, надано протокол № 005-09-ОБ контрольного огляду й оцінки конструкції від 04.02.2009; протокол № 1569-ЭС від 05.02.2009 випробувань рукавів високого тиску на електростатистичну іскробезпечність (далі – Протоколи випробувань) тощо.

- (24) ТОВ «НАК» повідомило Комітет про те, що позначення «HYDROFLEX» походить від поєднання 2-х слів: «Hydro – вода» та «Flex – згинати, гнучкий», що найбільше відповідає технічним характеристикам рукавів високого тиску.
- (25) Автором позначення «HYDROFLEX», яке використовується на рукавах високого тиску, був директор ТОВ «НАК» – Олександровський Олександр Володимирович.
- (26) Позначення HYDROFLEX, що використовує ТОВ «НАК» на продукції, яку він реалізує, зокрема на рукавах високого тиску, є індивідуалізуючим, тобто таким, яке має відрізнити продукцію одного суб'єкта господарювання (Заявника) з-поміж іншої продукції.
- (27) Відповідно до інформації, наданої Заявником, 03 травня 2011 року (далі – Договір) був укладений договір міжнародної купівлі-продажу товарів № 0305 на ввезення рукавів високого тиску з назвою «HYDROFLEX», укладений між ТОВ «НАК» (Покупець) та RGS Equipment Ltd., Limasol, Cyprus (Продавець).
- (28) Відповідно до пункту 1.1 Договору: «В порядку та на умовах, визначених цим Договором, Продавець зобов'язується передати у власність Покупцеві, а Покупець зобов'язується прийняти у власність від Продавця на умовах СРТ (Поставлено, оплачено до), м. Львів, Україна (згідно з правилами ІНКОТЕРМС в редакції 2010 р.) гідравлічні товари (надалі іменуються «товари») відповідно до специфікації (надалі іменуються «специфікації»), які є додатками до цього Договору».
- (29) Відповідно до пункту 11.2 Договору строк цього Договору закінчується 31.12.2013.
- (30) ТОВ «НАК» зазначило, що для спрощення введення в програмне забезпечення підприємства позначення «HYDROFLEX», Продавцем і ТОВ «НАК» було прийнято рішення, що позначення «HYDROFLEX» замінюється на скорочене «HF».
- (31) Так, відповідно до рахунка (№/Invoice) PMF-158Z/1 від 28.11.2011 (далі – Рахунок Invoice) між ТОВ «НАК» та RGS Equipment Ltd., останній передав у розпорядження ТОВ «НАК» рукава HF у різному асортименті (7 позицій) та в різній кількості на загальну суму 31 698,06 доларів, що підтверджується зазначеним документом.
- (32) Отже, Рахунок Invoice підтверджує інформацію про те, що ТОВ «НАК» у 2011 році закупило рукава «HYDROFLEX».
- (33) Заявник повідомив Комітет про те, що ТОВ «НАК» закуповує рукава високого тиску в компанії «Geneza International Sp. z o.o.» (далі – Компанія, Постачальник) (Польща) на підставі контракту № 2014/0112 від 01.12.2014 (далі – Контракт).
- (34) Відповідно до пункту 1.1 Контракту «Поставщик об'язується поставити продукцію марки HYDROFLEX в асортименте, оговоренную в Спецификациях, в дальнейшем именуемую «Товар», а Покупатель об'язується принять и оплатить Товар» (мовою оригіналу).
- (35) Пункт 11.5 Контракту передбачає, що Контракт діє до 31.12.2015.

- (36) Відповідно до пункту 11.6 Контракту «Если за 14 календарных дней до окончания термина действия Контракта ни одна из сторон в письменной форме не изъявит желания разорвать Контракт, то он считается продленным на тех самых условиях сроком на один год» (мовою оригіналу). У комітеті відсутня інформація про розірвання такого Контракту.
- (37) Отже, Товариство закуповувало рукава високого тиску з позначенням «HYDROFLEX» у компанії «RGS Equipment Ltd.» та компанії «Geneza International Sp. z o.o.» та в подальшому реалізовувало їх на території України.
- (38) Реалізацію рукавів високого тиску з позначенням «HYDROFLEX» Товариство здійснює через відділ продажу в головному офісі в місті Львів та через виробничі структурні підрозділи в містах Києві та Дніпрі.
- (39) Так, відповідно до інформації, наданої Заявником, на рукавах, які реалізує ТОВ «НАК», містяться позначення «HYDROFLEX», виконані великими літерами чорного або білого кольору (залежно від виду продукції), розміщені на чорному, жовтому та синьому фоні.
- (40) Знак для товарів та послуг «HYDROFLEX» та позначення «HYDROFLEX» є ідентичними.
- (41) Товариство зазначило, що має власний сайт у мережі Інтернет за таким посиланням – <http://www.nak.ua>, а також зазначило, що для проведення рекламної кампанії був розроблений сайт спеціально для продукції з позначенням «HYDROFLEX» – <http://hydroflex.ua>.
- (42) Таке позначення розміщено на сторінках офіційного сайту Заявника – [www.hydroflex.ua](http://www.hydroflex.ua) у верхньому лівому кутку, нижньому лівому та правому кутках та мають такий вигляд:



- (43) ТОВ «НАК» повідомило, що з 2006 року бере участь у тематичних виставках, таких, як «Агро» та «АгроЕкспо». З 2009 року виставляє на виставкових майданчиках продукцію з позначенням «HYDROFLEX».
- (44) ТОВ «НАК» повідомило Комітет про те, що проводило рекламування рукавів «HYDROFLEX», що підтверджується наявним у матеріалах справи рекламним буклетом (далі – Буклет). У зазначеному Буклеті містилася інформація, ідентична з інформацією, розміщеної на сайті [www.hydroflex.ua](http://www.hydroflex.ua), зокрема про види гідравлічних рукавів та їх технічні властивості.
- (45) Отже, виходячи з викладеного встановлено, що ТОВ «НАК» з 2011 року використовує позначення «HYDROFLEX» у своїй діяльності.
- (46) Для напрацювання ділової репутації та залучення клієнтів Товариство проводило рекламні заходи, зокрема, розроблено рекламні буклети та спеціальний сайт для ТМ «HYDROFLEX».
- (47) Листом від 28.03.2016 № 262 ТОВ «НАК» надало Комітету прайс-лист на рукава високого тиску з позначенням «HYDROFLEX» (далі – Лист).
- (48) Відповідно до Листа ТОВ «НАК» мінімальна ціна на рукава становить 35,57 грн, а максимальна – 383,92 грн (ціна без ПДВ) за метр, станом на 28.03.2016.
- (49) Листом від 28.03.2016 № 247 ТОВ «НАК» повідомило Комітет про те, що обсяг реалізації рукавів високого тиску із січня 2013 року по березень 2016 року становить: у натуральному вигляді – 142 541,47 м, у грошовому еквіваленті – 2 163 383,02 грн.

- (50) Відповідно до пункту 7.2 ТУ У 25.1-31073990-001:2008 Рукави високого тиску з металевим обплетенням та нероз'ємними наконечниками (далі – ТУ), гарантійний строк зберігання рукавів високого тиску – один рік з дня виготовлення.
- (51) Відповідно до пункту 7.3 ТУ, гарантійний строк експлуатування рукавів високого тиску – два роки з дня введення в експлуатацію.
- (52) Відповідно до накладних, наданих ТОВ «НАК», зокрема, клієнтами Товариства за 2012 – 2013 роки є такі суб'єкти господарювання: НВП «УТЕК» (м. Луганськ), ПВП «ВЕЛД» (м. Вінниця) тощо.
- (53) Крім того, Товариство зазначило про те, що перебуває в господарських відносинах із ТОВ «ПГТ-Україна», що підтверджується договором поставки № 01/07/2014НК1 від 01.07.2014.
- (54) Відповідно до накладних, наявних у матеріалах справи, ТОВ «ПГТ-Україна» придбавало в ТОВ «НАК», зокрема, штоки, труби, клапани редукційні для регулювання тиску тощо.
- (55) Тривалий та безперервний термін реалізації рукавів високого тиску «HYDROFLEX», які реалізує Заявник, обізнаність про цю продукцію споживачів сприяли набуттю Заявником ділової репутації та зростанню обсягів продажу зазначеної продукції в Україні.
- (56) Заявнику у грудні 2015 року стало відомо про введення в господарській обіг в Україні продукції під назвою «HYDRAFLEX», яку реалізовувало ТОВ «ПГТ-Україна», а саме рукавів високого тиску, з використанням при цьому позначення «HYDRAFLEX», яке, на думку Заявника, є схожим на позначення HYDROFLEX, яке використовується також на рукавах високого тиску, які реалізує Заявник, що може призвести до змішування з його діяльністю.
- (57) На думку Заявника, позначення «HYDRAFLEX» Відповідача відрізняється від зареєстрованого знака для товарів та послуг (позначення) «HYDROFLEX», яке він використовує, лише однією літерою, відтак є підстави вважати, що використання ТОВ «ПГТ-Україна» схожого позначення в господарській діяльності може призвести до змішування з діяльністю ТОВ «НАК».
- (58) При отриманні рахунка від ТОВ «ПГТ-Україна» Заявником була виявлена на рахунку реклама про продаж рукавів ТМ «HYDRAFLEX»; зазначена інформація підтверджується інформацією, наявною в матеріалах справи.
- (59) Так, зокрема, на рахунку ТОВ «ПГТ-Україна» на оплату замовлення № 3681 від 30 грудня 2015 року, у нижній частині, по центру, зазначена така інформація: «НОВІ НАДХОДЖЕННЯ НА СКЛАД: Рукава високого тиску «Hydrflex»...вже у продажу!!!!».
- (60) На підтвердження того, що ТОВ «ПГТ-Україна» використовує позначення «HYDRAFLEX» та на підтвердження інформації, зазначеної вище, Заявником надано скрін-шот із веб-сайту ТОВ «ПГТ-Україна» та рахунок на оплату замовлення № 3681 від 30.12.2015.
- (61) Так, відповідно до інформації, наявної в Комітеті, на рукавах високого тиску, які реалізує ТОВ «ПГТ-Україна», містяться позначення «HYDRAFLEX», виконані великими літерами чорного кольору у вигляді тиснення, на чорному фоні.
- (62) Аналіз позначень «HYDROFLEX», зазначених на рукавах високого тиску, які реалізує Заявник, та позначень «HYDRAFLEX» на рукавах високого тиску, які реалізує ТОВ «ПГТ-Україна», свідчить про те, що зазначені позначення на продукції між собою є схожими: за розміщенням та шрифтом.

- (63) Так, на рукавах високого тиску «HYDRAFLEX», які реалізує Відповідач, інформація про вид продукту розміщена в тому самому порядку, як і на рукавах високого тиску «HYDROFLEX», які реалізує Заявник.
- (64) А позначення «HYDROFLEX» та «HYDRAFLEX» виконані з різницею в одну літеру та ідентичним шрифтом.
- (65) Отже, виходячи з викладеного можна зробити висновок про те, що позначення «HYDROFLEX» та позначення «HYDRAFLEX» є схожими між собою.
- (66) ТОВ «НАК» 14.12.2015 звернулося до ТОВ «ПГТ-Україна» із претензією з вимогою не використовувати позначення «HYDRAFLEX» у своїй комерційній діяльності. Відповіді від ТОВ «ПГТ-Україна» на зазначену претензію до ТОВ «НАК» не надходило.

**Обставини справи, встановлені за результатами дослідження діяльності Відповідача**

- (67) Як було встановлено Комітетом, ТОВ «ПГТ-Україна» є юридичною особою, яка діє на підставі Статуту.
- (68) За інформацією, наявною в Комітеті, ТОВ «ПГТ-Україна» займається, зокрема, реалізацією шлангів, комплектації для гідравлічних шлангів, обладнання для виробів РВД, комплектації для гідроциліндрів.
- (69) За інформацією, наданою ТОВ «ПГТ-Україна», ним 25 грудня 2015 року було подано дві заявки на реєстрацію знака для товарів та послуг «HYDRAFLEX» (m201524095 та m201524097).
- (70) Зазначені заявки були розглянуті та 10.11.2016 зареєстровані знаки для товарів та послуг за такими номерами: 218840 та 218839.
- (71) Відповідно до інформації, наявної в Комітеті, знак для товарів та послуг № 218840 (кл. б: втулки (металеві вироби); гільзи (металеві вироби); муфти (металеві вироби); гайки металеві; залізо, необроблене або частково оброблене; з'єднання металеві для труб; з'єднувальні муфти до труб металеві; колінчасті патрубки металеві; пружини металеві; ресори металеві; сталеві труби; труби металеві; фітинги (обладунки) металеві до трубопроводів стисненого повітря; фланці металеві), має такий вигляд:

**HYDRAFLEX**

- (72) Зазначений знак представляє собою позначення «HYDRAFLEX», виконане великими літерами чорного кольору на білому фоні.
- (73) Знак для товарів та послуг № 218839 (кл. б: втулки (металеві вироби); гільзи (металеві вироби); муфти (металеві вироби); гайки металеві; залізо, необроблене або частково оброблене; з'єднання металеві для труб; з'єднувальні муфти до труб металеві; колінчасті патрубки металеві; пружини металеві; ресори металеві; сталеві труби; труби металеві; фітинги (обладунки) металеві до трубопроводів стисненого повітря; фланці металеві), має такий вигляд:

**HYDRAFLEX**

- (74) Відповідно до знака для товарів і послуг, позначення «HYDRAFLEX» виконано великими літерами. Напис «HYDRA» виконаний літерами помаранчевого кольору, «FLEX» літерами синього кольору. Загалом позначення виконано на білому фоні.

- (75) Знак для товарів і послуг «HYDRAFLEX» відтворений на рукавах високого тиску, які реалізує ТОВ «ПГТ-Україна».
- (76) За інформацією, отриманою від Відповідача (лист від 16.08.2016 б/н), ініціатором (розробником) позначення «HYDRAFLEX», яке використовується на рукавах високого тиску, є колективне рішення за участю Директора та радників, що не є в штаті.
- (77) Як зазначило ТОВ «ПГТ-Україна», позначення «HYDRAFLEX» виникло в результаті поєднання двох слів англійською мовою, а саме: скороченого слова «HYDRA» від повного «Hydraulic», що означає «гідравлічний», та «FLEX», яке означає «гнучкий», що якнайкраще говорить про специфіку діяльності компанії та найбільш точно – про технічні властивості основної продукції компанії, а саме гідравлічні рукава високого тиску.
- (78) ТОВ «ПГТ-Україна», повідомило Комітет про те, що не є безпосереднім виробником гумових рукавів із позначенням «HYDRAFLEX» і не має на своєму балансі ні власних, ні орендованих виробничих потужностей, придатних саме для виробництва гумового армованого рукава.
- (79) ТОВ «ПГТ-Україна» здійснює комплектацію штуцерованого рукава високого тиску за допомогою обжимного обладнання з декількох одиниць комплектувальних, а саме: рукавів, муфт, фітингів, ущільнювачів тощо.
- (80) Також підприємство реалізує запчастини до техніки, комплектувальні для штуцерованих рукавів.
- (81) ТОВ «ПГТ-Україна» повідомило, що використовує позначення «HYDRAFLEX» під час реалізації рукавів високого тиску.
- (82) За інформацією ТОВ «ПГТ-Україна» (лист від 16.08.2016, б/н, зареєстрований в Комітеті 17.08.2016 за № 8-127/7823 та лист б/н, б/д зареєстрований в Комітеті 06.09.2016 за № 8-01/8448), в грудня 2015 року ТОВ «ПГТ-Україна» було придбано пробну партію гумових рукавів з позначенням «HYDRAFLEX». Крім того, в цих же листах зазначено, що реалізація рукавів високого тиску з позначенням «HYDRAFLEX» у 2013-2014 роках не було.
- (83) Відповідач зазначив про те, що виробником рукавів високого тиску з позначенням «HYDRAFLEX», які він імпортував для подальшої реалізації на території України, є:  
**«(Інформація з обмеженим доступом)».**
- (84) На підтвердження зазначеного ТОВ «ПГТ-Україна» надало копію контракту **«(Інформація з обмеженим доступом)».**
- (85) Так, відповідно до пункту 1 контракту **«(Інформація з обмеженим доступом)».**
- (86) Пункт 10.1 зазначеного контракту **«(Інформація з обмеженим доступом)».**
- (87) Крім того, Відповідачем було надано також копію контракту **«(Інформація з обмеженим доступом)».**
- (88) Так, відповідно до пункту 1 контракту **«(Інформація з обмеженим доступом)».**
- (89) У той же час, відповідно до додаткового договору № 2 **«(Інформація з обмеженим доступом)».**
- (90) Відповідач зазначив про те, що маркування позначення «HYDRAFLEX» на рукавах високого тиску здійснено методом тиснення, що є частиною виробничого процесу і, відповідно, наносилось безпосередньо Компаніями-виробниками.
- (91) На підтвердження інформації про те, що придбані рукава вже мали нанесене позначення «HYDRAFLEX» при імпорті його в Україну, Відповідачем надано копії



інвойсів, звіти з випробування рукавів, а також вантажно-митні декларації, в яких зазначена інформація, що рукав поставлявся / імпортувався брендований із нанесенням позначення «HYDRAFLEX».

- (92) Отже, документи, наявні в матеріалах справи, підтверджують інформацію про те, що ТОВ «ПГТ-Україна» придбавало рукава з позначенням «HYDRAFLEX» за кордоном.
- (93) ТОВ «ПГТ-Україна» реалізовувало рукава високого тиску клієнтам на території України, частково в незмінному стані (погонним метражем), частково у вигляді штуцерованих рукавів високого тиску (тобто рукавів із фітингами).
- (94) Так, відповідно до інформації, наявної в Комітеті, на рукавах, які реалізує ТОВ «ПГТ-Україна», містяться позначення «HYDRAFLEX», виконані великими літерами чорного кольору у вигляді тиснення, на чорному фоні.
- (95) ТОВ «ПГТ-Україна» повідомило Комітет про те, що протягом грудня 2015 року до березня 2016 року (включно) на рахунках для клієнтів друкувалась інформація про наявність на складі рукавів високого тиску «HYDRAFLEX».
- (96) Відповідач повідомив Комітет про те, що позначення «HYDRAFLEX» на фірмових бланках, договорах не використовує.
- (97) Відповідно до матеріалів справи позначення «HYDRAFLEX» Відповідач використовує на рукавах високого тиску та на рахунках для клієнтів.
- (98) За наявної у Комітеті інформації, обсяги реалізації Відповідачем рукавів високого тиску з позначенням «HYDRAFLEX» становлять 4 789 547,39 грн.
- (99) Відповідно до листа ТОВ «ПГТ-Україна» від 15.05.2017 № 058/05, Товариство повідомило Комітет про те, що на квітень 2017 року ТОВ «ПГТ-Україна» здійснює реалізацію рукавів високого тиску з позначенням «HYDRAFLEX». Залишок рукавів високого тиску з позначенням «HYDRAFLEX» становить 12 435,33 м.
- (100) У той же час у Комітеті відсутня інформація про припинення ТОВ «ПГТ-Україна» реалізації рукавів із позначенням «HYDRAFLEX».
- (101) Рекламні кампанії ТОВ «ПГТ-Україна» для підвищення популярності рукавів високого тиску, не проводилися.
- (102) Отже, з огляду на викладене, ТОВ «ПГТ-Україна», використовуючи напрацьовану репутацію Заявника з відповідним позначенням на рукавах високого тиску, може отримати неправомірні переваги в конкуренції.
- (103) Такі переваги, зокрема, полягають у можливості легко вийти на ринок через пізнаваність позначення «HYDROFLEX» на рукавах високого тиску, які реалізує Заявник. При цьому такі переваги в конкуренції Відповідач здобуває не завдяки власним розробкам та досягненням, а завдяки використанню схожого позначення на рукавах високого тиску «HYDROFLEX», які реалізує Заявник. Заявник раніше почав використовувати таке позначення в господарській діяльності та здобув від початку використання такого позначення ділову репутацію на відповідному ринку.
- (104) Про це свідчить, зокрема, те, що на момент початку реалізації Відповідачем рукавів високого тиску «HYDRAFLEX» Заявник вже 4 роки реалізовував рукава високого тиску з таким позначенням, з яким на той час набув на відповідному ринку України ділову репутацію.

**Обставини справи, встановлені за результатами дослідження діяльності інших суб'єктів господарювання**

- (105) За інформацією, наявною в Комітеті, ринок, на якому діють Відповідач і Заявник, є конкурентним. Зокрема, серед основних брендів рукавів високого тиску, які

реалізуються в Україні, є: «Hansa-FLEX», «STOMIL BYDGOSZCZ», «SEMPERIT» тощо.

- (106) Кожне позначення (торговельна марка) із вищезазначених є індивідуальним і не схожим одне на одне. Наведені вище позначення (торговельні марки) рукавів «Hansa-FLEX», «STOMIL», «BYDGOSZCZ», «SEMPERIT» підкреслюють індивідуально виважену політику кожного виробника рукавів при створенні того чи іншого бренда (назви рукавів) з метою уникнення в подальшому будь-яких сплутувань та схожості між торговельними марками з торговельними марками продукції рукавів інших виробників.
- (107) Аналіз позначень на рукавах свідчить про те, що кожному виду продукції притаманне своє оригінальне позначення, шрифт та розміщення основних написів, що відрізняє продукцію одного виробника від іншого виробника і виключає змішування їх діяльності.

#### **4. Заперечення Відповідача на Подання та їх спростування**

- (108) На Подання Відповідач надав свої заперечення.

##### **4.1. Щодо пропущення Заявником строку звернення із заявою про порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції до органів Комітету**

- (109) Зазначене питання було предметом розгляду справи № 127-26.13/56-18 про порушення ТОВ «НАК», передбачене пунктом 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання в заяві від 21.01.2016 № 072 (вх. Комітету № 8-01/24-АМ від 09.02.2016) та листом від 28.03.2016 № 250 (вх. Комітету № 8-127/2992 від 01.04.2016) недостовірної інформації Комітету. Водночас рішенням Комітету від 13.08.2020 № 495-р провадження у вказаній справі закрито у зв'язку з недоведенням вчинення порушення.
- (110) Отже, вищевказане твердження Відповідача вважаємо неаргументованим.

##### **4.2. Щодо передчасного висновку про те, що Заявник почав використовувати позначення «HYDROFLEX» раніше за Відповідача, велику кількість споживачів та ділову репутацію**

- (111) У ході розгляду справи № 127-26.4/96-16 встановлено, що ТОВ «НАК» почало використовувати позначення «HYDRAFLEX», яке є схожим на позначення «HYDROFLEX», раніше за Відповідача.
- (112) Стосовно великої кількості споживачів та ділової репутації, слід відзначити також, що матеріали справи містять інформацію й про зазначені правові категорії. У свою чергу, зазначені характеристики не є кваліфікуючими для встановлення порушення, передбаченого статтею 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції».
- (113) Отже, вказане твердження Відповідача вважаємо неаргументованим.

#### **4.3. Щодо пункту третього резолютивної частини, що, на думку ТОВ «ПГТ-Україна», порушує його права**

- (114) Предметом розгляду справи № 127-26.4/96-16 є саме використання Відповідачем позначення «HYDRAFLEX» на рукавах високого тиску. Відповідно, резолютивна частина сформована на основі викладеної у цьому документі інформації.
- (115) Отже, заперечення ТОВ «ПГТ-Україна» також вважаємо неаргументованим.

#### **4.4. Щодо необхідності, на думку Відповідача, встановлення схожості позначень експертом за результатами проведення експертизи та не дослідження схожості позначень**

- (116) Відповідач повідомив про необхідність вирішення питання схожості позначень, що є предметом розгляду справи № 127-26.4/96-16. Водночас слід зазначити про таке.
- (117) Стосовно наведеного твердження ТОВ «ПГТ-Україна» зазначаємо, що за статтею 43 Закону України «Про захист економічної конкуренції» проведення експертизи у справі належить до дискреційних повноважень Комітету, що, відповідно, наділяє Комітет правом, а не обов'язком її проведення.
- (118) Питання встановлення наявності / відсутності схожості належить до дискреційних повноважень Комітету, які надані йому згідно із законодавством про захист економічної конкуренції.
- (119) Крім того, у ході розгляду справи № 127-26.4/96-16 Відповідач не звертався з клопотаннями про проведення відповідної експертизи.
- (120) Аналіз позначень «HYDROFLEX», зазначених на рукавах високого тиску, які реалізує Заявник, та позначень «HYDRAFLEX» на рукавах високого тиску, які реалізує ТОВ «ПГТ-Україна», свідчить про те, що зазначені позначення на продукції між собою є схожими: за розміщенням та шрифтом.
- (121) Так, на рукавах високого тиску «HYDRAFLEX», які реалізує Відповідач, інформація про вид продукту розміщена в тому самому порядку, як і на рукавах високого тиску «HYDROFLEX», які реалізує Заявник.
- (122) А позначення «HYDROFLEX» та «HYDRAFLEX» виконані з різницею в одну літеру та ідентичним шрифтом.
- (123) Отже, виходячи з викладеного можна зробити висновок про те, що позначення «HYDROFLEX» та позначення «HYDRAFLEX» є схожими між собою.
- (124) Отже, вказане твердження Відповідача також вважаємо неаргументованим.

#### **4.5. Щодо відсутності права в Заявника забороняти Відповідачу використовувати позначення «HYDROFLEX™»**

- (125) Відповідач зазначає про використання, зокрема, знака для товарів і послуг за свідоцтвом від 15.12.2006 № 70555 (позначення «ГИДРОФЛЕКС»), що є транслітерацією позначення Заявника «HYDROFLEX». Відповідно, на думку ТОВ «ПГТ-Україна», вимоги Заявника щодо заборони Відповідачу використовувати позначення «HYDRAFLEX» суперечать Закону України «Про знаки для товарів і послуг».
- (126) Водночас положення статті 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» забезпечують захист від недобросовісної конкуренції у вигляді неправомірного використання ділової репутації не на підставі охоронного документа,

до прикладу, патенту на промисловий зразок чи свідоцтва на знак для товарів і послуг, а виходячи з першості у використанні будь-якого позначення чи сукупності позначень у господарській діяльності, що забезпечують індивідуалізацію діяльності відповідного суб'єкта господарювання з-поміж інших.

(127) Отже, викладені Відповідачем заперечення не спростовують його порушення.

## **5. Висновки Комітету**

(128) Відповідно до положень статті 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» неправомірним є використання імені, комерційного (фірмового) найменування, торговельної марки (знака для товарів і послуг), рекламних матеріалів, оформлення упаковки товарів і періодичних видань, інших позначень без дозволу (згоди) суб'єкта господарювання, який раніше почав використовувати їх або схожі на них позначення у господарській діяльності, що призвело чи може призвести до змішування з діяльністю цього суб'єкта господарювання.

(129) Отже, виходячи з викладеного встановлено, що ТОВ «ПГТ-Україна» здійснювало реалізацію рукавів високого тиску з позначенням «HYDRAFLEX» з 2015 року. Відповідач не проводив рекламних заходів для підвищення популярності ТМ «HYDRAFLEX».

(130) У той же час ТОВ «НАК» використовує позначення «HYDROFLEX» з 2011 року, тобто ТОВ «ПГТ-Україна» почало використовувати позначення «HYDRAFLEX», яке є схожим на позначення «HYDROFLEX», пізніше за ТОВ «НАК».

(131) Отже, ТОВ «НАК» раніше за ТОВ «ПГТ-Україна» почало використовувати позначення «HYDROFLEX» у своїй господарській діяльності.

(132) ТОВ «НАК» не надавало ТОВ «ПГТ-Україна» будь-якого дозволу (згоди) на використання ним позначення «HYDRAFLEX», яке, на думку Заявника, є схожим на позначення «HYDROFLEX», що використовує ТОВ «НАК» у своїй господарській діяльності.

(133) Тривалий та безперервний строк реалізації Заявником продукції під позначенням «HYDROFLEX», рекламування та участь у виставках допомогли Заявнику здобути велику кількість споживачів.

(134) Позначення «HYDRAFLEX», яке використовує ТОВ «ПГТ-Україна», є схожим на позначення «HYDROFLEX», яке раніше почало використовувати у своїй господарській діяльності ТОВ «НАК», настільки, що це може призвести до змішування діяльності цих підприємств.

## **6. Визначення відповідальності Відповідача**

(135) Згідно зі статтею 30 Закону органи Комітету у справах про недобросовісну конкуренцію приймають обов'язкові для виконання рішення, зокрема, про визнання факту недобросовісної конкуренції, припинення недобросовісної конкуренції, накладання штрафів.

(136) Відповідно до статті 21 Закону вчинення суб'єктами господарювання дій, визначених цим Законом як недобросовісна конкуренція, тягне за собою накладення штрафу у розмірі до п'яти відсотків доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) суб'єкта господарювання за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

(137) Якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав відомостей про

розмір доходу (виручки), штраф, передбачений частиною першою цієї статті, накладається у розмірі до десяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

- (138) Накладення штрафу здійснюється відповідно до частин третьої – сьомої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (139) Відповідно до копії форми 2 «Звіт про фінансові результати» за 2019 рік чистий дохід Відповідача від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) у 2019 році становив 19 027 900 (дев'ятнадцять мільйонів двадцять сім тисяч дев'ятсот) грн.

Враховуючи наведене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 21, 27 і 30 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Антимонопольний комітет України

### **ПОСТАНОВИВ:**

1. Визнати дії товариства з обмеженою відповідальністю «ПГТ-Україна» (ідентифікаційний код юридичної особи 39023198) щодо використання без дозволу (згоди) товариства з обмеженою відповідальністю «НАК» (ідентифікаційний код юридичної особи 31073990) позначення «HYDRAFLEX», що є схожим на позначення «HYDROFLEX», яке товариство з обмеженою відповідальністю «НАК» раніше за товариство з обмеженою відповідальністю «ПГТ-Україна» почало використовувати в господарській діяльності, що може призвести до змішування з діяльністю товариства з обмеженою відповідальністю «НАК», порушенням, передбаченим статтею 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді неправомірного використання позначень.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ПГТ-Україна» штраф у розмірі 478 955 (чотириста сімдесят вісім тисяч дев'ятсот п'ятдесят п'ять) гривень.

3. Зобов'язати товариство з обмеженою відповідальністю «ПГТ-Україна» у двомісячний строк з дня одержання цього рішення припинити використання позначення «HYDRAFLEX», що є схожим на позначення «HYDROFLEX», яке товариство з обмеженою відповідальністю «НАК» раніше за товариство з обмеженою відповідальністю «ПГТ-Україна» почало використовувати в господарській діяльності, що може призвести до змішування з діяльністю товариства з обмеженою відповідальністю «НАК».

Повідомити про виконання зобов'язання, викладеного в пункті 3 резолютивної частини цього рішення, протягом 5 днів з дня виконання.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

О. ПІЩАНСЬКА