



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

10 листопада 2020 р.

Київ

№ 691-р

Про порушення законодавства
про захист від недобросовісної
конкуренції та накладення штрафу

За результатами розгляду Антимонопольним комітетом України справи № 127-26.4/34-20 дії товариства з обмеженою відповідальністю «Богодухівський молзавод» визнано недобросовісною конкуренцією у вигляді поширення на упаковках виробленого ним продукту інформації, що вводить в оману, шляхом повідомлення невизначеному колу осіб неправдивих відомостей: «масло солодковершкове селянське 73 % жиру», «масло солодковершкове екстра 83 % жиру», «ДСТУ 4399:2005», щодо його назви та характеристик, які можуть вплинути на наміри невизначеного кола осіб щодо придбання цього продукту, що є порушенням статті 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції».

На порушника накладено штраф у розмірі 20 602 673 (двадцять мільйонів шістсот дві тисячі шістсот сімдесят три) гривні.

Антимонопольний комітет України, розглянувши матеріали справи № 127-26.4/34-20 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «Богодухівський молзавод» (далі – ТОВ «Богодухівський молзавод», Відповідач, Товариство) (ідентифікаційний код юридичної особи 36537542) законодавства про захист від недобросовісної конкуренції та подання Управління розслідувань недобросовісної конкуренції про попередні висновки у справі від 20.07.2020 № 127-26.4/34-20/336-спр,

ВСТАНОВИВ:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

(1) В Антимонопольному комітеті України (далі – Комітет) розглядається справа № 127-26.4/34-20 про порушення ТОВ «Богодухівський молзавод» (ідентифікаційний код юридичної особи 36537542) законодавства про захист від недобросовісної конкуренції.

2. СТОРОНИ

(2) Відповідачем у справі є ТОВ «Богодухівський молзавод».

(3) Товариство відповідно до свідоцтва про державну реєстрацію юридичної особи зареєстроване 03.02.2010. Місцезнаходження юридичної особи: 62103, Харківська область, Богодухівський р-н, м. Богодухів, пров. Харківський, буд. 6.

- (4) Основним видом господарської діяльності Товариства згідно з класифікацією видів економічної діяльності (КВЕД), зокрема, є 10.51 Перероблення молока, виробництво масла та сиру (основний).
- (5) Отже, Товариство, у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», є суб'єктом господарювання.

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (6) Розпорядженням адміністративної колегії Київського обласного територіального відділення Комітету (далі – Київське відділення) від 29.01.2019 № 60/11-рп/к розпочато розгляд справи № 11/60/11-рп/к.19 за ознаками вчинення ТОВ «Богодухівський молзавод» порушення, передбаченого статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, шляхом повідомлення невизначеному колу осіб неправдивих відомостей про споживчі властивості продукції (масла солодковершкового), що може вплинути на наміри цих осіб щодо придбання товарів цього суб'єкта господарювання.
- (7) Розпорядженням адміністративної колегії Харківського обласного територіального відділення Комітету (далі – Харківське відділення) від 28.01.2020 № 70/17-рп/к розпочато розгляд справи № 3/20-13-20 за ознаками вчинення ТОВ «Богодухівський молзавод» порушення, передбаченого статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, шляхом повідомлення невизначеному колу осіб неправдивих відомостей про споживчі властивості продукції (масла солодковершкового), що може вплинути на наміри цих осіб щодо придбання товарів цього суб'єкта господарювання.
- (8) Дорученням в. о. Голови Комітету від 04.06.2019 № 13-02/554 Управління розслідувань недобросовісної конкуренції уповноважене провести дослідження щодо наявності / відсутності в діях суб'єктів господарювання ознак порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції під час виробництва / реалізації молочної продукції.
- (9) На виконання доручення Голови Комітету від 19.02.2020 № 13-01/164, Київським та Харківським обласними територіальними відділеннями Комітету було передано матеріали справи № 11/60/11-рп/к.19 та № 3/20-13-20 щодо дотримання ТОВ «Богодухівський молзавод» законодавства про захист від недобросовісної конкуренції до Комітету для подальшого розгляду.
- (10) Розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 21.04.2020 № 09/120-р справи № 11/60/11-рп/к.19 та № 3/20-13-20 об'єднано в одну справу та присвоєно їй № 127-26.4/34-20.
- (11) Листом № 127-26/08-10272 від 22.07.2020 Товариству було надіслано подання з попередніми висновками у справі № 127-26.4/34-20.
- (12) Відповідачем листом від 10.08.2020 б/н (вх. Комітету № 8-01/10505 від 14.08.2020) та листом від 07.09.2020 б/н (вх. Комітету № 8-01/11652 від 10.09.2020) було надано зауваження та заперечення на подання про попередні висновки у справі № 127-26.4/34-20.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (13) Комітетом у ході проведення дослідження щодо наявності в діях суб'єктів господарювання ознак порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції під час реалізації та/або виробництва масла солодковершкового, виявлено, що в торговельних мережах України здійснюється реалізація масла солодковершкового, виробництва Товариства, що не відповідає ДСТУ 4399:2005 (далі – Продукція).
- (14) Зокрема, до Київського Відділення надійшла заява **Громадської організації «Всеукраїнська асоціація з питань захисту прав споживачів «Споживча довіра»** (далі – ГО «Споживча довіра») від 03.09.2018 № 53/04С (вх. № 60-01/161-АМ від 05.11.2018) щодо наявності в діях ТОВ «Богодухівський молзавод» ознак порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, зокрема, щодо:
- 14.1. Масла солодковершкового «Екстра», 83 %, ДСТУ 4399:2005, дата виготовлення – **27.01.2018** (Протокол випробувань державного підприємства «Київоблстандартметрологія» від 19.02.2018 № 0117СД (далі – Протокол 1), регіон виявлення неналежної продукції – м. Київ.
- 14.1.1 Відповідно до Протоколу 1 масло не відповідає ДСТУ 4399:2005 через вміст жиру немолочного походження.
- 14.2. Масла солодковершкового «Селянське», 73 %, ДСТУ 4399:2005, дата виготовлення – **09.01.2018** (Протокол випробувань державного підприємства «Київоблстандартметрологія» від 22.02.2018 № 0151ПР (далі – Протокол 2), регіон виявлення неналежної продукції – м. Київ.
- 14.2.1 Відповідно до Протоколу 2 масло не відповідає ДСТУ 4399:2005 через вміст жиру немолочного походження.
- (15) Листом від 26.10.2018 № 04.2/16764 (вх. Київського відділення від 30.10.2018 № 60-01/3762) **Головне Управління Держпродспоживслужби в м. Києві** повідомило Київське відділення, що в ході проведених заходів було виявлено вміст рослинних жирів у маслі солодковершковому виробництва ТОВ «Богодухівський молзавод», зокрема, щодо:
- 15.1. Масло солодковершкове «Екстра», 83 %, ДСТУ 4399:2005, ТМ «Богодухівський молзавод», дата виготовлення – **20.08.2018** (Експертний висновок Випробувального центру Державного науково-дослідного інституту з лабораторної діагностики та ветеринарно-санітарної експертизи від 14.09.2018 № 012433 д.к./18 (далі - Висновок 1), регіон виявлення неналежної продукції – м. Київ.
- 15.1.1. Відповідно до Висновку 1 масло не відповідає ДСТУ 4399:2005 за вмістом стеринів, тобто містить немолочні жири.
- 15.2. Масло солодковершкове «Екстра», 83 %, ДСТУ 4399:2005, ТМ «Богодухівський молзавод», дата виготовлення – **24.08.2018** (Експертний висновок Випробувального центру Державного науково-дослідного інституту з лабораторної діагностики та ветеринарно-санітарної експертизи від 05.09.2018

№ 011701 д.к./18 (далі – Висновок 2), регіон виявлення неналежної продукції – м. Київ.

15.2.1. Відповідно до Висновку 2 масло не відповідає ДСТУ 4399:2005 за вмістом стеринів, тобто містить немолочні жири.

- (16) Листом від 29.11.2019 № 14.4.1-2-11/4091-19 (вх. № 6326 від 29.11.2019) **Головне Управління Держпродспоживслужби в Миколаївській області** повідомило Харківське відділення, що в ході проведених заходів було виявлено вміст рослинних жирів у маслі солодковершковому виробництва ТОВ «Богодухівський молзавод», зокрема, щодо:

16.1. Масло солодковершкове «Селянське», 73 %, ТМ «Богодухівський молзавод», ДСТУ 4399:2005, дата виготовлення - **14.06.2019** (Експертний висновок Випробувальної лабораторії Миколаївської регіональної державної лабораторії Держпродспоживслужби № 001271 д.к./19 від 03.07.2019 (далі – Висновок 3), регіон виявлення неналежної продукції – Миколаївська область.

16.1.1. Відповідно до Висновку 3 масло не відповідає ДСТУ 4399:2005 через вміст немолочних жирів у кількості 25 %.

16.2. Масло солодковершкове «Селянське», 73 %, ТМ «Богодухівський молзавод», ДСТУ 4399:2005, дата виготовлення - **27.04.2019** (Експертний висновок Випробувальної лабораторії Миколаївської регіональної державної лабораторії Держпродспоживслужби № 000966 д.к./19 від 28.05.2019 (далі – Висновок 4), регіон виявлення неналежної продукції – Миколаївська область;

16.2.1. Відповідно до Висновку 4 масло не відповідає ДСТУ 4399:2005 через вміст немолочних жирів у кількості 56,5 %.

16.3. Масло солодковершкове «Селянське», 73 %, ТМ «Богодухівський молзавод», ДСТУ 4399:2005, дата виготовлення - **15.04.2019** (Експертний висновок Випробувальної лабораторії Миколаївської регіональної державної лабораторії Держпродспоживслужби № 000926 д.к./19 від 24.05.2019 (далі – Висновок 5), регіон виявлення неналежної продукції – Миколаївська область.

16.3.1. Відповідно до Висновку 5 масло не відповідає ДСТУ 4399:2005 через вміст немолочних жирів у кількості 37,6 %.

16.4. Масло солодковершкове «Селянське», 73 %, ДСТУ 4399:2005, дата виготовлення - **19.09.2019** (Експертний висновок Випробувальної лабораторії Миколаївської регіональної державної лабораторії Держпродспоживслужби № 004038 д.к./19 від 24.10.2019 (далі – Висновок 6), регіон виявлення неналежної продукції – Миколаївська область.

16.4.1. Відповідно до Висновку 6 масло не відповідає ДСТУ 4399:2005 через вміст немолочних жирів у кількості 33,5 %.

16.5. Масло солодковершкове «Селянське», 73 %, ДСТУ 4399:2005, дата виготовлення – **16.04.2019** (Експертний висновок Випробувальної лабораторії Миколаївської регіональної державної лабораторії Держпродспоживслужби

№ 000964 д.к./19 від 28.05.2019 (далі – Висновок 7), регіон виявлення неналежної продукції – Миколаївська область.

16.5.1. Відповідно до Висновку 7 масло не відповідає ДСТУ 4399:2005 через вміст немолочних жирів у кількості 59,2 %.

- (17) Крім того, листом № 5-/1/267 від 21.01.2020 (вх. № 221 від 22.01.2020) **Головне Управління Держпродспоживслужби в Хмельницькій області** надало Харківському відділенню відповідь на запит та надало копії експертних висновків, згідно з якими виявлено вміст рослинних жирів у маслі солодковершковому виробництва ТОВ «Богодухівський молзавод», зокрема:

17.1. Масло солодковершкове «Екстра», 83 %, ДСТУ 4399:2005, дата виготовлення - **16.10.2019** (Експертний висновок Хмельницької регіональної державної лабораторії Державної служби України з питань безпеки харчових продуктів та захисту споживачів № 005319 д.к./19 від 06.12.2019 (далі – Висновок 8), Експертний висновок Хмельницької регіональної державної лабораторії Державної служби України з питань безпеки харчових продуктів та захисту споживачів № 005272 д.к./19 від 29.11.2019 (далі – Висновок 9), регіон виявлення неналежної продукції – Хмельницька область.

17.1.1. Відповідно до Висновку 8 масло не відповідає ДСТУ 4399:2005 за жирно-кислотним складом молочного жиру (тобто містить немолочні жири).

17.1.2. Відповідно до Висновку 9 масло не відповідає ДСТУ 4399:2005 за жирно-кислотним складом молочного жиру (тобто містить немолочні жири).

17.2. Масло солодковершкове «Селянське», 73 %, ДСТУ 4399:2005, дата виготовлення - **02.09.2019** (Експертний висновок Хмельницької регіональної державної лабораторії Державної служби України з питань безпеки харчових продуктів та захисту споживачів № 005317 д.к./19 від 06.10.2019 (далі – Висновок 10), регіон виявлення неналежної продукції – Хмельницька область.

17.2.1. Відповідно до Висновку 10 масло не відповідає ДСТУ 4399:2005 за жирно-кислотним складом молочного жиру (тобто містить немолочні жири).

17.3. Масло солодковершкове «Екстра», 83 %, ДСТУ 4399:2005, дата виготовлення - **25.10.2019** (Експертний висновок Хмельницької регіональної державної лабораторії Державної служби України з питань безпеки харчових продуктів та захисту споживачів № 005360 д.к./19 від 12.12.2019 (далі – Висновок 11), регіон виявлення неналежної продукції – Хмельницька область.

17.3.1. Відповідно до Висновку 11 масло не відповідає ДСТУ 4399:2005 за жирно-кислотним складом молочного жиру (тобто містить немолочні жири).

- (18) Водночас у грудні 2019 року по всій території України, за участю **Громадської організації «Громадський контроль захисту прав споживачів»** та журналістів

телеканалу «1+1», проводився масштабний моніторинг масла солодковершкового в рамках медійного проєкту «СТОП Фальсифікат». Зразки масла було відібрано громадськими активістами та журналістами в торгових мережах у чотирьох регіонах України: Сумах, Черкасах, Новій Одесі (Миколаївська область) та в Калуші (Івано-Франківська область), після чого зразки були направлені на дослідження до Центральної випробувальної державної лабораторії Держпродспоживслужби в Київській області та Державного підприємства «Укрметртестстандарт».

- (19) Результатами проведення досліджень є експертні висновки, відповідно до яких у зразках масла було **виявлено немолочні жири**, зокрема виробництва ТОВ «Богодухівський молзавод», а саме:

19.1. Масло солодковершкове «Селянське», 73 %, ДСТУ 4399:2005, дата виготовлення - **27.11.2019**.

19.1.1. Відповідно до Експертного висновку Центральної випробувальної державної лабораторії Держпродспоживслужби в Київській області № 004803 д.к./19 від 08.01.2020 (далі – Висновок 12) масло не відповідає ДСТУ 4399:2005 через вміст немолочних жирів у кількості 66,60 %.

19.1.2. Відповідно до Протоколу випробувань Державного підприємства «Укрметртестстандарт» № 12862-12938/19-х від 27.12.2019 (далі – Висновок 13) масло не відповідає ДСТУ 4399:2005 через вміст немолочних жирів у кількості 75 %.

19.2. Масло солодковершкове «Екстра», 83 %, ДСТУ 4399:2005, дата виготовлення - **10.11.2019**.

19.1.1. Відповідно до Висновку 12 масло не відповідає ДСТУ 4399:2005 через вміст немолочних жирів у кількості 62,15 %.

19.1.2. Відповідно до Висновку 13 масло не відповідає ДСТУ 4399:2005 через вміст немолочних жирів у кількості 73 %.

- (20) До того ж, листом б/н б/д (вх. № 7-09/1965 від 14.02.2020) **Держпродспоживслужба** надала Комітету відповідь на запит та надала копії експертних висновків, згідно з якими виявлено вміст рослинних жирів у маслі солодковершковому виробництва ТОВ «Богодухівський молзавод» на **території Кіровоградської області**, зокрема:

20.1. Масло солодковершкове «Селянське», 73 %, ДСТУ 4399:2005, дата виготовлення - **20.09.2019** (Експертний висновок Регіональної державної лабораторії Державної служби України з питань безпеки харчових продуктів та захисту споживачів в Полтавській області № 003834д.к./19 від 23.10.2019 (далі – Висновок 14), регіон виявлення неналежної продукції – Кіровоградська область.

20.1.1. Відповідно до Висновку 14 масло не відповідає ДСТУ 4399:2005 за тригліцеридним складом молочного жиру (тобто містить немолочні жири).

20.2. Масло солодковершкове «Селянське», 73 %, ДСТУ 4399:2005, дата виготовлення - **06.10.2019** (Експертний висновок Регіональної державної

лабораторії Державної служби України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів в Полтавській області № 004043 д.к./19 від 30.10.2019 (далі – Висновок 15), регіон виявлення неналежної продукції – Кіровоградська область.

20.2.1. Відповідно до Висновку 15 масло не відповідає ДСТУ 4399:2005 за тригліцеридним складом молочного жиру (тобто містить немолочні жири).

- (21) Відповідно до Висновку 8 та Висновку 10 масло солодковершкове «Екстра», 83 %, ДСТУ 4399:2005, дата виготовлення - 16.10.2019 (далі – Масло 1) та масло солодковершкове «Селянське», 73 %, ДСТУ 4399:2005, дата виготовлення - 02.09.2019 (далі – Масло 2) було відібрано у товариства з обмеженою відповідальністю «Фудекспрес» за адресою: вул. Майдан Привокзальний, буд. 1, м. Деражня, Хмельницька обл. (далі – ТОВ «Фудекспрес»).
- (22) За інформацією, наявною в Комітеті, Масло 1 та Масло 2 від Товариства через приватне підприємство «Ексклюзив Плюс» було направлено для подальшої реалізації до ТОВ «Фудекспрес», що документально підтверджено.
- (23) Отже, факт наявності жирів немолочного походження, за результатами Висновку 1, Висновку 2, Висновку 3, Висновку 4, Висновку 5, Висновку 6, Висновку 7, Висновку 8, Висновку 9, Висновку 10, Висновку 11, Висновку 12, Висновку 13, Висновку 14, Висновку 15, Протоколу 1, Протоколу 2 (далі разом – Експертні висновки) свідчить про **системність порушення** Товариством під час виробництва масла (далі – Продукція).
- (24) Товариство надало фото упаковок (етикеток) Продукції. Зразки упаковок (етикеток), наданих Товариством, мають такий зовнішній вигляд:



Типова упаковка (етикетка) масла солодковершкового «Селянське» 73%



Типова упаковка (етикетка) масла солодковершкового «Екстра» 83%

- (25) На упаковках (етикетках) Продукції, зокрема масла «Селянське» та «Екстра», містяться написи «Богодухівський молзавод», «Масло», «Солодковершкове» «Селянське», «ДСТУ 4399:2005», «73% жиру»/«83% жиру», виконані великими літерами. Наявне зображення масла, розташоване посередині.
- (26) Також на упаковці (етикетці) Продукції зазначено виробника – ТОВ «Богодухівський молзавод», склад, харчову та енергетичну цінність, строк придатності.
- (27) Відповідно до наданої ТОВ «Богодухівський молзавод» інформації листом б/н від 08.02.2019 (вх. Київського відділення № 60-01/548 від 15.02.2019), відповідальність за розміщення інформації на етикетці (упаковці) Продукції несе Товариство.
- (28) До складу Продукції, як зазначено на її упаковці, входять вершки коров'ячі пастеризовані.
- (29) Крім того, на упаковках Продукції зазначено, що масло виготовлено відповідно до ДСТУ 4399:2005.
- (30) Відповідно до Експертних висновків у складі Продукції виявлено жири немолочного походження. Отже, Продукція не є маслом солодковершковим у розумінні законодавства, що свідчить про те, що інформація «масло солодковершкове», «ДСТУ 4399:2005», поширена щодо Продукції, є неправдивою.
- (31) Підпунктом 2 пункту 3 Положення про Державну службу України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 02.09.2015 № 667 (далі – Положення), визначено, що основними завданнями Держпродспоживслужби є, зокрема, реалізація державної політики у галузі ветеринарної медицини, сферах безпечності та окремих показників якості харчових продуктів.
- (32) Держпродспоживслужба відповідно до покладених на неї завдань у сфері здійснення державного ринкового нагляду проводить перевірки характеристик продукції, у тому числі відбирає зразки продукції та забезпечує проведення їх експертизи (випробування) (підпункт 7-1 пункту 4 Положення).
- (33) Поза тим, Державною службою України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів було надано роз'яснення листом б/н б/д (вх. Комітету № 7-08/7916 від 19.06.2020), зокрема, такі:
- 33.1. Кількісне зміщення тригліцеридного складу від нормативного значення говорить про наявність немолочних жирів.
- 33.2. Стерини є природними складниками лише рослинних жирів і їх присутність в молочному продукті говорить про додавання до нього рослинних олій, що, у свою чергу, вказує на фальсифікацію молочного жиру.
- (34) Згідно з пунктом 5.1 ДСТУ 4834:2007 «Молоко та молочні продукти. Правила приймання, відбирання та готування проб до контролювання» (далі – ДСТУ 4834:2007) продукт приймається партіями. Кожну партію супроводжують документами, що підтверджують якість та безпечність продукту.

- (35) Відповідно до пункту 3.1 ДСТУ 4834:2007 партія – це будь-яка визначена кількість продукту з однаковою назвою та властивостями, яку вироблено за однакових умов на одній і тій самій потужності, за один технологічний цикл.
- (36) Виробництво масла в Україні регламентується державним стандартом ДСТУ 4399:2005 «Масло вершкове. Технічні умови», який введено в дію 01.07.2006.
- (37) У ДСТУ 4399:2005 наводяться терміни та визначення понять видів масла, а також його класифікація.
- (38) Відповідно до ДСТУ 4399:2005 масло (з коров'ячого молока) – це харчовий жировий продукт, вироблений тільки з коров'ячого молока та продуктів його перероблення з рівномірно розподіленою в жировому середовищі вологою і сухими знежиреними речовинами.
- (39) Вершкове масло – вироблене з вершків та/або продуктів перероблення молока, яке має специфічний притаманний йому смак, запах та пластичну консистенцію за температури $(12\pm 2)^{\circ}\text{C}$, із вмістом молочного жиру не менше ніж 61,5 відсотка, що становить однорідну емульсію типу «вода в жирі».
- (40) Солодковершкове масло виробляється з пастеризованих натуральних вершків.
- (41) Залежно від масової частки жиру, що є одним з фізико-хімічних показників масла, вершкове масло поділяється на групи:
- вершкове масло «екстра» – з масовою часткою жиру від 80 до 85 %;
 - вершкове масло «селянське» – з масовою часткою жиру від 72,5 до 79,9 %;
 - вершкове масло «бутербродне» – з масовою часткою жиру від 61,5 до 72,4 %;
 - топлене масло (молочний жир) з масовою часткою молочного жиру не менше ніж 99 % (99,8).
- (42) Пунктом 5.3.3 ДСТУ 4399:2005 заборонено для виробництва масла застосовувати будь-які жири та вершки, крім тих, що отримані з коров'ячого молока.
- (43) Відповідно до пункту 5.1 ДСТУ 4399:2005 масло повинно відповідати вимогам цього стандарту.
- (44) Згідно з частиною третьою статті 5 Закону України «Про молоко та молочні продукти» (далі – Закон) не допускається використання назв молочних продуктів у власних назвах продуктів та торговельних марках, якщо ці продукти виробляються з використанням сировини немолочного походження.
- (45) Відповідно до абзацу десятого статті 1 Закону, традиційні молочні продукти – це масло, сири; а також кисломолочні продукти, вироблені із застосуванням заквасок на чистих культурах молочнокислих бактерій - ацидофілін, простокваша, ряжанка, сметана, сир кисломолочний; кефір - із застосуванням заквасок на кефірних грибках.
- (46) Тобто, у розумінні Закону, масло вершкове є традиційним молочним продуктом.
- (47) Відповідно до частини четвертої статті 5 Закону забороняється відокремлення процесу пакування молочних продуктів від технологічного циклу виробництва продукції (крім пакування масла, сиру, сухих молочних продуктів структурними

підрозділами одного переробного підприємства або переробними підприємствами, що входять до складу одного об'єднання).

- (48) Статтею 6 Закону України «Про молоко та молочні продукти» заборонено використовувати у виробництві традиційних молочних продуктів жири та білки немолочного походження, а також будь-які стабілізатори і консерванти.
- (49) Суб'єкти господарювання зобов'язані додержуватися вимог нормативних документів при виробництві молока, молочної сировини і молочної продукції, а також при їх зберіганні, транспортуванні та реалізації (абзац другий частини другої статті 13 Закону).
- (50) Пунктом 5.4.2 ДСТУ 4399:2005 «Масло вершкове. Технічні умови» визначено, що при маркуванні масла вершкового слід зазначати назву й адресу виробника, повну назву продукту, його склад, кінцеву дату зберігання або дату виробництва та строк придатності, умови зберігання, масу нетто, бруто, тару, номер партії, інформаційні дані про харчову цінність 100 г продукту, штрих-код ЕАН та інше.
- (51) Відповідно до статті 4 Закону України «Про інформацію для споживачів щодо харчових продуктів» інформація про харчовий продукт не повинна вводити в оману, зокрема, щодо: характеристик харчового продукту, у тому числі його категорії, характерних ознак, властивостей, складу, кількості, мінімального терміну придатності або дати «вжити до», країни походження або місця походження, способу виробництва (виготовлення); припущення за допомогою зовнішнього вигляду продукту, опису або графічних зображень про наявність у харчовому продукті певного компонента або інгредієнта, якщо насправді компонент або інгредієнт, який зазвичай присутній або використовується у даному харчовому продукті, замінено іншим компонентом або інгредієнтом.
- (52) Зазначені обмеження поширюються також на рекламу харчових продуктів, спосіб розміщення та представлення харчових продуктів для реалізації, зокрема форму, зовнішній вигляд, упаковку, пакувальні матеріали.
- (53) На момент проведення експертних досліджень Продукції діяв Технічний регламент щодо правил маркування харчових продуктів (далі – Технічний регламент), затверджений наказом Державного комітету України з питань технічного регулювання та споживчої політики від 28.10.2010 № 487, зареєстрований у Міністерстві юстиції України 11.02.2011 за № 183/18921 (зі змінами).
- (54) Пунктом 6 Технічного регламенту передбачено, що вимоги до маркування харчових продуктів повинні забезпечувати надання споживачу необхідної, доступної, достовірної та своєчасної інформації про харчовий продукт.
- (55) Згідно з пунктом 7 Технічного регламенту назва харчового продукту повинна бути зрозумілою для споживача, конкретно та точно характеризувати продукт, розкривати його природу, походження, надавати можливість відрізнити певний вид харчового продукту від інших аналогічних видів харчових продуктів. Назва харчового продукту повинна відповідати назві, установленій нормативно-правовими актами. Назву продукту встановлює виробник з урахуванням вимог цього Технічного регламенту.

- (56) Крім того, на момент проведення частини експертних досліджень, Технічний регламент втратив чинність одночасно з уведенням у дію 06.08.2019 Закону України «Про інформацію для споживачів щодо харчових продуктів».
- (57) Відповідно до статті 4 Закону України «Про інформацію для споживачів щодо харчових продуктів» інформація про харчовий продукт не повинна вводити в оману, зокрема щодо: характеристик харчового продукту, у тому числі його категорії, характерних ознак, властивостей, складу, кількості, мінімального терміну придатності або дати «вжити до», країни походження або місця походження, способу виробництва (виготовлення); припущення за допомогою зовнішнього вигляду продукту, опису або графічних зображень про наявність у харчовому продукті певного компонента або інгредієнта, якщо насправді компонент або інгредієнт, який зазвичай присутній або використовується у даному харчовому продукті, замінено іншим компонентом або інгредієнтом.
- (58) Зазначені обмеження поширюються також на рекламу харчових продуктів, спосіб розміщення та представлення харчових продуктів для реалізації, зокрема форму, зовнішній вигляд, упаковку, пакувальні матеріали.
- (59) Тобто, інформація на упаковках Продукції, зокрема «масло солодковершкове селянське 73 % жиру», «масло солодковершкове екстра 83 % жиру», «ДСТУ 4399:2005», є неправдивою.
- (60) Крім того, стимулювання зацікавленості споживачів шляхом поширення неправдивої інформації щодо складу, споживчих властивостей, характеристик, назви товару може надати неправомірних переваг на ринку та поставити Товариство в більш вигідне становище порівняно з іншими суб'єктами господарювання, які діють на відповідному ринку та не поширюють неправдивої інформації щодо власної продукції.
- (61) Ринок виробництва та реалізації масла солодковершкового, на якому здійснює діяльність Товариство, є конкурентним, представлений широким асортиментом продукції різних виробників.
- (62) Отже, поширення Товариством неправдивої інформації впливає на наміри споживачів щодо придбання Продукції, а конкуренти можуть втратити своїх потенційних споживачів, унаслідок чого Товариство може отримати переваги в конкуренції під час реалізації Продукції.

5. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (63) Відповідно до листа від 10.08.2020 б/н (вх. Комітету № 8-01/10505 від 14.08.2020) та листа б/н від 07.09.2020 (вх. Комітету № 8-01/11652 від 10.09.2020) Відповідачем було надано зауваження та заперечення на подання про попередні висновки у справі № 127-26.4/34-20, проте заперечень та зауважень по суті справи в листах не містилось. Разом із тим Товариством надіслано копії протоколів випробувань та інформацію такого змісту.
- (64) На думку Відповідача, надані копії протоколів випробування є доказами їх невинуватості, оскільки наявні Протоколи випробувань, надані Відповідачем, вказують на відповідність Масла необхідним вимогам, зокрема не містять у своєму

складі немолочних (сторонніх) жирів. Щодо наведеного твердження Комітет повідомляє таке.

- (65) Відповідно до пункту 1 Порядку проведення арбітражних лабораторних досліджень (випробувань) та врахування їх результатів для цілей державного контролю цей Порядок визначає процедуру проведення арбітражних лабораторних досліджень (випробувань) акредитованими лабораторіями з використанням підтверджувальних (референс) методів та врахування їх результатів для цілей державного контролю.
- (66) Відповідно до пункту 2 Порядку проведення арбітражних лабораторних досліджень (випробувань) та врахування їх результатів для цілей державного контролю у цьому Порядку під терміном «арбітражний зразок» розуміється зразок, який є одним із двох юридично та аналітично ідентичних зразків (крім випадків, коли це неможливо здійснити через недостатню кількість відповідного матеріалу або внаслідок того, що харчові продукти є швидкопсувними), який за результатами планового або позапланового відбору вручено оператору ринку та зберігається ним на випадок проведення арбітражного лабораторного дослідження (випробування).
- (67) Отже, зразки масла, використані в протоколах випробування, наданих Товариством, не є арбітражними зразками Масла. Так, вказані вище протоколи випробувань зразків не спростовують наявності у складі Масла немолочних жирів, що встановлено в Експертних висновках, оскільки, зразки масла не є арбітражними зразками Масла. Більш того, вказані протоколи випробувань не мають відношення до зразків масла, які є предметом дослідження у справі № 127-26.4/34-20.
- (68) Крім того, Товариство надало копію Акта, складеного за результатами проведення планового (позапланового) заходу державного контролю (інспектування) стосовно додержання операторами ринку вимог законодавства про харчові продукти та корми, здоров'я та благополуччя тварин № 377 від 06.02.2020, яким було виявлено порушення стосовно незабезпечення дотримання вимог щодо інформації про харчові продукти. За встановлені порушення Товариство було притягнуто до відповідальності відповідно до постанови Головного Управління Держпродспоживслужби в Харківській області № 10 від 21.02.2020. Товариством на виконання постанови було сплачено штраф, що підтверджується платіжним дорученням № 7272 від 25.03.2020.
- (69) Відповідачем не надано Комітету доказів оскарження в судовому (належному) порядку протоколів випробувань, експертних висновків, дій посадових осіб Держпродспоживслужби та/або рішень Держпродспоживслужби, що, у свою чергу, вказує на чинність Експертних висновків, а отже, Експертні висновки про невідповідність продукції Відповідача, зокрема про наявність немолочних жирів, є чинними.

6. КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ

- (70) Відповідно до вимог статті 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» поширенням інформації, що вводить в оману, є повідомлення суб'єктом господарювання, безпосередньо або через іншу особу, одній, кільком особам або невизначеному колу осіб, у тому числі в рекламі, неповних, неточних,

неправдивих відомостей, зокрема, внаслідок обраного способу їх викладення, замовчування окремих фактів чи нечіткості формулювань, що вплинули або можуть вплинути на намір цих осіб щодо придбання (замовлення) чи реалізації (продажу, поставки, виконання, надання) товарів, послуг цього суб'єкта господарювання.

(71) Відповідно до фактів, викладених вище, у складі Продукції виявлено жири немолочного походження, зокрема у:

1. Маслі солодковершковому «Екстра», 83 %, ДСТУ 4399:2005, дата виготовлення – **27.01.2018**.
2. Маслі солодковершковому «Селянське», 73 %, ДСТУ 4399:2005, дата виготовлення – **09.01.2018**.
3. Маслі солодковершковому «Екстра», 83 %, ДСТУ 4399:2005, дата виготовлення – **20.08.2018**.
4. Маслі солодковершковому «Екстра», 83 %, ДСТУ 4399:2005, дата виготовлення – **24.08.2018**.
5. Маслі солодковершковому «Селянське», 73 %, ДСТУ 4399:2005, дата виготовлення – **14.06.2019**.
6. Маслі солодковершковому «Селянське», 73 %, ДСТУ 4399:2005, дата виготовлення – **27.04.2019**.
7. Маслі солодковершковому «Селянське», 73 %, ДСТУ 4399:2005, дата виготовлення – **15.04.2019**.
8. Маслі солодковершковому «Селянське», 73 %, ДСТУ 4399:2005, дата виготовлення – **19.09.2019**.
9. Маслі солодковершковому «Селянське», 73 %, ДСТУ 4399:2005, дата виготовлення – **16.04.2019**.
10. Маслі солодковершковому «Екстра», 83 %, ДСТУ 4399:2005, дата виготовлення – **16.10.2019**.
11. Маслі солодковершковому «Селянське», 73 %, ДСТУ 4399:2005, дата виготовлення – **02.09.2019**.
12. Маслі солодковершковому «Екстра», 83 %, ДСТУ 4399:2005, дата виготовлення – **25.10.2019**.
13. Маслі солодковершковому «Селянське», 73 %, ДСТУ 4399:2005, дата виготовлення – **27.11.2019**.
14. Маслі солодковершковому «Екстра», 83 %, ДСТУ 4399:2005, дата виготовлення – **10.11.2019**.
15. Маслі солодковершковому «Селянське», 73 %, ДСТУ 4399:2005, дата виготовлення – **20.09.2019**.
16. Маслі солодковершковому «Селянське», 73 %, ДСТУ 4399:2005, дата виготовлення – **06.10.2019**.

(72) Враховуючи частину третю статті 5 та статтю 6 Закону України «Про молоко та молочні продукти», Продукція виробництва Товариства не є молочним продуктом у розумінні законодавства.

(73) Отже, інформація на упаковках Продукції, зокрема «масло солодковершкове селянське 73 % жиру», «масло солодковершкове екстра 83 % жиру», «ДСТУ 4399:2005», є неправдивою.

- (74) Тобто, дії Товариства щодо поширення неправдивої інформації про склад Продукції є порушенням, передбаченим статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману.
- (75) Крім того, факт наявності великої кількості експертних висновків та протоколів випробування, які свідчать про наявність немолочних жирів у Продукції, свідчить про системність порушення Товариством норм законодавства протягом 2018 – 2019 років.

7. ВИЗНАЧЕННЯ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ВІДПОВІДАЧА

- (76) Згідно зі статтею 30 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» органи Комітету у справах про недобросовісну конкуренцію приймають обов'язкові для виконання рішення, зокрема, про визнання факту недобросовісної конкуренції, припинення недобросовісної конкуренції, накладання штрафів.
- (77) Відповідно до частини першої статті 21 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» вчинення суб'єктами господарювання дій, визначених цим Законом як недобросовісна конкуренція, тягне за собою накладення штрафу у розмірі до п'яти відсотків доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) суб'єкта господарювання за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (78) За інформацією Державної фіскальної служби України, чистий дохід від реалізації продукції ТОВ «Богодухівський молзавод» за 2019 рік становить 610 154 000 (шістсот десять мільйонів сто п'ятдесят чотири тисячі) гривень.
- (79) Отже, дії Товариства у вигляді поширення на упаковках виробленої ним продукції неправдивої інформації щодо складу кваліфікуються як порушення, передбачене статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 21, 27 і 30 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Богодухівський молзавод» (ідентифікаційний код юридичної особи 36537542) вчинило порушення, передбачене статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення на етикетці (упаковці) харчового продукту власного виробництва інформації, що вводить в оману, шляхом повідомлення невизначеному колу осіб неправдивих відомостей:

- «масло солодковершкове селянське 73 % жиру»;
- «масло солодковершкове екстра 83 % жиру»;
- «ДСТУ 4399:2005»,

зокрема, щодо його назви, складу, споживчих властивостей та характеристик, які можуть вплинути на наміри невизначеного кола осіб щодо придбання цього продукту.

2. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, відповідно до частини першої статті 21 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Богодухівський молзавод» штраф у розмірі 20 602 673 (двадцять мільйонів шістсот дві тисячі шістсот сімдесят три) гривні.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

О. ПІЩАНСЬКА