



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
РІШЕННЯ
ТИМЧАСОВОЇ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

04 листопада 2020 р.

Київ

№ 39-р/тк

Справа № 54/23-18

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «МЕГА ЛІНК» (далі – ТОВ «МЕГА ЛІНК») і товариство з обмеженою відповідальністю «Інтелект Дніпро Телеком» (далі – ТОВ «Інтелект Дніпро Телеком») подали пропозиції для участі у відкритих торгах із закупівлі робіт, що проводило комунальне підприємство «ІНФО-РАДА-ДНІПРО» Дніпровської (Дніпропетровської) міської ради у 2016 році:

- «Інформаційно-комунікаційний комплекс 26.20.1 Машини обчислювальні, частини та приладдя до них (302100000-4 Машини для обробки даних (апаратна частина)» (ідентифікатор закупівлі в системі: UA-2016-10-07-000253-с);

- «Інформаційно-комунікаційний комплекс з мережевою інфраструктурою функціонуючою в міських закладах охорони здоров'я - 26.20.1 Машини автоматичного оброблення інформації цифрові, подані як системи (32424000-1 Мережеві інфраструктури)» (ідентифікатор закупівлі в системі: UA-2016-10-03-000215-а);

- «Система ситуаційного спостереження у м. Дніпро - 26.40.3 (32330000-5 Апаратура для запису та відтворення аудіо- та відеоматеріалу)» (ідентифікатор закупівлі в системі: UA-2016-10-02-000003-с).

При цьому ТОВ «МЕГА ЛІНК» і ТОВ «Інтелект Дніпро Телеком» узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі у вищезазначених торгах.

За результатами розгляду справи № 54/23-18 такі дії ТОВ «МЕГА ЛІНК» і ТОВ «Інтелект Дніпро Телеком» визнано порушеннями пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

- на ТОВ «МЕГА ЛІНК» у розмірі 6 956 178 грн;
- на ТОВ «Інтелект Дніпро Телеком» у розмірі 217 650 грн.

Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 54/23-18 про порушення ТОВ «МЕГА ЛІНК» і ТОВ «Інтелект Дніпро Телеком» законодавства про захист економічної конкуренції та

подання четвертого відділу досліджень і розслідувань Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі — Відділення) від 30.06.2020 № 54-03/38п,

ВСТАНОВИЛА:

- (1) Тимчасовою адміністративною колегією Антимонопольного комітету України розглянуто справу № 54/23-18, розпочату за ознаками вчинення ТОВ «МЕГА ЛІНК» і ТОВ «Інтелект Дніпро Телеком» порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (далі — Закон), у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю:
 - «Інформаційно-комунікаційний комплекс 26.20.1 Машини обчислювальні, частини та приладдя до них (302100000-4 Машини для обробки даних (апаратна частина)» (ідентифікатор закупівлі в системі UA-2016-10-07-000253-с) (далі – Торги 1);
 - «Інформаційно-комунікаційний комплекс з мережевою інфраструктурою функціонуючою в міських закладах охорони здоров'я - 26.20.1 Машини автоматичного оброблення інформації цифрові, подані як системи (32424000-1 Мережеві інфраструктури)» (ідентифікатор закупівлі в системі: UA-2016-10-03-000215-а) (далі – Торги 2);
 - «Система ситуаційного спостереження у м. Дніпро - 26.40.3 (32330000-5 Апаратура для запису та відтворення аудіо- та відеоматеріалу)» (ідентифікатор закупівлі в системі: UA-2016-10-02-000003-с) (далі – Торги 3).

1. ВІДПОВІДАЧІ

- (2) Відповідачами у справі є такі суб'єкти господарювання:
 - (а) товариство з обмеженою відповідальністю «МЕГА ЛІНК» (ідентифікаційний код юридичної особи 33769837; місцезнаходження: м. Дніпро вул. Собінова, 1; основний вид діяльності: діяльність у сфері провідного електрозв'язку, код за КВЕД 61.10);
 - (б) товариство з обмеженою відповідальністю «Інтелект Дніпро Телеком» (ідентифікаційний код юридичної особи 35340503; місцезнаходження: м.Дніпро, провулок Тульчинський, б. 1, кв. 22; основний вид діяльності: діяльність у сфері провідного електрозв'язку, код за КВЕД 61.10).
- (3) Отже, ТОВ «МЕГА ЛІНК» і ТОВ «Інтелект Дніпро Телеком» (далі разом — Учасники торгів, Відповідачі) є суб'єктами господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

2. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (4) Розпорядженням адміністративної колегії Дніпропетровського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення) від 30.10.2018 № 54/21-рп/к було розпочато розгляд справи № 54/19-18 за ознаками вчинення порушень, передбачених пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про

захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів Торгів 1 – 3.

- (5) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 21.12.2018 № 54/25-рп/к було виправлено описку в розпорядженні від 30.10.2018 № 54/21-рп/к шляхом присвоєння реєстраційного номера справи № 54/23-18.
- (6) Листами від 02.07.2020 № 54-02/2-1838 та № 54-02/2-1839 до ТОВ «МЕГА ЛІНК» і ТОВ «Інтелект Дніпро Телеком» було направлено копії витягів із подання з попередніми висновками у справі № 54/23-18.
- (7) ТОВ «МЕГА ЛІНК» і ТОВ «Інтелект Дніпро Телеком» не надали своїх міркувань або заперечень стосовно висновків, викладених у поданні.

3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (8) Як було встановлено Тимчасовою адміністративною колегією Антимонопольного комітету України під час розслідування справи, ТОВ «МЕГА ЛІНК» і ТОВ «Інтелект Дніпро Телеком» під час участі в Торгах 1 – 3 діяли узгоджено, що підтверджується таким.

3.1. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

Торги 1

- (9) Комунальним підприємством «ІНФО-РАДА-ДНІПРО» Дніпровської (Дніпропетровської) міської ради; місцезнаходження: 49100, Україна, Дніпропетровська обл., Дніпро, просп. Дмитра Яворницького, 75 (далі – КП «ІНФО-РАДА-ДНІПРО», Замовник) за допомогою електронних закупівель «ProZorro» проведено торги на закупівлю «Інформаційно-комунікаційний комплекс 26.20.1 Машини обчислювальні, частини та приладдя до них (302100000-4 Машини для обробки даних (апаратна частина)», ідентифікатор закупівлі в системі UA-2016-10-07-000253-с.
- (10) Очікувана вартість предмета закупівлі становить 16 719 506,90 грн з ПДВ.
- (11) Відповідно до тендерної документації Замовника передбачено надання забезпечення тендерної пропозиції, яке має бути подано у формі банківської гарантії у сумі 465 300,00 грн (чотириста шістьдесят п'ять тисяч триста гривень 00 коп.), завіреної банком.
- (12) Тендерною документацією Замовника передбачено, що згідно з частиною першою статті 28 Закону у разі здійснення закупівлі, яка має складний або спеціалізований характер, для визначення найбільш економічно вигідної тендерної пропозиції, крім ціни, застосовуються й інші критерії оцінки, зокрема, такі як: умови оплати, строк виконання, гарантійне обслуговування, експлуатаційні витрати, передача технології та підготовка управлінських, наукових і виробничих кадрів.
- (13) Тендерна пропозиція, подана учасником, оцінюється замовником за приведеною ціною, яка розраховується автоматично системою електронних закупівель на момент подання пропозиції учасником за математичною формулою:

$PP = P / (1 + (F1 + F2 + F3) / PV)$, де:

PP - приведена ціна;

P - ціна;

F1 – надання нетарифікованих послуг передачі даних на швидкості 1000 Мб/с за адресами: просп. Дмитра Яворницького, 75, вул. Воскресенська, 16, вул.Виконкомівська, 6, вул. Січеславська Набережна, 29А, просп. Слобожанський, 42 на швидкості 100 Мб/с за адресами: вул. В. Мономаха, 17А,

вул. Шевченка, 11, вул. Старокозацька, 56, вул. Мечникова, 6, вул. Вакуленчука, 7;

F2 – термін поставки товару;

F3 – гарантійне обслуговування Комплексу:

PV - питома вага критерію “ціна” – 70 78 %.*

- (14) Отже, критерії вибору переможця відображені в таблиці 1.

Таблиця 1

Ціна	78%
Надання нетарифікованих послуг передачі даних на швидкості 1000 Мб/с за адресами просп. Дмитра Яворницького, 75, вул. Воскресенська, 16, вул. Виконкомівська, 6, вул.Січеславська Набережна, 29А, просп. Слобожанський, 42 на швидкості 100 Мб/с за адресами вул.В.Мономаха, 17А, вул. Шевченка, 11, вул.Старокозацька, 56, вул. Мечникова, 6, вул.Вакуленчука	2%
Більше 12 місяців:	2%
Від 6 до 12 місяців:	1%
Менше 6 місяців:	0%
Термін поставки товару:	10%
Менше 45 днів:	10%
Від 45 до 70 днів:	5%
Більше 70 днів:	0%
Гарантійне обслуговування Комплексу:	10%
Більше 18 місяців:	10%
Від 12 до 18 місяців:	5%
Менше 12 місяців:	0%

- (15) До участі в аукціоні допущено два суб'єкти господарювання: ТОВ «МЕГА ЛІНК» і ТОВ «Інтелект Дніпро Телеком». Дата та час подання тендерних пропозицій учасниками Торгів 1 зазначені в таблиці 2.

Таблиця 2

Найменування учасника	Код учасника згідно з ЄДР	Дата та час завантаження тендерних пропозицій
ТОВ «МЕГА ЛІНК»	33769837	03 листопада 2016 року 17:43
ТОВ «Інтелект Дніпро Телеком»	35340503	03 листопада 2016 року 17:59

- (16) Первинні та остаточні пропозиції учасників Торгів 1 зазначені у таблиці 3.

Таблиця 3

Учасник	Первинна пропозиція, УАН з ПДВ	Остаточна пропозиція, УАН з ПДВ	Коефіцієнт	Приведена ціна
ТОВ «МЕГА ЛІНК»	16 719 506,90	16 719 506,90	1.2820512821	13 041 215.38

ТОВ «Інтелект Дніпро Телеком»	16 719 506,90	16 719 506,90	1.141025641	14 653 050.99
-------------------------------------	---------------	---------------	-------------	---------------

- (17) За результатами аукціону Замовником переможцем було визначено ТОВ «МЕГА ЛІНК», з яким 25 листопада 2016 року укладено відповідний договір.
- (18) Слід зазначити, що ТОВ «МЕГА ЛІНК» і ТОВ «Інтелект Дніпро Телеком» пропонували однакову ціну, яка при цьому дорівнювала очікуваній Замовником, та при цьому в ході аукціону не знижували її.

Торги 2

- (19) Замовником за допомогою електронних закупівель «ProZorro» проведено торги на закупівлю «Інформаційно-комунікаційний комплекс з мережевою інфраструктурою функціонуючою в міських закладах охорони здоров'я - 26.20.1 Машини автоматичного оброблення інформації цифрові, подані як системи (32424000-1 Мережеві інфраструктури)», ідентифікатор закупівлі в системі UA-2016-10-03-000215-а.
- (20) Очікувана вартість закупівлі становить 5 000 000,00 грн з ПДВ.
- (21) Відповідно до тендерної документації Замовника передбачено надання забезпечення тендерної пропозиції, яке має бути подано у формі банківської гарантії у сумі 150 000,00 грн (сто п'ятдесят тисяч гривень 00 коп.), завіреної банком.
- (22) Тендерною документацією Замовника передбачено, що згідно з частиною першою статті 28 Закону у разі здійснення закупівлі, яка має складний або спеціалізований характер, для визначення найбільш економічно вигідної тендерної пропозиції, крім ціни, застосовуються й інші критерії оцінки, зокрема, такі як: умови оплати, строк виконання, гарантійне обслуговування, експлуатаційні витрати, передання технології та підготовка управлінських, наукових і виробничих кадрів.
- (23) Тендерну пропозицію, подану учасником, замовник оцінює за приведеною ціною, яка розраховується автоматично системою електронних закупівель на момент подання пропозиції учасником за математичною формулою:

$$PP = P / (1 + (F1 + F2 + F3)/PV), \text{ де:}$$
PP - приведена ціна;
P - ціна;
F1 – надання нетарифікованих послуг передачі даних лікувальним закладам на швидкості 50 Мбіт/с, та ЦОД на швидкості 5 Гбіт/с: більше 12 місяців – 10%; від 6 до 12 місяців – 5%; менше 6 місяців – 0%;
F2 – термін поставки товару: менше 45* 30 днів - 10%; від 45* 30 до 70* 35 днів – 5%; більше 70* 35 днів – 0%;
F3 – гарантійне обслуговування Комплексу: більше 18 місяців – 10%; від 12 до 18 місяців – 5%; менше 12 місяців – 0%;
PV - питома вага критерію “ціна” – 70 %.
- (24) Отже, критерії вибору переможця відображені в таблиці 4.

Таблиця 4

Ціна	70%
1	2

Надання нетарифікованих послуг передачі даних лікувальним закладам на швидкості 50 Мбіт/с та ЦОД на швидкості 5 Гбіт/с:	10%
Більше 12 місяців:	10%
Від 6 до 12 місяців:	5%
Менше 6 місяців:	0%
1	2
Термін поставки товару:	10%
Менше 30 днів:	10%
Від 30 до 35 днів:	5%
Більше 35 днів:	0%
Гарантійне обслуговування Комплексу:	10%
Більше 18 місяців:	10%
Від 12 до 18 місяців:	5%
Менше 12 місяців:	0%

- (25) До участі в аукціоні допущено два суб'єкти господарювання: ТОВ «МЕГА ЛІНК» і ТОВ «Інтелект Дніпро Телеком». Дата та час подання тендерних пропозицій учасниками Торгів 2 зазначена в таблиці 5.

Таблиця 5

Найменування учасника	Код учасника згідно з ЄДР	Дата та час завантаження тендерних пропозицій
ТОВ «МЕГА ЛІНК»	33769837	02 листопада 2016 року 17:43
ТОВ «Інтелект Дніпро Телеком»	35340503	02 листопада 2016 року 18:07

- (26) Первинні та остаточні пропозиції учасників Торгів 2 зазначені у таблиці 6.

Таблиця 6

Учасник	Первинна пропозиція, УАН з ПДВ	Остаточна пропозиція, УАН з ПДВ	Коефіцієнт	Приведена ціна
ТОВ «МЕГА ЛІНК»	5 000 000	5 000 000	1.4285714286	3 500 000
ТОВ «Інтелект Дніпро Телеком»	5 000 000	5 000 000	1.2142857143	4 117 647.06

- (27) За результатами аукціону Замовником переможцем було визначено ТОВ «МЕГА ЛІНК», з яким 21 листопада 2016 року укладено відповідний договір.
- (28) Слід зазначити, що ТОВ «МЕГА ЛІНК» і ТОВ «Інтелект Дніпро Телеком» пропонували однакову ціну, яка при цьому дорівнювала очікуваній Замовником, та при цьому в ході аукціону не знижували її.

Торги 3

- (29) Замовником за допомогою електронних закупівель «ProZorro» проведено торги на закупівлю «Система ситуаційного спостереження у м. Дніпро - 26.40.3 (32330000-5 Апаратура для запису та відтворення аудіо- та відеоматеріалу)», ідентифікатор закупівлі в системі UA-2016-10-02-000003-с.
- (30) Очікувана вартість предмета закупівлі становить 19 000 000,00 УАН з ПДВ.
- (31) Відповідно до тендерної документації Замовника передбачено надання забезпечення тендерної пропозиції, яке має бути подано у формі банківської гарантії у сумі 570 000,00 грн (п'ятсот сімдесят тисяч гривень 00 коп.), завіреної банком.
- (32) Тендерною документацією Замовника передбачено, що згідно з частиною першою статті 28 Закону у разі здійснення закупівлі, яка має складний або спеціалізований характер, для визначення найбільш економічно вигідної тендерної пропозиції, крім ціни, застосовуються й інші критерії оцінки, зокрема, такі як: умови оплати, строк виконання, гарантійне обслуговування, експлуатаційні витрати, передача технології та підготовка управлінських, наукових і виробничих кадрів.
- (33) Тендерну пропозицію, подану учасником, замовник оцінює за приведеною ціною, яка розраховується автоматично системою електронних закупівель на момент подання пропозиції учасником за математичною формулою:

$$PP = P / (1 + (F1 + F2 + F3) / PV), \text{ де:}$$
PP - приведена ціна;
P - ціна;
F1 – безкоштовні канали передавання даних від камер відеоспостереження до серверного комплексу та моніторингових центрів: більше 12 місяців – ~~10~~ 7%*; від 6 до 12 місяців – 4 %*; менше 6 місяців – 0%,
F2 – термін поставки товару: менше 150 днів - 10%; від 150 до 180 днів – 5%; більше 180 днів – 0%,
F3 – гарантійне обслуговування: більше 24 місяців – 10%; від 18 до 24 місяців – 5%; від 12 до 18 місяців – 0%,
PV - питома вага критерію «ціна» – ~~70~~ 73%*.
- (34) Отже, критерії вибору переможця відображені в таблиці 7.

Таблиця 7

Ціна	73%
Безкоштовні канали передавання даних від камер відеоспостереження до серверного комплексу та моніторингових центрів:	7%
Більше 12 місяців:	7%
Від 6 до 12 місяців:	4%
Менше 6 місяців:	0%
Термін поставки товару:	10%
Менше 150 днів:	10%
Від 150 до 180 днів:	5%
Менше 6 місяців:	0%
Гарантійний період:	10%

Більше 24 місяців:	10%
Від 18 до 24 місяців:	5%
Від 12 до 18 місяців:	0%

- (35) До участі в аукціоні допущено двох суб'єктів господарювання: ТОВ «МЕГА ЛІНК» і ТОВ «Інтелект Дніпро Телеком». Дата та час подання тендерних пропозицій учасниками Торгів 3 зазначена в таблиці. 8.

Таблиця 8

Найменування учасника	Код учасника згідно з ЄДР	Дата та час завантаження тендерних пропозицій
ТОВ «Інтелект Дніпро Телеком»	35340503	19 грудня 2016 року 18:00
ТОВ «МЕГА ЛІНК»	33769837	19 грудня 2016 року 20:59

- (36) Первинні та остаточні пропозиції учасників Торгів 3 зазначені в таблиці 9.

Таблиця 9

Учасник	Первинна пропозиція, УАН з ПДВ	Остаточна пропозиція, УАН з ПДВ	Коефіцієнт	Приведена ціна
ТОВ «МЕГА ЛІНК»	19 000 000,00	19 000 000,00	1.3698630137	13 870 000
ТОВ «Інтелект Дніпро Телеком»	19 000 000,00	19 000 000,00	1.1232876712	16 914 634.15

- (37) За результатами аукціону Замовником переможцем було визначено ТОВ «МЕГА ЛІНК», з яким 01 лютого 2017 року укладено відповідний договір.
- (38) Слід зазначити, що ТОВ «МЕГА ЛІНК» і ТОВ «Інтелект Дніпро Телеком» пропонували однакову ціну, яка при цьому дорівнювала очікуваній Замовником, та при цьому в ході аукціону не знижували її.

3.2. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (39) Як встановлено Відділенням під час розслідування справи, ТОВ «МЕГА ЛІНК» і ТОВ «Інтелект Дніпро Телеком» погодили свою поведінку під час підготовки пропозицій конкурсних торгів та участі в Торгах 1 – 3, які проводив Замовник, з метою перемоги ТОВ «МЕГА ЛІНК». Зазначене підтверджується таким.

3.2.1. Спільне використання однакових ІР-адрес під час здійснення господарської діяльності та підготовки до участі в Торгах 1 – 3

3.2.1.1. Спільне використання однакових ІР-адрес під час участі в Торгах 1 – 3

- (40) За інформацією товариства з обмеженою відповідальністю «Держзакупівлі онлайн», під час здійснення учасниками Торгів реєстрації, входу до кабінету учасника та інших дій, пов'язаних із поданням заявки на участь у Торгах 1 та 2, ТОВ «МЕГА ЛІНК» і ТОВ «Інтелект Дніпро Телеком» використовували однакову ІР-адресу: 212.115.225.222.

- (41) За інформацією товариства з обмеженою відповідальністю «Держзакупівлі онлайн», під час здійснення учасниками Торгів 3 реєстрації, входу до кабінету учасника та інших дій, пов'язаних із поданням заявки на участь у Торгах 3, ТОВ «МЕГА ЛІНК» і ТОВ «Інтелект Дніпро Телеком» використовувало однакову IP-адресу: 46.98.12.136.
- (42) Доступ до мережі Інтернет за IP-адресами 212.115.225.222 та 46.98.12.136 надавало товариство з обмеженою відповідальністю «Фрегат-СП» (далі – ТОВ «Фрегат-СП»). Відповідно до отриманої від ТОВ «Фрегат-СП» інформації зазначені IP-адреси є динамічними та належать до NAT (Network Address Translation), тобто не надаються в користування одному визначеному абоненту. Крім того, ТОВ «Фрегат-СП» повідомило про відсутність технічної можливості для збереження ідентифікаційних даних користувачів за періоди, що перевищують декілька місяців.
- (43) Засновником ТОВ «Фрегат-СП» на час підготовки та участі ТОВ «МЕГА ЛІНК» і ТОВ «Інтелект Дніпро Телеком» у Торгах 1 – 3, було товариство з обмеженою відповідальністю «Фрегат ТВ».
- (44) Одним із співзасновників ТОВ «Фрегат ТВ» на час підготовки й участі ТОВ «МЕГА ЛІНК» і ТОВ «Інтелект Дніпро Телеком» у Торгах 1 – 3 був *ОСОБА І* із часткою 2,5%.
- (45) Співзасновник ТОВ «Фрегат ТВ» *ОСОБА І* під час проведення Торгів 1 та 2 займав посаду директора в ТОВ «Інтелект Дніпро Телеком».

3.2.1.2. Використання однакових IP-адрес під час входу до електронних кабінетів для здійснення операцій по банківських рахунках

- (46) Згідно з інформацією АТ «АКБ «Конкорд» Учасники Торгів 1 – 3 входили до системи дистанційного обслуговування рахунків юридичних осіб – клієнтів АТ «АКБ «Конкорд» за період їх обслуговування протягом 2016 – 2017 років, тобто під час підготовки та участі в Торгах 1 – 3, зокрема, з таких IP-адрес (див. табл. 10):

Таблиця 10

(інформація з обмеженим доступом)

- (47) Серед джерел надходжень повідомлень по системі дистанційного обслуговування рахунків по ТОВ «МЕГА ЛІНК» і ТОВ «Інтелект Дніпро Телеком» АТ «АКБ «Конкорд» зазначена IP-адреса *(інформація з обмеженим доступом)*, яка використовувалась під час здійснення учасниками Торгів реєстрації, входу до кабінету учасника та інших дій, пов'язаних із поданням заявки на участь у Торгах 1 та 2.
- (48) Також із цієї IP-адреси *(інформація з обмеженим доступом)* ТОВ «МЕГА ЛІНК» направляло платіжне доручення за отримання банківських гарантій у Торгах 3.
- (49) Як вже зазначалося, доступ до мережі Інтернет за IP-адресою 212.115.225.222 надавало ТОВ «Фрегат-СП», засновником якого є ТОВ «Фрегат ТВ» із часткою 100%, учасником на час проведення Торгів 1 та 2 якого був директор ТОВ «Інтелект Дніпро Телеком» *ОСОБА І*.
- (50) З інформації, отриманої від АТ «АКБ «Конкорд», з'ясовано, що серед джерел надходжень повідомлень по системі дистанційного обслуговування рахунків щодо

ТОВ «МЕГА ЛІНК» і ТОВ «Інтелект Дніпро Телеком» *(інформація з обмеженим доступом)*.

- (51) За повідомленням банку, доступ до рахунків, з яких обидва учасники Торгів 1 – 3 перераховували авансові платежі на рахунок ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» для участі у процедурах закупівель *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (52) Також ТОВ «МЕГА ЛІНК» і ТОВ «Інтелект Дніпро Телеком» направляли по системі дистанційного обслуговування рахунків юридичних осіб – клієнтів АТ «АКБ «Конкорд» платіжні доручення за отримання банківських гарантій у Торгах 1 та 2 із зазначеної вище ІР-адреси *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (53) Крім того, ІР-адресу *(інформація з обмеженим доступом)* використовувало ТОВ «Інтелект Дніпро Телеком» для направлення платіжного доручення за отримання банківських гарантій у Торгах 3.
- (54) Доступ до мережі Інтернет за ІР-адресою 91.215.53.210 надавало товариство з обмеженою відповідальністю «Телеміст» (далі – ТОВ «Телеміст»).
- (55) На час підготовки та участі в Торгах 1 - 3 ТОВ «Телеміст» було засновником (100%) одного з учасників Торгів 1 – 3 – ТОВ «МЕГА ЛІНК».
- (56) ТОВ «Телеміст» повідомило, що ІР-адреса 91.215.53.210 є NAT, враховуючи, що надати відомості про її користувача(ів) за вказаний часовий проміжок, на жаль, не вбачається можливим.
- (57) Слід зазначити, що згідно з Єдиним реєстром юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, місцезнаходження, на момент підготовки та участі в Торгах 1 – 3, ТОВ «МЕГА ЛІНК» і ТОВ «Телеміст» та ТОВ «Інтелект Дніпро Телеком», на момент підготовки та участі в Торгах 1 – 2: м. Дніпро, вул. Собінова, 1.

3.2.1.3. Використання однакових ІР-адрес під час переказів платежів між учасниками Торгів 1 - 3

- (58) Відповідно до інформації, отриманої від АТ «АКБ «Конкорд», зокрема, у період з 01.10.2016 по 31.12.2016 між ТОВ «Інтелект Дніпро Телеком» і ТОВ «МЕГА ЛІНК» здійснювались перекази коштів, які наведені в таблиці 11:

Таблиця 11

(інформація з обмеженим доступом)

- (59) З аналізу таблиці 11 вбачається, що в період підготовки та участі в Торгах 1 – 3 ТОВ «Інтелект Дніпро Телеком» перераховувало кошти ТОВ «МЕГА ЛІНК» і ТОВ «МЕГА ЛІНК» перераховувало кошти ТОВ «Інтелект Дніпро Телеком» з використанням однакової ІР-адреси *(інформація з обмеженим доступом)*.

3.2.1.4. Спільне використання однакових ІР-адрес для подання звітності до Головного управління Державної фіскальної служби України у Дніпропетровській області

- (60) ТОВ «МЕГА ЛІНК» і ТОВ «Інтелект Дніпро Телеком» для надсилання податкової звітності в період проведення Торгів 1 – 3 використовували однакові ІР-адреси (див. табл. 12):

Таблиця 12

	IP-адреса
ТОВ «МЕГА ЛІНК»	91.215.53.210
	46.164.148.138
ТОВ «Інтелект Дніпро Телеком»	91.215.53.210
	46.164.148.138

- (61) Отже, обидва учасники Торгів 1 – 3 використовували однакові IP-адреси для подання податкової звітності.
- (62) Як зазначено вище, доступ до мережі Інтернет за IP-адресою 91.215.53.210 надавало ТОВ «Телеміст», яке було засновником ТОВ «Мега Лінк» на час підготовки та проведення Торгів 1 – 3.

3.2.2. Спільне використання засобів зв'язку

- (63) За інформацією АТ «АКБ «Конкорд», при надходженні повідомлень по системі дистанційного обслуговування рахунків по ТОВ «МЕГА ЛІНК» і ТОВ «Інтелект Дніпро Телеком» використовуються такі контактні дані (див. табл. 13):

Таблиця 13

(інформація з обмеженим доступом)

- (64) Отже, ТОВ «МЕГА ЛІНК» і ТОВ «Інтелект Дніпро Телеком» при надходженні повідомлень по системі дистанційного обслуговування рахунків використовують однаковий номер телефону: *(інформація з обмеженим доступом)*.

3.2.3. Синхронність дій Відповідачів у часі

- (65) За результатом аналізу отриманої від державного підприємства «Прозорро» інформації, обидва учасники брали участь у Торгах 1 – 3 з майданчика Dzo.com.ua (ТОВ «Держзакупівлі онлайн»).
- (66) Дата та час подання тендерних пропозицій ТОВ «МЕГА ЛІНК» і ТОВ «Інтелект Дніпро Телеком» на Торги 1 наведена в таблиці 14:

Таблиця 14

Найменування учасника	Код учасника згідно з ЄДР	Дата та час подання тендерних пропозицій
ТОВ «МЕГА ЛІНК»	33769837	03 листопада 2016 року 17 : 43
ТОВ «Інтелект Дніпро Телеком»	35340503	03 листопада 2016 року 17 : 59

- (67) Отже, дата завантаження документів на Торгах 1 в обох учасників є однаковою та з різницею у 16 хвилин.

- (68) Дата та час подання тендерних пропозицій ТОВ «МЕГА ЛІНК» і ТОВ «Інтелект Дніпро Телеком» на Торги 2 наведена в таблиці 15:

Таблиця 15

Найменування учасника	Код учасника згідно з ЄДР	Дата та час подання тендерних пропозицій
ТОВ «МЕГА ЛІНК»	33769837	02 листопада 2016 року о 17 : 43
ТОВ «Інтелект Дніпро Телеком»	35340503	02 листопада 2016 року о 18 : 07

- (69) Отже, дата завантаження документів на Торгах 2 в обох учасників є однаковою та з різницею у 24 хвилини.
- (70) Дата та час подання тендерних пропозицій ТОВ «МЕГА ЛІНК» і ТОВ «Інтелект Дніпро Телеком» на Торги 3 наведена в таблиці 16:

Таблиця 16

Найменування учасника	Код учасника згідно з ЄДР	Дата та час подання тендерних пропозицій
ТОВ «МЕГА ЛІНК»	33769837	19 грудня 2016 року 18 : 00
ТОВ «Інтелект Дніпро Телеком»	35340503	19 грудня 2016 року 20 : 59

- (71) Отже, дата завантаження документів на Торгах 3 в обох учасників є однаковою, з різницею в декілька годин.
- (72) Відповідно до тендерної документації в Торгах 1 – 3 Замовник вимагав надання забезпечення тендерної пропозиції, яке має бути подано у формі банківської гарантії, завіреної банком.
- (73) Обидва учасники надали банківські гарантії ПАТ «АКБ «Конкорд».

Щодо Торгів 1 - 2

- (74) Банківські гарантії обох учасників видані з однаковою датою – 01.11.2016 та за нумерацією, близькою до послідовної: ТОВ «МЕГА ЛІНК»: № 375 (Торги 1), № 376 (Торги 2), ТОВ «Інтелект Дніпро Телеком»: № 377 (Торги 1), № 378 (Торги 2).
- (75) Згідно з інформацією, отриманою від ПАТ «АКБ «Конкорд», ТОВ «МЕГА ЛІНК» і ТОВ «Інтелект Дніпро Телеком» (*інформація з обмеженим доступом*).
- (76) За інформацією ПАТ «АКБ «Конкорд», надання банківських гарантії ТОВ «МЕГА ЛІНК» і ТОВ «Інтелект Дніпро Телеком» було здійснено на платній основі шляхом сплати ПАТ «АКБ «Конкорд» комісійної винагороди.
- (77) (*інформація з обмеженим доступом*)
- (78) (*інформація з обмеженим доступом*)

Щодо Торгів 3

- (79) Банківські гарантії обох учасників видані ПАТ «АКБ «Конкорд» з однаковою датою - 19.12.2016 та послідовною нумерацією: ТОВ «Інтелект Дніпро Телеком» – № 683, а ТОВ «МЕГА ЛІНК» – № 684. Зазначене свідчить про те, що обидва

учасники Торгів 3 одночасно звертались до банківської установи та отримали банківську гарантію.

- (80) ТОВ «МЕГА ЛІНК» і ТОВ «Інтелект Дніпро Телеком» отримали банківські гарантії від ПАТ «АКБ «Конкорд» з однаковою датою – 20.12.2016.
- (81) Згідно з інформацією, отриманою від ПАТ «АКБ «Конкорд», ТОВ «МЕГА ЛІНК» і ТОВ «Інтелект Дніпро Телеком» (*інформація з обмеженим доступом*).
- (82) За інформацією ПАТ «АКБ «Конкорд», надання банківських гарантії ТОВ «МЕГА ЛІНК» та ТОВ «Інтелект Дніпро Телеком» було здійснено на платній основі шляхом сплати ПАТ «АКБ «Конкорд» комісійної винагороди.
- (83) ТОВ «МЕГА ЛІНК» і ТОВ «Інтелект Дніпро Телеком» (*інформація з обмеженим доступом*).

3.2.4. Наявність господарських відносин між Учасниками Торгів 1 – 3

- (84) У ході розгляду справи з'ясовано, що між ТОВ «МЕГА ЛІНК» і ТОВ «Інтелект Дніпро Телеком» у 2016 – 2017 роках існували господарські правовідносини, про що свідчать, зокрема, договори:
 - Договір № 29/12-1 від 29.12.2015 на виконання робіт з технічної підтримки та обслуговування (ТОВ «МЕГА ЛІНК» – замовник, ТОВ «Інтелект Дніпро Телеком» – виконавець) (на суму 2 289 120 грн з ПДВ);
 - Договір купівлі-продажу № 1508/1 від 15.08.2016 (ТОВ «МЕГА ЛІНК» – продавець, ТОВ «Інтелект Дніпро Телеком» – покупець) (на суму 653 784,77 грн);
 - Договір поставки матеріалів та обладнання між ТОВ «Інтелект Дніпро Телеком» та ТОВ «МЕГА ЛІНК» від 31 серпня 2016 № 3108/1 (ТОВ «Інтелект Дніпро Телеком» – покупець, ТОВ «МЕГА ЛІНК» – постачальник) (на суму 2 615 609,82 грн з ПДВ);
 - Договір поставки товарів між ТОВ «Інтелект Дніпро Телеком» і ТОВ «Мега Лінк» від 31 серпня 2016 № 3108/2 (ТОВ «Інтелект Дніпро Телеком» є покупцем товарів у ТОВ «МЕГА ЛІНК») (на суму 10 422 249,6 грн з ПДВ);
 - Договір оренди № 36Ф-11 від 01.11.2016 (надання ТОВ «МЕГА ЛІНК» ТОВ «Інтелект Дніпро Телеком» в оренду сегментів телекомунікаційної мережі для надання діючим та новим абонентам послуг доступу до мережі Інтернет ТМ Фрегат) (орендна плата становить 1 000 грн за місяць);
 - Договір підряду (про передачу матеріалів та обладнання) між ТОВ «Інтелект Дніпро Телеком» і ТОВ «МЕГА ЛІНК» від 21 листопада 2016 № 2111/1 (ТОВ «Інтелект Дніпро Телеком» – Замовник, ТОВ «МЕГА ЛІНК» – підрядник) (загальна сума робіт, матеріалів та обладнання становить 1 312 089,92 грн з ПДВ);
 - Договір оренди пересувних лабораторій ВОЛЗ між ТОВ «Інтелект Дніпро Телеком» і ТОВ «МЕГА ЛІНК» від 03 жовтня 2016 № ЛО110 (ТОВ «Інтелект Дніпро Телеком» орендує пересувні лабораторії ВОЛЗ у ТОВ «МЕГА ЛІНК») (орендна плата становить 259 грн за годину);
 - Договір підряду між ТОВ «Інтелект Дніпро Телеком» і ТОВ «МЕГА ЛІНК» від 25 листопада 2016 № ПР2511/1 (ТОВ «Інтелект Дніпро Телеком» - замовник, ТОВ «МЕГА ЛІНК» - підрядник) на суму 2 695 830 грн з ПДВ.
- (85) Відповідно до оборотно-сальдових відомостей по рахунках 361, 631, наданих ТОВ «МЕГА ЛІНК» листом від 25.09.2019 № 14/02-32, обсяг коштів,

- перерахованих у 2016 році ТОВ «Інтелект Дніпро Телеком» за господарськими договорами ТОВ «МЕГА ЛІНК», становить *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (86) Обсяг коштів, перерахованих у 2017 році ТОВ «Інтелект Дніпро Телеком» за господарськими договорами ТОВ «МЕГА ЛІНК» становить *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (87) Про переказ платежів між ТОВ «Інтелект Дніпро Телеком» і ТОВ «МЕГА ЛІНК» у 2016 – 2017 роках (у т. ч. і під час підготовки та участі в Торгах 1 – 3) також свідчить інформація, отримана від АТ «АКБ «Конкорд», що наведена в п.п. 5.1.3.
- (88) Отже, на час підготовки та участі в Торгах 1 - 3, а також виконання договорів переможцем зазначених Торгів, між Учасниками цих Торгів існували сталі господарські відносини.

3.2.5. Залучення ТОВ «Інтелект Дніпро Телеком» під час господарської діяльності працівника ТОВ «МЕГА ЛІНК»

- (89) Відповідно до інформації ГУ ДФС у Дніпропетровській області директор ТОВ «Інтелект Дніпро Телеком» *ОСОБА 1* (на час підготовки в Торгах 1 та 2) 02 листопада 2016 року видав довіреність гр. *ОСОБА 2* подати Реєстраційну заяву платника податку на додану вартість форма № 1-ПДВ ТОВ «Інтелект Дніпро Телеком», у той час як *ОСОБА 2* згідно зі штатним розкладом ТОВ «МЕГА ЛІНК» займала посаду бухгалтера цього товариства.
- (90) Отже, на час підготовки до Торгів 1 та 2 ТОВ «Інтелект Дніпро Телеком» залучало під час господарської діяльності працівника (бухгалтера) підприємства-конкурента ТОВ «МЕГА ЛІНК».

3.2.6. Оренда одних і тих же транспортних засобів у підприємця, що був одночасно директором підприємства - засновника одного з Учасників Торгів 1 – 3

- (91) У складі своїх тендерних пропозицій на Торги 1 – 3 ТОВ «МЕГА ЛІНК» і ТОВ «Інтелект Дніпро Телеком» надали договори оренди транспортних засобів від 01.10.2016, укладені з ФОП *ОСОБА 3* на однакові автомобілі «Volkswagen Transporter» зелений 1994 року випуску, номер АЕ 4074 НВ та «Opel Vivaro» білий 2005 року випуску, номер АЕ3419ЕК.
- (92) За інформацією Регіонального Сервісного Центру МВС у Дніпропетровській області зазначені вище транспортні засоби зареєстровані за ФОП *ОСОБА 3*.
- (93) У 2016 – 2017 роках (у т. ч. і на час підготовки та участі в Торгах 1 – 3, а також виконання переможцем цих Торгів договорів) *ОСОБА 3* займав посаду директора ТОВ «Телеміст», який на той час було засновником одного з учасників Торгів 1 – 3 – ТОВ «МЕГА ЛІНК».
- (94) Отже, Учасники Торгів 1 – 3 орендували одні й ті ж транспортні засоби у ФОП *ОСОБА 3*, який (*ОСОБА 3*) був директором ТОВ «Телеміст» – засновника, на час підготовки та проведення Торгів 1 – 3, одного з учасників Торгів 1 – 3, ТОВ «МЕГА ЛІНК».

3.2.7. Надання ТОВ «Інтелект Дніпро Телеком» поворотної безвідсоткової фінансової допомоги ТОВ «МЕГА ЛІНК»

- (95) *(інформація з обмеженим доступом)* ТОВ «Інтелект Дніпро Телеком» надавало у 2016 році ТОВ «МЕГА ЛІНК» безвідсоткову поворотну фінансову допомогу.
- (96) *(інформація з обмеженим доступом)*
- (97) *(інформація з обмеженим доступом)*

- (98) *(інформація з обмеженим доступом)*
- (99) Отже, Відповідачі були пов'язані між собою фінансовими відносинами, зокрема поворотною фінансовою допомогою.
- (100) Відповідно до абзацу восьмого підпункту 14.1.257 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або інших видів компенсацій у вигляді користування такими коштами.
- (101) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначальною характеристикою економічної конкуренції є змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваги над іншими суб'єктами господарювання.
- (102) При цьому означене змагання не залишає місця таким обставинам, як надання фінансової допомоги, оскільки надання такої допомоги збільшує шанси того суб'єкта господарювання у змаганні, який цю допомогу отримує, по відношенню до того суб'єкта господарювання, який таку допомогу надає.
- (103) Крім того, за своєю суттю фінансова допомога може надаватися між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки надається на безвідсотковій основі.
- (104) Відповідно до статті 42 Господарського кодексу України підприємництво - це самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, що здійснюється суб'єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку.
- (105) Отже, у разі неповернення фінансової допомоги прибуток суб'єкта господарювання зменшиться на відповідну величину, а такий суб'єкт господарювання не досягне мети своєї діяльності.
- (106) Виходячи з наведеного суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, крім всього переліченого, зацікавлений у фінансових результатах того, хто таку допомогу отримує, оскільки розраховує на її повернення.
- (107) Наведене свідчить про єдність інтересів Відповідачів та відсутність між ними конкуренції.

3.2.8. Надання ТОВ «Інтелект Дніпро Телеком» поворотної безвідсоткової фінансової допомоги засновнику конкурента – ТОВ «Телеміст»

- (108) *(інформація з обмеженим доступом)* ТОВ «Інтелект Дніпро Телеком» надавало у 2016 році ТОВ «Телеміст», засновнику на той час ТОВ «МЕГА ЛІНК», безвідсоткову поворотну фінансову допомогу.
- (109) *(інформація з обмеженим доступом)*
- (110) *(інформація з обмеженим доступом)*
- (111) *(інформація з обмеженим доступом)*
- (112) *(інформація з обмеженим доступом)*
- (113) Отже, Відповідачі були пов'язані між собою фінансовими відносинами, зокрема наданням поворотної фінансової допомоги засновнику конкурента.
- (114) Відповідно до абзацу восьмого підпункту 14.1.257 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або інших видів компенсацій у вигляді користування такими коштами.
- (115) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції»

визначальною характеристикою економічної конкуренції є змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваги над іншими суб'єктами господарювання.

- (116) При цьому означене змагання не залишає місця таким обставинам, як надання фінансової допомоги, оскільки надання такої допомоги збільшує шанси того суб'єкта господарювання у змаганні, який цю допомогу отримує, по відношенню до того суб'єкта господарювання, який таку допомогу надає.
- (117) Крім того, за своєю суттю фінансова допомога може надаватися між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки надається на безвідсотковій основі.
- (118) Відповідно до статті 42 Господарського кодексу України підприємництво - це самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, що здійснюється суб'єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку.
- (119) Отже, у разі неповернення фінансової допомоги прибуток суб'єкта господарювання зменшиться на відповідну величину, а такий суб'єкт господарювання не досягне мети своєї діяльності.
- (120) Виходячи з наведеного суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, крім всього переліченого, зацікавлений у фінансових результатах того, хто таку допомогу отримує, оскільки розраховує на її повернення.
- (121) Наведене свідчить про єдність інтересів Відповідачів та відсутність між ними конкуренції.

3.2.9. Однакові властивості електронних файлів

- (122) За аналізом тендерних пропозицій, поданих ТОВ «Інтелект Дніпро Телеком» і ТОВ «МЕГА ЛІНК» під час участі в Торгах 1 – 3, встановлено, що деякі електронні файли ТОВ «Інтелект Дніпро Телеком» і ТОВ «МЕГА ЛІНК», завантажені в електронну систему закупівель для участі в Торгах 1 – 2, мають спільні унікальні особливості, а саме в описі файлів параметр «Автор» містить значення «**Viols**», а саме (див. табл. 17):

Таблиця 17

Найменування файлу	Автор	Створено і замінено	примітка
1	2	3	4
ТОРГИ 1			
ТОВ «Інтелект Дніпро Телеком»			
12	Viols	03.11.2016 17:57:34	
Довідка про наявність працівників	Viols	03.11.2016 17:49:51	
Довідка до пропозиції	Viols	03.11.2016 17:58:38	
Довідка про наявність обладнання	Viols	03.11.2016 17:48:33	
Договор Яворниц 75 ИДТ	Viols	02.11.2016 18:25:49	

Інформаційна довідка	Viols	03.11.2016 17:55:55	
Оборотно-сальдовая	Viols	03.11.2016 17:49:06	
Общие сведения об участнике	Viols	03.11.2016 17:56:38	
Тендерная пропозиція	Viols	03.11.2016 17:47:54	
Штатка	Viols	03.11.2016 17:46:56	
ТОВ «МЕГА ЛІНК»			
Довідка до тендерної пропозиції	Viols	03.11.2016 15:06:59	
Довідка про наявність обладнання	Viols	03.11.2016 15:16:05	
Довідка про наявність працівників	Viols	03.11.2016 15:09:21	
Договор Яворницкого 75 мл есть	Viols	02.11.2016 18:28:01	
ДТЕК 2010	Viols	Созд. 29.09.2016 12:44:50 Изм. 01.11.2016 17:42:32	
1	2	3	4
Загальні відомості учасника	Viols	03.11.2016 15:11:56	
Лицензия МЛ	Viols	01.11.2016 17:28:27	
Оборотно сальдовая мл	Viols	Созд. 29.09.2016 13:43:20 Изм. 03.11.2016 13:36:21	
Пивденный МЛ	Viols	03.11.2016 12:54:02	
Погоджувальна записка	Viols	03.11.2016 15:10:41	
Точки подключения	Viols	03.11.2016 15:03:06	
Форма тендерної пропозиції	Viols	03.11.2016 15:05:42	
Форма тендерної пропозиції 1	Viols	03.11.2016 15:05:42	
Штатка	Viols	01.11.2016 17:20:01	
ТОРГИ 2			
ТОВ «Інтелект Дніпро Телеком»			

Договор Яворниц 75 идт	Viols	02.11.2016 18:25:49	
ТОВ «МЕГА ЛІНК»			
Гарантия исполнения мл	Viols	01.11.2016 14:19:52	
Довідка про наявність працівників	Viols	01.11.2016 17:23:59	
Договор Яворницкого 75 мл	Viols	02.11.2016 18:28:01	
ДТЕК 2010	Viols	Созд.29.09.2016 12:44:50 Изм. 01.11.2016 17:42:32	
Лицензия МЛ	Viols	01.11.2016 17:28:27	
Наявність обладнання мл	Viols	01.11.2016 14:22:35	
Оборотно сальдовая мл	Viols	01.11.2016 17:17:14	
Общие сведения МЛ	Viols	01.11.2016 14:17:34	
Справки в свободной форме МЛ	Viols	01.11.2016 14:17:01	
1	2	3	4
Тендерна пропоз МЛ	Viols	01.11.2016 14:09:35	
Штатка	Viols	01.11.2016 17:20:01	

- (123) Отже, подання ТОВ «МЕГА ЛІНК» і ТОВ «Інтелект Дніпро Телеком» у складі тендерних пропозицій у Торгах 1 – 2 електронних файлів з однаковими параметрами «Автор» свідчить про єдине електронне джерело цих файлів, що, у свою чергу, доводить обставини спільної підготовки ТОВ «МЕГА ЛІНК» і ТОВ «Інтелект Дніпро Телеком» своїх тендерних пропозицій під час участі в Торгах 1 – 2.

3.2.10. Спільні особливості в оформленні документів

- (124) Аналіз завантажених електронних файлів Торгів 1 – 3 свідчить про характерні спільні особливості при оформленні ТОВ «МЕГА ЛІНК» і ТОВ «Інтелект Дніпро Телеком» своїх пропозицій конкурсних торгів.
- (125) В обох учасників (Торги 1 – 3) електронні файли, які містять документ з назвою «штатний розклад», мають однакову назву «штатка.pdf».
- (126) У штатному розкладі, який учасники подали на Торги 1 – 3 у складі своїх тендерних пропозицій, міститься однакова помилка, а саме: слово «затверджую» написано без літери «д» - «затвержую».
- (127) Також учасниками у складі своїх тендерних пропозицій до Торгів 1 – 3 надано інформацію у вигляді довідок про відсутність підстав для відмови в участі у

процедурі закупівлі відповідно до статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі», надання якої було передбачено тендерною документацією Замовника в довільній формі, зокрема:

- щодо відомостей про юридичну особу, яка є учасником, не внесено до Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення (далі – довідка 1);

- про те, що службову (посадову) особу учасника, яку уповноважено учасником представляти його інтереси під час проведення процедури закупівлі не було притягнуто згідно із законом до відповідальності за вчинення у сфері закупівель корупційного правопорушення (далі – довідка 2);

- про те, що суб'єкт господарювання (учасник) протягом останніх трьох років не притягувався до відповідальності за порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів (тендерів) (далі – довідка 3);

- про те, що службова (посадова) особа учасника, яка підписала тендерну пропозицію, не була засуджена за злочин, вчинений з корисливих мотивів, судимість з якої не знято або не погашено у встановленому законом порядку (далі – довідка 4);

- про те, що учасник не визнаний у встановленому законом порядку банкрутом та стосовно нього не відкрита ліквідаційна процедура (далі – довідка 5);

- про наявність або відсутність в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань інформації, яка передбачена пунктом 9 частини другої статті 9 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань» (крім Торгів 2) (далі – довідка 6).

- (128) Обидва Відповідачі назвали однаково довідки 1 – 5 у Торгах 1 – 2 та довідку 6 у Торгах 3 - «Інформаційна довідка» та довідки 1 – 5 у Торгах 3 – «Довідка». Тексти цих довідок в обох учасників на Торги 1 – 3 є однаковим (за винятком назв товариств та П.І.Б. керівників).
- (129) Характерною спільною особливістю в інформаційних довідках обох учасників Торгів 1 та 2 (крім довідки 6 у Торгах 1) є неправильне викладення норм закону, наприклад, «згідно Закону України «Про публічні закупівлі» (ст.17 п.1 ч.3)», «згідно Закону України «Про публічні закупівлі» (ст.17 п.1 ч.4)», згідно Закону України «Про публічні закупівлі» (ст.17 п.1 ч.6), «згідно Закону України «Про публічні закупівлі» (ст.17 п.1 ч.8)», у той час як потрібно було зазначити: «згідно з пунктом 3 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі»», «згідно з пунктом 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі», «згідно з пунктом 6 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі», «згідно з пунктом 8 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі», тобто номери пунктів та частин переплутані. Крім того, зазвичай, норма закону зазначається: номер пункту та частини (причому номер частини прописується словами, а не цифрами), статті, а потім вказується назва закону.
- (130) До того ж, обидва учасники у складі тендерних пропозицій до Торгів 2 надали інформаційні довідки про те, що згідно із Законом України «Про публічні закупівлі» (ст. 17 п. 1 ч. 7) не є пов'язаною особою з іншими учасниками процедури закупівлі та/або із членом (членами) тендерного комітету, надання якої

Замовником не було передбачено, та які мають аналогічну характерну спільну особливість викладення норми закону – номери пунктів та частин переплутані та викладені в іншій послідовності.

- (131) Отже, наявність спільних особливостей в оформленні документів Відповідачів свідчить про спільну підготовку своїх пропозицій Відповідачами для участі в Торгах.

4. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧАМИ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

- (132) Наведені вище обставини свідчать про спільну підготовку ТОВ «МЕГА ЛІНК» і ТОВ «Інтелект Дніпро Телеком» до участі в Торгах 1 – 3, з метою забезпечення перемоги певному Учаснику Торгів – ТОВ «МЕГА ЛІНК», та про те, що на всіх стадіях підготовки пропозицій конкурсних торгів Учасники Торгів 1 – 3 були обізнані щодо участі один одного в цих Торгах, що підтверджується, зокрема, таким:

- спільним використанням однакових ІР-адрес під час здійснення господарської діяльності та підготовки до участі в Торгах;
- спільним використанням засобів зв'язку;
- схожістю документів та наявністю однакових помилок у документах, наданих у складі пропозицій конкурсних торгів;
- поданням своїх пропозицій в один і той же день та з невеликою часовою розбіжністю;
- одночасним отриманням банківських гарантій;
- наданням у складі тендерних пропозицій договорів оренди щодо оренди одних і тих самих транспортних засобів у підприємця, що був одночасно директором підприємства-засновника (ТОВ «Телеміст») одного з Учасників Торгів 1 – 3;
- однаковими характеристиками деяких електронних файлів ТОВ «Інтелект Дніпро Телеком» і ТОВ «МЕГА ЛІНК», що завантажені в електронну систему закупівель для участі в Торгах 1 – 2;
- економічною поведінкою ТОВ «МЕГА ЛІНК» та ТОВ «Інтелект Дніпро Телеком» під час підготовки та проведення Торгів 1 – 3, а саме: Учасники не знижували ціну під час аукціонів;
- наданням ТОВ «Інтелект Дніпро Телеком» безвідсоткової поворотної фінансової допомоги ТОВ «МЕГА ЛІНК», а також засновнику ТОВ «МЕГА ЛІНК» на той час – ТОВ «Телеміст»;
- наявністю сталих господарських зв'язків між Учасниками Торгів 1 – 3, а також між ТОВ «Інтелект Дніпро Телеком» та ТОВ «Телеміст» - засновником одного із учасників Торгів;
- залученням ТОВ «Інтелект Дніпро Телеком» під час господарської діяльності працівника (бухгалтера) підприємства-конкурента ТОВ «МЕГА ЛІНК», не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників та свідчать про узгодження (координацію) Учасниками торгів своєї поведінки під час підготовки до участі та участі в Торгах 1 – 3, зокрема про обмін інформацією між ними.

- (133) З огляду на зазначене, Учасники торгів під час підготовки документації для участі в Торгах 1 – 3 діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою.

- (134) Координація (узгоджені дії) суб'єктів господарювання може здійснюватись в будь-якій узгодженій поведінці (дія, бездіяльність) суб'єктів ринку, зокрема при укладенні ними угод у будь-якій формі; прийнятті об'єднанням рішень у будь-якій формі; створенні суб'єкта господарювання, метою або наслідком якого є координація конкурентної поведінки між суб'єктами господарювання, які створили вказаний суб'єкт, або між ними і новоствореним суб'єктом господарювання.
- (135) Тендер (торги), відповідно до пункту 28 частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі», визначаються як здійснення конкурентного відбору учасників з метою визначення переможця торгів згідно з процедурами, установленими цим Законом (крім переговорної процедури закупівлі).
- (136) Узгодженням дій учасників тендера (торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі в тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає в координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосереднього проведення конкурсу (поділ лотів тощо).
- (137) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних закупівлях, є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.
- (138) Справжність змагання при проведенні торгів забезпечується таємністю інформації, що міститься у пропозиціях конкурсних торгів. Зокрема, учасники торгів під час підготовки своїх тендерних пропозицій конкурують між собою та повинні формувати пропозицію самостійно (незалежно від інших учасників). Враховуючи зазначене, під час проведення торгів пропозиція конкурсних торгів, що перемогла, повинна містити конкурентні та заздалегідь не відомі іншим учасникам умови.
- (139) Погодження поведінки при формуванні своїх конкурсних пропозицій Учасниками торгів призводить до заміни конкуренції на координацію поведінки зазначених суб'єктів господарювання з метою створення видимості конкуренції в межах Торгів, що, у свою чергу, призводить до спотворення їх результатів.
- (140) Характер та кількість виявлених спільних рис можуть виключати можливість того, що тендерні пропозиції ТОВ «МЕГА ЛІНК» і ТОВ «Інтелект Дніпро Телеком» готувалися кожним із них окремо й без обміну інформацією між ними. Зазначені обставини можуть вказувати на те, що тендерні пропозиції готувалися спільно (або однією і тією ж особою) та мав місце обмін інформацією між Учасниками торгів.
- (141) Отже, доказами, зібраними у справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, не спростовується те, що вищезазначені дії Учасників торгів є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів торгів, проведених комунальним підприємством «ІНФО-РАДА-ДНІПРО» Дніпровської (Дніпропетровської) міської ради у 2016 році: ідентифікатор закупівлі в системі: UA-2016-10-07-000253-с; UA-2016-10-03-000215-а; UA-2016-10-02-000003-с).
- (142) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції.
- (143) Згідно з пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями, зокрема,

визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.

- (144) Частиною четвертою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.
- (145) Така поведінка Учасників торгів становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендера (торгів), заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (146) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Учасники торгів тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже, спотворили результат проведених Торгів, порушивши право замовників на отримання найбільш ефективних для них результатів, а відтак вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».

5. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (147) ТОВ «МЕГА ЛІНК» і ТОВ «Інтелект Дніпро Телеком» направлені витяги з подання про попередні висновки від 30.06.2020 № 54-03/38-п у справі, відповідно, листами Відділення від 02.07.2020 № 54-02/1838 та № 54-02/1839.
- (148) На подання про попередні висновки від 30.06.2020 № 54-03/38-п у справі № 54/23-18 ТОВ «Інтелект Дніпро Телеком» пояснень та заперечень не надало.
- (149) На подання про попередні висновки від 30.06.2020 № 54-03/38-п у справі № 54/23-18 ТОВ «МЕГА ЛІНК» пояснень та заперечень не надало.

6. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ ТИМЧАСОВОЇ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

- (150) Отже, доказами, зібраними у справі № 54/23-18, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, не спростовується висновок Тимчасової адміністративної колегії Антимонопольного комітету України про те, що дії ТОВ «МЕГА ЛІНК» і ТОВ «Інтелект Дніпро Телеком», які полягали у:
- спільному використанні однакових ІР-адрес під час здійснення господарської діяльності та підготовки до участі в Торгах;
 - спільному використанні засобів зв'язку;
 - схожості документів та наявності однакових помилок у документах, наданих у складі пропозицій конкурсних торгів;
 - поданні своїх пропозицій в один і той же день та з невеликою часовою розбіжністю;
 - одночасному отриманні банківських гарантій;
 - наданні у складі тендерних пропозицій договорів оренди щодо оренди одних і тих самих транспортних засобів у підприємця, що був одночасно директором підприємства-засновника (ТОВ «Телеміст») одного з Учасників Торгів 1 – 3;
 - однакових характеристиках деяких електронних файлів ТОВ «Інтелект Дніпро Телеком» і ТОВ «МЕГА ЛІНК», що завантажені в електронну систему закупівель для участі у Торгах 1 – 2;

- економічній поведінці ТОВ «МЕГА ЛІНК» і ТОВ «Інтелект Дніпро Телеком» під час підготовки та проведення Торгів 1 – 3, а саме: Учасники не знижували ціну під час аукціонів;
 - наданні ТОВ «Інтелект Дніпро Телеком» безвідсоткової поворотної фінансової допомоги ТОВ «МЕГА ЛІНК», а також засновнику ТОВ «МЕГА ЛІНК» на той час – ТОВ «Телеміст»;
 - наявності сталих господарських зв'язків між Учасниками Торгів 1 – 3, а також між ТОВ «Інтелект Дніпро Телеком» і ТОВ «Телеміст» – засновником одного з учасників Торгів;
 - залученні ТОВ «Інтелект Дніпро Телеком» під час господарської діяльності працівника (бухгалтера) підприємства-конкурента ТОВ «МЕГА ЛІНК»,
є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів Торгів 1 – 3.
- (151) Така поведінка Учасників торгів є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

7. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРІВ ШТРАФІВ

- (152) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом першим статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (153) Дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2019 рік ТОВ «МЕГА ЛІНК» становив 69 561,8 тис. грн.
- (154) Дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2019 рік ТОВ «Інтелект Дніпро Телеком» становив 2 176,5 тис. грн.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 12¹ і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «МЕГА ЛІНК», (ідентифікаційний код юридичної особи 33769837) і товариство з обмеженою відповідальністю «Інтелект Дніпро Телеком» (ідентифікаційний код юридичної особи 35340503) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки тендерних пропозицій та участі в закупівлі «Інформаційно-комунікаційний комплекс 26.20.1 Машина обчислювальні, частини та приладдя до них (302100000-4 Машина для обробки даних (апаратна частина)», проведений комунальним підприємством «ІНФО-РАДА-ДНІПРО» Дніпровської

(Дніпропетровської) міської ради (ідентифікатор закупівлі в системі UA-2016-10-07-000253-с).

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «МЕГА ЛІНК» штраф у розмірі 2 318 726 (два мільйони триста вісімнадцять тисяч сімсот двадцять шість) гривень.

3. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Інтелект Дніпро Телеком» штраф у розмірі 72 550 (сімдесят дві тисячі п'ятсот п'ятдесят) гривень.

4. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «МЕГА ЛІНК» і товариство з обмеженою відповідальністю «Інтелект Дніпро Телеком» (вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки тендерних пропозицій та участі в закупівлі «Інформаційно-комунікаційний комплекс з мережевою інфраструктурою функціонуючою в міських закладах охорони здоров'я - 26.20.1 Машини автоматичного оброблення інформації цифрові, подані як системи (32424000-1 Мережеві інфраструктури)», проведеній комунальним підприємством «ІНФО-РАДА-ДНІПРО» Дніпровської (Дніпропетровської) міської ради (ідентифікатор закупівлі в системі UA-2016-10-03-000215-а).

5. За порушення, зазначене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «МЕГА ЛІНК» штраф у розмірі 2 318 726 (два мільйони триста вісімнадцять тисяч сімсот двадцять шість) гривень.

6. За порушення, зазначене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Інтелект Дніпро Телеком» штраф у розмірі 72 550 (сімдесят дві тисячі п'ятсот п'ятдесят) гривень.

7. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «МЕГА ЛІНК» і товариство з обмеженою відповідальністю «Інтелект Дніпро Телеком» вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки тендерних пропозицій та участі в закупівлі «Система ситуаційного спостереження у м. Дніпро - 26.40.3 (32330000-5 Апаратура для запису та відтворення аудіо- та відеоматеріалу)», проведеній комунальним підприємством «ІНФО-РАДА-ДНІПРО» Дніпровської (Дніпропетровської) міської ради (ідентифікатор закупівлі в системі UA-2016-10-02-000003-с).

8. За порушення, зазначене в пункті 7 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «МЕГА ЛІНК» штраф у розмірі 2 318 726 (два мільйони триста вісімнадцять тисяч сімсот двадцять шість) гривень.

6. За порушення, зазначене в пункті 7 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Інтелект Дніпро Телеком» штраф у розмірі 72 550 (сімдесят дві тисячі п'ятсот п'ятдесят) гривень.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Згідно з частиною п'ятою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за кожен день прострочення сплати штрафу стягується пеня у розмірі півтора відсотка від суми штрафу.

Згідно з частиною восьмою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «МЕГА ЛІНК» і ТОВ «Інтелект Дніпро Телеком» зобов'язані протягом п'яти днів з дня сплати штрафів надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафів.

Відповідно до частини першої статті 60 зазначеного Закону рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова Колегії

О. ПІЩАНСЬКА