



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

12 листопада 2020 р.

Київ

№ 693-р

Про визнання підтримки суб'єкта господарювання, зазначеної у повідомленні, такою, що не є державною допомогою та допустимою державною допомогою відповідно до Закону

За результатами розгляду повідомлення про державну допомогу Департаменту інноваційного розвитку Дніпровської міської ради за реєстраційними номерами в базі даних 24712 (вх. № 58-ПДД від 28.01.2020) (далі – Повідомлення) та лист з додатковою інформацією 28498 (вх. № 225-ПДД від 11.03.2020) розпорядженням державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 12.05.2020 № 06/138-р розпочато розгляд справи № 500-26.15/47-20-ДД про державну допомогу для проведення поглибленого аналізу допустимості державної допомоги для конкуренції.

Антимонопольний комітет України, розглянувши матеріали справи про державну допомогу № 500-26.15/47-20-ДД та подання з попередніми висновками у справі від 01.09.2020 № 500-26.15/47-20-ДД/520-спр,

ВСТАНОВИВ:

1. ПОРЯДОК ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДТРИМКУ

- (1) Департаментом інноваційного розвитку Дніпровської міської ради відповідно до статті 9 Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання» подано до Антимонопольного комітету України (далі – Комітет) повідомлення про нову державну допомогу, зареєстроване в Комітеті за № 58-ПДД від 28.01.2020.
- (2) Листом від 11.02.2020 № 500-29/06-2228 Комітетом було залишено Повідомлення без руху та запитано додаткову інформацію.
- (3) Листом від 10.03.2020 № 3/4-32 (вх. № 225-ПДД від 11.03.2020) Департамент інноваційного розвитку Дніпровської міської ради надав запитувану інформацію.
- (4) Розпорядженням державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 12.05.2020 № 06/138-р розпочато розгляд справи № 500-26.15/47-20-ДД про державну допомогу та листом від 29.05.2020 № 500-29/06-7460 запитано додаткову інформацію.
- (5) Листом від 11.06.2020 № 3/4-49 (вх. № 5-06/7588 від 16.06.2020) Департамент інноваційного розвитку Дніпровської міської ради надав запитувану інформацію.

- (6) Листом від 24.06.2020 № 500-29/06-8987 Комітетом було надіслано запит до Департаменту інноваційного розвитку Дніпровської міської ради про надання додаткової інформації необхідної для розгляду справи № 500-26.15/47-20-ДД.
- (7) Листом від 10.07.2020 № 6/4-846 (вх. № 5-06/8986 від 13.07.2020) Департамент інноваційного розвитку Дніпровської міської ради надав запитувану інформацію.

2. ВІДОМОСТІ ТА ІНФОРМАЦІЯ ВІД НАДАВАЧА ПІДТРИМКИ

2.1. Надавач підтримки

- (8) Департамент інноваційного розвитку Дніпровської міської ради (далі – Департамент інноваційного розвитку) (м. Дніпро, проспект Дмитра Яворницького, буд. 75, ідентифікаційний код юридичної особи 40916722).

2.2. Отримувач підтримки

- (9) Комунальне підприємство «Дніпропетровська енергосервісна компанія» Дніпровської міської ради (далі – КП «Дніпропетровська енергосервісна компанія», КП «ДМЕСКО») (49000, м. Дніпро, просп. Дмитра Яворницького, 75, ідентифікаційний код юридичної особи 34734627).

2.3. Мета (ціль) підтримки

- (10) Вирішення проблем територіальної громади, розвиток міської інфраструктури, відродження парків міста, підвищення інноваційної культури та висвітлення її здобутків у публічному просторі, підвищення енергоефективності будівель бюджетних закладів та установ соціально-культурної сфери міста внаслідок упровадження проектів з енергозбереження та енергоефективності відповідно до чинних нормативних документів, стандартів і правил.

2.4. Очікуваний результат

- (11) Створення умов для проведення комунальними підприємствами Дніпровської міської ради енергозберігаючих заходів у бюджетних установах та закладах міста Дніпра на безоплатній основі, відновлення зелених зон та зон відпочинку міста Дніпро, упровадження у м. Дніпрі системи енергетичного менеджменту, новітніх енергоефективних та енергозберігаючих технологій у місті.
- (12) Створення комфортних умов перебування учнів у закладах освіти м. Дніпра та сприятливих умов для відпочинку та дозвілля мешканців міста Дніпра.

2.5. Форма підтримки

- (13) Бюджетне фінансування.
- (14) Кошти спрямовані на: сплату та обслуговування боргових зобов'язань за інвестиційною програмою «Підвищення енергоефективності у бюджетних установах та закладах м. Дніпра із впровадженням енергетичного перфоменс-контракту» (пілотний проект) та витрати по його реалізації; витрати на розвиток та утримання паркових зон, зон відпочинку та дозвілля мешканців міста Дніпро та благоустрій їх територій; співфінансування інвестиційного проекту «Програма розвитку муніципальної

інфраструктури України - зовнішнє освітлення в м. Дніпрі» за рахунок коштів міського бюджету у розмірі 20 % від загальної вартості проекту, у тому числі на забезпечення витрат на реалізацію проекту.

2.6. Обсяг підтримки

(15) Загальний обсяг підтримки 60 218 500 грн.

2.7. Підстава для надання підтримки

(16) Рішення Дніпровської міської ради від 11.10.2017 № 13/25 «Про затвердження Міської програми муніципального розвитку на 2017 - 2021 роки» (зі змінами), відповідно до якої передбачається фінансування передбачених заходів.

2.8. Тривалість підтримки

(17) З 11.10.2017 по 31.12.2021.

3. ІНФОРМАЦІЯ ЩОДО ПРОГРАМИ

3.1. Програма муніципального розвитку м. Дніпра на 2017 – 2020 роки

(18) Програма муніципального розвитку на 2017 - 2021 роки розроблена з метою впровадження комплексних заходів із підвищення енергоефективності в бюджетних закладах, установах та підприємствах міста, що утримуються за кошти міського бюджету.

(19) За рахунок бюджетного фінансування будуть фінансуватися заходи із впровадження комплексних заходів із підвищення енергоефективності будівель бюджетних закладів освіти та установ соціально-культурної сфери, а саме:

- сплата та обслуговування боргових зобов'язань за Інвестиційною програмою «Підвищення енергоефективності у бюджетних установах та закладах м. Дніпра із впровадженням «енергетичного перфоманс-контракту» (пілотний проект));
- комісійні за зобов'язання за ставкою 0,5 % річних на ту частину кредиту, яка на той момент залишається невиконаною позичальнику та не скасованою;
- витрати, пов'язані із забезпеченням реалізації проекту, у тому числі для утримання групи реалізації проекту;
- забезпечення юридичного супроводу, аудиторських послуг, послуг процесуальних агентів, консультантів, представницьких послуг, технічного нагляду, страхування, відшкодування додаткових витрат банку, комісій, супровідних послуг та інших зобов'язань у ході реалізації Інвестиційної програми «Підвищення енергоефективності у бюджетних установах та закладах м. Дніпра із впровадженням «енергетичного перфоманс-контракту» (пілотний проект));
- реалізація інвестиційного проекту «Програма розвитку муніципальної інфраструктури України - зовнішнє освітлення в м. Дніпрі» (співфінансування проекту за рахунок коштів міського бюджету у розмірі 20 % від загальної вартості проекту, у тому числі на забезпечення витрат на реалізацію проекту);
- розвиток інфраструктури міста;
- розвиток паркових зон міста, у тому числі скверів, бульварів, дворів, благоустрій та утримання скверів, бульварів, територій загального користування;
- розвиток інфраструктури міста для активного відпочинку та занять спортом, у тому числі улаштування дитячих і спортивних майданчиків;

- розвиток і відновлення спортивної інфраструктури міста;
- благоустрій та утримання пляжних зон;
- залучення інвестицій для впровадження заходів з енергозбереження та енергоефективності на території міста;
- упровадження інноваційних, новітніх, енергоефективних та енергозберігаючих технологій у будівлях бюджетних закладів, установ та підприємств;
- будівництво, реконструкція, модернізація, капітальний ремонт котелень комунальних закладів і підприємств міста;
- витрати на побудову та обслуговування муніципальної системи енергоменеджменту та моніторингу споживання енергетичних ресурсів у будівлях комунальних закладів міста;
- витрати на проведення енергетичного обстеження та енергоаудиту в бюджетних закладах, установах підприємствах.

(20) На виконання Міської програми муніципального розвитку м. Дніпра на 2017-2021 роки станом на 01.07.2020 освоєно коштів, в тому числі на заходи:

1). 2017 рік - 1 553 957,00 грн:

- проведення тренінгів, семінарів, інших заходів щодо інноваційних підходів та новітніх технологій, заходів з метою інформування населення міста, в тому числі спільно з громадськими організаціями (у редакції Міської програми муніципального розвитку м. Дніпра на 2017-2021 роки, затвердженої рішенням міської ради від 11.10.2017 № 13/25) - 22 473,00 грн;
- реалізація Інвестиційної програми «Підвищення енергоефективності у бюджетних установах та закладах м. Дніпра із впровадженням «енергетичного перформанс - контракту» (пілотний проект)» (у редакції Міської програми муніципального розвитку м. Дніпра на 2017-2021 роки, затвердженої рішенням міської ради від 11.10.2017 № 13/25) - 1 531 484,00 грн.

2). 2018 рік - 14 943 121,00 грн:

- розвиток та утримання паркових зон міста; благоустрій та утримання скверів, бульварів, територій загального користування; розвиток інфраструктури міста для активного відпочинку та занять спортом, у тому числі улаштування дитячих та спортивних майданчиків; розвиток та відновлення спортивної інфраструктури міста; благоустрій та утримання пляжних зон - 7 102 252,00 грн;
- фінансова підтримка комунальних підприємств, підпорядкованих департаменту Інноваційного розвитку Дніпровської міської ради - 4 466 372,00 грн;
- комісійні за зобов'язання за ставкою 0,5 % річних на ту частину кредиту, яка на той момент залишається невиплаченою позичальнику та не скасованою - 850 206,00 грн;
- витрати, пов'язані із забезпеченням реалізації проекту, у тому числі для утримання групи реалізації проекту; забезпечення юридичного супроводу, аудиторських послуг, послуг процесуальних агентів, консультантів, представницьких послуг, технічного нагляду, страхування, відшкодування додаткових витрат банку, пов'язаних із наданням кредиту, інших супровідних послуг у ході реалізації Інвестиційної програми «Підвищення енергоефективності у бюджетних установах та закладах м. Дніпра із впровадженням «енергетичного перформанс-контракту» (пілотний проект)» - 840 867,00 грн;
- проведення тренінгів, семінарів, інших заходів щодо інноваційних підходів та новітніх технологій, заходів з метою інформування населення міста, в тому числі спільно з громадськими організаціями - 109 738,00 грн;
- проведення щорічного конкурсу проектів та стартапів «InnoDnipro», в тому числі спільно з громадськими організаціями - 500 000,00 грн;

- проведення щорічного фестивалю технологій, винахідливості і креативності, в тому числі спільно з громадськими організаціями - 73 686,00 грн.

3). 2019 рік - 22 331 438,00 грн:

- фінансова підтримка комунальних підприємств, забезпечення діяльності комунальних закладів, підпорядкованих департаменту інноваційного розвитку Дніпровської міської ради - 1 071 810,00 грн;
- розвиток та утримання паркових зон міста; благоустрій та утримання скверів, бульварів, територій загального користування; розвиток інфраструктури міста для активного відпочинку та занять спортом, у тому числі улаштування дитячих і спортивних майданчиків; розвиток та відновлення спортивної інфраструктури міста; благоустрій та утримання пляжних зон - 10 336 593,00 грн;
- сплата та обслуговування боргових зобов'язань за Інвестиційною програмою «Підвищення енергоефективності у бюджетних установах та закладах м. Дніпра із впровадженням «енергетичного перфоманс-контракту» (пілотний проект)» - 746 703,00 грн;
- комісійні за зобов'язання за ставкою 0,5 % річних на ту частину кредиту, яка на той момент залишається невиконаною позичальнику та не скасованою - 1 180 614,00 грн;
- витрати, пов'язані із забезпеченням реалізації проекту, у тому числі для утримання групи реалізації проекту; забезпечення юридичного супроводу, аудиторських послуг, послуг процесуальних агентів, консультантів, представницьких послуг, технічного нагляду, страхування, відшкодування додаткових витрат банку, комісій, супровідних послуг та інших зобов'язань у ході реалізації Інвестиційної програми «Підвищення енергоефективності у бюджетних установах та закладах м. Дніпра із впровадженням «енергетичного перфоманс-контракту» (пілотний проект)» - 6 457 499,00 грн;
- проведення щорічного конкурсу проектів та стартапів «InnoDnipro», в тому числі спільно з громадськими організаціями - 538 219,00 грн.

4). 2020 рік (станом на 01.07.2020) - 7 141 048,00 грн:

- сплата та обслуговування боргових зобов'язань за Інвестиційною програмою «Підвищення енергоефективності у бюджетних установах та закладах м. Дніпра із впровадженням «енергетичного перфоманс-контракту» (пілотний проект)» - 952 950,00 грн;
- комісійні за зобов'язання за ставкою 0,5 % річних на ту частину кредиту, яка на той момент залишається невиконаною позичальнику та не скасованою - 378 996,00 грн;
- витрати, пов'язані із забезпеченням реалізації проекту, у тому числі для утримання групи реалізації проекту: забезпечення юридичного супроводу, аудиторських послуг, послуг процесуальних агентів, консультантів, представницьких послуг, технічного нагляду, страхування, відшкодування додаткових витрат банку, комісій, супровідних послуг та інших зобов'язань у ході реалізації Інвестиційної програми «Підвищення енергоефективності у бюджетних установах та закладах м. Дніпра із впровадженням «енергетичного перфоманс-контракту» (пілотний проект)» - 1 809 102,00 грн.

3.2. Підвищення енергоефективності у бюджетних установах

- (21) Відповідно до Інвестиційної програми «Підвищення енергоефективності у бюджетних установах та закладах м. Дніпропетровська із запровадження «енергетичного перформанс-контракту» (пілотний проект) на 2013-2024 роки» енергетичний менеджмент на 84 об'єктах бюджетних установ та закладів міста є складовою Програми муніципального розвитку на 2017 - 2021 роки.

- (22) Згідно з рішенням Дніпровської міської ради від 28.12.2011 № 18/19 «Про затвердження Концепції Цільової програми «Підвищення енергоефективності у бюджетних установах та закладах м. Дніпропетровська із запровадження «енергетичного перформанс-контракту» (пілотний проект)» (далі – Концепція, Інвестиційна програма) та у зв'язку з обмеженістю коштів міського бюджету, КП «ДМЕСКО» у співпраці з Дніпровською міською радою було подано заявку на участь у пілотному проекті «Підвищення енергоефективності в бюджетних установах та закладах міста із впровадженням перформанс-контракту», який реалізовується за кошти Європейського Банку Реконструкції та Розвитку (далі – ЄБРР). КП «ДМЕСКО» був відібраний виконавцем заходів безпосередньо ЄБРР.
- (23) 13 грудня 2013 року укладено Кредитний договір між комунальним підприємством «Дніпропетровська муніципальна енергосервісна компанія» Дніпровської міської ради та Європейським банком реконструкції та розвитку, сума кредиту для реалізації інвестиційної програми «Підвищення енергоефективності у бюджетних установах та закладах м. Дніпра із впровадженням «енергетичного перформанс-контракту» становить 10 000 000 євро.
- (24) Відповідно до Інвестиційної програми «Підвищення енергоефективності у бюджетних установах та закладах м. Дніпропетровська із запровадження «енергетичного перформанс-контракту» (пілотний проект) на 2013-2024 роки» планується здійснити такі енергоефективні заходи:
- встановлення індивідуальних теплових пунктів;
 - встановлення лічильників теплової енергії;
 - утеплення зовнішніх огорожувальних конструкцій;
 - заміна входних дверей на металопластикові з подвійним склопакетом;
 - утеплення плоских покрівель;
 - утеплення підлоги горища; утеплення перекриття над проходами/проїздами;
 - заміна дерев'яних вікон на металопластикові з подвійним склопакетом та щільовим повітрюванням;
 - утеплення зовнішніх огорожувальних конструкцій цоколю.
- (25) На сьогодні реалізовано такі заходи:
- виготовлено 81 комплект проектно-кошторисної документації, необхідної для проведення капітальних ремонтів на об'єктах;
 - розроблено 81 проект будівництва (проектна документація);
 - встановлено 32 індивідуальних теплових пункта на 29 об'єктах впровадження енергоефективних заходів;
 - утеплено 31 800 м² стін та прийнято спеціалістами технічного нагляду, ще 8 900 м² знаходяться в стані завершення робіт;
 - виконано заміну дерев'яних вікон на енергоощадні – 5 600 м², ще 1 100 м² монтуються на цей час.
- (26) Впровадження енергоефективних заходів на 84 об'єктах планується завершити до кінця 2020 року.
- (27) Розмір боргових зобов'язань за Інвестиційною програмою «Підвищення енергоефективності у бюджетних установах та закладах м. Дніпропетровська із запровадження «енергетичного перформанс-контракту» (пілотний проект) на 2013-2024 роки» станом на 01.03.2020 становить 6 463 085, 64 євро. Загальна сума кредиту згідно кредитного договору складає 10 000 000 євро.

(28) Відповідно до пункту (а) статті 3.04. Кредитного договору від 13.12.2013 (зі змінами від 26 лютого 2019 року), укладеного між КП «ДМЕСКО» та Європейським банком реконструкції та розвитку (далі - Кредитний договір), протягом періоду дії зобов'язання позичальник сплачує ЄБРР комісійні зобов'язання за ставкою 0,5 % річних на ту частину кредиту, яка на той час залишається несплаченою позичальнику та не скасованою. Комісійні за зобов'язання починають нараховуватись щоденно з дати, коли Кредитний договір початково набув чинності. Комісійні платежі за зобов'язання нараховуються, ґрунтуючись на фактичній кількості днів відповідного періоду, що минули, і виходячи з тривалості року у 360 днів та мають сплачуватись у кожен дату сплати відсотків (навіть якщо у таку дату можуть не сплачуватись жодні відсотки).

3.3. Забезпечення КП «ДМЕСКО» реалізації підвищення енергоефективності у бюджетних установах та закладах м. Дніпра за рахунок державної підтримки

(29) За умовами Кредитного договору та відповідно до рішення міської ради від 20.12.2017 № 17/28 «Про внесення змін до рішення міської ради від 27.11.2013 № 23/43 «Про Інвестиційну програму «Підвищення енергоефективності у бюджетних установах та закладах м. Дніпра із впровадженням «енергетичного перформанс-контракту» (пілотний проект) на 2013 - 2024 роки» КП «ДМЕСКО» здійснює: координацію, управління, моніторинг та оцінку аспектів виконання пілотного проекту, забезпечує технічний та авторський нагляд за проведенням капітального ремонту в комунальних закладах освіти протягом всього періоду виконання робіт.

(30) Інвестиційна програма «Підвищення енергоефективності у бюджетних установах та закладах м. Дніпра із впровадженням «енергетичного перформанс-контракту» (пілотний проект) на 2013-2034 роки» спрямована на реалізацію енергоефективних заходів (проектів) на бюджетних об'єктах за рахунок коштів кредиту ЄБРР, залучені під місцеву гарантію, та відпрацювання механізмів реалізації енергоефективних заходів на умовах повернення залучених коштів від вартості зекономлених енергоресурсів,

(31) Одним із завдань Міської програми муніципального розвитку м. Дніпра на 2017-2021 роки з фінансування заходів зі сплати боргових зобов'язань, комісійних за зобов'язаннями, юридичного супроводу, аудиторських послуг, послуг процесуальних агентів, консультантів, представницьких послуг, технічного нагляду, страхування, відшкодування додаткових витрат банку, пов'язаних із наданням кредиту для реалізації Інвестиційної програми «Підвищення енергоефективності у бюджетних установах та закладах м. Дніпра із впровадженням «енергетичного перформанс-контракту» (пілотний проект).

(32) Відповідно до Контракту на підвищення енергоефективності № 01-07/кп від 07.05.2019, укладеного між КП «ДМЕСКО» та відкритим акціонерним товариством «АКЕЛІК ГРУП» (далі – ВАТ «АКЕЛІК ГРУП») (далі - Контракт на підвищення енергоефективності) послуги з енергетичного менеджменту на 84 об'єктах бюджетних установ та закладів надаватиме ВАТ «АКЕЛІК ГРУП» протягом гарантійного строку. Після закінчення дії контракту здійснювати енергетичний менеджмент буде КП «ДМЕСКО».

(33) На об'єктах, зазначених у додатку 4 до Інвестиційної програми «Підвищення енергоефективності у бюджетних установах та закладах м. Дніпра із запровадження «енергетичного перформанс-контракту» (пілотний проект) на 2013-2024 роки», проводилося енергетичне обстеження. Енергетичний сертифікат не виготовлявся, оскільки обов'язкову сертифікацію енергетичної ефективності було запроваджено з

введенням в дію 01 липня 2019 року частини першої та абзацу другої частини сьомої статті 7 Закону України «Про енергетичну ефективність будівель». КП «ДМЕСКО» не проводило відбір виконавців енергетичного обстеження. Відбір виконавців енергетичного аудиту, відповідно до Консультаційного контракту № С24891/EBSF-2012-08-119, укладеного між Європейським банком реконструкції та розвитку, Дніпровською міською радою та ENESA a.s (консультанти) 19 жовтня 2012 року, здійснювали незалежні консультанти з Консорціуму ENESA a.s (Чеська республіка).

- (34) Згідно з пунктом (с) статті 3.04 Кредитного договору комісійні, комісії та збори сплачуються безповоротно та без врахування будь-якого податку, який може стягуватись у зв'язку з такими комісійними, комісіями та зборами.
- (35) Відповідно до статті 5.17 Кредитного договору з метою координування, управління, моніторингу та оцінки всіх аспектів виконання проекту, включно з закупівлями товарів, робіт та послуг для проекту, позичальник повинен, якщо інше не погоджене із ЄБРР, утворити та впродовж усього часу виконання проекту мати групу реалізації проекту (далі - ГРП) з відповідними ресурсами та належним персоналом, який володіє відповідним досвідом з управління проектами та проведення міжнародних конкурсних торгів, що задовольнятиме вимоги ЄБРР, всі з яких матимуть коло повноважень, що є прийнятним для ЄБРР, а також у спосіб, що прийнятний для ЄБРР. Група реалізації проекту створена у штатному розписі КП «ДМЕСКО» в межах витрат, встановлених у кошторисі та фінансовому плані підприємства.
- (36) Сума, витрат на утримання ГРП, а саме виплата заробітної плати у 2018 році склала - 625 592, 45 грн (шістсот двадцять п'ять тисяч п'ятсот дев'яносто дві гривні 45 копійок).
- (37) Сума витрат на утримання ГРП, а саме виплата заробітної плати у 2019 році склала - 1 043 098, 00 грн (один мільйон сорок три тисячі дев'яносто вісім гривень 00 копійок).
- (38) Сума планових витрат на утримання ГРП, а саме виплата заробітної плати за період 01.01.2020 - 31.01.2020 склала - 114 568, 00 грн (сто чотирнадцять тисяч п'ятсот шістдесят вісім гривень 00 копійок).
- (39) Відповідно до пункту (с) статті 5.05. Кредитного договору позичальник повинен мати у якості аудиторів фірму незалежних бухгалтерів, прийнятних для банку.
- (40) Відповідно до підпунктів (1), (2), (3) пункту (е) статті 5.15 Кредитного договору, в міру надходження, але в будь-якому випадку, не пізніше 180 днів після закінчення кожного фінансового року, позичальник повинен надати ЄБРР:
- перевірену аудиторами фінансову звітність за такий фінансовий рік, разом зі звітом аудиторів щодо неї, підготовлену у задовільній для ЄБРР формі;
 - лист від аудиторів до керівництва позичальника, якщо він складається, в якому коментується, серед іншого, адекватність фінансових контрольних процедур, бухгалтерських систем та інших управлінських систем позичальника, разом із копією будь-якого іншого повідомлення, відправленого аудитором позичальнику або його керівництву у зв'язку із фінансовими, бухгалтерськими та іншими системами позичальника, управлінням та веденням бухгалтерськими та іншими системами позичальника, управління та ведення бухгалтерського обліку;
 - звіт про дотримання фінансових коефіцієнтів та лист аудиторів із інформацією про обчислення таких коефіцієнтів та звіт про коефіцієнт реалізації оплати за такий фінансовий рік.

- (41) Сума витрат на оплату аудиторських послуг у 2018 році склала - 150 000, 00 грн з ПДВ (сто п'ятдесят тисяч гривень 00 копійок).
- (42) Сума витрат на оплату аудиторських послуг у 2019 році склала - 200 000, 00 грн з ПДВ (двісті тисяч гривень 00 копійок).
- (43) Згідно з Контрактом на підвищення енергоефективності, енергоефективні заходи на об'єктах, які визначені Програмою, впроваджуються через виконання капітального ремонту.
- (44) Порядок здійснення технічного нагляду під час будівництва об'єкта архітектури регламентовано постановою Кабінету Міністрів України від 11.07.2007 № 903. В розумінні зазначеної постанови термін «будівництво об'єкта» вживається для означення нового будівництва, реконструкції, реставрації, капітального ремонту будівель і споруд, а також технічного переоснащення діючих підприємств. Технічний нагляд забезпечує замовник (забудовник) протягом усього періоду будівництва об'єкта для здійснення контролю за дотриманням проектних рішень та вимог державних стандартів, будівельних норм і правил, а також контролю за якістю та обсягами робіт, виконаних під час будівництва або зміни (зокрема шляхом знесення) такого об'єкта.
- (45) Обсяг витрат КП «ДМЕСКО» на виконання технічного нагляду станом на 26.02.2020 склав 884 652, 64 грн (вісімсот вісімдесят чотири тисячі шістсот п'ятдесят дві гривні 64 копійки).
- (46) Відповідно до пункту (а) статті 5.04 Кредитного договору позичальник повинен мати все необхідне страхування по відношенню до своєї господарської діяльності та активів у відповідності до імперативних норм чинного законодавства України (якщо вони існують час від часу) та у спосіб і у страховиків, які є задовільними для ЄБРР з обґрунтованої точки зору. За погодженням з ЄБРР угоди щодо вищезазначеного страхування не укладалися та оплати їх не здійснювалися.
- (47) Відповідно до пункту (b) статті 3.04. Кредитного договору позичальник сплачує ЄБРР одноразову комісію за надання кредиту в сумі 25 000 (двадцять п'ять тисяч) Євро. Така одноразова комісія за надання кредиту підлягає сплаті не пізніше тридцятого робочого дня після дати набуття чинності кредитного договору. Сплата одноразової комісії здійснювалася у 2019 році.
- (48) Відповідно до пункту 5 Угоди про підготовку кредитного фінансування від 30 березня 2012 року, укладеної між Дніпропетровською міською радою, КП «ДМЕСКО» та ЄБРР, КП «ДМЕСКО» взяло на себе зобов'язання відшкодувати ЄБРР його фактичні витрати на сторонніх юридичних радників, пов'язаних з підготовкою надання ЄБРР кредиту, згідно з підтверджуючих документів ЄБРР, протягом 14 днів з дня отримання таких документів.
- (49) Фактичні витрати на сторонніх юридичних радників, пов'язаних з підготовкою надання кредиту склали – 27 159, 16 Євро (двадцять сім тисяч сто п'ятдесят дев'ять євро 16 євроцентів).
- (50) Відносини з процесуальними агентами регламентуються пунктом (b) статті 8.09 Кредитного договору. Виходячи зі змісту зазначеної статті, КП «ДМЕСКО» погоджується на невиключну юрисдикцію суддів Англії стосовно будь-якого спору, розбіжності чи претензії, які випливають або пов'язані з Кредитним договором або будь-яким іншим договором фінансування, або з їх порушенням, припиненням чи недійсністю. Цим КП «ДМЕСКО» безвідклично визначає, призначає та уповноважує фірму «Ло Дебенче Корпорейт Сервісиз Лімітед» (Law Debenture Corporate Services Limited) за

адресою її зареєстрованого офісу (який знаходиться на дату підписання Кредитного договору за адресою п'ятий поверх, 100 Вуд Стріт, м. Лондон) виступати його уповноваженим представником для отримання процесуальних повідомлень та будь-яких інших викликів до суду в Англії для цілей будь-якого судового позову або провадження, ініційованого ЄБРР в зв'язку з будь-яким договором фінансування.

- (51) Витрати стосовно послуг процесуальних агентів у 2018 році - 63 953, 56 грн (шістдесят три тисячі дев'ятсот п'ятдесят три гривні 56 копійок).
- (52) Витрати стосовно послуг процесуальних агентів у 2019 році - 37 409,87 грн (тридцять сім тисяч сто п'ятдесят дві гривні 00 копійок).
- (53) ГРП сформована з працівників КП «ДМЕСКО». Вартість витрат обраховувалася відповідно до посадових окладів працівників, розрахованих відповідно до Постанови Кабінету Міністрів України від 30.08.2002 № 1298 «Про оплату праці працівників на основі Єдиної тарифної сітки розрядів і коефіцієнтів з оплати праці працівників установ, закладів та організацій окремих галузей бюджетної сфери».
- (54) Технічний нагляд. Вартість робіт по технічному нагляду, згідно з ДСТУ Б Д. 1.1-1:2013 «Правила визначення вартості будівництва» включається до зведеного кошторису і є складовою частиною загальної вартості робіт з капітального ремонту. Вартість робіт з ведення технічного нагляду встановлюється в розмірі 1,5% від загальної вартості будівельних робіт по об'єкту капітального ремонту згідно з ДСТУ Б Д. 1.1-1:2013 «Правила визначення вартості будівництва».
- (55) Юридичний супровід. КП «ДМЕСКО» не має договірних відносин з сторонніми юридичними радниками, проте відповідно до пункту 5 Угоди про підготовку кредитного фінансування від 30 березня 2012 року, укладеної між Дніпропетровською міською радою, КП «ДМЕСКО» та ЄБРР, КП «ДМЕСКО» взяло на себе зобов'язання відшкодувати ЄБРР його фактичні витрати на сторонніх юридичних радників, пов'язаних з підготовкою надання ЄБРР кредиту, згідно з підтверджуючих документів ЄБРР, протягом 14 днів з дня отримання таких документів, відповідно вартість обраховувалася на основі рахунку виставленого ЄБРР.
- (56) Вартість витрат на оплату послуг процесуальних агентів обраховувалася на основі актів виконаних послуг та шкали внесків за призначення в якості агента для прийняття служби провадження в Англії, яка є складовою частиною стандартних умов фірми процесуальних агентів Ло Дебенче Корпорейт Сервісиз Лімітед.
- (57) Укладений один Контракт на підвищення енергоефективності № 01-07/кп від 07.05.2018 між КП «ДМЕСКО» та ВАТ «АКЕЛІК ГРУП» (попереднє найменування - «АЛКЕ ІНШААТ САНАЙЕ ВЕ ТІДЖАРЕТ»).
- На запит Антимонопольного комітету України від 21.07.2020 № 500-29/08-10221 стосовно надання додаткової інформації щодо договору між КП «ДМЕСКО» та відкритим акціонерним товариством «АКЕЛІК-ГРУП» № 01-07/кп від 07.05.2018 Держенергоефективності у межах компетенції повідомило:
1. Реалізація механізму енергосервісу здійснюється на підставі Законів України «Про запровадження нових інвестиційних можливостей, гарантування прав та законних інтересів суб'єктів підприємницької діяльності для проведення масштабної енергомодернізації» (далі - Закон про енергосервіс) та «Про внесення змін до Бюджетного кодексу України щодо запровадження нових інвестиційних можливостей, гарантування прав та законних інтересів суб'єктів підприємницької діяльності для проведення масштабної енергомодернізації», а також відповідних підзаконних нормативно-правових актів, прийнятих на виконання положень цих законів.

2. Відповідно пункту 3 статті 1 Закону про енергосервіс **енергосервісним** є такий договір, предметом якого є **здійснення енергосервісу виконавцем енергосервісу**, оплата якого здійснюється за рахунок досягнутого в результаті здійснення енергосервісу скорочення споживання та/або витрат на оплату паливно-енергетичних ресурсів та/або житлово-комунальних послуг порівняно із споживанням (витратами) за відсутності таких заходів.
 3. Основою перевагою енергосервісного договору, який дозволяє інвестору здійснювати довгострокові інвестиції та отримувати гарантії повернення своїх фінансових ресурсів, є передбачене Бюджетним кодексом України право розпорядників бюджетних коштів брати на себе **довгострокові бюджетні зобов'язання**. Згідно з пунктом 21¹ статті 2 Бюджетного кодексу України довгострокове зобов'язання за енергосервісом – зобов'язання за енергосервісним договором **розпорядника бюджетних коштів**, в оперативному управлінні або господарському віданні якого знаходиться об'єкт, щодо якого здійснюється закупівля енергосервісу, відповідно до якого необхідно здійснити платежі протягом майбутніх та/або поточного бюджетних періодів у межах суми скорочення видатків на оплату комунальних послуг та енергоносіїв.
 4. Також відповідно до пункту 47 вищезгаданої статті Бюджетного кодексу **розпорядник бюджетних коштів** - бюджетна установа в особі її керівника, уповноважена на отримання бюджетних асигнувань, взяття бюджетних зобов'язань, довгострокових зобов'язань за енергосервісом та здійснення витрат бюджету, та відповідно до п. 38 **одержувач бюджетних коштів** - це суб'єкт господарювання, громадська чи інша організація, яка не має статусу бюджетної установи, уповноважена розпорядником бюджетних коштів на здійснення заходів, передбачених бюджетною програмою, та отримує на їх виконання кошти бюджету.
 5. **Відтак, згідно з Бюджетним кодексом України КП «ДМЕСКО» не є розпорядником бюджетних коштів, а тому не може брати на себе довгострокові бюджетні зобов'язання за енергосервісом.**
 6. Згідно з частиною першою статті 2 цього ж Закону **публічні закупівлі енергосервісу** здійснюються за процедурами публічних закупівель у порядку, встановленому Законом України «Про публічні закупівлі» для закупівель послуг, з урахуванням особливостей, встановлених цим Законом.
 7. Також, згідно зі статтею 17 договору № 01-07/кп від 07.05.2018 між КП «ДМЕСКО» і ТОВ «АКЕЛІК-ГРУП», заходи з енергозбереження фінансуються за рахунок кредитів Європейського банку реконструкції та розвитку та за рахунок Фонду Східноєвропейського партнерства з енергоефективності та екології.
 8. Відтак, відповідно до частини другої статті 6 Закону України «Про публічні закупівлі» (в редакції, що діяла на дату укладання договору між КП «ДМЕСКО» і ТОВ «АКЕЛІК-ГРУП») закупівля товарів, робіт і послуг за кошти кредитів, позик, грантів, що надані відповідно до міжнародних договорів України Міжнародним банком реконструкції та розвитку, Міжнародною фінансовою корпорацією, Багатостороннім агентством з гарантування інвестицій, Міжнародною асоціацією розвитку, Європейським банком реконструкції та розвитку, Європейським інвестиційним банком, Північним інвестиційним банком, а також іншими міжнародними валютно-кредитними організаціями, здійснюється згідно з **правилами і процедурами, встановленими цими організаціями**, а в разі невстановлення таких правил і процедур - відповідно до цього Закону
- (58) Процедура публічних закупівель енергосервісу не проводилася.
- (59) Згідно зі статтею 6 Закону України «Про публічні закупівлі» закупівля товарів, робіт і послуг за кошти кредитів, позик, що надані відповідно до міжнародних договорів України Міжнародним банком реконструкції та розвитку, Міжнародною фінансовою корпорацією, Багатостороннім агентством гарантування інвестицій, Міжнародною

асоціацією розвитку, Європейським банком реконструкції та розвитку, Європейським інвестиційним банком, Північним інвестиційним банком, а також іншими міжнародними валютно-кредитними організаціями, здійснюється згідно з правилами і процедурами, встановленими цими організаціями, а в разі не встановлення таких правил і процедур - відповідно до цього Закону.

- (60) На момент укладання між КП «ДМЕСКО» та ВАТ «АКЕЛІК ГРУП» Контракту на підвищення енергоефективності № 01-07/кп від 07.05.2018 (далі - Контракт) діяли Принципи і правила закупівель товарів робіт і послуг ЄБРР.
- (61) Згідно з додатком 7 розділу тендерної документації «Проекти додатків до енергосервісного Контракту на підвищення енергоефективності» енергетичний менеджмент є невід'ємною частиною послуг, які надаються енергосервісними компаніями (далі – ЕСКО).
- (62) Енергетичне обстеження на об'єктах, визначених Інвестиційною програмою проводили незалежні консультанти обрані ЄБРР та оплачувалося безпосередньо ЄБРР своїми коштами. КП «ДМЕСКО» не мало договірних відносин з незалежними консультантами щодо енергетичного обстеження об'єктів, які передбачені Інвестиційною програмою.
- (63) ВАТ «ЛКЕЛІК ГРУП» не обирався як виконавець послуг з енергоменеджменту. Згідно з додатком 7 розділу тендерної документації «Проекти додатків до енергосервісного Контракту на підвищення енергоефективності» енергетичний менеджмент є невід'ємною частиною послуг, які надаються ЕСКО. Тобто енергоменеджмент є лише однією із видів енергозберігаючих послуг за Контрактом. В розумінні Контракту енергозберігаючі послуги означають всі заходи та інші роботи, які ЕСКО виконує і/або надає по даному Контракту, і які спрямовані на досягнення цілей і виконання предмету Контракту.
- (64) Для реалізації енергоефективних заходів у Міській програмі муніципального розвитку м. Дніпра на 2017-2021 роки затверджений прогнозний обсяг фінансових ресурсів, при цьому кошти, заплановані в міському бюджеті м. Дніпра на 2020 рік, затвердженні в межах наявних фінансів.
- (65) Відповідно до статті 5.17 Кредитного договору, укладеного між КП «ДМЕСКО» та ЄБРР 13.12.2013 (зі змінами від 26 . лютого 2019 року) група реалізації проекту виконує функції координування, управління, моніторингу та оцінки всіх аспектів виконання проекту.
- (66) Згідно з пунктами 2 та 3 Порядку здійснення технічного нагляду під час будівництва об'єктах архітектури, затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 11.07.2007 № 903 технічний нагляд забезпечує замовник (забудовник) протягом усього періоду будівництва об'єкта з метою здійснення контролю за дотриманням проектних рішень та вимог державних стандартів, будівельних норм і правил, а також контролю за якістю та обсягами робіт, виконаних під час будівництва або зміни (зокрема шляхом знесення) такого об'єкта. Технічний нагляд здійснюють особи, що мають виданий відповідно до законодавства архітектурно-будівельною атестаційною комісією кваліфікаційний сертифікат.
- (67) Визначення консультантів щодо реалізації Інвестиційних проектів здійснювалось з дотриманням пункту 5 Принципів і правил закупівель товарів робіт і послуг.
- (68) ТОВ «Аудиторська фірма «Крестон Геренті Груп Юкрейн» визначена КП «ДМЕСКО» з дотриманням підпункту (с) пункту 5.05. Кредитного договору.

- (69) Підставою укладання договору щодо «Призначення процесуального представника» в особі компанії «Law Debenture Corporate Services Limited» в якості процесуального представника є підпункт (b) статті 8.09. «Арбітраж та юрисдикція» Кредитного договору.
- (70) Відповідно до зазначеної статті КП «ДМЕСКО» безвідклично визначає, призначає та уповноважує фірму «Ло Дебенче Корпорейт Сервісиз Лімітед» (Law Debenture Corporate Services Limited) за адресою її зареєстрованого офісу (який знаходиться на дату підписання Кредитного договору за адресою п'ятий поверх, 100 Вуд Стріт, м. Лондон, EC2V 7EX Англія (Fifth Floor, 100 Wood Street, London, EC2V 7EX, England) виступати уповноваженим представником КП «ДМЕСКО» для отримання процесуальних повідомлень та будь-яких інших викликів до суду в Англії для цілей будь-якого судового позову або провадження, ініційованого ЄБРР в зв'язку з будь-яким договором фінансування.

3.4. Запровадження енергоефективних заходів комунальними підприємствами

- (71) Крім того, відповідно до інформації Надавача, наданої листом від 10.07.2020 № 6/4-846 (вх. № 5-06/8986 від 13.07.2020), за рахунок державної підтримки відповідно до рішення Дніпровської міської ради від 11.10.2017 № 13/25 «Про затвердження Міської програми муніципального розвитку на 2017 - 2021 роки» комунальними підприємствами «Міська інфраструктура», «Парк культури та відпочинку Придніпровський», «Етнографічні парки Дніпра», «Парк культури та відпочинку Сагайдак» здійснюється відновлення парків у м. Дніпрі та впровадження заходів з енергоефективності та енергозбереження.
- (72) Основною діяльністю комунального підприємства «Міська інфраструктура» є задоволення потреб населення у різноманітних видах культурної діяльності, виявлення та реалізація творчих здібностей, стимулювання до імпровізації, фантазії та пробудження позитивних емоцій для відвідувачів та гостей, покращення естетичного смаку відвідувачів, пропаганда екологічної культури.
- (73) На балансі комунального підприємства «Міська інфраструктура» знаходиться: Парк Зелений Гай, Парк імені Писаржевського, Парк імені Володі Дубініна, Сквер «Амурський парк», Сквер Івана Старова.
- (74) Основною діяльністю комунального підприємства «Парк культури та відпочинку Придніпровський» є проведення авторських молодіжних концертів, що закликають людей вести здоровий спосіб життя, проведення етнічних фестивалів та святкувань, що дає змогу задовольнити потреби населення у різноманітних видах культурної діяльності, виявити та реалізувати творчі здібності, стимулювати до імпровізації, фантазії та пробудження позитивних емоцій.
- (75) Основною діяльністю комунального підприємства «Етнографічні парки Дніпра» є збереження, забезпечення охорони, та утримання в належному стані пам'яток історії та археологічної спадщини. Вид діяльності за КВЕД 91.03 – діяльність із охорони та використання пам'яток історії, будівель та інших пам'яток культури.
- (76) Основною діяльністю комунального підприємства «Парк культури та відпочинку Сагайдак» є забезпечення відпочинку городян, які мешкають на лівому березі Дніпра, організація заходів пов'язаних з активним відпочинком відвідувачів парку різного віку.

(77) За інформацією Надавача, зазначені комунальні підприємства не отримують прибутку від своєї діяльності, а витрати на благоустрій зелених зон і зон відпочинку та на впровадження енергоефективних заходів дорівнюють витратам, необхідним для досягнення поставлених програмою цілей та аналогічні до додаткових витрат, за умови відсутності державної допомоги. Об'єктів соціально-культурного призначення підприємства не мають, витрати та доходи від їх утримання відсутні. Інші доходи у підприємства відсутні.

4. НОРМАТИВНО-ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ

4.1. Законодавство у сфері державної допомоги

(78) Відповідно до пункту 1 частини першої статті 1 Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання» (далі – Закон) державна допомога суб'єктам господарювання (далі – державна допомога) – підтримка у будь-якій формі суб'єктів господарювання за рахунок ресурсів держави чи місцевих ресурсів, що спотворює або загрожує спотворенням економічної конкуренції, створюючи переваги для виробництва окремих видів товарів чи провадження окремих видів господарської діяльності.

(79) Державна підтримка є державною допомогою, якщо одночасно виконуються такі умови:

- підтримка надається суб'єкту господарювання;
- державна підтримка здійснюється за рахунок ресурсів держави чи місцевих ресурсів;
- підтримка створює переваги для виробництва окремих видів товарів чи провадження окремих видів господарської діяльності;
- підтримка спотворює або загрожує спотворенням економічної конкуренції.

(80) Відповідно до частини другої статті 1 Закону терміни «суб'єкт господарювання», «товар», «економічна конкуренція (конкуренція)» вживаються у Законі у значенні, наведеному в Законі України «Про захист економічної конкуренції».

(81) Відповідно до статті 264 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони (далі – Угода), сторони домовились, що вони застосовуватимуть статті 262, 263 (3) або 263 (4) Угоди з використанням як джерела тлумачення критеріїв, що впливають із застосування статей 106, 107 та 93 Договору про функціонування Європейського Союзу, зокрема відповідну судову практику Суду Європейського Союзу, а також відповідне вторинне законодавство, рамкові положення, керівні принципи та інші чинні адміністративні акти Європейського Союзу.

(82) Відповідно до пункту 187 Повідомлення Європейської комісії щодо поняття державної допомоги згідно зі статтею 107 (1) Договору про функціонування Європейського Союзу (далі – Повідомлення) заходи з підтримки, яка надається державою, вважаються такими, що спотворюють конкуренцію або загрожують спотворенням конкуренції, коли вони покращують конкурентну позицію їх отримувача порівняно з іншими суб'єктами господарювання, які є його конкурентами. На практиці вважається, що спотворення конкуренції у значенні, передбаченому статтею 107 (1) Договору про функціонування Європейського Союзу, існує тоді, коли держава надає фінансові переваги суб'єкту господарювання в лібералізованому секторі, де існує або може існувати конкуренція.

4.2. Законодавство у сфері надання державних гарантій

- (83) Згідно з частиною другою статті 17 Бюджетного кодексу України місцеві гарантії можуть надаватися, зокрема, за рішенням міської ради для забезпечення повного або часткового виконання боргових зобов'язань суб'єктів господарювання - резидентів України, що належать до комунального сектору економіки міста, розташовані на відповідній території та здійснюють на цій території реалізацію інвестиційних проектів, метою яких є розвиток комунальної інфраструктури або впровадження ресурсозберігаючих технологій.
- (84) Відповідно до частини третьої статті 17 Бюджетного кодексу України державні/місцеві гарантії надаються на умовах платності, строковості, а також забезпечення виконання зобов'язань у спосіб, передбачений законом.

4.3. Законодавство про освіту

- (85) Відповідно до статті 1 Закону України «Про освіту» заклад освіти - юридична особа публічного чи приватного права, основним видом діяльності якої є освітня діяльність, при цьому освітня діяльність - діяльність суб'єкта освітньої діяльності, спрямована на організацію, забезпечення та реалізацію освітнього процесу у формальній та/або неформальній освіті.
- (86) Відповідно до статті 10 Закону України «Про освіту» невід'ємними складниками системи освіти є: дошкільна освіта, повна загальна середня освіта, позашкільна освіта, спеціалізована освіта, професійна (професійно-технічна) освіта, фахова передвища освіта, вища освіта, освіта дорослих, у тому числі післядипломна освіта.
- (87) Відповідно до статті 4 Закону України «Про освіту» держава забезпечує: безоплатність дошкільної, повної загальної середньої, професійної (професійно-технічної), фахової передвищої та вищої освіти відповідно до стандартів освіти; розвиток дошкільної, повної загальної середньої, позашкільної, професійної (професійно-технічної), фахової передвищої, вищої і післядипломної освіти відповідно до законодавства:
- для здобувачів дошкільної та повної загальної середньої освіти - за рахунок розвитку мережі закладів освіти всіх форм власності та їх фінансового забезпечення у порядку, встановленому законодавством, і в обсязі, достатньому для забезпечення права на освіту всіх громадян України, іноземних громадян та осіб без громадянства, які постійно або тимчасово проживають на території України;
 - для здобувачів позашкільної, професійної (професійно-технічної), фахової передвищої та післядипломної освіти - у закладах освіти чи інших суб'єктів освітньої діяльності за рахунок фінансування з державного та/або місцевого бюджетів у порядку, встановленому законодавством;
 - для здобувачів вищої освіти - у закладах освіти за рахунок фінансування з державного та/або місцевого бюджетів у порядку, встановленому законодавством.
- (88) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про загальну середню освіту» громадянам України незалежно від раси, кольору шкіри, особливостей інтелектуального, соціального і фізичного розвитку, політичних, релігійних та інших переконань, статі, етнічного та соціального походження, майнового стану, стану здоров'я, особливих освітніх потреб, місця проживання, складних життєвих умов, мовних або інших ознак забезпечується доступність і безоплатність здобуття повної загальної середньої освіти у державних і комунальних навчальних закладах.

- (89) Відповідно до частини другої статті 3 Закону України «Про дошкільну освіту» держава забезпечує доступність і безоплатність дошкільної освіти в державних і комунальних закладах дошкільної освіти у межах державних вимог до змісту, рівня й обсягу дошкільної освіти (Базового компонента дошкільної освіти) та обов'язкову дошкільну освіту дітей старшого дошкільного віку.
- (90) Відповідно до підпункту 1 пункту «б» статті 32 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» до відання виконавчих органів сільських, селищних, міських рад належать забезпечення в межах наданих повноважень доступності і безоплатності освіти і медичного обслуговування на відповідній території.

4.4. Законодавство у сфері благоустрою

- (91) Згідно зі статтею 30 Закону України «Про місцеве самоврядування України» до відання виконавчих органів сільських, селищних, міських рад належить організація благоустрою населених пунктів.
- (92) Відповідно до статті 10 Закону України «Про благоустрій населених пунктів» до повноважень сільських, селищних і міських рад та їх виконавчих органів у сфері благоустрою населених пунктів, зокрема, належить:
- затвердження місцевих програм та заходів із благоустрою населених пунктів;
 - затвердження правил благоустрою територій населених пунктів;
 - створення в разі необхідності органів і служб для забезпечення здійснення спільно з іншими суб'єктами комунальної власності благоустрою населених пунктів, визначення повноважень цих органів (служб);
 - забезпечення виконання місцевих програм та здійснення заходів із благоустрою населених пунктів.
- (93) Статтею 15 Закону України «Про благоустрій населених пунктів» визначено, що:
- органи державної влади та органи місцевого самоврядування можуть утворювати підприємства для утримання об'єктів благоустрою державної та комунальної власності;
 - підприємство та балансоутримувач забезпечують належне утримання і своєчасний ремонт об'єкта благоустрою власними силами або можуть на конкурсних засадах залучати для цього інші підприємства, установи та організації;
 - орган державної влади або орган місцевого самоврядування за поданням підприємства чи балансоутримувача щорічно затверджує заходи з утримання та ремонту об'єкта благоустрою державної або комунальної власності на наступний рік та передбачає кошти на виконання цих заходів.
- Орган державної влади та орган місцевого самоврядування, підприємство та балансоутримувач несуть відповідальність за виконання затверджених заходів у повному обсязі.
- (94) Частиною першою статті 13 зазначеного Закону встановлено, що до об'єктів у сфері благоустрою населених пунктів, зокрема належать парки (гідропарки, лугопарки, лісопарки, парки культури та відпочинку, парки - пам'ятки садово-паркового мистецтва, спортивні, дитячі, історичні, національні, меморіальні та інші), рекреаційні зони, сади, сквери та майданчики.
- (95) Відповідно до частини третьої статті 20 Закону України «Про благоустрій населених пунктів» фінансування місцевих програм з благоустрою населених пунктів проводиться за рахунок коштів відповідних місцевих бюджетів.

- (96) Відповідно до статті 91 Бюджетного кодексу України до видатків місцевих бюджетів, що можуть здійснюватися з усіх місцевих бюджетів, належать видатки на місцеві програми розвитку житлово-комунального господарства та благоустрою населених пунктів.
- (97) Відповідно до статті 22 Бюджетного кодексу України: для здійснення програм та заходів, які реалізуються за рахунок коштів бюджету, бюджетні асигнування надаються розпорядникам бюджетних коштів. За обсягом наданих прав розпорядники бюджетних коштів поділяються на головних розпорядників бюджетних коштів та розпорядників бюджетних коштів нижчого рівня.
- (98) Головні розпорядники коштів місцевих бюджетів визначаються рішенням про місцевий бюджет відповідно до пунктів 2 і 3 частини другої статті 22 Бюджетного кодексу України.

4.5. Надання державної підтримки на парки-пам'ятки садово-паркового мистецтва як об'єкти культурної спадщини та об'єкти природно-заповідного фонду України

- (99) Відповідно до пункту 6 частини першої статті 1 Закону України «Про культуру» культура – сукупність матеріального і духовного надбання певної людської спільноти (етносу, нації), нагромадженого, закріпленого і збагаченого протягом тривалого періоду, що передається від покоління до покоління, включає всі види мистецтва, культурну спадщину, культурні цінності, науку, освіту та відображає рівень розвитку цієї спільноти.
- (100) Пунктом 4 частини першої статті 1 Закону України «Про культуру» визначено, що діяльність у сфері культури (культурна діяльність) – творча, господарська, наукова, бібліотечна, інформаційна, музейна, освітня, культурно-дозвіллева та розважальна діяльність, спрямована на створення, тиражування, розповсюдження, демонстрування, популяризацію, збереження і використання культурних благ та культурних цінностей для задоволення культурних потреб громадян.
- (101) Частиною першою статті 12 Закону України «Про культуру» встановлено, що до основних видів діяльності у сфері культури належать:
- створення, виконання, тиражування, розповсюдження, демонстрування (публічний показ і публічне сповіщення) та популяризація творів літератури і мистецтва;
 - створення, збереження, охорона, використання та популяризація національного культурного надбання;
 - проведення наукових досліджень у сфері культури, літературна і художня критика, кінокритика;
 - *організація відпочинку і дозвілля громадян.*
- (102) Згідно з пунктом 5 частини першої статті 1 Закону України «Про культуру» заклад культури – юридична особа, основною діяльністю якої є *діяльність у сфері культури*, або структурний підрозділ юридичної особи, функції якого полягають у провадженні діяльності у сфері культури.
- (103) Згідно з пунктом 16 частини першої статті 1 Закону України «Про культуру» нематеріальна культурна спадщина – звичаї, форми показу та вираження, знання, навички, що передаються від покоління до покоління, постійно відтворюються

спільнотами та групами під впливом їхнього досвіду, оточення, *взаємодії з природою*, історії та формують у них почуття самотності та наступності, сприяючи таким чином повазі до культурного розмаїття і творчості людини.

- (104) Пунктом 17 частини першої статті 1 Закону України «Про культуру» передбачено, що об'єкти культурного призначення – цілісні майнові комплекси клубних закладів (клубів, будинків культури, палаців культури тощо), *парків культури та відпочинку*, бібліотек, музеїв, архівів історико-культурних заповідників, театральних-видовищних закладів (театрів, філармоній, концертних організацій, музичних колективів, ансамблів тощо), кінотеатрів, інших закладів культури; пам'ятки культурної спадщини, предмети колекцій, зібрання, фонди, будівлі, споруди культурного призначення та інші культурні цінності.
- (105) Відповідно до частини третьої статті 9 Закону України «Про культуру» в Україні гарантується можливість утворення різних за формою власності та видами діяльності у сфері культури закладів культури – театрів, концертних організацій, філармоній, культурних центрів, продюсерських агентств, професійних мистецьких колективів, кіностудій, кіно-, відеопрокатних закладів, видавництв, музеїв, архівів, заповідників, художніх галерей (виставок), бібліотек, клубних закладів, навчальних закладів культури і мистецтва, початкових спеціалізованих мистецьких навчальних закладів (шкіл естетичного виховання) та студій, кінотеатрів, цирків, *парків культури та відпочинку*, архітектурних, дизайнерських, рекламних, реставраційних центрів і майстерень тощо.
- (106) Статтею 8 Закону України «Про культуру» визначено, що громадяни мають право на доступ до культурних цінностей та культурних благ. Право на доступ до культурних цінностей реалізується шляхом утримання або надання закладам культури державної підтримки з державного та місцевих бюджетів для забезпечення їх функціонування та доступності їх послуг для різних категорій населення.
- (107) Частиною другою статті 23 Закону України «Про культуру» передбачено, що до базової мережі закладів культури місцевого рівня належать комунальні заклади культури (бібліотеки, музеї, галереї, заповідники, виставкові зали, театри, філармонії, концертні організації, мистецькі колективи, кінотеатри, кіновідеопрокатні підприємства, об'єднання, палаци і будинки культури, інші клубні заклади, заклади освіти сфери культури, мистецькі школи, студії, *парки культури та відпочинку* тощо).
- (108) Згідно з частиною другою статті 26 Закону України «Про культуру» заклади культури загальнодержавного та місцевого рівня базової мережі залежно від форми власності утримуються або отримують фінансову підтримку відповідно за рахунок коштів Державного бюджету України, бюджету Автономної Республіки Крим, інших місцевих бюджетів, а також коштів установ, організацій, громадян та їх об'єднань.
- (109) Відповідно до підпункту 5 пункту «а» статті 30 Закону України «Про органи місцевого самоврядування» до відання виконавчих органів сільських, селищних, міських рад, зокрема, належать власні (самоврядні) повноваження із забезпечення соціально-культурних закладів, які належать до комунальної власності відповідних територіальних громад.
- (110) Підпунктом 7 пункту «а» статті 32 Закону України «Про органи місцевого самоврядування» до відання виконавчих органів сільських, селищних, міських рад належать власні (самоврядні) повноваження, зокрема, зі створення умов для розвитку

культури, сприяння відродженню осередків традиційної народної творчості, національно-культурних традицій населення, художніх промислів і ремесел.

- (111) Згідно з абзацом шостим частини другої статті 2 Закону України «Про охорону культурної спадщини» об'єкти культурної спадщини за видами поділяються на *об'єкти садово-паркового мистецтва* – поєднання паркового будівництва з природними або створеними людиною ландшафтами.
- (112) Відповідно до абзацу третього частини першої статті 3 Закону України «Про природно-заповідний фонд України» до природно-заповідного фонду України належать штучно створені об'єкти – ботанічні сади, дендрологічні парки, зоологічні парки, пам'ятки природи, *парки-пам'ятки садово-паркового мистецтва*.
Заказники, пам'ятки природи, ботанічні сади, дендрологічні парки, зоологічні парки та парки-пам'ятки садово-паркового мистецтва залежно від їх екологічної і наукової, історико-культурної цінності можуть бути загальнодержавного або місцевого значення.
- (113) Статтею 7 Закону України «Про природно-заповідний фонд України» передбачено, що на землях природно-заповідного фонду та іншого природоохоронного або історико-культурного призначення забороняється будь-яка діяльність, яка негативно впливає або може негативно впливати на стан природних та історико-культурних комплексів та об'єктів чи перешкоджає їх використанню за цільовим призначенням.
- (114) Згідно зі статтею 37 Закону України «Про природно-заповідний фонд України» парками-пам'ятками садово-паркового мистецтва оголошуються найбільш визначні та цінні зразки паркового будівництва з метою охорони їх і використання в естетичних, виховних, наукових, природоохоронних та оздоровчих цілях.
- (115) Відповідно до статті 38 Закону України «Про природно-заповідний фонд України» на території парків-пам'яток садово-паркового мистецтва забороняється будь-яка діяльність, що не пов'язана з виконанням покладених на них завдань і загрожує їх збереженню.
- (116) На території парків-пам'яток садово-паркового мистецтва забезпечується проведення екскурсій та масовий відпочинок населення, здійснюється *догляд за насадженнями, включаючи санітарні рубки, рубки реконструкції та догляду з підсадкою дерев і чагарників ідентичного видового складу, замість загублених, вживаються заходи щодо запобігання самосіву, збереження композицій із дерев, чагарників і квітів, трав'яних газонів*.
- (117) Фінансування заходів щодо регіональних ландшафтних парків, а також ботанічних садів, дендрологічних парків та зоологічних парків місцевого значення здійснюється за рахунок бюджету Автономної Республіки Крим та місцевих бюджетів. Для цієї мети можуть також залучатися кошти позабюджетних і благодійних фондів, кошти підприємств, установ, організацій та громадян (стаття 46 Закону України «Про природно-заповідний фонд України»).
- (118) Відповідно до статті 264 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони (далі – Угода), сторони домовились, що вони застосовуватимуть статті 262, 263 (3) або 263 (4) Угоди з використанням як джерела тлумачення критеріїв, що впливають із застосування статей 106, 107 та 93 Договору про функціонування Європейського Союзу (далі – ДФЄС), зокрема відповідну судову практику Суду Європейського Союзу, а також відповідне вторинне законодавство,

рамкові положення, керівні принципи та інші чинні адміністративні акти Європейського Союзу.

- (119) Повідомленням Комісії щодо поняття державної допомоги згідно зі статтею 107(1) Договору про функціонування Європейського Союзу (далі – Повідомлення ЄС) культура — це засіб вираження самобутності, цінностей та ідей, які відображають та формують народи Союзу.
- (120) Сфера культури та збереження культурної спадщини охоплює велике різноманіття напрямів і видів діяльності, зокрема музеї, архіви, бібліотеки, культурно-мистецькі центри або простори, театри, оперні театри, концертні зали, археологічні пам'ятки, пам'ятники, історичні місця та будівлі, звичаї та ремесла, фестивалі та виставки, а також освітні заходи культурно-мистецького спрямування.
- (121) Пунктом 34 Повідомлення ЄС передбачено, що певні види діяльності, пов'язані з підтримкою культури, збереженням культурної спадщини та охороною природи, можуть мати некомерційну організацію і, відповідно, бути неекономічними за своєю суттю.
- (122) Внаслідок цього державне фінансування таких видів діяльності не вважається державною допомогою.
- (123) Комісія вважає, що державне фінансування діяльності з підтримки культури та збереження культурної спадщини, яка перебуває в безкоштовному доступі для громадськості, має суто соціально-культурну мету, що є неекономічною за своєю суттю.
- (124) Відповідно до пункту 35 Повідомлення ЄС діяльність з підтримки культури або збереження культурної спадщини (включно з охороною природи), яка переважно фінансується за рахунок плати, що стягується з відвідувачів або користувачів, або за допомогою інших комерційних механізмів (наприклад, комерційні виставки, кінотеатри, комерційні музичні заходи та фестивалі, а також школи мистецтва, які фінансуються переважно за рахунок плати за навчання), має вважатися економічною.
- (125) Так само діяльність із підтримки культури або збереження культурної спадщини, вигоду від якої отримують виключно певні суб'єкти господарювання, а не громадськість (наприклад, відновлення історичної будівлі, яку використовує приватна компанія), має вважатися економічною.
- (126) Пунктом 37 Повідомлення ЄС передбачено, що у випадках, коли суб'єкт здійснює діяльність із підтримки культури або збереження культурної спадщини, окремі види якої є неекономічною діяльністю відповідно до положень пунктів 34 і 36, а інші вважаються економічною діяльністю, отримуване ним державне фінансування підпадатиме під дію правил про надання державної допомоги тільки в тій частині, у якій воно призначене на покриття витрат, пов'язаних зі здійсненням економічної діяльності.
- (127) Як пояснюється в пункті 207 Повідомлення ЄС, Комісія вважає, що державне фінансування, надане традиційним господарським об'єктам (зокрема, ресторанам, магазинам або платним паркувальним майданчикам) структур, які майже виключно використовуються для здійснення неекономічної діяльності, як правило, не впливає на торгівлю між державами-членами. Так само Комісія вважає, що державне

фінансування, надане традиційним господарським об'єктам, пов'язаним зі здійсненням неекономічної діяльності у сфері культури та збереження культурної спадщини (наприклад, магазин, бар або платний гардероб у музеї), як правило, не впливає на торгівлю між державами-членами.

- (128) Відповідно до пункту 207 Повідомлення ЄС багатофункціональні об'єкти інфраструктури, які майже повною мірою використовуються для здійснення неекономічної діяльності, можуть підпадати під дію правил надання державної допомоги взагалі, за умови, що їх використання для економічних цілей має суто допоміжний характер і полягає в діяльності, яка прямо пов'язана з роботою об'єкта інфраструктури, є необхідною для його функціонування або є невід'ємною частиною його основного, неекономічного призначення. Це стосується випадків, коли для економічної діяльності використовуються ті ж самі ресурси, що й для неекономічної, наприклад, матеріали, обладнання, праця або основні фонди. Частка економічної діяльності в потужності об'єкта інфраструктури повинна бути обмеженою. У цьому контексті використання інфраструктури для економічних цілей може вважатися допоміжною діяльністю, якщо щорічна частка такої діяльності в загальній потужності об'єкта інфраструктури не перевищує 20 відсотків.

4.6. Законодавство у сфері енергоефективності

- (129) Відповідно до статті 16 Закону України «Про енергетичну ефективність будівель» фінансування заходів із забезпечення (підвищення рівня) енергетичної ефективності будівель здійснюється за рахунок власника (співвласників) будівель, коштів державного і місцевих бюджетів, інших не заборонених законом джерел, а також на засадах державно-приватного партнерства або енергосервісу.
- (130) Згідно зі статтею 16 Закону України «Про енергетичну ефективність будівель» державна підтримка заходів із забезпечення (підвищення рівня) енергетичної ефективності будівель може здійснюватися, зокрема, шляхом надання державних та місцевих гарантій за кредитами.
- (131) Відповідно до статті 12 Закону України «Про енергозбереження» джерелами фінансування заходів щодо ефективного використання паливно-енергетичних ресурсів є Державний фонд енергозбереження, власні та позикові кошти підприємств, установ і організацій, Державний бюджет України, місцеві бюджети, а також інші джерела.

4.7. Технічний нагляд

- (132) Відповідно до статті 1 Закону України «Про архітектурну діяльність» технічний нагляд - здійснення замовником контролю за дотриманням проектних рішень та будівельних норм і правил, а також контролю за якістю виконаних робіт та їх обсягами під час будівництва або зміни (у тому числі шляхом знесення) об'єкта містобудування.
- (133) Статтею 11 зазначеного Закону встановлено:
- технічний нагляд забезпечується замовником та здійснюється особами, які мають кваліфікаційний сертифікат;
 - авторський нагляд здійснюється архітектором - автором проекту об'єкта архітектури, іншими розробниками затвердженого проекту або уповноваженими ними особами. Авторський нагляд здійснюється відповідно до законодавства та договору із замовником;

- у разі виявлення відхилень від проектних рішень, допущених під час будівництва об'єкта архітектури, та відмови підрядника щодо їх усунення особа, яка здійснює авторський або технічний нагляд, повідомляє про це замовника і орган державного архітектурно-будівельного контролю для вжиття заходів відповідно до законодавства;
- порядок проведення авторського і технічного нагляду встановлюється Кабінетом Міністрів України;
- обов'язок щодо здійснення технічного нагляду може бути покладений замовником на спеціалізовану організацію чи спеціаліста з технічного нагляду або на інженера-консультанта, з визначенням у договорі підряду їхніх повноважень. Примірні форми договорів про здійснення технічного нагляду та про надання інженерно-консультаційних послуг у будівництві затверджуються центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері архітектури.

4.8. Послуги, що становлять загальний економічний інтерес

- (134) Згідно з пунктом 14 частини першої статті 1 Закону послуги, що становлять загальний економічний інтерес, - послуги, пов'язані із задоволенням особливо важливих загальних потреб громадян, що не можуть надаватися на комерційній основі без державної підтримки.
- (135) Відповідно до пункту 2 частини другої статті 3 Закону дія цього Закону не поширюється, зокрема, на підтримку господарської діяльності, пов'язаної з наданням послуг, що становлять загальний економічний інтерес, у частині компенсації обґрунтованих витрат на падання таких послуг.
- (136) Відповідно до статті 264 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони (далі - Угода), сторони домовились, що вони застосовуватимуть статті 262, 263 (3) або 263 (4) Угоди з використанням як джерела тлумачення критеріїв, що впливають із застосування статей 106, 107 та 93 Договору про функціонування Європейського Союзу, зокрема відповідну судову практику Суду Європейського Союзу, а також відповідне вторинне законодавство, рамкові положення, керівні принципи та інші чинні адміністративні акти Європейського Союзу.
- (137) Згідно з пунктом «с» додатка XXIII до глави 10 розділу IV Угоди послуги загального економічного інтересу визначені як «економічна діяльність, яку органи влади визначають як особливо важливу для громадян, і яка не може здійснюватися (або могла б здійснюватися за інших умов) без державного втручання. Така діяльність повинна виявляти особливий характер порівняно із загальним економічним інтересом інших видів економічної діяльності».
- (138) Щоб бути класифікованими як послуги, що становлять загальний економічний інтерес, послуги повинні бути адресовані громадянам або бути в інтересах суспільства в цілому.
- (139) Згідно зі статтею 263 (4) Угоди Сторони протягом п'яти років з дати набрання чинності Угодою мають забезпечити, щоб фінансова та організаційна структура будь-якого підприємства, яке користується спеціальним чи виключним правом, наданим Україною або державою-членом Європейського Союзу, або є вповноваженим на надання послуг, що мають загальний економічний інтерес, і яке отримує компенсацію за надання публічних послуг у будь-якій формі щодо такої послуги, була коректно відображена в окремих бухгалтерських рахунках таким чином, щоб чітко відстежувалось таке:

- витрати та доходи, пов'язані з усіма товарами або послугами, щодо яких підприємству надано спеціальне або виключне право, або усіма послугами, які мають загальний економічний інтерес та які підприємство вповноважене надавати, і, з іншого боку, витрати та доходи, пов'язані з кожним іншим окремим товаром або послугою, щодо яких підприємство здійснює діяльність;
- повна інформація щодо методів, відповідно до яких витрати та доходи призначаються або розподіляються за різними видами діяльності. Ці методи мають базуватися на принципах бухгалтерського обліку - обумовленості, об'єктивності, прозорості та послідовності відповідно до міжнародно-визнаних методологій бухгалтерського обліку, зокрема калькуляції витрат за видом діяльності, та мають базуватися на даних аудиту.

(140) Відповідно до статті 262 (4) Угоди підприємства, уповноважені надавати послуги, що мають загальний економічний інтерес, або такі, які мають характер прибуткової монополії, підпорядковуються правилам, що містяться в цій частині, в тій мірі, в якій застосування цих правил юридично або фактично не перешкоджає виконанню окремих завдань, визначених для них. Розвиток торгівлі не має зазнавати впливу настільки, наскільки це суперечитиме інтересам Сторін.

(141) У своєму рішенні від 24.07.2003 № 280/00 у справі Altmark Trans GmbH, Regierungspräsidium Magdeburg v Nahverkehrsgesellschaft Altmark GmbH Європейський Суд визнав, що компенсація витрат суб'єкта господарювання, пов'язаних із наданням послуг, що становлять загальний економічний інтерес (далі - ПЗЕІ), не є державною допомогою у значенні статті 107 Договору, за умови, що задовольняються чотири сукупних критерії (далі - критерії Altmark):

- суб'єкт господарювання має чітко визначені зобов'язання надавати громадські послуги (обслуговувати населення);
- параметри, на підставі яких обчислюється компенсація, є визначеними заздалегідь об'єктивним і прозорим способом;
- компенсація не є надмірною і не перевищує необхідної суми для покриття всіх або частини витрат, яких зазнає суб'єкт господарювання у зв'язку з наданням послуг загального економічного інтересу. Зокрема, компенсація не може перевищувати суму, необхідну для покриття чистої фінансової різниці між понесеними витратами та отриманими доходами підприємства при виконанні зобов'язання надавати відповідні громадські послуги загального інтересу, з урахуванням доходу, який залишається у підприємства, та розумного рівня прибутку;
- якщо суб'єкт господарювання, який надає послуги, обирається не шляхом проведення конкурентної процедури публічних закупівель, яка б дозволила обрати пропозицію з найнижчою ціною за надання таких послуг, тоді рівень компенсації визначається, ґрунтуючись на аналізі витрат, які є типовими для суб'єкта господарювання, який міг би надавати такі послуги, з урахуванням відповідного доходу та обґрунтованого прибутку.

4.9. Критерії оцінки допустимості державної допомоги, яка спрямована на послуги, що становлять загальний економічний інтерес

(142) Якщо критеріїв Altmark не дотримано, з урахуванням положень статей 264 та 267 Угоди, для проведення відповідної оцінки застосовуються положення рішення Комісії № 2012/21/ЄС від 20 грудня 2011 року щодо застосування статті 106 (2) Договору про функціонування Європейського Союзу до державної допомоги у формі компенсації витрат на надання державних послуг певним суб'єктам господарювання, яким доручено надання послуг загального економічного інтересу (далі - Рішення).

- (143)Рішення встановлює умови, за якими державна допомога у вигляді компенсації за обслуговування населення, яка надається певним суб'єктам господарювання, що несуть відповідальність за надання послуг загального економічного значення, вважається сумісною з внутрішнім ринком і звільняється від зобов'язання з повідомлення, що передбачено в частині третій статті 108 Договору.
- (144)Частиною першою статті 2 Рішення визначено, що Рішення застосовується до державної допомоги у вигляді компенсації за обслуговування населення, яка надається суб'єктам господарювання, що несуть відповідальність за надання послуг загального економічного значення, як зазначається в частині другій статті 106 Договору, що підпадає під одну з наступних категорій, зокрема, компенсація, що не перевищує щорічної суми в розмірі 15 мільйонів євро, для надання послуг загального економічного значення в галузях, що не стосуються перевезень і транспортної інфраструктури.
- (145)Згідно частини другої статті 2 Рішення це Рішення застосовується тільки якщо період, протягом якого суб'єкт господарювання несе відповідальність за надання послуг загального економічного значення, не перевищує 10 років.
- (146)Відповідно до статті 4 Рішення зобов'язання щодо надання послуг, що становлять загальний економічний інтерес **повинно містити:**
- зміст і тривалість зобов'язань щодо надання послуг, що становлять загальний економічний інтерес;
 - назва суб'єкта господарювання і, де це необхідно, територія, на яку поширюються його послуги;
 - характер будь-яких виключних або спеціальних прав, які було надано державним органом влади суб'єкту господарювання щодо ПЗЕІ;
 - методику розрахунку компенсації, контролю та перегляду компенсації;
 - механізм для уникнення і повернення надмірної компенсації;
 - посилання на рішення або сукупність рішень де визначено зазначені зобов'язання.
- (147)Статтею 5 Рішення встановлено, що сума компенсації не повинна перевищувати необхідне для покриття собівартості виконання зобов'язання з обслуговування населення, включаючи обґрунтований прибуток.
- (148)Витрати, які беруться до уваги, становлять усі витрати на надання послуги загального економічного значення. Вони розраховуються на основі загальноприйнятих принципів розрахунку витрат, таким чином:
- якщо діяльність відповідного суб'єкта господарювання полягає виключно в наданні послуги загального економічного значення, враховуються усі його витрати;
 - якщо суб'єкт господарювання також веде діяльність, що не підпадає під сферу застосування послуги загального економічного значення, враховуються виключно витрати, що стосуються послуги загального економічного значення;
 - витрати, що стосуються послуги загального економічного значення, можуть включати усі прямі витрати на надання послуги загального економічного значення і належну частину витрат, що є спільними для послуги загального економічного значення та іншої діяльності;
 - витрати, пов'язані з інвестиціями, особливо, стосовно інфраструктури, можуть, якщо необхідно, враховуватись для надання послуги загального економічного значення.

- (149) Згідно зі статтею 6 Рішення надавачі державної допомоги гарантують, що компенсація, виплачена за надання послуги загального економічного значення, відповідає вимогам, встановленим у цьому Рішенні, і, зокрема, що суб'єкт господарювання не отримує компенсації, яка перевищує суму, встановлену відповідно до статті 5 Рішення. Вони проводять регулярні перевірки або забезпечують проведення таких перевірок щонайменше кожні 3 роки протягом періоду таких повноважень та наприкінці такого періоду.
- (150) Якщо суб'єкт господарювання отримав компенсацію, що перевищує суму, встановлену відповідно до статті 5 Рішення, держава-член вимагає від відповідного суб'єкта господарювання повернення будь-якої отриманої надлишкової компенсації. Якщо сума надлишкової компенсації не перевищує 10 % суми середньої річної компенсації, така надлишкова компенсація може переноситись на наступний період і вираховуватись із суми компенсації, що сплачуватиметься за такий період.
- (151) Крім того, відповідно до пункту 8 частини першої статті 1 Закону незаконна державна допомога нова державна допомога, надана без повідомлення Уповноваженого органу або в період після повідомлення, але до прийняття Уповноваженим органом рішення про допустимість державної допомоги для конкуренції, або надана всупереч рішенню Уповноваженого органу про визнання нової державної допомоги недопустимою для конкуренції, крім категорій державної допомоги, надавачі якої згідно із цим Законом звільнені від обов'язку повідомлення про нову державну допомогу.

5. ВИСНОВКИ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ РОЗГЛЯДУ СПРАВИ

5.1. Наявність державної допомоги в частині фінансування витрат на реалізацію заходів енергоефективності в закладах освіти

5.1.1. Надання підтримки суб'єкту господарювання

- (152) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єкт господарювання - юридична особа незалежно від організаційно-правової форми та форми власності чи фізична особа, що здійснює діяльність з виробництва, реалізації, придбання товарів, іншу господарську діяльність, у тому числі яка здійснює контроль над іншою юридичною чи фізичною особою; група суб'єктів господарювання, якщо один або декілька з них здійснюють контроль над іншими.
- (153) Частиною першою статті 3 Господарського кодексу України визначено, що під господарською діяльністю у цьому Кодексі розуміється діяльність суб'єктів господарювання у сфері суспільного виробництва, спрямована на виготовлення та реалізацію продукції, виконання робіт чи надання послуг вартісного характеру, що мають цінову визначеність.
- (154) Разом із тим, враховуючи що:
- відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про загальну середню освіту» громадянам України незалежно від раси, кольору шкіри, особливостей інтелектуального, соціального і фізичного розвитку, політичних, релігійних та інших переконань, статі, етнічного та соціального походження, майнового стану, стану здоров'я, особливих освітніх потреб, місця проживання, складних життєвих умов, мовних або інших ознак забезпечується доступність і безоплатність здобуття повної загальної середньої освіти у державних і комунальних навчальних закладах;

- відповідно до пункту 29 Повідомлення Комісії щодо поняття державної допомоги згідно зі статтею 107(1) ДФЕС (далі – Повідомлення Комісії) надання загальної освіти в рамках національної освітньої системи за рахунок коштів і під наглядом держави може вважатися неекономічною діяльністю. Суд справедливості постановив, що держава: «шляхом створення та забезпечення функціонування такої системи загальної освіти, яка фінансується повністю або переважно за рахунок державних коштів, а не коштів учнів або їхніх батьків, не має наміру здійснювати діяльність заради отримання прибутку, а виконує своє завдання перед населенням у соціальній, культурній та освітній сферах»;
- згідно з пунктом 32 Повідомлення Комісії на неекономічний характер загальної освіти, у принципі, не впливає той факт, що учні або їхні батьки іноді мусять сплачувати кошти на навчання або вступ, які використовуються для на покриття операційних витрат системи. Такі фінансові внески, як правило, покривають лише частку реальних витрат, пов'язаних із наданням послуги, а тому не вважаються платою за надання послуги. Отже, вони не впливають на неекономічний характер загальної освіти, яка фінансується переважно за рахунок коштів держави, заклади освіти, в яких здійснюються заходи з енергоефективності, **не є суб'єктами господарювання** у розумінні Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання».

5.1.2. Надання підтримки за рахунок місцевих ресурсів

- (155) Відповідно до матеріалів справи фінансова підтримка надається у формі бюджетного фінансування видатків КП «ДМЕСКО» пов'язаних зі сплатою та обслуговуванням боргових зобов'язань за інвестиційною програмою «Підвищення енергоефективності у бюджетних установах та закладах м. Дніпра із впровадженням енергетичного перфоменс-контракту» (пілотний проєкт) та Кредитного договору від 13 грудня 2013 року відповідно до яких фінансуються заходи з енергоефективності закладів освіти.
- (156) Пунктом 4 частини першої статті 1 Закону встановлено, що місцеві ресурси - рухоме і нерухоме майно, кошти місцевих бюджетів, інші кошти, земля, природні ресурси, що є у власності територіальних громад сіл, селищ, міст, районів у містах, об'єкти їх спільної власності, що перебувають в управлінні районних і обласних рад, майно, що належить Автономній Республіці Крим, управління яким здійснює Рада міністрів Автономної Республіки Крим.
- (157) Отже, фінансування видатків КП «ДМЕСКО» пов'язаних зі сплатою та обслуговуванням боргових зобов'язань за інвестиційною програмою «Підвищення енергоефективності у бюджетних установах та закладах м. Дніпра із впровадженням енергетичного перфоменс-контракту» (пілотний проєкт), Кредитного договору від 13 грудня 2013 року та рішення Дніпровської міської ради від 11.10.2017 № 13/25 «Про затвердження Міської програми муніципального розвитку на 2017 - 2021 роки» відповідно до яких фінансуються заходи з енергоефективності закладів освіти, є **місцевим ресурсом** у значенні Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання».

5.1.3. Створення переваги для виробництва окремих видів товарів чи провадження окремих видів господарської діяльності

- (158) Згідно з пунктом 66 Повідомлення Комісії щодо поняття державної допомоги згідно зі статтею 107(1) ДФЕС (далі – Повідомлення Комісії) перевагою вважається будь-яка економічна вигода, яка була б недоступною для суб'єкта господарювання за звичайних

ринкових умов, тобто за відсутності втручання держави. При цьому будь-яка компенсація витрат, пов'язаних із виконанням нормативних обов'язків, передбачає надання переваги.

- (159) Відповідно до пункту 97 Повідомлення Комісії у разі, якщо операція проводилася із застосуванням процедури торгів або на рівних умовах, це є прямим і конкретним доказом її відповідності ринковим умовам.
- (160) При цьому процедура торгів має бути конкурентною, щоб усі зацікавлені учасники, які відповідають умовам, могли взяти участь у процесі, прозорою, щоб усі зацікавлені учасники мали право на отримання належної інформації на кожному етапі процедури торгів, та недискримінаційною.
- (161) Разом з тим, враховуючи, що діяльність закладів освіти не має на меті отримання прибутку та є безкоштовною, не реалізується на ринку, не бере участі в господарському обороті, фінансування видатків КП «ДМЕСКО» пов'язаних зі сплатою та обслуговуванням боргових зобов'язань за інвестиційною програмою «Підвищення енергоефективності у бюджетних установах та закладах м. Дніпра із впровадженням енергетичного перфоменс-контракту» (пілотний проєкт), Кредитного договору від 13 грудня 2013 року та рішення Дніпровської міської ради від 11.10.2017 № 13/25 «Про затвердження Міської програми муніципального розвитку на 2017 - 2021 роки» відповідно до яких фінансуються заходи з енергоефективності закладів освіти, **не створює** закладам освіти **переваг** для виробництва окремих видів товарів чи провадження окремих видів господарської діяльності, у розумінні Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання».

5.1.4. Спотворення або загроза спотворення економічної конкуренції

- (162) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», економічна конкуренція (конкуренція) – це змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку. Ринок, у свою чергу, є сферою обороту товару (взаємозамінних товарів), на який протягом певного часу і в межах певної території є попит і пропозиція.
- (163) Отже, для того щоб мати вплив на економічну конкуренцію (спотворювати або загрожувати спотворенням конкуренції), державна підтримка суб'єкту господарювання повинна стосуватися діяльності такого суб'єкта щодо виробництва товару (виконання робіт, надання послуг), який має вартісний характер і цінову визначеність та бере участь у господарському обороті на ринку.
- (164) Відповідно до пункту 187 Повідомлення Комісії заходи з підтримки, яка надається державою, вважаються такими, що спотворюють конкуренцію або становлять загрозу для неї, коли вони покращують конкурентну позицію їх отримувача порівняно з іншими суб'єктами господарювання, які є його конкурентами. На практиці вважається, що спотворення конкуренції у значенні, передбаченому статтею 107(1) Договору, існує тоді, коли держава надає фінансові переваги суб'єкту господарювання в лібералізованому секторі, де існує або може існувати конкуренція.
- (165) Отже, фінансування видатків КП «ДМЕСКО» пов'язаних зі сплатою та обслуговуванням боргових зобов'язань за інвестиційною програмою «Підвищення енергоефективності у

бюджетних установах та закладах м. Дніпра із впровадженням енергетичного перфоменс-контракту» (пілотний проєкт), Кредитного договору від 13 грудня 2013 року та рішення Дніпровської міської ради від 11.10.2017 № 13/25 «Про затвердження Міської програми муніципального розвитку на 2017 - 2021 роки», відповідно до яких фінансуються заходи з енергоефективності закладів освіти, діяльність яких не має на меті отримання прибутку та є безкоштовною, не реалізується на ринку, не бере участі в господарському обороті, не спотворює та **не загрожує спотворенням економічної конкуренції** у розумінні Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання».

5.1.5. Віднесення повідомленої державної підтримки до державної допомоги

- (166) Повідомлена державна підтримка у формі фінансування у 2020 році видатків КП «ДМЕСКО» пов'язаних зі сплатою та обслуговуванням боргових зобов'язань за інвестиційною програмою «Підвищення енергоефективності у бюджетних установах та закладах м. Дніпра із впровадженням енергетичного перфоменс-контракту» (пілотний проєкт), Кредитного договору від 13 грудня 2013 року та рішення Дніпровської міської ради від 11.10.2017 № 13/25 «Про затвердження Міської програми муніципального розвитку на 2017 - 2021 роки», відповідно до яких фінансуються заходи з енергоефективності в закладах освіти, **не є державною допомогою** відповідно до Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання».

5.2. Наявність державної допомоги в частині фінансування заходів з енергоефективності об'єктів благоустрою

5.2.1. Надання підтримки суб'єкту господарювання

- (167) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єкт господарювання - юридична особа незалежно від організаційно-правової форми та форми власності чи фізична особа, що здійснює діяльність з виробництва, реалізації, придбання товарів, іншу господарську діяльність, у тому числі яка здійснює контроль над іншою юридичною чи фізичною особою; група суб'єктів господарювання, якщо один або декілька з них здійснюють контроль над іншими.
- (168) Частиною першою статті 3 Господарського кодексу України визначено, що під господарською діяльністю у цьому Кодексі розуміється діяльність суб'єктів господарювання у сфері суспільного виробництва, спрямована на виготовлення та реалізацію продукції, виконання робіт чи надання послуг вартісного характеру, що мають цінову визначеність.
- (169) Отже, комунальні підприємства Міська інфраструктура», «Парк культури та відпочинку Придніпровський», «Етнографічні парки Дніпра», «Парк культури та відпочинку Сагайдак», в яких здійснюється заходи з енергоефективності, **є суб'єктами господарювання** у розумінні Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання».

5.2.2. Надання підтримки за рахунок місцевих ресурсів

- (170) Відповідно до матеріалів справи фінансова підтримка надається у формі бюджетного фінансування видатків комунальних підприємств Міська інфраструктура», «Парк культури та відпочинку Придніпровський», «Етнографічні парки Дніпра», «Парк культури та відпочинку Сагайдак» пов'язаних з реалізацією енергоефективних заходів.

- (171) Пунктом 4 частини першої статті 1 Закону встановлено, що місцеві ресурси - рухоме і нерухоме майно, кошти місцевих бюджетів, інші кошти, земля, природні ресурси, що є у власності територіальних громад сіл, селищ, міст, районів у містах, об'єкти їх спільної власності, що перебувають в управлінні районних і обласних рад, майно, що належить Автономній Республіці Крим, управління яким здійснює Рада міністрів Автономної Республіки Крим.
- (172) Отже, фінансування видатків комунальних підприємств Міська інфраструктура», «Парк культури та відпочинку Придніпровський», «Етнографічні парки Дніпра», «Парк культури та відпочинку Сагайдак» пов'язаних з реалізацією енергоефективних заходів на об'єктах благоустрою, є **місцевим ресурсом** у значенні Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання».

5.2.3. Створення переваги для виробництва окремих видів товарів чи провадження окремих видів господарської діяльності

- (173) Відповідно до статті 264 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони (далі – Угода), сторони домовились, що вони застосовуватимуть статті 262, 263 (3) або 263 (4) Угоди з використанням як джерела тлумачення критеріїв, що впливають із застосування статей 106, 107 та 93 Договору про функціонування Європейського Союзу (далі – ДФЄС), зокрема відповідну судову практику Суду Європейського Союзу, а також відповідне вторинне законодавство, рамкові положення, керівні принципи та інші чинні адміністративні акти Європейського Союзу.
- (174) Згідно з пунктом 66 Повідомлення Європейської комісії щодо поняття державної допомоги згідно зі статтею 107 (1) ДФЄС перевагою вважається будь-яка економічна вигода, яка була б недоступною для суб'єкта господарювання за звичайних ринкових умов, тобто за відсутності втручання держави. При цьому будь-яка компенсація витрат, пов'язаних із виконанням нормативних обов'язків, передбачає надання переваги відповідному суб'єкту господарювання (пункт 69 зазначеного Повідомлення).
- (175) Відповідно до пункту 97 Повідомлення Європейської якщо операція проводилася із застосуванням процедури торгів або на рівних умовах, це є прямим і конкретним доказом її відповідності ринковим умовам.
- (176) При цьому процедура торгів має бути конкурентною, щоб усі зацікавлені учасники, які відповідають умовам, могли взяти участь у процесі, прозорою, щоб усі зацікавлені учасники мали право на отримання належної інформації на кожному етапі процедури торгів, недискримінаційною.
- (177) Повідомлена підтримка комунальних підприємств Міська інфраструктура», «Парк культури та відпочинку Придніпровський», «Етнографічні парки Дніпра», «Парк культури та відпочинку Сагайдак» полягає у фінансуванні видатків комунальних підприємств пов'язаних з реалізацією енергоефективних заходів на об'єктах благоустрою.
- (178) Разом з тим, Надавачем не надано обґрунтування того, що державна підтримка на реалізацію вищезазначених заходів, визначена на мінімально можливому рівні, тобто за звичайних ринкових умов, з огляду на те, що буде проведено процедуру торгів, яка є конкурентною (усі зацікавлені учасники, які відповідають умовам, могли взяти участь у

процесі), прозорою (усі зацікавлені учасники мали право на отримання належної інформації на кожному етапі процедури торгів), недискримінаційною, що у свою чергу виключає створення переваг для виробництва окремих видів товарів чи провадження окремих видів господарської діяльності.

(179) Отже, фінансування видатків комунальних підприємств Міська інфраструктура», «Парк культури та відпочинку Придніпровський», «Етнографічні парки Дніпра», «Парк культури та відпочинку Сагайдак», пов'язаних з реалізацією енергоефективних заходів на об'єктах благоустрою, відповідно до рішення Дніпровської міської ради від 11.10.2017 № 13/25 «Про затвердження Міської програми муніципального розвитку на 2017 - 2021 роки», **створює перевагу** комунальним підприємствам.

5.2.4. Спотворення або загроза спотворення економічної конкуренції

(180) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», економічна конкуренція (конкуренція) – це змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку. Ринок, у свою чергу, є сферою обороту товару (взаємозамінних товарів), на який протягом певного часу і в межах певної території є попит і пропозиція.

(181) Отже, для того щоб мати вплив на економічну конкуренцію (спотворювати або загрожувати спотворенням конкуренції), державна підтримка суб'єкту господарювання повинна стосуватися діяльності такого суб'єкта щодо виробництва товару (виконання робіт, надання послуг), який має вартісний характер і цінову визначеність та бере участь у господарському обороті на ринку.

(182) Відповідно до пункту 187 Повідомлення Комісії заходи з підтримки, яка надається державою, вважаються такими, що спотворюють конкуренцію або становлять загрозу для неї, коли вони покращують конкурентну позицію їх отримувача порівняно з іншими суб'єктами господарювання, які є його конкурентами. На практиці вважається, що спотворення конкуренції у значенні, передбаченому статтею 107(1) Договору, існує тоді, коли держава надає фінансові переваги суб'єкту господарювання в лібералізованому секторі, де існує або може існувати конкуренція.

(183) Діяльність комунальних підприємств «Міська інфраструктура», «Парк культури та відпочинку Придніпровський», «Етнографічні парки Дніпра», «Парк культури та відпочинку Сагайдак», а саме з реалізації енергоефективних заходів у парках, які є загальнодоступними та безоплатними для громадськості, є неекономічною за своєю суттю, відповідно до положень Повідомлення ЄС.

(184) Послуги комунальних підприємств Міська інфраструктура», «Парк культури та відпочинку Придніпровський», «Етнографічні парки Дніпра», «Парк культури та відпочинку Сагайдак» є безкоштовними для населення, не реалізується на ринку, не беруть участі в господарському обороті.

(185) Отже, фінансування видатків комунальних підприємств Міська інфраструктура», «Парк культури та відпочинку Придніпровський», «Етнографічні парки Дніпра», «Парк культури та відпочинку Сагайдак» пов'язаних з реалізацією енергоефективних заходів на об'єктах благоустрою відповідно до рішення Дніпровської міської ради

від 11.10.2017 № 13/25 «Про затвердження Міської програми муніципального розвитку на 2017 - 2021 роки», **не загрожує спотворенням економічної конкуренції.**

5.2.5. Віднесення повідомленої державної підтримки до державної допомоги

(186) Повідомлена державна підтримка у формі фінансування видатків комунальних підприємств «Міська інфраструктура», «Парк культури та відпочинку Придніпровський», «Етнографічні парки Дніпра», «Парк культури та відпочинку Сагайдак» пов'язаних з реалізацією енергоефективних заходів на об'єктах благоустрою відповідно до рішення Дніпровської міської ради від 11.10.2017 № 13/25 «Про затвердження Міської програми муніципального розвитку на 2017 - 2021 роки», **не є державною допомогою** відповідно до Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання».

5.3. Наявність державної підтримки КП «ДМЕСКО» в частині фінансування витрат пов'язаних з наданням послуг супроводу реалізації Інвестиційної програми

5.3.1. Надання послуг, то становлять загальний економічний інтерес

(187) Щоб бути класифікованими як послуги, що становлять загальний економічний інтерес, послуги повинні бути адресовані громадянам або бути в інтересах суспільства в цілому та не можуть надаватися на комерційній основі без державної підтримки.

(188) КП «ДМЕСКО» здійснює забезпечення виконання заходів з енергоефективності закладів освіти, які забезпечують навчання населення міста та гостей міста (громадян).

(189) Враховуючи викладене, виконання заходів з енергоефективності закладів освіти, може розглядатися як послуга, що становить загальний економічний інтерес.

5.3.2. Непоширення дії Закону на підтримку господарської діяльності, пов'язаної з наданням послуг, що становлять загальний економічний інтерес

(190) Відповідно до статті 3 Закону дія цього Закону не поширюється на будь-яку підтримку господарської діяльності, пов'язаної, зокрема, з наданням послуг, що становлять загальний економічний інтерес, у частині компенсації обґрунтованих витрат на надання таких послуг.

(191) Компенсація витрат суб'єкта господарювання, пов'язаних із наданням послуг, що становлять ПЗЕІ, не є державною допомогою у значенні статті 107 Договору, за умови, якщо задовольняються чотири сукупних критерії Altmark:

- *суб'єкт господарювання, що отримує компенсацію, має чітко визначені зобов'язання надавати громадські послуги (обслуговування населення).*

Відповідно до рішення Дніпровської міської ради від 27.11.2013 № 23/43 «Про Інвестиційну програму «Підвищення енергоефективності у бюджетних установах та закладах м. Дніпра із впровадженням «енергетичного перфоманс-контракту» (пілотний проект) на 2013 - 2024 роки» та Кредитного договору від 13 грудня 2013 року, укладеного між комунальним підприємством «Дніпропетровська муніципальна енергосервісна компанія» Дніпровської міської ради та Європейським Банком Реконструкції та Розвитку, сума кредиту для реалізації Інвестиційної програми «Підвищення енергоефективності у бюджетних установах та закладах м. Дніпра із впровадженням «енергетичного перфоманс-контракту» КП «ДМЕСКО» має чітко визначені зобов'язання надавати громадські послуги

(обслуговування населення), зокрема, послугиз забезпечення виконання заходів з енергоефективності закладів освіти.

Отже, критерій Altmark щодо чіткого визначення зобов'язань надавати громадські послуги дотримано;

- *параметри, на підставі яких обчислюється компенсація, є визначеними заздалегідь об'єктивним і прозорим способом.*

Надавач не надав доказів того, що параметри, на підставі яких обчислюється компенсація, за надання послуг з забезпечення виконання заходів з енергоефективності закладів освіти, є визначеними заздалегідь об'єктивним і прозорим способом.

Отже, критерій Altmark щодо визначення параметрів на підставі яких обчислюється компенсація не дотримано;

- *компенсація не є надмірною і не перевищує необхідної суми для покриття всіх або частини витрат, яких зазнає суб'єкт господарювання у зв'язку з наданням послуг, загального економічного інтересу. Зокрема, компенсація не може перевищувати суму, необхідну для покриття чистої фінансової різниці між понесеними витратами та отриманими доходами підприємства при виконанні зобов'язання надавати відповідні громадські послуги загального інтересу, з урахуванням доходу, який залишається в підприємства, та розумного рівня прибутку.*

Надавач не надав доказів того, що компенсація не є надмірною і не перевищує необхідної суми для покриття всіх або частини витрат, яких зазнає КП «ДМЕСКО» у зв'язку з наданням ПЗЕІ щодо кожного конкретного об'єкта, на яких здійснюються заходи з енергоефективності.

Таким чином, критерій Altmark щодо не перевищення необхідної суми для покриття всіх або частини витрат, яких зазнає суб'єкт господарювання у зв'язку з наданням послуг, загального економічного інтересу не дотримано;

- *якщо суб'єкт господарювання, який надає послуги, обирається не шляхом проведення конкурентної процедури публічних закупівель, яка б дозволила обрати пропозицію з найнижчою ціною за надання таких послуг, тоді рівень компенсації визначається, ґрунтуючись на аналізі витрат, які є типовими для суб'єкта господарювання, який зміг би надавати такі послуги, з урахуванням відповідного доходу та обґрунтованого прибутку.*

КП «ДМЕСКО» не було обрано на конкурсних засадах для виконання заходів з енергоефективності закладів освіти, також відсутня інформація про те, що аналіз витрат було розраховано з урахуванням витрат, які були б понесені типовим суб'єктом господарювання, який зміг би надавати такі послуги.

Отже, критерій Altmark щодо обрання суб'єкта господарювання шляхом проведення конкурентної процедури публічних закупівель та розрахунку витрат з урахуванням витрат, які були б понесені типовим суб'єктом господарювання, який зміг би надавати такі послуги, не дотримано.

(192) Отже, Департамент інноваційного розвитку Дніпровської міської ради не надав достатніх обґрунтувань того, що компенсація на надання послуг, які становлять загальний економічний інтерес, є обґрунтованою, тобто не перевищує суми, необхідної для покриття чистої фінансової різниці між понесеними при наданні ПЗЕІ витратами та доходами суб'єкта господарювання від надання ПЗЕІ щодо кожного конкретного об'єкта. Також відсутній опис заходів щодо уникнення та повернення будь-якої надмірної компенсації.

(193) Враховуючи викладене, чотирьох сукупних критеріїв Altmark кумулятивно не дотримано.

(194) Отже, державна підтримка для здійснення заходів щодо компенсації витрат за надання послуг з супроводу реалізації Інвестиційної програми **не може вважатися компенсацією обґрунтованих витрат** на надання послуг, що становлять загальний економічний інтерес, відповідно до частини другої статті 3 Закону.

5.4. Наявність державної допомоги в частині фінансування витрат пов'язаних з наданням послуг супроводу реалізації Інвестиційної програми відповідно до вимог ЄБРР

5.4.1. Надання підтримки суб'єкту господарювання

(195) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єкт господарювання - юридична особа незалежно від організаційно-правової форми та форми власності чи фізична особа, що здійснює діяльність з виробництва, реалізації, придбання товарів, іншу господарську діяльність, у тому числі яка здійснює контроль над іншою юридичною чи фізичною особою; група суб'єктів господарювання, якщо один або декілька з них здійснюють контроль над іншими.

(196) Частиною першою статті 3 Господарського кодексу України визначено, що під господарською діяльністю у цьому Кодексі розуміється діяльність суб'єктів господарювання у сфері суспільного виробництва, спрямована на виготовлення та реалізацію продукції, виконання робіт чи надання послуг вартісного характеру, що мають цінову визначеність.

(197) За наведених умов КП «ДМЕСКО», що забезпечує відповідно до інвестиційної програми «Підвищення енергоефективності у бюджетних установах та закладах м. Дніпра із впровадженням енергетичного перфоменс-контракту» (пілотний проєкт), Кредитного договору від 13 грудня 2013 року та рішення Дніпровської міської ради від 11.10.2017 № 13/25 «Про затвердження Міської програми муніципального розвитку на 2017 - 2021 роки» здійснення супроводу реалізації Інвестиційної програми відповідно до вимог ЄБРР, є **суб'єктом господарювання** у розумінні Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання».

5.4.2. Надання підтримки за рахунок місцевих ресурсів

(198) Згідно з матеріалами справи фінансова підтримка надається у формі бюджетного фінансування КП «ДМЕСКО» з метою фінансування видатків, пов'язаних з супроводом реалізації Інвестиційної програми відповідно до вимог ЄБРР інвестиційної програми «Підвищення енергоефективності у бюджетних установах та закладах м. Дніпра із впровадженням енергетичного перфоменс-контракту» (пілотний проєкт) та Кредитного договору від 13 грудня 2013 року, відповідно до яких фінансуються заходи з енергоефективності закладів освіти.

(199) Пунктом 4 частини першої статті 1 Закону встановлено, що місцеві ресурси - рухоме і нерухоме майно, кошти місцевих бюджетів, інші кошти, земля, природні ресурси, що є у власності територіальних громад сіл, селищ, міст, районів у містах, об'єкти їх спільної власності, що перебувають в управлінні районних і обласних рад, майно, що належить Автономній Республіці Крим, управління яким здійснює Рада міністрів Автономної Республіки Крим.

(200) Отже, фінансова підтримка яка надається у формі бюджетного фінансування КП «ДМЕСКО» з метою фінансування видатків, пов'язаних зі здійсненням супроводу

реалізації Інвестиційної програми відповідно до вимог ЄБРР інвестиційної програми «Підвищення енергоефективності у бюджетних установах та закладах м. Дніпра із впровадженням енергетичного перфоменс-контракту» (пілотний проєкт), Кредитного договору від 13 грудня 2013 року та рішення Дніпровської міської ради від 11.10.2017 № 13/25 «Про затвердження Міської програми муніципального розвитку на 2017 - 2021 роки», відповідно до яких фінансуються заходи з енергоефективності закладів освіти, є **місцевим ресурсом** у значенні Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання».

5.4.3. Створення переваги для виробництва окремих видів товарів чи провадження окремих видів господарської діяльності

- (201) Відповідно до статті 264 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони, сторони домовились, що вони застосовуватимуть статті 262, 263 (3) або 263 (4) Угоди з використанням як джерела тлумачення критеріїв, що впливають із застосування статей 106, 107 та 93 Договору про функціонування Європейського Союзу, зокрема відповідну судову практику Суду Європейського Союзу, а також відповідне вторинне законодавство, рамкові положення, керівні принципи та інші чинні адміністративні акти Європейського Союзу.
- (202) Згідно з пунктом 66 Повідомлення Європейської комісії щодо поняття державної допомоги згідно зі статтею 107 (1) ДФЄС перевагою вважається будь-яка економічна вигода, яка була б недоступною для суб'єкта господарювання за звичайних ринкових умов, тобто за відсутності втручання держави. При цьому будь-яка компенсація витрат, пов'язаних з виконанням нормативних обов'язків передбачає надання переваги відповідному суб'єкту господарювання (пункт 69 зазначеного Повідомлення).
- (203) Відповідно до пункту 97 Повідомлення Європейської комісії щодо поняття державної допомоги згідно зі статтею 107 (1) ДФЄС якщо операція проводилася із застосуванням процедури торгів або на рівних умовах, це є прямим і конкретним доказом її відповідності ринковим умовам.
- (204) При цьому процедура торгів має бути конкурентною, щоб усі зацікавлені учасники, які відповідають умовам, могли взяти участь у процесі, прозорою, щоб усі зацікавлені учасники мали право на отримання належної інформації на кожному етапі процедури торгів, недискримінаційною.
- (205) Крім того, необхідно зазначити, що відповідно до частини другої статті 17 Бюджетного кодексу України місцеві гарантії можуть надаватися, зокрема, для забезпечення виконання боргових зобов'язань суб'єктів господарювання, що належать до комунального сектору економіки міста, розташовані на відповідній території та здійснюють на цій території реалізацію інвестиційних проєктів.
- (206) Таким чином, у разі проведення конкурсу на укладання кредитного договору з ЄБРР під гарантію Дніпровської міської ради, участь у конкурсі могли взяти лише суб'єкти господарювання, що належать до комунальної власності територіальної громади міста Дніпро, що не дозволило б обрати пропозицію з найнижчою ціною за надання таких послуг, тому що така закупівля була б не прозорою та дискримінаційною.
- (207) Разом з тим, Надавачем не надано достатніх доказів, що державна підтримка у формі бюджетного фінансування КП «ДМЕСКО» з метою фінансування видатків, пов'язаних із

супроводом реалізації відповідно до вимог ЄБРР інвестиційної програми «Підвищення енергоефективності у бюджетних установах та закладах м. Дніпра із впровадженням енергетичного перфоменс-контракту» (пілотний проєкт) та Кредитного договору від 13 грудня 2013 року та рішення Дніпровської міської ради від 11.10.2017 № 13/25 «Про затвердження Міської програми муніципального розвитку на 2017 - 2021 роки», відповідно до яких фінансуються заходи з енергоефективності закладів освіти, визначена на мінімально можливому рівні, тобто що за звичайних ринкових умов, зокрема, при виборі отримувача за конкурентною процедурою, витрати місцевого бюджету не були б меншими за ті, які мають бути понесені на забезпечення діяльності отримувача.

(208) Отже, державна підтримка у формі бюджетного фінансування КП «ДМЕСКО» з метою фінансування видатків, пов'язаних із супроводом реалізації відповідно до вимог ЄБРР інвестиційної програми «Підвищення енергоефективності у бюджетних установах та закладах м. Дніпра із впровадженням енергетичного перфоменс-контракту» (пілотний проєкт), Кредитного договору від 13 грудня 2013 року та рішення Дніпровської міської ради від 11.10.2017 № 13/25 «Про затвердження Міської програми муніципального розвитку на 2017 - 2021 роки **не виключає створення переваг** для окремих послуг на ринку забезпечення здійснення заходів з енергоефективності.

5.4.4. Спотворення або загроза спотворення економічної конкуренції

(209) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція (конкуренція) – це змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку. Ринком, у свою чергу, є сферою обороту товару (взаємозамінних товарів), на який протягом певного часу і в межах певної території є попит і пропозиція.

(210) Отже, для того щоб мати вплив на економічну конкуренцію (спотворювати або загрожувати спотворенням конкуренції), державна підтримка суб'єкту господарювання повинна стосуватися діяльності такого суб'єкта щодо виробництва товару (виконання робіт, надання послуг), який має вартісний характер і цінову визначеність та бере участь у господарському обороті на ринку.

(211) Відповідно до пункту 187 Повідомлення Комісії заходи з підтримки, яка надається державою, вважаються такими, що спотворюють конкуренцію або становлять загрозу для неї, коли вони покращують конкурентну позицію їх отримувача порівняно з іншими суб'єктами господарювання, які є його конкурентами. На практиці вважається, що спотворення конкуренції у значенні, передбаченому статтею 107(1) Договору, існує тоді, коли держава надає фінансові переваги суб'єкту господарювання в лібералізованому секторі, де існує або може існувати конкуренція.

(212) Отже, беручи до уваги, що ринок послуг із забезпечення супроводу реалізації відповідно до вимог ЄБРР інвестиційних програм є потенційно конкурентним, державна підтримка у формі бюджетного фінансування КП «ДМЕСКО» з метою фінансування видатків, пов'язаних із супроводом реалізації відповідно до вимог ЄБРР інвестиційної програми «Підвищення енергоефективності у бюджетних установах та закладах м. Дніпра із впровадженням енергетичного перфоменс-контракту» (пілотний проєкт), Кредитного договору від 13 грудня 2013 року та рішення Дніпровської міської ради від 11.10.2017 № 13/25 «Про затвердження Міської програми муніципального розвитку на 2017 - 2021

роки», відповідно до яких фінансуються заходи з енергоефективності закладів освіти, **спотворює економічну конкуренцію.**

5.4.5. Віднесення повідомленої державної підтримки до державної допомоги

- (213) Повідомлена державна підтримка у формі бюджетного КП «ДМЕСКО» з метою фінансування видатків, пов'язаних із супроводом реалізації відповідно до вимог ЄБРР інвестиційної програми «Підвищення енергоефективності у бюджетних установах та закладах м. Дніпра із впровадженням енергетичного перфоманс-контракту» (пілотний проєкт), Кредитного договору від 13 грудня 2013 року та рішення Дніпровської міської ради від 11.10.2017 № 13/25 «Про затвердження Міської програми муніципального розвитку на 2017 - 2021 роки», є **державною допомогою** відповідно до Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання».

5.5. Оцінка допустимості державної допомоги

- (214) З урахуванням визначення в пункті 14 частини першої статті 1 Закону та відповідного тлумачення в актах законодавства ЄС поняття ПЗЕІ, здійсненого відповідно до статті 264 Угоди про асоціацію між Україною та ЄС послуга з реалізації заходів з енергоефективності закладів освіти, є послугою загального економічного інтересу, не може надаватись без державної допомоги і така державна допомога може бути визнана допустимою відповідно до частини першої статті 6 Закону.
- (215) Разом з тим, враховуючи що реалізація Інвестиційної програми «Підвищення енергоефективності у бюджетних установах та закладах м. Дніпра із впровадженням енергетичного перфоманс-контракту» (пілотний проєкт) потребує значних інвестицій, то відповідно до пункту 2 статті 2 Рішення Комісії від 20 грудня 2011 року 2012/21/ЄС період надання послуг що становлять загальний економічний інтерес може перевищувати 10 років.
- (216) Якщо критеріїв Altmark не дотримано, для проведення відповідної оцінки застосовуються положення рішення Європейської комісії від 20.12.2011.
- (217) Відповідно до рішення Європейської комісії від 20.12.2011 відповідальність за надання ПЗЕІ покладається на виконавців таких послуг відповідним актом, яким встановлено, зокрема:
- *зміст та тривалість зобов'язань щодо надання ПЗЕІ (тривалість визначається виходячи з об'єктивних критеріїв, зокрема періоду амортизації основних засобів, необхідних для надання ПЗЕІ);*
 - *суб'єкт(и) господарювання та, де це можливо, відповідна територія;*
 - *характер будь-яких спеціальних чи ексклюзивних прав, що надаються суб'єкту(ам) господарювання*
- Зобов'язання та характер будь-яких спеціальних чи ексклюзивних прав для КП «ДМЕСКО» щодо здійснення заходів з енергоефективності чітко визначені рішенням Дніпровської міської ради від 27.11.2013 № 23/43 «Про Інвестиційну програму «Підвищення енергоефективності у бюджетних установах та закладах м. Дніпра із впровадженням «енергетичного перфоманс-контракту» (пілотний проєкт) на 2013 - 2024 роки» та Кредитним договором від 13 грудня 2013 року, укладеним між комунальним підприємством «Дніпропетровська муніципальна енергосервісна компанія» Дніпровської міської ради та Європейським Банком Реконструкції та Розвитку.
- Отже, умови рішення Європейської комісії від 20.12.2011 щодо змісту, тривалості зобов'язань та характеру будь-яких спеціальних чи ексклюзивних прав з надання ПЗЕІ дотримано;
- *опис механізму компенсації та параметрів для розрахунку, контролю та перегляду компенсації (сума компенсації не повинна перевищувати суму, необхідну для покриття*

чистих витрат (чистої фінансової різниці) між понесеними при наданні ПЗЕІ витратами та доходами суб'єкта господарювання від надання ПЗЕІ, з урахуванням розумного рівня прибутку. Чисту вартість можна розрахувати як різницю між витратами на надання ПЗЕІ та доходами від їх надання. До витрат, які необхідно враховувати, належать усі витрати, необхідні для надання ПЗЕІ; якщо діяльність суб'єкта господарювання обмежується наданням ПЗЕІ, усі його витрати можуть бути враховані; якщо суб'єкт господарювання також надає інші послуги, необхідно враховувати тільки ті витрати, які пов'язані з наданням ПЗЕІ (у такому випадку необхідне використання параметрів для розподілу витрат і доходів); витрати, пов'язані з інвестиціями, можуть бути взяті до уваги, якщо це необхідно для функціонування послуги загального економічного інтересу).

Департаментом інноваційного розвитку Дніпровської міської ради не надано до Комітету механізм для уникнення і повернення надмірної компенсації за надання послуг з енергоефективності закладів освіти.

Отже, умови рішення Європейської комісії від 20.12.2011 щодо уникнення і повернення надмірної компенсації не виконуються:

- *опис заходів щодо уникнення та повернення будь-якої надмірної компенсації (відповідний орган повинен забезпечувати, щоб компенсація за надання ПЗЕІ відповідала встановленим вище умовам; у разі отримання надмірної компенсації, така компенсація повинна бути повернена, а параметри для розрахунку компенсації повинні бути оновлені на майбутнє. Для контролю за надмірною компенсацією повинні проводитись регулярні перевірки, принаймні кожні три роки протягом виконання зобов'язань.*

Департамент інноваційного розвитку Дніпровської міської ради не надав опису заходів щодо уникнення та повернення будь-якої надмірної компенсації (відсутній механізм забезпечення того, щоб компенсація за надання ПЗЕІ відповідала встановленим вище умовам (зокрема, що сума компенсації не перевищує суми, необхідної для покриття чистих витрат (чистої фінансової різниці) між понесеними при наданні ПЗЕІ витратами та сумою компенсації), а в разі отримання надмірної компенсації – повернення такої компенсації; у разі отримання надмірної компенсації параметри для розрахунку компенсації повинні бути оновлені на майбутнє.

Отже, умови рішення Європейської комісії від 20.12.2011 щодо опису заходів щодо уникнення та повернення будь-якої надмірної компенсації не дотримано.

- (218) Враховуючи викладене, підтримка у формі бюджетного фінансування КП «ДМЕСКО» з метою фінансування видатків, пов'язаних із супроводом реалізації, відповідно до вимог ЄБРР, Інвестиційної програми «Підвищення енергоефективності у бюджетних установах та закладах м. Дніпра із впровадженням енергетичного перфоменс-контракту» (пілотний проєкт), Кредитного договору від 13 грудня 2013 року та рішення Дніпровської міської ради від 11.10.2017 № 13/25 «Про затвердження Міської програми муніципального розвитку на 2017 - 2021 роки», відповідно до яких фінансуються заходи з енергоефективності, що є ПЗЕІ, є допустимою державною допомогою для конкуренції як компенсація обґрунтованих витрат на надання ПЗЕІ, за умови виконання Надавачем таких зобов'язань:

Затвердити нормативно-правовий або розпорядчий акт, яким буде встановлено зобов'язання щодо надання послуг з реалізації заходів з енергоефективності закладів освіти, що становлять загальний економічний інтерес. У зазначеному акті(ах) необхідно чітко визначити:

- методу розрахунку компенсації КП «ДМЕСКО» за послуги з супроводу реалізації відповідно до вимог ЄБРР Інвестиційної програми, контролю та перегляду такої компенсації;

- механізм для уникнення і повернення надмірної компенсації КП «ДМЕСКО» за надання послуг з супроводу реалізації, відповідно до вимог ЄБРР Інвестиційної програми.
- (219) Листом від 05.11.2020 № 3/2-78 Департамент інноваційного розвитку повідомив, зокрема, що обсяг витрат зазначений у рішенні Комітету від 03.09.2020 № 574-р та кошти передбачені у повідомленні Департаменту інноваційного розвитку Дніпровської міської ради за реєстраційним номером в базі даних 24712 не дублюють одні і ті самі витрати та сума зазначених коштів не перевищує обґрунтовані витрати.
- (220) Листом від 05.11.2020 № 3/2-78 Департамент інноваційного розвитку повідомив, зокрема, що фінансування КП «ДЕСКО» в частині виплати заробітної плати передбачено Програмою муніципального розвитку та паспортом бюджетної програми по КФК 3517670 «Внески до статутного капіталу. При цьому, загальна сума виділених коштів не перевищує розрахункових даних по заробітній платі та відповідає загальній потребі, що підтверджується штатним розписом та кошторисом бюджетних програм.
- (221) До подання з попередніми висновками від 06.11.2020 № 500-26.15/47-20-ДД/520-спр Листом від 09.11.2020 № 3/2-80 Департамент інноваційного розвитку Дніпровської міської ради повідомив, що метою фінансування КП «ДЕСКО» є забезпечення боргових зобов'язань КП «ДМЕСКО» та умов Кредитного договору перед ЄБРР, зокрема, виконання функцій замовника з термомодернізації бюджетних установ та закладів а отже не є державною допомогою.
- (222) Разом з тим, матеріалами справи № 500-26.15/47/20-ДД доведено, що державна підтримка у формі бюджетного КП «ДМЕСКО» з метою фінансування видатків, пов'язаних із супроводом реалізації, відповідно до вимог ЄБРР, інвестиційної програми «Підвищення енергоефективності у бюджетних установах та закладах м. Дніпра із впровадженням енергетичного перфоменс-контракту» (пілотний проєкт), Кредитного договору від 13 грудня 2013 року та рішення Дніпровської міської ради від 11.10.2017 № 13/25 «Про затвердження Міської програми муніципального розвитку на 2017 - 2021 роки», зокрема, витрати, пов'язані з забезпеченням технічного нагляду у ході реалізації Інвестиційної програми «Підвищення енергоефективності у бюджетних установах та закладах м. Дніпра із впровадженням енергетичного перфоменс-контракту», є державною допомогою

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 8 і 10 Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання» та пунктом 14 розділу IV Порядку подання та оформлення повідомлень про нову державну допомогу та про внесення змін до умов чинної державної допомоги, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 04 березня 2017 року № 2-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 04 квітня 2016 року за № 501/28631 (із змінами, внесеними розпорядженням Антимонопольного комітету України від 13 вересня 2018 року № 18-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 27 листопада 2018 року за № 1337/32789), на підставі інформації, наданої Департаментом інноваційного розвитку Дніпровської міської ради, Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що державна підтримка у формі фінансування видатків комунального підприємства «Дніпропетровська енергосервісна компанія», пов'язаних зі сплатою та обслуговуванням боргових зобов'язань за інвестиційною програмою «Підвищення енергоефективності у бюджетних установах та закладах м. Дніпра із впровадженням енергетичного перфоменс-контракту» (пілотний проєкт), Кредитного договору

від 13.12.2013, укладеного між комунальним підприємством «Дніпропетровська муніципальна енергосервісна компанія» Дніпровської міської ради та Європейським банком реконструкції та розвитку (зі змінами), та рішення Дніпровської міської ради від 11.10.2017 № 13/25 «Про затвердження Міської програми муніципального розвитку на 2017 - 2021 роки», відповідно до яких фінансуються заходи з енергоефективності в закладах освіти, **не є державною допомогою** відповідно до Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання».

2. Визнати, що державна підтримка у формі фінансування видатків комунальних підприємств «Міська інфраструктура», «Парк культури та відпочинку Придніпровський», «Етнографічні парки Дніпра», «Парк культури та відпочинку Сагайдак», пов'язаних з реалізацією енергоефективних заходів на об'єктах благоустрою, відповідно до рішення Дніпровської міської ради від 11.10.2017 № 13/25 «Про затвердження Міської програми муніципального розвитку на 2017 - 2021 роки», **не є державною допомогою** відповідно до Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання».

3. Визнати, що державна підтримка у формі бюджетного фінансування комунального підприємства «Дніпропетровська енергосервісна компанія» Дніпровської міської ради з метою фінансування видатків, пов'язаних із супроводом реалізації, відповідно до вимог ЄБРР, інвестиційної програми «Підвищення енергоефективності у бюджетних установах та закладах м. Дніпра із впровадженням енергетичного перфоменс-контракту» (пілотний проєкт), Кредитного договору від 13.12.2013 (зі змінами від 26 лютого 2019 року), укладеного між комунальним підприємством «Дніпропетровська муніципальна енергосервісна компанія» Дніпровської міської ради та Європейським банком реконструкції та розвитку (зі змінами), та рішення Дніпровської міської ради від 11.10.2017 № 13/25 «Про затвердження Міської програми муніципального розвитку на 2017 - 2021 роки», відповідно до яких фінансуються заходи з енергоефективності, **є державною допомогою** відповідно до Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання».

4. Визнати, що державна підтримка у формі бюджетного фінансування комунального підприємства «Дніпропетровська енергосервісна компанія» Дніпровської міської ради з метою фінансування видатків, пов'язаних із супроводом реалізації, відповідно до вимог ЄБРР, інвестиційної програми «Підвищення енергоефективності у бюджетних установах та закладах м. Дніпра із впровадженням енергетичного перфоменс-контракту» (пілотний проєкт), Кредитного договору від 13.12.2013 (зі змінами від 26 лютого 2019 року), укладеного між комунальним підприємством «Дніпропетровська муніципальна енергосервісна компанія» Дніпровської міської ради та Європейським банком реконструкції та розвитку (зі змінами), та рішення Дніпровської міської ради від 11.10.2017 № 13/25 «Про затвердження Міської програми муніципального розвитку на 2017 - 2021 роки», відповідно до яких фінансуються заходи з енергоефективності, що є послугами, що становлять загальний економічний інтерес, **є допустимою державною допомогою** для конкуренції як компенсація обґрунтованих витрат на надання послуг, що становлять загальний економічний інтерес, **за умови виконання Надавачем таких зобов'язань:**

Затвердити нормативно-правовий або розпорядчий акт, яким буде встановлено зобов'язання щодо надання послуг з супроводу реалізації заходів з енергоефективності, контролю та перегляду такої компенсації, що становлять загальний економічний інтерес. У зазначеному акті(ах) необхідно чітко визначити:

- методику розрахунку компенсації комунального підприємства «Дніпропетровська енергосервісна компанія» Дніпровської міської ради за послуги з супроводу реалізації заходів з енергоефективності, контролю та перегляду такої компенсації;

- механізм для уникнення і повернення надмірної компенсації комунального підприємства «Дніпропетровська енергосервісна компанія» Дніпровської міської ради за надання послуг з супроводу реалізації заходів з енергоефективності.

5. Надавач зобов'язаний виконати зобов'язання протягом шести місяців з дати прийняття рішення.

6. Надавач зобов'язаний поінформувати Антимонопольний комітет України про виконання зобов'язань протягом трьох робочих днів з дня їх виконання.

Відповідно до частини десятої статті 11 Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання» Антимонопольний комітет України може відкликати прийняте ним рішення, якщо воно прийнято на підставі недостовірної інформації, що призвело до прийняття необґрунтованого рішення, та прийняти нове рішення у порядку, встановленому цією статтею.

Голова Комітету

О. ПІЩАНСЬКА