

Аналіз регуляторного впливу
до проєкту розпорядження Антимонопольного комітету України «Про
затвердження Порядку участі суб'єкта оскарження та замовника в розгляді
скарги шляхом застосування телекомунікаційних систем в інтерактивному
режимі реального часу»

I. Визначення проблеми

Проєкт розпорядження Антимонопольного комітету України «Про затвердження Порядку участі суб'єкта оскарження та замовника в розгляді скарги шляхом застосування телекомунікаційних систем в інтерактивному режимі реального часу» (далі – проєкт розпорядження) підготовлено з метою реалізації вимог частини п'ятнадцятої статті 18 Закону України «Про публічні закупівлі» та врегулювання питання реалізації права суб'єкта оскарження, замовника взяти участь у розгляді скарги, у тому числі шляхом застосування телекомунікаційних систем в інтерактивному режимі реального часу.

Правові та економічні засади здійснення закупівель товарів, робіт і послуг для забезпечення потреб держави, територіальних громад та об'єднаних територіальних громад встановлюються Законом України «Про публічні закупівлі» (далі – Закон).

Законом на Антимонопольний комітет України (далі - Комітет) покладено функції органу оскарження.

Порядок функціонування органу оскарження та оскарження процедур закупівлі визначений статтею 18 Закону.

Відповідно до частини п'ятнадцятої рішення за результатами розгляду скарг приймаються на засіданні постійно діючої адміністративної колегії (колегій) Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель.

Суб'єкт оскарження, замовник мають право взяти участь у розгляді скарги, у тому числі шляхом застосування телекомунікаційних систем в інтерактивному режимі реального часу.

Дане питання не може бути врегульованим за рахунок ринкових механізмів, оскільки право суб'єкта оскарження, замовника щодо можливості участі в розгляді скарги, у тому числі шляхом застосування телекомунікаційних систем в інтерактивному режимі реального часу чітко врегульовано чинним законодавством.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	
Держава	+	
Суб'єкти господарювання,	+	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва (без мікропідприємств)	+	

Прийняття акту матиме вплив на:

Суб'єктів господарювання – передбачено реалізацію права на участь в розгляді скарг шляхом застосування телекомунікаційних систем в інтерактивному режимі реального часу (далі – реалізація права на участь в розгляді скарг в інтерактивному режимі)

Державу – нормативно врегульовано порядок участі суб'єкта оскарження та замовника в розгляді скарги шляхом застосування

телекомунікаційних систем в інтерактивному режимі реального часу, та можливість участі замовників які здійснюють закупівлі відповідно до Закону, належать, зокрема, органи державної влади (орган законодавчої, органи виконавчої, судової влади), та правоохоронні органи держави, органи місцевого самоврядування, об'єднання територіальних громад та інші, визначені у статті 2 зазначеного Закону.

У сучасному законодавстві відсутні регуляторні акти, які б вирішували зазначену проблему.

II. Цілі державного регулювання

Прийняття проєкту розпорядження забезпечить:

встановлення єдиної процедури участі суб'єкта оскарження та замовника в розгляді скарги шляхом застосування телекомунікаційних систем в інтерактивному режимі реального часу відповідно до положень Закону;

створення правового підґрунтя для застосування процедури реалізації права суб'єкта оскарження та замовника на участь в розгляді скарг в інтерактивному режимі.

Встановлення єдиного порядку дозволить реалізувати можливість участі суб'єкта оскарження та замовника в розгляді скарги шляхом застосування телекомунікаційних систем в інтерактивному режимі реального часу.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Як альтернативу до запропонованого регулювання можна розглянути так званий «status quo», тобто збереження чинного регулювання зазначених питань та інший спосіб (саморегуляція):

Вид альтернатив	Опис альтернативи
Альтернатива 1: залишення без змін існуючого акта	Цей спосіб є недоцільним, оскільки не буде визначено єдиного порядку участі суб'єкта оскарження та замовника в розгляді скарги шляхом застосування телекомунікаційних систем в інтерактивному режимі реального часу відповідно до положень Закону. Це не забезпечить досягнення поставленої цілі регулювання.
Альтернатива 2: прийняття проєкту акта	Зазначений спосіб сприятиме нормативному врегулюванню питання реалізації участі суб'єкта оскарження та замовника в розгляді скарги шляхом застосування телекомунікаційних систем в інтерактивному режимі реального часу та реалізації вимог частини п'ятої статті 18 Закону.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернатив	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1: залишення без змін існуючого акта	Відсутні, оскільки існуючі законодавчі та нормативно-правові акти не надають можливості досягти поставлені цілі.	Відсутні
Альтернатива 2: прийняття проєкту акта	Висока, оскільки відбудеться: нормативне врегулювання питання реалізації участі суб'єкта оскарження та замовника в розгляді скарги шляхом застосування телекомунікаційних систем в інтерактивному режимі реального часу; реалізація вимог частини п'ятої статті 18 Закону; замовники, а це в тому числі органи державної влади зможуть брати участь у розгляді скарг шляхом застосування телекомунікаційних систем в інтерактивному режимі реального часу.	Відсутні

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	446	16 057	339374	292772	355877
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0,1	4,5	95,4	82,3	X

Вид альтернатив	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1: залишення без змін існуючого акта	Відсутні, оскільки існуючі законодавчі та нормативно-правові акти не надають можливості досягти поставлені цілі	Відсутні
Альтернатива 2: прийняття проекту акта	Висока, оскільки прийняття проекту акта забезпечить приведення нормативно-правового акта у відповідність до законодавства України, вплине на інновації та розвиток, на продуктивність роботи суб'єкта господарювання	Відсутні

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1 - залишення без змін існуючого акта. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")	Відсутні
Альтернатива 2 - прийняття необхідного для реалізації Закону проекту акта. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")	Відсутні

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Здійснити вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

1 - цілі прийняття проекту розпорядження, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати);

2 - цілі прийняття проекту розпорядження, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаються невирішеними);

3 - цілі прийняття проекту розпорядження, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

4 - цілі прийняття проекту розпорядження, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1: залишення без змін існуючого акта	1	Проблема продовжить існувати
Альтернатива 2: прийняття проекту акта	4	Зазначений спосіб не порушує вимог нормативно-правових актів, повністю відповідає вимогам сучасності, є найбільш доцільним та дасть змогу врегулювати визначені Законом України «Про публічні закупівлі» проекту акта питання. Прийняття акта забезпечить повною мірою досягнення

		поставлених цілей.	
Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок), грн.	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1: залишення без змін існуючого акта	Вигоди цього способу відсутні	У суб'єктів господарювання витрати, пов'язані із запровадженням наведеного проекту розпорядження відсутні. У державному та місцевих бюджетах витрати не зміняться.	Залишення ситуації без змін, яка існує на сьогодні, є неможливим, оскільки, діюча законодавча база не вирішує поставлені проблемні питання.
Альтернатива 2: прийняття проекту акта	У разі прийняття акта буде врегульоване питання реалізації участі суб'єкта оскарження та замовника в розгляді скарги шляхом застосування телекомунікаційних систем в інтерактивному режимі реального часу	У суб'єктів господарювання витрати, пов'язані із запровадженням наведеного проекту розпорядження відсутні. У державному та місцевих бюджетах витрати не зміняться.	Цей спосіб повністю відповідає вимогам нормативно-правових актів.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1: залишення без змін існуючого акта	Неприйнятна альтернатива з огляду на необхідність приведення нормативно-правового акта у відповідність до діючого законодавства	Вплив зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується
Альтернатива 2: прийняття проекту акта	Забезпечить повною мірою виконання поставлених цілей. Прийняття проекту дозволить врегулювати питання реалізації участі суб'єкта оскарження та замовника в розгляді скарги шляхом застосування телекомунікаційних систем в інтерактивному режимі реального часу, а відповідно - виконання основних завдань, покладених на Антимонопольний комітет України, як органу оскарження	Вплив зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується Ризик зовнішніх чинників на дію запропонованого акта відсутній, оскільки суб'єкти оскарження та замовники зацікавлені у приведенні законодавства у відповідність із Законом та участі в розгляді скарг в інтерактивному режимі, що значно дозволить оптимізувати їх час та зменшити витрати для забезпеченні участі представників суб'єкта оскарження та замовника у розгляді скарги на зазначених умовах. Негативними зовнішніми факторами впливу на порядок реалізації участі суб'єкта оскарження та замовника в розгляді скарги шляхом застосування телекомунікаційних систем в інтерактивному режимі реального часу можуть стати рішення ВРУ про внесення змін до Закону, згідно з якими може бути змінено порядок оскарження процедур закупівлі

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

У разі прийняття проекту розпорядження суб'єкти оскарження та замовники отримають єдиний порядок участі суб'єкта оскарження та

замовника в розгляді скарги шляхом застосування телекомунікаційних систем в інтерактивному режимі реального часу відповідно до положень Закону України «Про публічні закупівлі», а також питання ефективного проведення засідань Постійно діючої адміністративної колегії Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель шляхом застосування телекомунікаційних систем в інтерактивному режимі реального часу буде належним чином врегульовано..

Ступінь ефективності обраних принципів і способів досягнення цілей державного регулювання оцінюється як високий, оскільки у разі прийняття проєкту розпорядження суб'єкти оскарження та замовники отримають практичну можливість участі у засіданнях Постійно діючої адміністративної колегії Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель у інтерактивному режимі реального часу, за рахунок чого оптимізувати робочі процеси своєї діяльності та зменшити витрати на забезпечення участі своїх представників у засіданнях Колегії.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади чи органів місцевого самоврядування не здійснювався згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта.

Питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків. Здійснено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва (Тест малого підприємництва) (додаток).

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Термін дії нормативно-правового акта не обмежений у часі, що дасть змогу повною мірою вирішити проблемні питання.

Зміна терміну дії акта можлива у разі зміни міжнародно-правових актів чи законодавчих актів України вищої юридичної сили, на вимогах яких розроблено та базується проєкт регуляторного акта.

Термін набрання чинності проєкту розпорядження – відповідно до законодавства після його офіційного опублікування.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозні значення показників результативності регуляторного акта будуть встановлюватися після набрання чинності актом.

Основними показниками результативності регуляторного акта є:

1. Кількість суб'єктів оскарження та замовників, на яких поширюватиметься дія акта необмежена.

2. Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних із дією акта, - прямих надходжень до державного бюджету не передбачається.

3. Рівень поінформованості суб'єктів оскарження та замовників з основних положень акта – високий. З цією метою регуляторний акт оприлюднено на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України.

4. Розмір коштів, що витрачатимуться суб'єктами оскарження та замовниками, пов'язаними з виконанням вимог регуляторного акта – 0 грн.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Уповноваженим органом виконавчої влади здійснюватимуться базове, повторне та періодичне відстеження результативності регуляторного акта у строки, встановлені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», шляхом аналізу статистичних та звітних даних за такими основними показниками як: загальна кількість об'єктів, які зареєстровані у Державному реєстрі; щорічна кількість об'єктів, які зареєстровано в Державному реєстрі вперше або інформацію про які оновлено.

Базове відстеження результативності проекту розпорядження буде здійснюватися до дати набрання чинності цим актом шляхом збору від фізичних та юридичних осіб пропозицій і зауважень та їх аналізу.

Повторне відстеження планується здійснити через рік після набрання чинності регуляторним актом, за результатами якого відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження. У разі виявлення не врегульованих та проблемних питань шляхом аналізу показників дії цього акта такі питання будуть врегульовані шляхом внесення відповідних змін.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження шляхом порівняння показників із аналогічними показниками, що встановлені під час повторного відстеження.

Метод проведення відстеження результативності - статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності, - статистичні.

Відстеження результативності вищезазначеного регуляторного акта проводитиметься шляхом розгляду пропозицій та зауважень від суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, органів державної влади, які надійшли до Антимонопольного комітету України

**Голова Антимонопольного
комітету України**

О. ПІЩАНСЬКА

«___» _____ 2020 року

ВИТРАТИ
на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які
виникають внаслідок дії регуляторного акта

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання / підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	0	0
2	Податки та збори (зміна розміру податків / зборів, виникнення необхідності у сплаті податків / зборів), гривень	0	0
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	0	0
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	0	0
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	0	0
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	0	0
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	0	0
8	Інше (уточнити), гривень	0	0
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	0	0
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	16 5031	16 5032
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	0	0

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	0	0	0

1 Оціночні дані на основі даних Державної Служби України за 2018 рік, розміщеними в мережі Інтернет за адресою: http://ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2013/fin/kp_ed_u/kp_ed_u_2018.htm.

2 За припущення, що кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва в Україні залишиться незмінною.

Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених / нововведених) (за рік)	Витрати за п'ять років
Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	0	0

Вид витрат	Витрати* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним	0	0	0	0

органам (витрати часу персоналу)				
----------------------------------	--	--	--	--

Вид витрат	Витрати* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо)	0	0	0	0

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)	0	0	0	0

Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	0	0	0

Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	0	0

ТЕСТ
малого підприємництва (М-Тест)
1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено у період з "22" вересня 2020 р. по "22" жовтня 2020 р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Консультації у формі прямих (круглих столів, нарад, робочих зустрічей тощо), інтернет-консультацій прямих (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо) з обговорення положень проекту розпорядження будуть здійснені після оприлюднення зазначеного проекту розпорядження на веб-сайті Антимонопольного комітету України, у разі такої необхідності та обов'язкового дотримання протиепідемічних заходів, спрямованих на запобігання та поширення гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2. Проект розпорядження був схвалений на засіданні Антимонопольного комітету України, на якому були присутні Голова Комітету, державні уповноважені та представники відповідальних структурних підрозділів Комітету 22.10.2020.	Необмежене коло	За результатами розміщення на сайті буде розглянуто питання щодо врахування/неврахування наданих зауважень пропозицій та винесено на обговорення та схвалення таких пропозицій та зауважень на засіданні Антимонопольного комітету
2	Обговорення проекту розпорядження зі структурними підрозділами Комітету, що відбувалось у формі обміну інформації 13.10.2020, 21.10.2020.	10	Проект акту в цілому було погоджено з наданням зауважень та пропозицій, які було враховано. Доопрацьований проект розпорядження схвалено на засіданні Комітету 22.10.2020.
3	На базі Південного міжбласного територіального відділення Комітету згідно з дорученням Голови Комітету було впроваджено пілотний проект щодо участі суб'єктів оскарження та замовника у розгляді скарги шляхом застосування телекомунікаційних систем в інтерактивному режимі реального часу відповідно до вимог статті 18 Закону України «Про публічні закупівлі»	20	Пілотний проект був успішно реалізований, технічних перебоїв при розгляді скарг не виникало

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):
 кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 339374 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 46 602 (одиниць) та мікропідприємництва 292772 (одиниць);
 питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляв вплив 95,4 (відсотків).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0	0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0	0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	0	0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	0
5	Інші процедури (уточнити)	0	0	0
6	Разом, гривень	0	X	0
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	339374	339374	339374
8	Сумарно, гривень	0	X	0
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	0	0	0
10	Процедури організації виконання вимог регулювання	0	0	0
11	Процедури офіційного звітування	0	0	0
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0	0	0
13	Інші процедури (уточнити)	0	0	0
14	Разом, гривень	0	X	0
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	339374	339374	339374
16	Сумарно, гривень	0	X	0

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання: Антимонопольний комітет України

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікро-підприємств)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	0	0	0	0	0
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	0	0	0	0	0
камеральні	0	0	0	0	0

виїзні	0	0	0	0	0
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушенню вимог регулювання	0	0	0	0	0
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	0	0	0	0	0
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	0	0	0	0	0
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	0	0	0	0	0
7. Інші адміністративні процедури (уточнити)	0	0	0	0	0
Разом за рік	X	X	X	X	0
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	0

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	0	0
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	0	0
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	0	0
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	0	0
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	0	0

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Не передбачається розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання.

Показник	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за перший рік, гривень	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за п'ять років, гривень
Заплановане регулювання	0	0
За умов застосування компенсаторних механізмів для малого підприємництва	0	0
Сумарно: зміна вартості регулювання малого підприємства	0	0