



## АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

### РІШЕННЯ ТИМЧАСОВОЇ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

22 жовтня 2020 р.

Київ

№ 32-р/тк

Про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції  
та накладення штрафу

Приватне акціонерне товариство «Київ-Дніпровське міжгалузеве підприємство промислового залізничного транспорту» в особі Бродецької філії протягом 2017 – квітня 2020 року займало монопольне становище на ринку надання послуг з перевезення вантажів залізничним транспортом та послуг, пов'язаних з перевезенням вантажів залізничним транспортом з використанням колій №№ 2, 3, 4, 5 Бродецького парку ст. Каолінова та колій №№ 1, 3 Козятинського парку ст. Каолінова в територіальних межах Козятинського району Вінницької області (у межах території, на якій розташовані та використовуються колії №№ 2, 3, 4, 5 Бродецького парку ст. Каолінова та колії №№ 1, 3 Козятинського парку ст. Каолінова), як таке, що не мало жодного конкурента на цьому ринку.

Протягом зазначеного періоду приватне акціонерне товариство «Київ-Дніпровське міжгалузеве підприємство промислового залізничного транспорту» в особі Бродецької філії своїми діями, що полягали у встановленні:

з 21.02.2018 по 22.10.2020 економічно необґрунтованої вартості послуг з перевезення 1 (однієї) тонни вантажу на відстань до 3-х км залізничним транспортом за базовим тарифом з використанням колій №№ 2, 3, 4, 5 Бродецького парку ст. Каолінова та колій №№ 1, 3 Козятинського парку ст. Каолінова;

з 22.03.2018 по 19.05.2020 економічно необґрунтованої вартості послуг з перевезення 1 (однієї) тонни вантажу на відстань до 3-х км за разовими заявками з використанням колій №№ 2, 3, 4, 5 Бродецького парку ст. Каолінова та колій №№ 1, 3 Козятинського парку ст. Каолінова, вчинило порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачені пунктом 1 частини другої статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

За результатами розгляду справи № 130-26.13/45-20 такі дії приватного акціонерного товариства «Київ-Дніпровське міжгалузеве підприємство промислового залізничного транспорту» в особі Бродецької філії визнано порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченими пунктом 2 статті 50 та пунктом 1 частини другої статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку надання послуг з перевезення вантажів залізничним транспортом та послуг, пов'язаних з перевезенням вантажів залізничним транспортом з використанням колій №№ 2, 3, 4, 5 Бродецького парку ст. Каолінова та колій №№ 1, 3 Козятинського парку ст. Каолінова в територіальних межах Козятинського району Вінницької області (у межах території, на якій розташовані та використовуються колії №№ 2, 3, 4, 5 Бродецького парку ст. Каолінова та колії №№ 1, 3 Козятинського парку

ст. Каолінова), шляхом встановлення таких цін реалізації товару, які неможливо було б встановити за умов існування значної конкуренції на цьому ринку.

На приватне акціонерне товариство «Київ-Дніпровське міжгалузеве підприємство промислового залізничного транспорту» в особі Бродецької філії за вчинені порушення накладено штрафи у розмірі 3 575 258 (три мільйони п'ятсот сімдесят п'ять тисяч двісті п'ятдесят вісім) гривень та в розмірі 3 575 258 (три мільйони п'ятсот сімдесят п'ять тисяч двісті п'ятдесят вісім) гривень, відповідно, зобов'язано припинити порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України, створена відповідно до наказу Голови Антимонопольного комітету України від 21.10.2020 № 117-ОД, розглянувши матеріали справи № 130-26.13/45-20 про порушення акціонерним товариством «Київ-Дніпровське міжгалузеве підприємство промислового залізничного транспорту» в особі Бродецької філії законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 2 статті 50 та пунктом 1 частини другої статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монополієм (домінуючим) становищем на ринку, та подання Вінницького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 04.05.2020 № 52-03/45п з попередніми висновками у справі № 03-08/08-19,

## **ВСТАНОВИЛА:**

### **1. Процесуальні дії**

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Вінницького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 27.03.2019 № 52/8-рп/к розпочато розгляд справи № 03-08/08-19 за ознаками порушення законодавства про захист економічної конкуренції в діях приватного акціонерного товариства «Київ-Дніпровське міжгалузеве підприємство промислового залізничного транспорту» (далі – ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ», Підприємство) в особі Бродецької філії, які полягають у встановленні з 21.02.2018 економічно необґрунтованої вартості послуг з перевезення 1 (однієї) тонни вантажу на відстань до 3-х км залізничним транспортом за базовим тарифом та з 22.03.2018 економічно необґрунтованої вартості послуг з перевезення 1 (однієї) тонни вантажу на відстань до 3-х км за разовими заявками з використанням колій №№ 2, 3, 4, 5 Бродецького парку ст. Каолінова та колій №№ 1, 3 Козятинського парку ст. Каолінова.
- (2) Справу № 03-08/08-19 розпочато за результатами розгляду заяви товариства з обмеженою відповідальністю «АКВ Українське каолінове товариство» (далі – ТОВ «АКВ Українське каолінове товариство», Товариство) від 21.09.2018 № 147/1-18 (вх. № 52-01/40-АМ від 03.10.2018) про наявність у діях ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» в особі Бродецької філії ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (3) Вінницьким обласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) надіслано на адресу ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» вимоги про надання інформації від 22.12.2018 № 52-02/1820, від 28.03.2019 № 52-02/637, від 18.06.2019 № 52-02/1233, від 10.12.2019 № 52-02/2320 та копію розпорядження від 27.03.2019 № 52/8-рп/к.
- (4) Листами від 24.01.2019 № 355, від 12.04.2019 № 1861, від 12.07.2019 № 3501, від 24.12.2019 № 6877 ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» надано Відділенню відповідь на зазначені вимоги.
- (5) Листом від 04.05.2020 № 52-02/705 Відділенням направлено ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» копію подання від 04.05.2020 № 52-03/45п з попередніми висновками у справі

№ 03-08/08-19. Листом від 21.05.2020 № 2215 ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» надало Відділенню пропозиції (зауваження) до попередніх висновків у справі № 03-08/08-19.

Листом від 14.09.2020 вх. № 8-01/11755 уповноважений представник ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» адвокат адвокатського об'єднання «Літігейшн Груп» Демченко Ю.В. (свідоцтво № 338 від 23.06.2009) надав додаткові пояснення (заперечення) на подання від 04.05.2020 № 52-03/25п про попередні висновки у справі № 03-08/08-19.

- (6) Матеріали справи № 03-08/08-19 за дорученням Голови Комітету від 27.05.2020 № 13-01/471 передані для подальшого розгляду до Комітету, справі присвоєно № 130-26.13/45-20.

## **2. Відповідач**

- (7) Відповідно до Статуту, затвердженого наказом Міністерства інфраструктури України від 11 лютого 2016 року № 59, ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» є юридичною особою публічного права (господарським товариством).
- (8) Згідно з пунктом 1.4 Статуту засновником Товариства є держава в особі Міністерства інфраструктури України відповідно до Указу Президента України від 03 грудня 2010 р. № 1085 «Про оптимізацію системи центральних органів виконавчої влади».
- (9) Відповідно до пункту 3.1 Статуту метою діяльності ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» є отримання прибутку за рахунок виробничої, підприємницько-комерційної та інших видів діяльності і забезпечення на цій основі соціально-економічних потреб суспільства та зростання добробуту працівників Товариства та його акціонерів.
- (10) Відповідно до пункту 3.2 Статуту предметом діяльності Товариства є: вантажний залізничний транспорт (основний вид), транспортне оброблення вантажів, інші послуги. ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» є юридичною особою, ідентифікаційний код 04737111, місцезнаходження: 02092, м. Київ, вул. Алма-Атинська, 37.
- (11) До складу ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» входять 30 (тридцять) відокремлених структурних підрозділів, у тому числі Бродецька філія, які розташовані у 17 областях України та м. Києві.
- (12) Місцезнаходження Бродецької філії ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ»: 22115, Вінницька обл., Козятинський р-н, смт Бродецьке, вул. Робітничка, 66. Ідентифікаційний код 34425512.
- (13) Положення про Бродецьку філію ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» затверджено наказом Міністерства інфраструктури України від 29.04.2011 № 96.
- (14) Бродецька філія ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» створена згідно з вимогами чинного законодавства України на підставі наказу Міністерства транспорту та зв'язку України від 26.04.2006 № 396.
- (15) Відповідно до пункту 4.1 Положення про Бродецьку філію ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» Бродецька філія є учасником єдиного комплексу транспортно обслуговування промислових підприємств і організацій незалежно від їх форми власності.
- (16) Відповідно до пункту 4.3 Положення предметом діяльності Бродецької філії ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» є: надання послуг з перевезення вантажів залізничним транспортом, подавання та забирання вагонів, маневрові роботи, перевезення вантажів у залізничних вагонах від пунктів прийому їх від станцій залізниць до фронтів навантаження-вивантаження одержувачів вантажів та від вантажно-розвантажувальних фронтів відправників вантажів до пунктів здачі вагонів станціями залізниць, розстановка та пересування вагонів по фронтах навантаження та розвантаження, внутрішні та технологічні перевезення в межах обслуговуваних підприємств та інші.

- (17) Отже, ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» в особі Бродецької філії є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (18) Згідно з пунктом 5.5.3 Положення Бродецька філія ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» в межах своєї компетенції має право за дорученням та в межах, визначених Товариством, укладати договори і забезпечувати їх виконання.
- (19) Відповідно до пункту 5.5.8 Положення Бродецька філія ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» в межах своєї компетенції має право формувати та затверджувати у встановленому порядку тарифи, ціни на товари, роботи та послуги, що надаються Філією.
- (20) Згідно з пунктом 6.1 Положення про Бродецьку філію ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» майном Бродецької філії є майно, що надане їй ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» для досягнення мети діяльності.  
Пунктом 6.3 зазначеного Положення визначено, що власником майна, яке закріплене за Бродецькою філією, а також майна, отриманого в результаті її господарської діяльності, є ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ».
- (21) Під час надання послуг з перевезення вантажів залізничним транспортом протягом 2017 – листопада 2019 року ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» керувалось такими нормативно-правовими документами: законодавчими та галузевими нормативними актами з безпеки руху та охорони праці, пожежної та екологічної безпеки, Статутом, збірниками «Правила перевезення вантажів залізничним транспортом України», «Правила технічної експлуатації МПЗТ України», «Правила технічної експлуатації залізниць України», «Інструкція з руху поїздів і маневрової роботи на залізницях України», «Інструкція з улаштування та експлуатації залізничних переїздів», «Інструкція про порядок обслуговування та організації руху на під'їзних коліях Бродецької філії ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ».
- (22) Все майно, передане на баланс Бродецької філії, увійшло до статутного капіталу ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» та є державною власністю.
- (23) ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» є балансоутримувачем залізничних під'їзних колій №№ 2, 3, 4, 5 Бродецького парку ст. Каолінова, які розташовані в смт Глухівці Козятинського району Вінницької області, та колій № 1, № 3 Козятинського парку ст. Каолінова (колія № 1 пролягає через такі населені пункти: смт Глухівці, смт Бродецьке, смт Залізничне Козятинського району Вінницької області, колія № 3 розташована в смт Глухівці Козятинського району Вінницької області), що проходять територією ТОВ «АКВ Українське каолінове товариство».
- (24) По колії № 1, що є ходовою колією, яка примикає стрілкою № 14 до колії № 10 залізничної ст. Козятин-2, здійснюється рух (подача-забирання) вагонів від вантажних фронтів (складів) Товариства до залізничної станції Козятин-2, здійснюється подача порожніх залізничних вагонів від ст. Козятин-2. Колії №№ 2, 3, 4 Бродецького парку ст. Каолінова призначені для відстою порожніх залізничних вагонів, що надходять під завантаження до ТОВ «АКВ Українське каолінове товариство». Під'їзні залізничні колії № 5 Бродецького парку ст. Каолінова та № 3 Козятинського парку ст. Каолінова використовуються для завантаження продукції ТОВ «АКВ Українське каолінове товариство» зі складу Товариства.

### **3. Визначення монопольного (домінуючого) становища**

#### **3.1. Об'єкт аналізу щодо визначення монопольного (домінуючого) становища**

- (25) Аналіз та дослідження становища ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» в особі Бродецької філії здійснювались відповідно до Методики визначення монопольного (домінуючого) становища суб'єкта господарювання на ринку, затвердженої розпорядженням Антимонопольного комітету України від 5 березня 2002 року № 49-р, зареєстрованої в

Міністерстві юстиції України 1 квітня 2002 року за № 317/6605 (далі – Методика), з урахуванням пункту 2.2 цієї Методики, згідно з яким етапи визначення монопольного (домінуючого) становища, їх кількість та послідовність проведення можуть змінюватися залежно від фактичних обставин, зокрема особливостей товару, структури ринку, обсягів наявної інформації щодо ринку тощо.

- (26) Відповідно до пункту 3.1 Методики об'єктами аналізу щодо визначення монопольного (домінуючого) становища є: суб'єкт господарювання; група суб'єктів господарювання; конкретний товар (продукція, роботи, послуги), який випускається, постачається, продається, придбавається (використовується, споживається) цим (цими) суб'єктом (суб'єктами) господарювання.

Об'єктом аналізу щодо визначення монопольного (домінуючого) становища є:

1. ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» в особі Бродецької філії.
2. Послуги з перевезення вантажів залізничним транспортом та послуги, пов'язані з перевезенням вантажів залізничним транспортом з використанням колій №№ 2, 3, 4, 5 Бродецького парку ст. Каолінова та колій №№ 1, 3 Козятинського парку ст. Каолінова.

### **3.2. Визначення товарних меж ринку**

- (27) Методикою встановлено, що товарні межі ринку – це товар (товарна група), сукупність схожих, однорідних предметів господарського обороту, в межах якої споживач за звичайних умов може перейти від споживання певного виду предметів господарського обороту до споживання іншого.
- (28) АТ «Укрзалізниця» листом від 25.01.2019 № ЦЦО-13/82 надало Відділенню копію листа Бродецької філії ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» від 18.01.2019 № 27, адресованого ВП Козятинській дирекції залізничних перевезень Південно-західної залізниці, в якому поінформовано, що залізничні під'їзні колії №№ 2, 3, 4, 5 Бродецького парку ст. Каолінова та колії №№ 1, 3 Козятинського парку ст. Каолінова знаходяться на балансі Бродецької філії ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ».
- (29) ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» в особі Бродецької філії укладено з ТОВ «АКВ Українське каолінове товариство» договір від 16.02.2017 № 1 (далі – Договір). Пунктом 1.1 Договору визначено, що виконавець зобов'язується надати Замовнику послуги з перевезення вантажів залізничним транспортом та послуги, пов'язані з перевезенням вантажів залізничним транспортом, щодо надання яких виникає технологічна необхідність у Замовника.
- (30) Послуги, пов'язані з перевезенням вантажів залізничним транспортом з використанням колій №№ 2, 3, 4, 5 Бродецького парку ст. Каолінова та колій №№ 1, 3 Козятинського парку ст. Каолінова, включають в себе такі послуги: маневрові роботи тепловоза (послуги за його користування), встановлення та вилучення гальмівного башмака, огляд під'їзних залізничних колій, стрілочних переводів, відстій вагонів, надання інформації про час перевезення (подавання вагонів).
- (31) Товаром, щодо якого визначається монопольне (домінуюче) становище ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» в особі Бродецької філії, є послуги з перевезення вантажів залізничним транспортом та послуги, пов'язані з перевезенням вантажів залізничним транспортом з використанням колій №№ 2, 3, 4, 5 Бродецького парку ст. Каолінова та колій №№ 1, 3 Козятинського парку ст. Каолінова.
- (32) *Товарними межами ринку за показниками взаємозамінності, подібності призначення, споживчих властивостей, умов використання товару визначено послуги з перевезення вантажів залізничним транспортом та послуги, пов'язані з перевезенням вантажів з використанням колій №№ 2, 3, 4, 5 Бродецького парку ст. Каолінова та колій №№ 1, 3 Козятинського парку ст. Каолінова.*

### 3.3. *Визначення територіальних (географічних) меж ринку*

(33) Відповідно до вимог Методики територіальні (географічні) межі ринку визначаються шляхом установлення мінімальної території, за межами якої з точки зору споживача придбання товарів є неможливим або недоцільним. Отже, **територіальними межами ринку** є територія Козятинського району Вінницької області в межах території, на якій розташовані та використовуються колії №№ 2, 3, 4, 5 Бродецького парку ст. Каолінова та колії №№ 1, 3 Козятинського парку ст. Каолінова.

### 3.4. *Споживачі*

- (34) Споживачами послуг з перевезення вантажів залізничним транспортом та послуг, пов'язаних з перевезенням вантажів залізничним транспортом з використанням колій №№ 2, 3, 4, 5 Бродецького парку ст. Каолінова та колій №№ 1, 3 Козятинського парку ст. Каолінова, є суб'єкти господарювання-контрагенти ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» в особі Бродецької філії, залізничні колії яких примикають до колій Бродецької філії ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» та за допомогою яких зазначене товариство надає їм вказані послуги.
- (35) ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» в особі Бродецької філії протягом 2017 – листопада 2019 року укладено договори та надавалися послуги з перевезення вантажів залізничним транспортом та послуги, пов'язані з перевезенням вантажів залізничним транспортом таким суб'єктам господарювання: ТОВ «АКВ Українське каолінове товариство», ПрАТ «Граніком» (ПрАТ «Агромаш»), ПрАТ «Жезелівський кар'єр», філія «Козятинський райавтодор», ПрАТ «Глухівецький ГЗКХ», ТОВ «Глуховецьке ХПП», ТОВ «Артем-В».
- (36) Обсяги наданих Бродецькою філією ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» протягом 2017 – листопада 2019 року послуг з перевезення вантажів залізничним транспортом та послуг, пов'язаних з перевезенням вантажів залізничним транспортом, наведено нижче:

| № п/п                             | Найменування с/г   | Обсяги наданих послуг  |                               |                                   |                                    |   |
|-----------------------------------|--|--|-------------------------------|-----------------------------------|------------------------------------|---|
|                                   |  | Перевезення вантажу, т   | Користування тепловозом, год. | Укладання гальмівних башмаків, од | Зайняття під'їзних колій, ваг/добу | Надання інформ. про час подання вагонів |
| <b>2017 рік</b>                   |  |  |                               |                                   |                                    |   |
| 1                                 | ТОВ «АКВ Українське каолінове товариство»                      | 254 363,4  | 2 689,4                       | 1 387                             | 11 230,5                           | 475                                     |
| 2                                 | ПрАТ «Граніком»  | 875,7  | 13,7                          | 13                                | 0                                  | 11                                      |
| 3                                 | філія «Козятинський райавтодор»                                | 209  |                               | 3                                 |                                    | 3                                       |
| 4                                 | ПрАТ «Глухівецький ГЗКХ», ТОВ «Глуховецьке ХПП», ТОВ «Артем-В» | Надавалися лише послуги з проведення щоквартального огляду під'їзних колій |                               |                                   |                                    |   |
| <b>2018 рік</b>                   |  |  |                               |                                   |                                    |   |
| 1                                 | ТОВ «АКВ Українське каолінове товариство»                      | 247 258,9  | 3 119,2                       | 1 428                             | 14 021                             | 446                                     |
| 2                                 | ПрАТ «Граніком»  | 325,2  | 2                             | 5                                 | 21                                 | 5                                       |
| 3                                 | філія «Козятинський райавтодор»                                | 209  |                               | 3                                 |                                    | 3                                       |
| 4                                 | ПрАТ «Глухівецький ГЗКХ»                                       | 320,4  |                               |                                   |                                    |   |
| <b>2019 рік (січень-листопад)</b> |  |  |                               |                                   |                                    |   |
| 1                                 | ТОВ «АКВ Українське каолінове товариство»                      | 216 700  | 3 284,0                       | 1 320,0                           | 12 275                             | 442,0                                   |
| 2                                 | ПрАТ «Граніком»  | 200  | 3,0                           | 5,0                               | 2,0                                | 5,0                                     |
| 3                                 | філія «Козятинський  | 100  |                               |                                   |                                    |   |

|   |                       |     |  |  |  |  |
|---|-----------------------|-----|--|--|--|--|
|   | райавтодор»           |     |  |  |  |  |
| 4 | ТОВ «Глуховецьке ХПП» | 200 |  |  |  |  |

Тобто, у 2017 році обсяг наданих Бродецькою філією послуг з перевезення вантажів ТОВ «АКВ Українське каолінове товариство» становив 254,4 тис. тонн – 99,6 % загального обсягу наданих послуг, у 2018 році обсяг наданих Бродецькою філією послуг з перевезення вантажів ТОВ «АКВ Українське каолінове товариство» становив 247,3 тис. тонн – 99,7 % загального обсягу наданих послуг, а в 2019 році (січень – листопад) обсяг наданих Бродецькою філією послуг з перевезення вантажів ТОВ «АКВ Українське каолінове товариство» становив 216,7 тис. тонн – 99,8 % загального обсягу наданих послуг.

### 3.5. Визначення часових меж ринку

(37) Оскільки протягом 2017 – квітня 2020 року інші суб'єкти господарської діяльності, крім ТОВ «АКВ Українське каолінове товариство», ПрАТ «Граніком», ПрАТ «Жежелівський кар'єр», філія «Козятинський райавтодор», ТОВ «Глуховецьке ХПП», ПрАТ «Глухівецький ГЗКХ», не використовували колії №№ 2, 3, 4, 5 Бродецького парку ст. Каолінова та колії №№ 1, 3 Козятинського парку ст. Каолінова для надання послуг з перевезення вантажів та послуг, пов'язаних з перевезенням вантажів залізничним транспортом, а частка ТОВ «АКВ Українське каолінове товариство» у загальному обсязі наданих Бродецькою філією ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» послуг становила 99,6 – 99,8 % (структура ринку є сталою), **часовими межами ринку визначено період 2017 – квітня 2020 року.**

### 3.6. Бар'єри вступу на ринок

- (38) За місцезнаходженням ТОВ «АКВ Українське каолінове товариство» відсутні інші суб'єкти господарювання, що можуть надати послуги перевезення вантажів залізничним транспортом та послуги, пов'язані з перевезенням вантажів залізничним транспортом. Тому користуватися залізничними коліями, що підходять до території ТОВ «АКВ Українське каолінове товариство», можливо лише за умови отримання послуг з перевезення вантажів залізничним транспортом та послуг, пов'язаних з перевезенням вантажів залізничним транспортом, які надає ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» в особі Бродецької філії. Отже, ТОВ «АКВ Українське каолінове товариство» може отримати залізничні вагони чи інший залізничний рухомий склад під завантаження від станції Козятин-2 до місць проведення вантажних операцій лише через ходову колію № 1, що примикає стрілкою № 14 до колії № 10 ст. Козятин-2.
- (39) Тобто, ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» в особі Бродецької філії є єдиним суб'єктом господарювання, що надає послуги з перевезення вантажів залізничним транспортом та послуги, пов'язані з перевезенням вантажів залізничним транспортом, з використанням колій №№ 2, 3, 4, 5 Бродецького парку ст. Каолінова та колій №№ 1, 3 Козятинського парку ст. Каолінова.
- (40) ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» у листі від 24.01.2019 № 355 повідомило, що подача та забирання вагонів для ТОВ «АКВ Українське каолінове товариство» на коліях №№ 2, 3, 4, 5 Бродецького парку ст. Каолінова та коліях №№ 1, 3 Козятинського парку ст. Каолінова без участі Бродецької філії ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» може здійснити АТ «Укрзалізниця» або в разі придбання у власність/користування локомотива – ТОВ «АКВ Українське каолінове товариство» за умови укладання з Бродецькою філією ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» договору оренди під'їзних колій Бродецької філії ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» на підставі Закону України «Про оренду державного та комунального майна» та відповідної згоди Міністерства інфраструктури України (нижче зазначено, за яких умов, як стверджує ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ», АТ

- «Укрзалізниця» може надавати послуги з перевезення вантажів залізничним транспортом та послуги, пов'язані з перевезенням вантажів залізничним транспортом).
- (41) АТ «Укрзалізниця» не зверталось до ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» про укладання з Бродецькою філією ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» договору оренди під'їзних колій.
- (42) У свою чергу, ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» зазначило, що ТОВ «АКВ Українське каолінове товариство» зверталось із пропозицією про укладання договору оренди під'їзних колій від 31.05.2018, яка була відхилена Бродецькою філією у зв'язку з невідповідністю змісту договору та порядку його укладання законодавству України. Зокрема, у зв'язку з тим, що ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» та Бродецька філія ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» не є власниками колії, а передача майна в оренду потребує проведення визначеної законодавством України процедури та отримання згоди Міністерства інфраструктури України згідно з Правилами обслуговування залізничних під'їзних колій, затвердженими наказом Міністерства транспорту України від 21.11.2000 № 644 та зареєстрованими в Міністерстві юстиції України 24 листопада 2000 року за № 875/5096 (далі – Правила).
- (43) Відповідно до пункту 2.7 Правил для під'їзних колій, які обслуговуються власними локомотивами, *порядок обслуговування контрагентів – підприємств, що мають у межах залізничної під'їзної колії іншого підприємства свої склади або колії, які до неї примикають, встановлюється договорами, що укладаються безпосередньо між контрагентом і підприємством, якому належить залізнична під'їзна колія, без участі залізниці. Відповідальність перед залізницею за користування вагонами контрагентом несе підприємство, якому належить залізнична під'їзна колія.*
- (44) Листом від 26.04.2018 № 69-18АКВ ТОВ «АКВ Українське каолінове товариство» звернулося до Бродецької філії ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» щодо укладення договору про експлуатацію залізничної під'їзної колії філії. У цьому листі ТОВ «АКВ Українське каолінове товариство» зазначило, що між ТОВ «АКВ Українське каолінове товариство» та АТ «Укрзалізниця» укладено договір № 10274/П33-2018 від 15.02.2018 про надання послуг. Предметом цього договору є здійснення перевезень вантажів, надання вантажного вагона для перевезень та інших послуг, пов'язаних з організацією перевезення у внутрішньому та міжнародному сполученнях (експорт, імпорт) у вагонах Перевізника, вагонах залізниць інших держав та/або вагонах Замовника, і проведення розрахунків за ці послуги.
- (45) Листом від 18.05.2018 № 268 Бродецька філія ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» повідомила ТОВ «АКВ Українське каолінове товариство», що запропонований проект договору за своєю формою та змістом суперечить чинному законодавству та **інтересам Товариства.**
- (46) ТОВ «АКВ Українське каолінове товариство» звернулося до ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» з аналогічним зверненням щодо укладення договору про експлуатацію залізничної під'їзної колії Бродецької філії ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ», однак Товариству було відмовлено з тих самих підстав (проект договору за своєю формою та змістом суперечить чинному законодавству та **інтересам Товариства**).
- (47) Слід звернути увагу на те, що в листі ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» від 24.01.2019 № 355, адресованому Відділенню, повідомлено про таке: «Законодавство України передбачає можливість користування коліями ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» на підставі договорів про експлуатацію під'їзних колій, про подачу та забирання вагонів, оренди під'їзних колій, перевезення, спільної діяльності, тощо. Порядок укладання, зміст (умови) договору про експлуатацію залізничної під'їзної колії та подачу і забирання вагонів, типові форми-викладені в Правилах, Законі України «Про залізничний транспорт» та Статуті залізниць України. Так, згідно з п. 2.1 Правил взаємовідносини залізниці з підприємствами, які виконують вантажні роботи на під'їзних коліях, визначаються договорами про експлуатацію під'їзних колій або договорами про подачу та забирання вагонів (додатки 1 та 2 Правил). Договори про експлуатацію під'їзних колій



укладаються між залізницею і власниками під'їзних колій у разі обслуговування під'їзної колії власним або орендованим локомотивом. Договори про подачу та забирання вагонів укладаються між залізницею і підприємствами, у разі обслуговування локомотивом залізниці під'їзних колій або окремих вантажних фронтів. Договори розробляються з урахуванням технології роботи під'їзної колії і технології роботи станції примикання, а у відповідних випадках-з урахуванням єдиних технологічних процесів».

- (48) Листом від 12.04.2019 № 1864 ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» проінформувало Відділення, що порядок укладання, зміст (умови) договору про експлуатацію залізничної під'їзної колії та його типова форма викладені в Правилах та Статуті залізниць України. Жодним іншим нормативно-правовим актом відносини, що виникають під час експлуатації залізничної під'їзної колії, не регулюються. Запропонований до укладання Заявником Договір не відповідає Правилам та суперечить типовій формі договору про експлуатацію залізничної під'їзної колії. **Заявник на момент звернення до Підприємства з пропозицією укласти Договір не надав доказів, які б підтверджували, що в Заявника у власності чи в користуванні є локомотив.** Отже, зважаючи на норми п. 2.1 Правил, Підприємство не має правових підстав укласти із Заявником договір експлуатації залізничної під'їзної колії, а може укласти договір про подачу та забирання вагонів, що й було зроблено сторонами шляхом укладання відповідних договорів спрощеним способом – за разовими заявками. Якщо Заявник звернувся б до Підприємства з пропозицією укласти Договір про експлуатацію залізничної під'їзної колії, який би відповідав типовій формі та вимогам, встановленим законодавством України, Товариство розглянуло б зазначену пропозицію згідно з порядком, що встановлений законодавством України. **Нормами Цивільного кодексу України та Господарського кодексу України не врегульовано правовідносини з приводу договорів про експлуатацію під'їзних колій або про подачу та забирання вагонів.**
- (49) При цьому, виходячи з вимог пункту 2.1 Правил ТОВ «АКВ Українське каолінове товариство» не є власником під'їзних колій **№№ 2, 3, 4, 5 Бродецького парку ст. Каолінова та колій №№ 1, 3 Козятинського парку ст. Каолінова.**
- (50) З огляду на те, що під'їзна колія Товариства, зокрема залізнична під'їзна колія № 7, примикає до під'їзної колії № 1 ст. Каолінова Бродецької філії ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ», Товариство не може отримати залізничні вагони зі ст. Козятин-2 на свої колії до своїх складів та до місць навантаження/вивантаження інакше, як шляхом проїзду через залізничну під'їзну колію № 1 ст. Каолінова Бродецької філії ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ». Тому є необхідним укладення договору про експлуатацію залізничної під'їзної колії між Товариством та Бродецькою філією ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» або іншого договору згідно з чинним законодавством.
- (51) Враховуючи викладене, укладення між Товариством та Бродецькою філією ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» договору про експлуатацію залізничних під'їзних колій, балансоутримувачем яких є Бродецька філія ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ», є одним із бар'єрів для вступу ТОВ «АКВ Українське каолінове товариство» на ринок надання досліджуваних послуг.
- (52) Альтернатива перевезенню вантажів залізничним транспортом у суб'єктів господарювання відсутня через наявність таких обставин.
- (53) Перевезення вантажів автомобільним транспортом обмежене та/або фізично неможливе, враховуючи економічні, технічні та екологічні обмеження. Фактором, що впливає на економічну доцільність перевезення каолінової продукції залізничним транспортом, є задоволення потреб споживачів та здійснення цього на конкурентних з іншими постачальниками умовах. Абсолютна більшість підприємств гірничо-збагачувальної промисловості України, як зазначає Товариство, відвантажує продукцію залізничним транспортом, а споживачі вимагають зберігання продукції в залізничних вагонах, морських контейнерах або на морському судні.

- (54) Крім економічної вигоди перевезення продукції Товариства саме залізничним транспортом, існує законодавче обмеження ваги при вантажоперевезеннях автомобільним транспортом на дорогах місцевого значення. Товариство звертає особливу увагу на те, що видобуває та реалізує приблизно 250 – 260 тис. тонн каолінової продукції в рік і потенційно її транспортування автошляхами матиме катастрофічний вплив на якість доріг та екологічну ситуацію в Україні.
- (55) У листі від 27.11.2018 № 27-10-2018 ТОВ «АКВ Українське каолінове товариство» також наголошує на тому, що перевезення вантажів Товариству доцільно здійснювати залізничним транспортом у точці завантаження (вантажні fronti) Товариства з використанням послуг Бродецької філії ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ». На території складу Товариства, що має потужності зберігання каоліну навалом до 3,5 тис. тонн, знаходиться новітнє обладнання, необхідне для якісного та оперативного навантаження залізничних вагонів.
- (56) Маючи всі умови для завантаження продукції у залізничні вагони безпосередньо на території Товариства (склади якого були спеціально побудовані для транспортування продукції саме залізничними коліями), транспортувати продукцію автотранспортом на відстань більше 30 км з метою її подальшого навантаження в залізничні вагони, що проїжджають неподалік складів Товариства, є не тільки економічно не вигідно, а й недоцільно.
- (57) Крім того, на станції Козятин-1 відсутній спеціалізований майданчик для перевалки каоліну навалом. Тому Товариству необхідно було понести додаткові витрати на оренду майданчика для здійснення завантажень, його підготовку, оренду/доставку техніки (кран, навантажувачі), доставку/підряд персоналу та розвантаження-завантаження каолінової продукції.
- (58) Протягом липня 2018 року Товариство частково здійснювало завантаження залізничних напіввагонів на загальних коліях ст. Козятин-1. У період з 28 липня по 01 серпня 2018 року до ст. Козятин-1 було перевезено та завантажено в напіввагони 338 тонн збагаченого каоліну. Перевезення такого вантажу від складу до станції коштувало від 50 грн/тонну.
- (59) Відповідно до висновків ДП «Укрпромзвнішекспертиза» щодо дослідження ринку транспортних послуг промисловим залізничним транспортом у Вінницькій області, у 2016 – 2018 роках переважання залізничного транспорту в структурі відвантажень ТОВ «АКВ Українське каолінове товариство» обумовлено нижчою вартістю порівняно з автомобільним, а також незадовільним станом автодоріг в регіоні та в Україні в цілому. Так, вартість доставки каоліну із заводу в морський порт залізничним транспортом у 2 – 2,5 разу нижче вартості доставки автотранспортом. Вартість доставки каоліну закордонним споживачам залізницею втричі нижча, ніж доставка автотранспортом.
- (60) Альтернативна доставка каолінової продукції до залізничної ст. Козятин-2 автотранспортом є неможливою з огляду на таке:
- відсутність належної автодороги від заводу до залізничної станції, по якій можна перевести більше 200 тис. тонн каолінової продукції в рік. Наявна автодорога місцевого значення проходить через населені пункти і не пристосована для перевезення таких обсягів вантажів. Також слід зазначити, що зазначене дорожнє сполучення зі ст. Козятин-2 пролягає через автомобільну дорогу загального користування місцевого значення (Пляхова-Непедівка-Білопілля). Відповідно до пункту 22.5 Правил дорожнього руху, затверджених постановою Кабінету Міністрів України № 1306 від 10.10.2001, забороняється рух транспортних засобів із навантаженням на вісь понад 7 тонн або фактичною масою понад 24 тонни автомобільними дорогами загального користування місцевого значення. Отже, використання цієї дороги для перевезень каолінової продукції призведе до порушення Правил дорожнього руху;

- відсутність на залізничній станції Козятин-2 майданчика для накопичення товарних партій каоліну навалом та в біг-бегах, що унеможливило вчасну поставку продукції відповідно до укладених контрактів;
- відсутність на ст. Козятин-2 необхідної інфраструктури для перевантаження каоліну (у біг-бегах та контейнерах) із автотранспорту в залізничні вагони.

- (61) **Відтак суб'єкти господарювання, які мали б намір надавати послуги з перевезення вантажів залізничним транспортом та послуги, пов'язані з перевезенням вантажів залізничним транспортом, з використанням колій №№ 2, 3, 4, 5 Бродецького парку ст. Каолінова та колій №№ 1, 3 Козятинського парку ст. Каолінова, не можуть за звичайних умов (легко) вступити на зазначений ринок у зв'язку з його специфічною структурою, яка, зокрема, потребує значних матеріальних витрат та подолання адміністративних бар'єрів.**
- (62) ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» не будувало інфраструктуру, яка в тому числі використовується при наданні послуг з перевезення вантажів залізничним транспортом з використанням колій №№ 2, 3, 4, 5 Бродецького парку ст. Каолінова та колій №№ 1, 3 Козятинського парку ст. Каолінова, а отримало вже створену інфраструктуру.
- (63) **Отже, при вступі на ринок послуг з перевезення вантажів залізничним транспортом та послуг, пов'язаних з перевезенням вантажів залізничним транспортом, з використанням колій №№ 2, 3, 4, 5 Бродецького парку ст. Каолінова та колій №№ 1, 3 Козятинського парку ст. Каолінова, існують адміністративні та матеріально-технологічні бар'єри, які мають відповідну специфіку.**

### ***3.7. Загальні висновки щодо визначення монопольного (домінуючого) становища Відповідача***

- (64) Відповідно до абзацу другої частини першої статті 12 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єкт господарювання займає монопольне (домінуюче) становище на ринку товару, якщо на цьому ринку у нього немає жодного конкурента; не зазнає значної конкуренції внаслідок обмеженості можливостей доступу інших суб'єктів господарювання щодо закупівлі сировини, матеріалів та збуту товарів, наявності бар'єрів для доступу на ринок інших суб'єктів господарювання.
- (65) За результатами дослідження ринку, проведеного Відділенням відповідно до Методики, надавати послуги з перевезення вантажів залізничним транспортом та послуги, пов'язані з перевезенням вантажів залізничним транспортом, що полягають у переміщенні вантажів у залізничних вагонах та іншого рухомого складу, які надійшли ТОВ «АКВ Українське каолінове товариство» через колії №№ 2, 3, 4, 5 Бродецького парку ст. Каолінова та колії №№ 1, 3 Козятинського парку ст. Каолінова до місць проведення вантажних операцій (вантажні фронти), може лише ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» в особі Бродецької філії.
- Відтак ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» в особі Бродецької філії є єдиним суб'єктом господарювання, що надає послуги з перевезення вантажів залізничним транспортом та послуги, пов'язані з перевезенням вантажів залізничним транспортом, з використанням колій №№ 2, 3, 4, 5 Бродецького парку ст. Каолінова та колій №№ 1, 3 Козятинського парку ст. Каолінова, тому конкуренція на зазначеному ринку відсутня.
- (66) Відповідно до частини першої статті 12 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» в особі Бродецької філії на ринку надання послуг з перевезення вантажів залізничним транспортом та послуг, пов'язаних з перевезенням вантажів залізничним транспортом, з використанням колій №№ 2, 3, 4, 5 Бродецького парку ст. Каолінова та колій №№ 1, 3 Козятинського парку ст. Каолінова в територіальних межах Козятинського району Вінницької області (у межах території, на якій розташовані та використовуються колії №№ 2, 3, 4, 5 Бродецького парку ст. Каолінова та колії №№ 1, 3 Козятинського парку ст. Каолінова), протягом 2017 – квітня 2020 року, займало

**монопольне (домінуюче) становище, оскільки не мало жодного конкурента на цьому ринку, із часткою 100 відсотків.**

#### **4. Зловживання монопольним становищем на ринку**

##### **4.1. Обставини справи**

- (67) За результатами аналізу інформації та документів, які були надані ТОВ «АКВ Українське каолінове товариство» та ПрАТ «Київ-Дніпропетровське МППЗТ», Відділенням виявлено обставини, які свідчать про встановлення ПрАТ «Київ-Дніпропетровське МППЗТ» в особі Бродецької філії необґрунтованої вартості послуг з перевезення вантажів залізничним транспортом.
- (68) ТОВ «АКВ Українське каолінове товариство» є підприємством гірничо-добувної промисловості, яке спеціалізується на видобутку каоліну-сирцю, виробництві збагачених марок каоліну і фракціонуванні кварцових пісків. З 2007 року Товариство увійшло до всевітньо відомої німецької групи підприємств Quarzwerke Gruppe. Товариство є експортно орієнтованим виробником. З метою забезпечення здійснення господарської діяльності Товариство є замовником послуг з перевезення вантажів залізничним транспортом та послуг, що з ними пов'язані.
- (69) ТОВ «АКВ Українське каолінове товариство» користувалося послугами ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» в особі Бродецької філії на підставі укладеного договору про надання послуг з перевезення вантажів залізничним транспортом та послуг, пов'язаних з перевезенням вантажів залізничним транспортом, щодо надання яких виникає технологічна необхідність. Останнім договором, що регулював зазначені правовідносини, був Договір від 16.02.2017 № 1, що припинив свою дію 01.04.2018.
- (70) У пункті 5.3 Договору від 16.02.2017 № 1 визначено, що Виконавець має право ініціювати перегляд вартості Послуг у разі: зміни технологічних або зовнішніх економічних умов, нормативно-правових актів, що регулюють питання ціноутворення, тарифної політики залізничного транспорту України, що безпосередньо стосується відносин Сторін за цим Договором; зміни ціноутворюючих факторів вартості Послуг, а саме: вартості паливно-мастильних матеріалів, запчастин та/або витратних матеріалів; значного коливання обсягів наданих Послуг. Перегляд вартості Послуг здійснюється шляхом укладання Сторонами Додаткової угоди до цього Договору, скріпленої підписами осіб та печатками обох Сторін.**
- (71) Протоколом погодження договірних цін/тарифів, що є додатком № 1 до Договору від 16.02.2017 № 1, та Додатковою угодою від 07.07.2017 № 2 до Договору від 16.02.2017 № 1 визначено вартість послуг з перевезення вантажів залізничним транспортом, які зазначено в таблиці 1.
- (72) ТОВ «АКВ Українське каолінове товариство» отримано 01.02.2018 від Бродецької філії ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» два примірники Додаткової угоди від 31.01.2018 № 6 до Договору від 16.02.2017 № 1, відповідно до умов якої тарифи на надання послуг з перевезення вантажів залізничним транспортом та послуг, пов'язаних з перевезенням вантажів залізничним транспортом, щодо надання яких виникає технологічна необхідність, збільшуються більш ніж на 60 %. Жодного обґрунтування вказаного підвищення тарифів Бродецькою філією ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» Товариству не надано.
- (73) Товариство не погодилося з умовами Додаткової угоди від 31.01.2018 № 6 до Договору від 16.02.2017 № 1, про що зазначило Бродецькій філії ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» у листі від 13.02.2018 № 27-18 АКВ.
- (74) ТОВ «АКВ Українське каолінове товариство» 01.03.2018 отримано від Бродецької філії ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» лист від 28.02.2018 № 122, в якому останнім повідомлено про закінчення 31.03.2018 дії Договору від 16.02.2017 № 1 та неможливість його пролонгації на попередніх умовах. При цьому надається можливість отримання

- послуг з перевезення 1 (однієї) тонни вантажу за договорами спрощеної форми (разові заявки) за тарифом 41,67 грн без ПДВ (див. табл. 1).
- (75) ТОВ «АКВ Українське каолінове товариство» 13.03.2018 отримало від Бродецької філії ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» засобом факсимільного зв'язку рахунок від 13.03.2018 № 5 на оплату за надані послуги з перевезення вантажів, у якому підвищено вартість цих послуг відповідно до Додаткової угоди від 31.01.2018 № 6 до Договору від 16.02.2017 № 1, яка не була погоджена з Товариством. ТОВ «АКВ Українське каолінове товариство» здійснено до 01.04.2018 оплату за домовленими цінами згідно з додатковою угодою від 07.07.2017 № 2 до Договору № 1 від 16.02.2017 (див. табл. 1).
- (76) Тобто, ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» в особі Бродецької філії мало намір в односторонньому порядку підвищити вартість послуг з перевезення вантажів залізничним транспортом та послуг, пов'язаних з перевезенням вантажів залізничним транспортом.
- (77) ТОВ «АКВ Українське каолінове товариство» 22.03.2018 було отримано від Бродецької філії ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» лист від 22.03.2018 № 163 з додатками проекту договору від 22.03.2018 № 1, протоколом погодження договірних цін (тарифів), що є додатком № 1 до зазначеного проекту договору, у якому встановлено вартість усіх послуг з перевезення вантажів залізничним транспортом, інформація щодо яких наведена в таблиці 1.
- (78) У листі від 22.03.2018 № 163 Підприємство поінформувало: «Станом на 19.03.2018 Бродецька філія ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» не виконала жодного із запланованих ремонтів по причині відсутності обігових коштів на що вплинула низька вартість послуг, значне підвищення цін на запасні частини до тягового рухомого, деталей верхньої будови колії, вартості планових видів ремонтів ... в разі не підписання договору Бродецька філія не зможе надавати послуги у зв'язку з відсутністю договірних відносин між нашими підприємствами, або змушена буде надавати послуги по договорам спрощеної форми (разовим заявкам) за договірним тарифом 41,67 грн без ПДВ».
- (79) Протоколом погодження договірних цін/тарифів до Заявки від 02.04.2018, підписаним обома сторонами (Бродецька філія ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» і ТОВ «АКВ Українське каолінове товариство») погоджено вартість послуг з перевезення вантажів залізничним транспортом за разовими заявками, яка наведена в таблиці 1.

Таблиця 1

| №<br>п/<br>п | Перелік послуг  | Вартість послуг з перевезення вантажів залізничним транспортом без ПДВ |  |  |  |  |
|--------------|---|--|--|--|--|--|
|              |   | додаток № 1 до Договору № 1 від 16.02.2017                             | Дод. уг. № 2 від 07.07.2017 до Договору № 1 від 16.02.2017 | Дод. уг. № 6 від 31.01.2018 до Договору № 1 від 16.02.2017 | додаток № 1 до Договору № 1 від 22.03.2018 | Разові заявки з 02.04.18 - 30.09.18/ з 01.10.18 - 31.12.18 |
| 1            | Перевезення 1 т. вантажу на відстань 3 (три) км, грн                          |  | 23,16  | 37,01  | 37,01                                      | 41,67/<br>44,41  |
|              | Від 1 т до 10000 т  | 23,25  | -  |  |  |  |
|              | Від 10001 т до 11000 т  | 21,46  | -  |  |  |  |
|              | Від 11001 т і більше  | 20,10  | -  |  |  |  |
| 2            | Перевезення 1 т вантажу на відстань понад 3 (три) км в місяць, грн            |  | 0,05 за кожний додатк. км                                  | 0,05 за кожний додатк. км                                  | 0,05 за кожний додатк. км                  |  |
| 3            | За користування тепловозом (маневрові роботи) за кожні 0,5 години роботи, грн | 349,85   | 427,20   | 653,32   | 653,32                                     | 653,32   |
| 4            | За встановлення та вилучення  | 11,66  | 14,09  | 18,11  | 18,11                                      | 18,11  |

|   |   |        |        |        |        |        |
|---|---|--------|--------|--------|--------|--------|
|   | гальмівних башмаків, грн/шт   |        |        |        |        |        |
| 5 | Огляд під'їзних залізничних колій, стрілочних переводів на замовлення їх власника, грн за 1 год. роботи комісії | 162,79 | 323,33 | 490,75 | 490,75 | 490,75 |
| 6 | Надання інформації про час перевезення (подавання) вагонів телефоном, грн/повідомлення                          | 7,60   | 7,60   | 8,70   | 8,70   | 8,70   |
| 7 | Зайняття під'їзних колій (відстій вагонів), грн/добу за вагон   | 10,20  | 11,73  | 25,48  | 25,48  | 25,48  |

- (80) У відповідь на лист від 22.03.2018 № 163 ТОВ «АКВ Українське каолінове товариство» 30.03.2018 направило на адресу Бродецької філії ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» договір від 22.03.2018 № 1 з додатками та протоколом розбіжностей до нього.
- (81) ТОВ «АКВ Українське каолінове товариство» 20.04.2018 отримано від Бродецької філії ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» лист від 20.04.2018 № 207, зі змісту якого вбачається, що суттєві пункти договору, які стосуються вартості послуг, не було погоджено. У свою чергу, Товариство листом від 04.05.2018 № 74-18АКВ звернуло увагу Бродецької філії ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» на те, що вимога Підприємства щодо одномоментного збільшення тарифів за надання послуг, що існували до квітня 2018 року, більш як на 60 %, є економічно неприйнятною для Товариства, оскільки це призведе до значних фінансових втрат, пов'язаних з отриманням послуг з перевезення вантажів залізничним транспортом, і, відповідно, до зменшення економічної доцільності їх використання. Товариством було запропоновано прийняти пропозицію щодо поступового підвищення базового тарифу на перевезення вантажу за таким графіком: з 01.04.2018 до 28 грн/т, з 01.06.2018 до 33,0 грн/т, з 01.09.2018 до 37,01 грн/т, та знову надано протокол розбіжностей від 03.05.2018 до договору від 22.03.2018 № 1.
- (82) Враховуючи, що між ТОВ «АКВ Українське каолінове товариство» та ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» в особі Бродецької філії договір укладено не було, з квітня 2018 року Товариство отримувало послуги з перевезення вантажів залізничним транспортом за разовими заявками.
- (83) У листі Бродецької філії ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» від 16.07.2018 № 360, адресованому ТОВ «АКВ Українське каолінове товариство», зазначено: «Відповідно до розпорядження ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» № 291 від 02.08.2012 при значних обсягах перевезень по разових заявках дозволяється надавати послуги не більше 2-х разів на місяць. Надання послуг по разовій заявці буде здійснюватись до 16.07.2018 включно. Надаємо Вам проект договору на надання послуг з перевезення вантажів. Пропонуємо розглянути та підписати наданий договір та продовжити користуватись послугами Товариства. Зважаючи на відсутність правової підстави для надання послуг в подальшому, починаючи з 17.07.2018 послуги надаватись не будуть».
- (84) У відповідь на зазначений лист ТОВ «АКВ Українське каолінове товариство» листом від 03.08.2018 № 121-18 АКВ направило Бродецькій філії ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» підписаний Договір від 16.07.2018 № 1 та протокол розбіжностей від 30.07.2018 до нього, у якому було запропоновано тариф за перевезення 1 (однієї) тонни вантажу на відстань до 3 (трьох) км у розмірі 30,0 грн.
- (85) Бродецька філія ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» листом від 31.08.2018 № 444 повідомила ТОВ «АКВ Українське каолінове товариство» про таке: «Направляємо на Вашу адресу два примірники Протоколу погодження договірних цін/тарифів від 31.08.2018 до разової Заявки. Просимо їх підписати та один примірник, підписаний та завірений печаткою, повернути Бродецькій філії в термін до 04.09.2018 (в разі не повернення підписаного протоколу, послуги надаватись не будуть)».

- (86) Тобто, ТОВ «АКВ Українське каолінове товариство» не вдалося врегулювати з ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» в особі Бродецької філії спірні пункти проекту договору з надання послуг з перевезення вантажів залізничним транспортом.
- (87) Ця позиція ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» в особі Бродецької філії є свідченням того, що будучи балансоутримувачем залізничної під'їзної колії, яка примикає до території Товариства, ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» в особі Бродецької філії нав'язує споживачеві таку вартість послуг, яка є вигідною лише одній стороні – ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» в особі Бродецької філії.
- (88) Зазначені дії ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» в особі Бродецької філії свідчать про встановлення ТОВ «АКВ Українське каолінове товариство» таких умов, за яких Товариство змушене або погоджуватися на запропоновані ціни/тарифи за надані послуги, або надання послуг Бродецькою філією з перевезення вантажів під'їзною залізничною колією буде припинено.
- (89) Листом від 24.01.2019 № 355 ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» надано Відділенню такий перелік послуг, які надавала Бродецька філія ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» протягом 2017 – 2018 років, зокрема:
- послуги з перевезення вантажів залізничним транспортом;
  - послуги, пов'язані з перевезенням вантажів: користування тепловозом (маневрова робота), встановлення та вилучення гальмівних башмаків, використання під'їзних колій, проведення щоквартального огляду під'їзних колій, надання інформації про час подавання (перевезення) вагонів;
  - послуги з обстеження місця реконструкції та надання технічних умов на реконструкцію тензометричних вагонних ваг.
- (90) Як було зазначено вище, ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» в особі Бродецької філії надає послуги з перевезення вантажів залізничним транспортом та послуги, пов'язані з перевезенням вантажів, за договором та за разовими заявками Замовника.
- (91) У листі від 24.01.2019 № 355 ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» наведено послідовність дій Бродецької філії ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» при наданні послуг з перевезення вантажів залізничним транспортом та послуг, пов'язаних з перевезенням вантажів за договором, а саме:
- «Послуги з перевезення вантажів залізничним транспортом та послуги, пов'язані з перевезенням вантажів надаються Замовнику при умові технічної можливості. Замовник подає РФ Козятинський відокремлений підрозділ АТ «Укрзалізниця» заявку на надання порожніх вагонів або при перевезенні у власних вагонах – власнику вагонів. Після здійснюється визначення Замовником на коліях станції Козятин-2 придатності вагонів в комерційному відношенні під навантаження. Після цього всі вагони виставляються локомотивом станції в готовності до передачі на станційні виставочні колії 5, 6 Бердичівського парку станції Козятин-2. Комерційний агент станції повідомляє Бродецьку філію про готовність вагонів до забирання. Локомотив Бродецької філії забирає сформовану передачу вагонів, при цьому комерційний агент передає вагони складачу Бродецької філії. Бродецька філія повідомляє Замовника про подачу вагонів та перевезення. При перевезенні локомотивом Бродецької філії вагонів на першу головну колію Бродецької філії змінний майстер Замовника приймає вагони та підписує «Пам'ятку про подавання/забирання вагонів». Після прийняття вагонів змінний майстер Замовника надає завдання черговому по станції Бродецької філії «Каолінова» з подальшою роботою з вагонами (промивка, подача на вантажні фронти, очікування інших вагонів на промивку). Після навантаження вагонів по заявці змінного майстра Замовника локомотиво-складацькими бригадами Бродецької філії проводяться маневрові роботи по зважуванню вагонів на вагонних вагах та формування вагонів для відправки. Вагони після навантаження приймаються до перевезення комерційним агентом ст. Козятин-2. Після чого, Замовником підписується «Пам'ятку про подавання/забирання

вагонів». Локомотив Бродецької філії здійснює перевезення вагонів на колії ст. Козятин-2».

- (92) Також у листі від 24.01.2019 № 355 ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» повідомлено про послідовність дій Бродецької філії при наданні послуг з перевезення вантажів залізничним транспортом та послуг, пов'язаних з перевезенням вантажів за разовими заявками Замовника, які є такими:

«Послуги за разовими заявками надаються при зверненні Замовником з письмовою заявою з проханням отримати послуги з перевезення вантажів та послуг, пов'язаних з перевезенням. Для спрощення процедури оформлення Бродецька філія надає послуги за умови отримання разової заявки та підписання між Бродецькою філією та Замовником «Протоколу погодження договірних цін/тарифів» (далі – Протокол). Для своєчасного надання послуг разова заявка та Протокол надаються та погоджуються між Бродецькою філією та Замовником раз у місяць. Для підтвердження наданих послуг на підставі відомостей плати за надані послуги (які підписані Бродецькою філією та Замовником) оформлюється акт наданих послуг. Акт наданих послуг підписуються Замовником та один примірник повертається Бродецькій філії. Бродецька філія ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» при наданні послуг за заявками керується в першу чергу, Господарським кодексом України (далі – ГК України) та Розпорядженням ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» від 02 серпня 2012 року. Згідно з статтею 181 ГК України господарський договір за загальним правилом викладається у формі єдиного документа, підписаного сторонами. Допускається укладення господарських договорів у спрощений спосіб, тобто шляхом обміну листами, факсограмами, телеграмами, телефонограмами тощо, а також шляхом підтвердження прийняття до виконання замовлень, якщо законом не встановлено спеціальні вимоги до форми та порядку укладення даного виду договорів. Згідно із статтею 640 Цивільного кодексу України договір є укладеним з моменту одержання особою, яка направила пропозицію укласти договір, відповіді про прийняття цієї пропозиції. Якщо відповідно до акта цивільного законодавства для укладення договору необхідні також передання майна або вчинення іншої дії, договір є укладеним з моменту передання відповідного майна або вчинення певної дії. Отже, Бродецька філія надає послуги з перевезення вантажів та послуги, пов'язані з перевезенням на підставі укладених між сторонами господарських договорів у спрощений спосіб – шляхом надання разових заявок та підписання сторонами Протоколу. Послуги ТОВ «АКВ Українське каолінове товариство» надаються в повному обсязі, що підтверджується актами наданих послуг та оплачуються Замовником. Крім того, Замовник регулярно здійснює попередню оплату на очікувані послуги. В розпорядженні ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» від 02 серпня 2012 року № 291 «Про порядок надання послуг Замовникам по разових заявках» зазначено наступне: «Надання Послуг по разових заявках одному Замовнику дозволяється проводити не більше двох раз на місяць. При більших розмірах надання Послуг, відокремленим структурним підрозділам Товариства надавати такі Послуги після укладання рекомендованих договорів».

- (93) Статтею 9 Закону України «Про залізничний транспорт» передбачено, що встановлення тарифів на перевезення вантажів, пасажирів, багажу, вантажобагажу залізничним транспортом (за винятком приміських пасажирських перевезень) у межах України здійснюється на підставі бюджетної, цінової та тарифної політики в порядку, що визначає Кабінет Міністрів України.
- (94) Наказом Міністерства транспорту та зв'язку України від 30.11.2007 № 1094 затверджено «Методичні рекомендації щодо формування тарифів на перевезення вантажів та інші послуги, що надаються ВАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» (далі – Методичні рекомендації).
- (95) Відповідно до пункту 4 Методичних рекомендацій терміни, наведені в цих Методичних рекомендаціях, вживаються в такому значенні:
- базовий тариф на перевезення вантажів – вартість перевезення 1 (однієї) тонни



вантажу по під'їзних коліях ППЗТ на відстань до 3-х кілометрів (базову відстань), яка визначена на підставі розрахунків, що включають всі витрати на виконання цих робіт;

- *виробнича собівартість перевезень (послуг)* – це виражені в грошовій формі витрати ППЗТ, безпосередньо пов'язані з підготовкою та здійсненням процесу перевезень вантажів (послуг), а також виконанням робіт і послуг, що забезпечують цей процес;
- *договірний тариф* – тариф, який встановлюється за домовленістю між ППЗТ та користувачем послуг і може змінюватись за взаємною згодою сторін;
- *калькулювання собівартості* – це визначення розміру витрат у грошовій формі на виконання одиниці певного виду послуги по окремих видах витрат. За допомогою калькулювання визначається собівартість одиниці послуги, собівартість послуги по окремих структурних підрозділах підприємства, по різних виробничих процесах і в цілому по підприємству;
- *перевезення вантажів* – транспортна послуга з переміщення маси вантажів залізничним транспортом між станціями примикання і вантажними фронтами;
- *тариф на послугу ППЗТ* – розмір плати за послугу ППЗТ, що забезпечує відшкодування витрат від операційної діяльності, отримання прибутку, необхідного для розвитку ППЗТ і сплати податкових зобов'язань.

- (96) Згідно з пунктом 7 Методичних рекомендацій до основних видів послуг ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ», на які розробляються тарифи, відносяться послуги з перевезення вантажів та навантажувально-розвантажувальні роботи. Послуга з перевезення вантажів передбачає здійснення подачі вагонів від станції примикання залізниць до фронтів навантаження-вивантаження та забирання вагонів після проведення вантажних операцій від фронтів навантаження-вивантаження до станції примикання залізниць. Навантажувально-розвантажувальні роботи передбачають виконання операцій з навантаження, розвантаження, перевантаження, переміщення вантажу (вручну та/або механізмами).
- (97) У пункті 8 Методичних рекомендацій наведено перелік інших послуг, які надає ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ», зокрема: зайняття під'їзних колій (відстій вагонів); надання інформації про час подавання вагонів; користування тепловозом (маневрова робота на замовлення вантажовласника); проведення шоквартального огляду підвізних колій, стрілочних переводів, які знаходяться на балансі вантажовласників, та інші.
- (98) Пунктом 9 Методичних рекомендацій передбачено, що базові тарифи, зокрема, на перевезення вантажів затверджуються наказами директорів філій ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» та вводяться в дію з урахуванням вимог чинного законодавства. Базові тарифи визначаються на єдиних принципах формування структури тарифу і методів визначення основних його складових.
- (99) **Згідно з пунктом 11 Методичних рекомендацій, у випадку значного зменшення обсягів робіт, змін умов надання послуг або зростання матеріальних та фінансових витрат, можуть за домовленістю сторін встановлюватися тарифи, вищі від базових.**
- (100) У листі від 12.07.2019 № 3501 ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» поінформувало, що на балансі Бродецької філії ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» знаходиться 17 027 метрів колій. Враховуючи значний знос основних засобів, на філії виникла потреба у проведенні комплексно-оздоровчого ремонту колій та стрілочних переводів, з метою забезпечення безпеки руху та безперебійної роботи з перевезення вантажів для замовників Бродецької філії ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ». Так, у 2017 році витрати на поточний ремонт та утримання колій становили 281,6 тис. грн, ремонти стрілочних переводів не проводились. У 2018 році було проведено комплексно-оздоровчий ремонт стрілочних переводів №№ 17, 18, 19, 20 (виконавець – ТОВ «Виробниче підприємство «Інсайт») **на загальну суму 4 472,7 тис. грн з ПДВ.**
- (101) Згідно з пунктом 12 Методичних рекомендацій розмір плати за перевезення вантажів визначається виходячи із встановленого тарифу, обумовленої в договорі відстані перевезення та маси вантажу, визначеної у відомості перевезення, подавання та

забирання вагонів.

- (102) Відповідно до пункту 12 Методичних рекомендацій мінімальна беззбиткова відстань, за яку нараховується плата за перевезення, становить 3 км.
- (103) ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» листом від 24.01.2019 № 355 надало Відділенню копії наказів, якими затверджені тарифи (базові) на послуги з перевезення вантажів залізничним транспортом, зокрема, накази Бродецької філії ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» **від 03.05.2017 № 37** (введено в дію з 01.06.2017) (далі – **Тарифи 1**), **від 03.07.2017 № 49** (введено в дію з 01.08.2017) (далі – **Тарифи 2**) та **від 31.01.2018 № 12** (введено в дію з 21.02.2018) (далі – **Тарифи 3**).
- (104) Листом від 24.12.2019 № 6877 ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» надано копію **наказу від 21.08.2019 № 78** «Про затвердження та введення в дію базового тарифу на перевезення вантажів та плат за послуги, пов'язаних з перевезенням вантажів», яким затверджено базовий тариф на перевезення 1 (однієї) тонни вантажу на відстань до 3-х км у розмірі 39,67 грн без ПДВ та вартість інших послуг (далі – **Тарифи 4**). Тарифи 4 введено в дію з 01.09.2019.
- (105) Також ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» надало копії розрахунків тарифів з перевезення вантажу замовників залізничними під'їзними коліями Бродецької філії ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ», які затверджені відповідними наказами Бродецької філії.
- (106) У таблиці 2 наведено порівняльний аналіз вартості послуг з перевезення 1 тонни вантажу на відстань до 3 км та інших послуг, що встановлені для замовників згідно з наказами Бродецької філії у 2017 – 2018 роках (без ПДВ) та січні – листопаді 2019 року.

Таблиця 2

| № п/п | Найменування послуги  | Тарифи 1<br>(наказ від<br>03.05.2017<br>№ 37) | Тарифи 2<br>(наказ від<br>03.07.2017<br>№ 49) | Тарифи 3<br>(наказ від<br>31.01.2018<br>№ 12) | Відсоток<br>зростання<br>Тарифу 3<br>порівняно з<br>Тарифом 2 | Тарифи 4<br>(наказ від<br>21.08.2019<br>№ 78) |
|-------|---|---|---|---|---|---|
| 1     | Перевезення 1 т вантажу на відстань до 3 (три) км у місяць, грн (базовий тариф)                                 | 27,43   | 23,16   | 37,01   | <b>59,8</b>   | 39,67   |
| 2     | За користування тепловозом (маневрові роботи) за кожні 0,5 години роботи, грн                                   | 548,53  | 427,20  | 653,32  | <b>52,9</b>   | 749,82  |
| 3     | За встановлення та вилучення гальмівних башмаків, грн/шт  | 23,57   | 14,09   | 18,11   | <b>28,5</b>   | 19,11   |
| 4     | Огляд під'їзних залізничних колій, стрілочних переводів на замовлення їх власника, грн за 1 год. роботи комісії | 426,02  | 323,33  | 490,75  | <b>51,8</b>   | 577,42  |
| 5     | Надання інформації про час перевезення (подавання) вагонів телефоном, грн/повідомлення                          | 7,60  | 7,60  | 8,70  | <b>14,5</b>   | 10,00   |
| 6     | Зайняття під'їзних колій (відстій вагонів), грн/добу за вагон   | 17,12   | 11,73   | 25,48   | <b>117,2</b>  | 31,46   |

Також Відділенням проведено порівняльний аналіз вартості послуг з перевезення 1 (однієї) тонни вантажу на відстань до 3 км, зокрема базового Тарифу 2 та базового Тарифу 3, за статтями витрат «Розрахунку вартості перевезення 1 (однієї) тонни вантажу на відстань до 3-х км для замовників Бродецької філії ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» (далі – Розрахунок), який наведено в таблиці 3.

Таблиця 3

| № п/п     | Найменування витрат                 | Тариф 2<br>(базовий) | Тариф 3<br>(базовий) | Зростання витрат<br>порівняно з попереднім<br>тарифом |                |
|-----------|-------------------------------------|----------------------|----------------------|---|----------------|
|           |                                     | грн                  | грн                  | грн   | %              |
| <b>1</b>  | <b>Матеріальні витрати</b>          | <b>1 179 472,09</b>  | <b>2 567 046,02</b>  | <b>1 387 573,93</b>                                   | <b>117,64</b>  |
|           | Паливо                              | 549 626,87           | 567 727,24           | 18 100,37   | 3,29           |
|           | Мастильні матеріали                 | 14 516,50            | 30 064,86            | 15 548,36   | 107,11         |
|           | Поточні ремонти та ТО<br>тепловозів | 463 832,56           | 321 188,00           | -142 644,56   |                |
|           | Поточні ремонти та ТО АГМ           | -                    | 57 000,00            | 57 000,00   |                |
|           | Ремонт будівель і споруд            | -                    | 96 000,00            | 96 000,00   |                |
|           | <b>Поточне утримання п/колій</b>    | <b>111 731,75</b>    | <b>1 341 152,40</b>  | <b>1 229 420,65</b>                                   | <b>1100,33</b> |
|           | <b>Інші матеріальні витрати</b>     | <b>39 764,41</b>     | <b>153 913,52</b>    | <b>114 149,11</b>                                     | <b>287,06</b>  |
| 2         | Витрати на оплату праці             | 1 539 201,60         | 1 834 997,28         | 295 795,68  | 19,22          |
| 3         | Відрахування на соціальні<br>заходи | 338 624,35           | 403 699,40           | 65 075,05   | 19,22          |
| 4         | Амортизація                         | 167 565,87           | 172 828,40           | 5 262,53  | 3,14           |
| 5         | Інші витрати (податок на<br>землю)  | 46 250,96            | 133 000,00           | 86 749,04   | 187,56         |
| <b>6</b>  | <b>Загальновиробничі витрати</b>    | <b>1 667 571,01</b>  | <b>2 254 661,16</b>  | <b>587 090,15</b>                                     | <b>35,21</b>   |
| <b>7</b>  | <b>Адміністративні витрати</b>      | <b>241 995,61</b>    | <b>365 365,12</b>    | <b>123 369,39</b>                                     | <b>50,98</b>   |
| <b>8</b>  | <b>Повна собівартість</b>           | <b>5 180 681,49</b>  | <b>7 731 597,38</b>  | <b>2 550 915,89</b>                                   | <b>49,24</b>   |
| 9         | Прибуток                            | 518 068,15           | 920 060,09           | 401 991,94  | <b>77,59</b>   |
| 10        | Всього                              | 5 698 749,64         | 8 651 657,47         | 2 952 907,83  | <b>51,82</b>   |
| 11        | Обсяг перевезень вантажу, т         | 245 000              | 250 000              |   |                |
| 12        | Обсяг перевезень вантажу, т/км      | -                    | 1 250 000            |   |                |
| <b>13</b> | <b>Вартість, без ПДВ</b>            | <b>23,16</b>         | <b>37,01</b>         | <b>13,85</b>  | <b>59,80</b>   |

(107) ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» листом від 24.01.2019 № 355 надало Відділенню таку інформацію щодо причин та підстав збільшення вартості послуг з перевезення вантажів залізничним транспортом. Матеріальні витрати у 2017 році порівняно з 2015 роком збільшилися на 36 %, а в 2018 році порівняно з 2017 роком – на 74 %. Найбільшу частину матеріальних витрат становлять витрати на паливо та мастильні матеріали, зокрема дизельне пальне. Саме ці витрати мають суттєвий вплив на величину собівартості перевезень. Збільшення витрат на паливо в Бродецькій філії ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» спричинене саме зростанням його ціни, зокрема, у 2017 році вартість зросла на 3 %, а в 2018 порівняно з 2017 роком – на 20 %.

(108) Однак аналіз даних таблиці 3 показав, що основною складовою статті «Матеріальні витрати» є витрати на «Поточне утримання п/колій» (питома вага – 52,2 %), розмір яких у Розрахунку Тарифу 3 порівняно з Тарифом 2 зріс на 1 100 %.

Разом із тим питома вага складових «Паливо» та «Мастильні матеріали» у статті «Матеріальні витрати» становить лише 23,3 %. При цьому сукупний розмір цих витрат у Розрахунку Тарифу 3 зріс тільки на 5,96 % (що впливає з такого розрахунку:  $(567727,24 + 30064,86) - (549626,87 + 14516,50) / 549626,87 + 14516,50 * 100 = 5,96 \%$ ).

Тобто, пояснення ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» стосовно того, що основною причиною збільшення вартості послуг з перевезення вантажів залізничним транспортом

є збільшення витрат на паливо та мастильні матеріали, зокрема на дизельне пальне, не відповідає дійсності.

- (109) Під час аналізу даних таблиці 3 Відділенням з'ясовано, що основними причинами зростання вартості перевезення вантажу на відстань до 3-х км (Тариф 3) є зростання таких статей витрат, зокрема:

- «Матеріальні витрати» на 117,6 %;
- «Загальновиробничі витрати» на 35,2 %;
- «Адміністративні витрати» на 50,98 %.

Слід зазначити, що витрати на «Поточні ремонти та ТО АГМ» у сумі 57 000 грн та «Ремонт будівель і споруд» у сумі 96 000 грн, які включено до статті «Матеріальні витрати» у Розрахунку Тарифу 3, у Тарифі 2 взагалі заплановані не були.

- (110) Відділенням проведено аналіз фактичних витрат Бродецької філії ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» у 2017 – 2018 роках у зв'язку з наданням послуг з перевезення вантажів на відстань до 3-х км, зокрема витрат на «Поточні ремонти та ТО АГМ» та «Ремонт будівель і споруд».

Так, у 2017 році фактичні витрати на «Поточні ремонти та ТО АГМ» становили 7 800 грн, а на «Ремонт будівель і споруд» – 700 грн. У 2018 році фактичні витрати на «Поточні ремонти та ТО АГМ» становили 6 900 грн, а на «Ремонт будівель і споруд» – 300 грн (лист ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» від 12.07.2019 № 3501).

Наведене свідчить про завищення в Тарифі 3 статті «Матеріальні витрати» за рахунок включення до цієї статті планових витрат «Поточні ремонти та ТО АГМ» у сумі 57 000 грн та витрат «Ремонт будівель і споруд» у сумі 96 000 грн.

**За таких обставин, свідоме включення Бродецькою філією ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» до статті «Матеріальні витрати» необґрунтованого розміру витрат на «Поточні ремонти та ТО АГМ» у сумі 57 000 грн та «Ремонт будівель і споруд» у сумі 96 000 грн призвело до завищення розміру Тарифу 3.**

- (111) З приводу значного зростання витрат на «Поточне утримання п/колій» у статті «Матеріальні витрати» при розрахунку Тарифу 3 ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» пояснило, що, враховуючи значний знос основних засобів, було передбачено заходи, пов'язані з поліпшенням (ремонт) рухомого складу та колій для забезпечення відповідності їх технічного стану експлуатаційним вимогам та іншим вимогам безпеки руху. Витрати на «Поточне утримання п/колій» у 2018 році порівняно з 2017 роком збільшились у 10,5 разу у зв'язку із запланованим комплексно-оздоровчим ремонтом колій та стрілочних переводів (ремонт проводиться відповідно до Положення про проведення планово-запобіжних ремонтно-колійних робіт на залізницях України ЦП-0113-2005р.).

- (112) Відділенням проведено аналіз фактичних витрат на «Поточне утримання п/колій» Бродецької філії ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» протягом 2017 – 2018 років у зв'язку з наданням послуг з перевезення вантажів залізничним транспортом.

Так, у 2017 році фактичні витрати на «Поточне утримання п/колій» становили 196,9 тис. грн при запланованих 111,7 тис. грн, а в 2018 році – 4 472,7 тис. грн (4 406,3 тис. грн – витрати на ремонт колій №№ 26, 1 та стрілочних переводів №№ 17, 18, 19, 20 та 66,4 тис. грн – витрати на поточний ремонт та утримання колій власними силами) при запланованих 1 341,2 тис. грн (лист ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» від 12.07.2019 № 3501). На підтвердження виконання зазначених робіт у сумі 4 406,3 тис. грн Відділенню надано копії актів виконаних робіт за липень – вересень 2018 року.

Тобто, фактичні витрати на «Поточне утримання п/колій» Бродецької філії ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» значно перевищують заплановані.

- (113) У додатку 1 до Методичних рекомендацій передбачено, що до статті витрат «Матеріальні витрати» включаються витрати на матеріали при комплексно-оздоровчому ремонті та

поточному утриманні під'їзних залізничних колій, стрілочних переводів, залізничних переїздів та інших споруд.

Отже, Підприємством економічно обґрунтовано зростання витрат на «Поточне утримання п/колій» у статті «Матеріальні витрати» під час розрахунку Тарифу 3.

(114) Крім того, Відділенням встановлено, що «Загальновиробничі витрати» у 2018 році порівняно з 2017 роком зросли на 35 % за рахунок збільшення бази для їх розподілу – фонду заробітної плати на Бродецькій філії ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ».

(115) **Пунктом 24 Методичних рекомендацій** визначено, що основою для формування планової вартості основних видів послуг та інших послуг, пов'язаних з перевезенням вантажів, є технологічний процес, плановий (очікуваний) річний обсяг робіт, нормативи витрат праці, матеріалів та інших ресурсів. **Інші витрати, що включаються до вартості послуг кожної окремої філії, визначаються за фактичними показниками року, попередньому розрахунковому або очікуваними показниками.**

Тобто, до інших витрат, що включаються до вартості послуг з перевезення вантажів, які надає Бродецька філія ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ», належать витрати на «Поточні ремонти та ТО АГМ» та «Ремонт будівель і споруд».

Фактичні витрати за 2017 рік (показники попереднього року) Бродецької філії за статтею «Поточні ремонти та ТО АГМ» становили 7 800 грн, а за статтею «Ремонт будівель і споруд» – 700 грн.

Фактичні витрати за 2018 рік (очікувані показники) Бродецької філії за статтею «Поточні ремонти та ТО АГМ» становили 6 900 грн, а за статтею «Ремонт будівель і споруд» – 300 грн.

Відділенням з'ясовано, що згідно з Розрахунком базового Тарифу 3, затвердженим наказом директора Бродецької філії від 31.01.2018 № 12, планові показники витрат на «Поточні ремонти та ТО АГМ» та «Ремонт будівель і споруд» становлять 57 000 грн та 96 000 грн, відповідно, а не на рівні показників попереднього року (2017 року) або очікуваних показників (2018 року), як це передбачено Методичними рекомендаціями.

(116) У листі від 12.04.2019 № 1864 ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» повідомляє Відділення, зокрема: «Якщо детальніше ознайомитись з розрахунками та калькуляціями вартості послуг, що надавались Заявнику та Відділенню, зокрема з рівнем рентабельності, що складається на Бродецькій філії Товариства, то він становить 20 %, і зокрема при визначенні базового тарифу на перевезення 1-ї тонни вантажу на базову відстань (до 3-х км) теж розраховано рівень рентабельності 20 %, тобто необхідний оптимальний прибуток перевезень становить 1 546 319,48 грн. В калькуляції вартості перевезення 1 (однієї) тонни вантажу на відстань до 3-х кілометрів для замовників Бродецької філії ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ», допущено технічну помилку, вказаний необхідний оптимальний прибуток перевезень – 920 060,09 грн замість 1 546 319,48 грн, що в той же час, не призвело до невірної розрахунку тарифу, адже при проведенні підрахунку було враховано вірний показник оптимального прибутку перевезень – 1 546 319,48 грн».

(117) Крім того, ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» у листі від 12.04.2019 № 1864 на зауваження Відділення щодо ненадання суми розрахованого в калькуляціях на послуги з перевезення вантажів у 2017-2018 роках планового операційного прибутку пояснило, що «...згідно Методичних рекомендацій розрахунок такого показника (планового операційного прибутку) не здійснюється. Якщо малося на увазі необхідний оптимальний прибуток (рентабельність), то такий прибуток вказано в кожній калькуляції на послуги з перевезення вантажів та інші послуги, пов'язані з перевезеннями вантажів у 2017 – 2018 роках у рядку «Прибуток».

(118) Відповідно до пунктів 31, 32 Методичних рекомендацій, необхідна сума операційного прибутку визначається в цілому по підприємству і формується за такими складовими:  
- витрати на розвиток виробництва, у тому числі капітальні інвестиції, передбачені програмою розвитку виробництва;

- витрати на соціальний розвиток, включаючи капітальні інвестиції, передбачені програмою соціального розвитку підприємства;
- витрати на податки, що сплачуються за рахунок прибутку;
- витрати на інші цілі (матеріальна допомога та інші виплати, передбачені Колективним договором);
- витрати на сплату дивідендів по акціях.

**За підсумками розрахунку необхідної суми операційного прибутку визначається розрахунковий рівень рентабельності.**

Рівень рентабельності (R) обчислюється шляхом віднесення необхідної суми прибутку до витрат:

$$R = \frac{(\Pi * 100)}{S} \%,$$

де  $\Pi$  - необхідна сума прибутку, тис. грн,  $S$  - повна собівартість послуг, тис. грн.

**Тобто, відповідно до вимог Методичних рекомендацій визначення рівня рентабельності по підприємству здійснюється після визначення суми операційного прибутку в цілому по підприємству, а не навпаки.**

(119) У пункті 25 Методичних рекомендацій наведено розрахунок тарифу за перевезення однієї тонни вантажу на середню відстань перевезень ( $T_{сер}$ ) за формулою:

$$T_{сер} = \frac{(S_{п} + \Pi_{п})}{Q_{п}} \text{ грн/т,}$$

де:  $S_{п}$  - повна планова річна собівартість перевезень, тис. грн;

$\Pi_{п}$  - необхідний оптимальний прибуток перевезень, тис. грн;

$Q_{п}$  - плановий річний обсяг перевезень вантажів, тис. тонн.

Середня відстань вантажоперевезень ( $L_{сер}$ ) розраховується за формулою:

$$L_{сер} = \frac{Q_L}{Q_{п}} \text{ км,}$$

де:

$Q_L$  - річний вантажообіг, тис. т-км;

$Q_{п}$  - річний обсяг перевезень вантажів, тис. тонн.

Також, у пункті 25 Методичних рекомендацій наведено розрахунок базового тарифу на перевезення однієї тонни вантажу на базову відстань ( $T_{б}$ ), розраховується за формулою:

$$T_{б} = T_{сер} - (L_{сер} - L_{мін}) * \text{омега грн/т,}$$

де:

$T_{сер}$  - тариф, розрахований на середню відстань вантажоперевезень, грн/т;

$L_{сер}$  - середня відстань вантажоперевезень, км;

$L_{мін}$  - мінімальна беззбиткова відстань вантажоперевезень, км;

омега - додаткові витрати на перевезення понад базову мінімальну беззбиткову відстань (понад 3 км) однієї тонни вантажу за кожний повний або неповний кілометр, грн/т км.

- (120) Керуючись вимогами пункту 25 Методичних рекомендацій, з урахуванням вихідних даних Підприємства, наведених у таблиці 3, Відділенням здійснено Розрахунок базового Тарифу 3 на перевезення однієї тонни вантажу на базову відстань до 3 км, який мав би бути такими:

**34,02 грн/т – тариф за перевезення однієї тонни вантажу на середню відстань перевезень**, який розраховується  $((7\,731\,597,38 - 57\,000 - 96\,000 + 7200) + 920\,060,09) / 250\,000$ ;

де **7 731 597,38 грн** – повна собівартість згідно з Розрахунком базового Тарифу 3;

де **57 000 грн та 96 000 грн** – планові показники витрат згідно з Розрахунком, затвердженим наказом директора Бродецької філії від 31.01.2018 № 12;

де **7 200 грн** – сума фактичних витрат Бродецької філії за 2018 рік, на «Поточні ремонти та ТО АГМ» – **6 900 грн** та на «Ремонт будівель і споруд» – **300 грн**;

де **920 060,09 грн** – прибуток згідно з Розрахунком, затвердженим наказом директора Бродецької філії від 31.01.2018 № 12;

де **250 000 тонн** – річний обсяг перевезень вантажів;

**5 км** – середня відстань вантажоперевезень, яка розраховується:  $1\,250\,000 / 250\,000$

де **1 250 000 т/км** – річний вантажообіг;

**33,92 грн** – базовий тариф за перевезення 1 тонни на відстань (до 3 км), який розраховується:  $34,02 \text{ грн/т} - ((5-3) * 0,05)$ ,

де **3 км** - мінімальна беззбиткова відстань вантажоперевезень;

де **0,05 грн/т** – додаткові витрати на перевезення понад базову мінімальну беззбиткову відстань (понад 3 км) однієї тонни вантажу за кожний повний або неповний кілометр.

Отже, враховуючи вимоги пунктів 24, 31, 32 Методичних рекомендацій, розмір базового тарифу на перевезення однієї тонни вантажу на базову відстань до 3 км для замовників Бродецької філії (базовий Тариф 3) мав би становити **33,92 грн/т**, а не **37,01 грн/т**, який затверджений наказом директора Бродецької філії від 31.01.2018 № 12.

- (121) Отже, Бродецькою філією ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» при формуванні базового Тарифу 3 не дотримано вимог пунктів 24, 31, 32 Методичних рекомендацій, що стало наслідком встановлення завищеної вартості цієї послуги.

- (122) З 02.04.2018 Бродецька філія ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» надає ТОВ «АКВ Українське каолінове товариство» послуги з перевезення вантажів залізничним транспортом за разовими заявками.

- (123) Вартість надання ТОВ «АКВ Українське каолінове товариство» інших послуг з перевезення вантажів залізничним транспортом за разовими заявками залишилася на рівні затвердженого базового Тарифу 3. Однак вартість перевезення 1 (однієї) тонни вантажу на відстань до 3 (трьох) км у місяць за разовими заявками становила: у період з 02.04.2018 по 30.09.2018 – 41,67 грн без ПДВ, у період з 01.10.2018 по 01.09.2019 – 44,41 грн без ПДВ, а з 01.09.2019 по 31.12.2019 – 47,60 грн без ПДВ.

- (124) У листі від 12.07.2019 № 3501 ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» надало Відділенню інформацію щодо вартості перевезення вантажів залізничним транспортом за разовими заявками для інших Замовників, крім ТОВ «АКВ Українське каолінове товариство», зокрема:

*Філія «Райавтодор»:*

січень 2017 року – 23,25 грн/т;

вересень 2017 року - 23,16 грн/т (вартість на рівні затвердженого базового тарифу);

листопад 2017 року – 41,67 грн/т;

жовтень-грудень 2018 – 44,41 грн/т;

*ПрАТ «Граніком»:*

з 01.10.2018 – 31.12.2018 – 44,41 грн/т.

- (125) ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» у листі від 24.01.2019 № 355 пояснило, що різниці в технології надання послуг з перевезення вантажів залізничним транспортом за разовою заявкою Замовників та послуг з перевезення вантажів залізничним транспортом за договором немає. Різниця полягає в тарифі: за договором – тариф базовий, а за заявкою – договірний.
- (126) Наказом Бродецької філії ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» від 31.01.2018 № 12 для замовників затверджено базовий тариф на перевезення 1 (однієї) тонни вантажу на відстань до 3-х км у розмірі 37,01 грн (без ПДВ). Вищевказаний тариф та плати на інші послуги, пов'язані з перевезеннями, введено в дію з 21.02.2018.  
Пунктом 6 цього ж наказу визначено: **«Головному бухгалтеру Мартинюк І.Б., починаючи з 21.02.2018 року забезпечити розрахунки з замовниками послуг, при наявності укладеного договору (додаткової угоди) або разової заявки, за вартістю, відповідно до вимог даного наказу».**  
Тобто, з 21.02.2018 вартість послуг з перевезення 1 (однієї) тонни вантажу на відстань до 3-х км як за довгостроковим договором (базовий тариф), так і за разовими заявками була встановлена на одному рівні – 37,01 грн (без ПДВ).
- (127) У факсограмі ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» від 20.10.2017 № 3761, яка адресована директорам філій, повідомляється: «З метою прискорення філіями оформлення заявок на разове перевезення вантажів не договірними клієнтами, погоджується підписання разової заявки та протоколу договірних цін з застосуванням договірного тарифу в розмірі 41,67 грн (без ПДВ)».
- (128) Наказом в. о. директора Бродецької філії ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» від 22.03.2018 № 23/1 згідно з факсограмою ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» від 20.10.2017 № 3761 внесені зміни до наказу «Про затвердження та введенню в дію базового тарифу на перевезення вантажів та плат на послуги, пов'язаних з перевезенням вантажів» від 31.01.2018 № 12: пункт 1 доповнити пунктом 1.1 такого змісту: «Для не договірних клієнтів, послуги по перевезенню вантажів яким надаються згідно разових заявок, застосовувати договірний тариф в розмірі 41,67 грн (без ПДВ)».
- (129) Тобто, для споживачів, яким Бродецька філія ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» надавала послуги з перевезення 1 (однієї) тонни вантажу на відстань до 3-х км за разовими заявками, починаючи з 22.03.2018, вартість цих послуг збільшено на 12,6 % порівняно з базовим Тарифом 3 (37,01 грн без ПДВ). При цьому такі споживачі, як зазначено в наказі в. о. директора Бродецької філії ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» від 22.03.2018 № 23/1 та факсограмі ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» від 20.10.2017 № 3761, є не договірними клієнтами.
- (130) Згідно з розділом I пункту 4 Методичних рекомендацій договірний тариф – тариф, який встановлюється за домовленістю між ППЗТ та користувачем послуг і може змінюватись за взаємною згодою сторін.
- (131) У листі від 12.04.2019 № 1864 з приводу застосування тарифу за разовими заявками ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» пояснило таке: «Тариф на перевезення вантажу за разовими заявками є договірним тарифом. При укладанні договору перевезення шляхом подання разової заявки розмір договірного тарифу пропонується клієнтом – Заявником та погоджується Товариством шляхом підписання сторонами «протоколів погодження договірних цін/тарифів до заявки. **З метою стимулювання клієнтів до укладання з Товариством довгострокових договорів на перевезення вантажів, Товариство**



**погоджується на надання послуг за ціною не меншою ніж єдиний базовий тариф на разове перевезення вантажів, який дещо вищий аніж затверджені на філіях базові та диференційовані тарифи, що застосовуються при укладанні довгострокових договорів».**

- (132) Згідно із Законом України «Про ціни і ціноутворення» та з метою впорядкування ціноутворення на філіях та виробничому підрозділі відповідно до Методичних рекомендацій в. о. голови правління ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» видано наказ від 30.08.2018 № 301 «Про встановлення договірної тарифу» у такій редакції:

«1. Затвердити тариф на перевезення 1 тонни вантажів для клієнтів, яким надаються послуги по разових заявках (надалі – Тариф) на відстань до 3-х км в розмірі найбільшого тарифу (базового, диференційованого), що діє на Структурному підрозділі збільшеного на 20 %...

Даний Тариф не застосовується у випадку, якщо він буде менший ніж тариф на послуги по разових заявках, який встановлено на Структурному підрозділі.

2. При застосуванні Тарифу на перевезення 1 тонни вантажу для клієнтів, яким надаються послуги по разових заявках, розмір плати та інші послуги, пов'язаних з перевезенням вантажів, встановлюються відповідно до діючих на Структурному підрозділі.

3. Вище вказаний Тариф, та плати на інші послуги, пов'язані з перевезенням вантажів для клієнтів, яким надаються послуги по разових заявках, ввести в дію з 01.09.2018 року.

4. Керівникам структурних підрозділів проінформувати відповідальних працівників щодо забезпечення розрахунків з замовниками при застосуванні Тарифу відповідно до наказу.

5. Контроль за виконання даного наказу покласти на керівників філій та виробничого підрозділу».

- (133) У листі від 12.07.2019 № 3501 ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» надало Відділенню таке пояснення стосовно твердження в наказі від 30.08.2018 № 301 «Про встановлення договірної тарифу» – *«Даний Тариф не застосовується у випадку, якщо він буде менший ніж тариф на послуги по разових заявках, який встановлено на Структурному підрозділі»:*

«Станом на 30.08.2018 року на окремих філіях ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» вже діяли договірні тарифи на перевезення вантажів по разових заявках, розмір яких було встановлено за домовленістю між Товариством та користувачем послуг, які були вищі від діючого тарифу на філії збільшеного на 20 %».

- (134) На виконання наказу ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» від 30.08.2018 № 301 наказом в. о. директора Бродецької філії ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» від 01.10.2018 № 86 затверджено тариф на перевезення 1 (однієї) тонни вантажів для клієнтів, яким надаються послуги за разовими заявками у розмірі 44,41 грн (без ПДВ). Отже, тариф за разовими заявками порівняно з базовим тарифом (37,01 грн без ПДВ) збільшений на 20 відсотків.

- (135) ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» звернулося до ТОВ «АКВ Українське каолінове товариство» листом від 21.08.2019 № 4178, в якому зазначило: «Останній договір оформлений з ТОВ «АКВ Українське каолінове товариство» припинив свою дію у зв'язку з закінченням строку 01.04.2018. Нами неодноразово ініціювались переговори з представниками ТОВ «АКВ Українське каолінове товариство» з питань укладення нового договору на надання послуг по перевезенню вантажів, проте Ваше підприємство завжди відмовлялось укладати відповідні договори не погоджуючись на запропоновані нами діючі тарифи. У зв'язку з відсутністю укладеного між нашими підприємствами договору, з квітня 2018 року ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» здійснює надання послуг ТОВ «АКВ Українське каолінове товариство» на підставі разових заявок – договорів надання послуг по перевезенню вантажів укладених у спрощений спосіб у відповідності до ст. 181 Господарського кодексу України. Тариф за разовими заявками становить 44,41 грн (без ПДВ) за перевезення 1 тонни вантажу. Тобто, вищий на 20 % ніж тариф,

що пропонується у договорі про надання послуг, який передбачає зменшення вартості послуг у разі збільшення об'єму перевезеного вантажу. Пропонуємо укласти новий договір на надання послуг по перевезенню вантажів, з розрахунковим тарифом за перевезення 1 (однієї) тонни вантажу на відстань до 3-х км 39,67 грн (без ПДВ) з 01.09.2019, що дозволить Вам зекономити кошти в значному розмірі».

- (136) Бродецька філія ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» листом від 22.08.2019 № 370 звернулася до ТОВ «АКВ Українське каолінове товариство», в якому повідомила: «Надаємо проект договору № 1 від 22.08.2019 про надання послуг по перевезенню вантажів між Бродецька філія ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» та ТОВ «АКВ Українське каолінове товариство» у двох примірниках. Просимо розглянути та підписати Договір. Один примірник повернути філії».

У додатку № 1 до договору від 22.08.2019 № 1 Бродецькою філією надано протокол погодження договірних цін/тарифів, зокрема, за перевезення 1 (однієї) тонни вантажу на відстань до 3-х км – 39,67 грн (без ПДВ), вартість інших послуг встановлено в розмірах, які наведено в таблиці 2 (Тариф 4 – наказ від 21.08.2019 № 78).

- (137) ТОВ «АКВ Українське каолінове товариство» проект договору від 22.08.2019 № 1 не підписало.

- (138) На заявку ТОВ «АКВ Українське каолінове товариство» від 29.08.2019 Бродецькою філією ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» надіслано протокол погодження договірних цін/тарифів (від 30.08.2019) до вказаної заявки, у якому вартість за перевезення вантажів Замовника становить 47,60 грн без ПДВ за 1 (одну) тонну вантажу. Вартість інших послуг встановлено у розмірах, які зазначено в таблиці 2 (Тариф 4 – наказ від 21.08.2019 № 78).

- (139) Листом від 06.09.2019 № 163-19 АКВ ТОВ «АКВ Українське каолінове товариство» надало Бродецькій філії ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» заперечення стосовно протоколу погодження договірних цін/тарифів (від 30.08.2019) до заявки від 29.08.2019, повідомивши: «Відповідно до ст. 626 Цивільного кодексу України договором є домовленість двох або більше сторін, спрямована на встановлення, зміну або припинення цивільних прав та обов'язків. Відповідно до статті 6 цього Кодексу сторони є вільними в укладенні договору, виборі контрагента та визначенні умов договору з урахуванням вимог цього Кодексу, інших актів цивільного законодавства, звичаїв ділового обороту, вимог розумності та справедливості (ст. 627 Цивільного кодексу України). Згідно ч.ч. 2, 3 ст. 180 Господарського кодексу України господарський договір вважається укладеним, якщо між сторонами у передбачених законом порядку та формі досягнуто згоди щодо усіх його істотних умов. Істотними є умови, визнані такими за законом чи необхідні для договорів даного виду, а також умови, щодо яких на вимогу однієї із сторін повинна бути досягнута згода. При укладенні господарського договору сторони зобов'язані у будь-якому разі погодити предмет, ціну та строк дії договору. За змістом даного Протоколу тарифи на послуги з перевезення вантажів за 1 тонну збільшуються до 47,60 грн. **Тобто, вартість послуг в односторонньому порядку збільшується Виконавцем... Жодного пояснення вказаного підвищення ціни Філією не надано. Вказане є свідченням одностороннього та необґрунтованого підвищення вартості надання послуг з перевезення вантажів залізничним транспортом та встановлені необґрунтованих цін та тарифів. Просимо надати економічне обґрунтування збільшення вартості тарифів на послуги з перевезення вантажів за 1 тонну до 47,60 грн.... Таким чином, у Товариства відсутня правова можливість щодо підписання Протоколу погодження цін/тарифів до Заявки від 29.08.2019».**

- (140) Листом від 03.10.2020 № 180-19 ТОВ «АКВ Українське каолінове товариство» надало Відділенню додаткову інформацію щодо чергового збільшення вартості послуг з перевезення вантажів та зауважило: «Замість економічного обґрунтування збільшення вартості тарифів на послуги з перевезення вантажів за 1 тонну до 47,60 грн, Відповідач направив нову лист-пропозицію укласти договір на нових умовах з

вартістю перевезення вантажу на відстань до 3-х км у розмірі 39,67 грн без ПДВ з 01.09.2019».

- (141) **Враховуючи зазначену інформацію, Заявник стверджує, що Відповідач своїми діями з постійним підвищенням тарифів як на разові заявки, так і на укладення основного договору тисне на Товариство. Так, підвищення вартості послуг є свідченням «політики залякування» Товариства укласти договір на не вигідних та необґрунтованих умовах.**  
**Тобто, чим довше залишаються не врегульованими між Заявником та Відповідачем договірні відносини, тим довше Заявник отримує послуги за разовими заявками – за вищими цінами.**
- (142) З метою отримання обґрунтування щодо встановлення вартості послуг за разовими заявками Відділенням направлено на адресу ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» вимогу про надання інформації від 10.12.2019 № 52-02/2320 (далі – Вимога).
- (143) У відповідь на Вимогу ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» листом від 24.12.2019 № 6877 надало копію наказу від 30.08.2018 № 301 «Про встановлення договірних тарифів» та повідомило, що «збільшення та розмір вартості перевезення 1-ї тони вантажу на відстань до 3-х км за разовими заявками відповідно до наказу № 301 від 30.08.2018 залежить від зміни базового тарифу на перевезення, що діє на Бродецькій філії згідно наказу».
- Однак Підприємство не надало економічного обґрунтування (ні калькуляцій, ні розрахунків витрат) вартості перевезення 1 (однієї) тонни вантажу на відстань до 3-х км за разовими заявками, яку встановлено з 22.03.2018 по Бродецькій філії ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ».
- (144) Крім того, у листі від 24.12.2019 № 6877 ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» пояснило: «Тариф на перевезення вантажу за разовими заявками є договірним. Договірний тариф встановлюється за домовленістю між Товариством та користувачем послуг (підписання Протоколу погодження договірних цін у двосторонньому порядку)».
- (145) Враховуючи викладене, ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» не надано економічного обґрунтування встановлення Бродецькою філією вартості перевезення 1 (однієї) тонни вантажу залізничним транспортом на відстань до 3-х км за разовими заявками виходячи з розрахунку базового тарифу, збільшеного на 20 відсотків.
- (146) Тобто, Бродецька філія ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» надає Замовникам послуги з перевезення вантажів за разовими заявками за тарифами, які є економічно необґрунтованими.
- (147) Крім того, встановлена Бродецькою філією ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» вартість перевезення вантажів за разовими заявками не може вважатися договірною, оскільки вартість цих послуг чітко визначена вищенаведеними наказами ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» та Бродецької філії ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» та інша сторона договору, в цьому випадку – ТОВ «АКВ Українське каолінове товариство», не може вплинути на зміну вартості зазначених послуг.
- (148) У той же час, з аналізу матеріалів справи Відділенням не виявлено випадків значного зменшення обсягів робіт Бродецької філії ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ», змін умов надання послуг або зростання матеріальних та фінансових витрат.
- (149) **Отже, Бродецька філія ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» встановлювала вартість послуг з перевезення 1 (однієї) тонни вантажу залізничним транспортом на відстань до 3-х км за разовими заявками виходячи з розрахунку базового тарифу, збільшеного на 20 відсотків, що не відповідає вимогам пункту 11 Методичних рекомендацій, а саме, що тарифи, вищі від базових, можуть встановлюватися за домовленістю сторін у випадку значного зменшення обсягів робіт, змін умов надання послуг або зростання матеріальних та фінансових витрат.**

#### **4.2. Наслідки дії Відповідача**

- (150) Відповідно до пункту 1 частини другої статті 13 Закону зловживанням монопольним (домінуючим) становищем на ринку є встановлення таких цін чи інших умов придбання або реалізації товару, які неможливо було б встановити за умов існування значної конкуренції на ринку.
- (151) Вищевикладені дії Відповідача призводять до отримання ТОВ «АКВ Українське каолінове товариство» послуг з перевезення вантажів залізничним транспортом за завищеними та необґрунтованими цінами.

#### **4.3. Неможливість вчинення Відповідачем таких дій за умов існування значної конкуренції на ринку.**

- (152) За умов існування значної конкуренції на ринку надання послуг з перевезення вантажів залізничним транспортом з використанням колій №№ 2, 3, 4, 5 Бродецького парку ст. Каолінова та колій №№ 1, 3 Козятинського парку ст. Каолінова або можливості отримання послуг з перевезення вантажів залізничним транспортом альтернативним шляхом, споживачі (суб'єкти господарювання) мали б можливість відмовитись від послуг ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» в особі Бродецької філії, яке встановило необґрунтовану вартість зазначених послуг, та обрати іншого надавача таких послуг з більш вигідною (нижчою) вартістю послуг.

#### **4.4. Загальні висновки щодо зловживання Відповідачем монопольним становищем**

- (153) Враховуючи зазначене, дії ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» в особі Бродецької філії, що полягають у встановленні з 21.02.2018 економічно необґрунтованої вартості послуг з перевезення 1 (однієї) тонни вантажу на відстань до 3-х км залізничним транспортом за базовим тарифом та з 22.03.2018 – економічно необґрунтованої вартості послуг з перевезення 1 (однієї) тонни вантажу на відстань до 3-х км за разовими заявками з використанням колій №№ 2, 3, 4, 5 Бродецького парку ст. Каолінова та колій №№ 1, 3 Козятинського парку ст. Каолінова, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 2 статті 50 та пунктом 1 частини другої статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку надання послуг з перевезення вантажів залізничним транспортом та послуг, пов'язаних з перевезенням вантажів залізничним транспортом з використанням колій №№ 2, 3, 4, 5 Бродецького парку ст. Каолінова та колій №№ 1, 3 Козятинського парку ст. Каолінова в територіальних межах Козятинського району Вінницької області (у межах території, на якій розташовані та використовуються колії №№ 2, 3, 4, 5 Бродецького парку ст. Каолінова та колії №№ 1, 3 Козятинського парку ст. Каолінова), шляхом встановлення таких цін реалізації товару, які неможливо було б встановити за умов існування значної конкуренції на ринку.

#### **5. Заперечення Відповідача та їх спростування**

- (154) Як свідчать заперечення Відповідача, надані Відділенню листом від 21.05.2020 № 2215 на попередні висновки у справі, Відповідач із висновками про порушення ним законодавства про захист економічної конкуренції не згоден.
- (155) Так, ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» у запереченнях до попередніх висновків зазначає таке.
- (156) У Поданні щодо попередніх висновків не зазначено доказів обмеження конкуренції внаслідок дій (бездіяльності) суб'єкта господарювання або іншого негативного впливу таких дій (бездіяльності) на стан конкуренції на визначеному другим відділом

досліджень та розслідувань Вінницького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України ринку протягом певного періоду часу, не досліджено в такому рішенні динаміку цін (витрат) на перевезення вантажів та інші матеріальні витрати (на електроенергію для освітлення території під'їздних колій, депо, диспетчерських; на опалення локомотивного депо, утримання диспетчерських та інших виробничих приміщень), співвідношення дій (бездіяльності) суб'єкта господарювання з поведінкою інших учасників товарного ринку, зокрема з АТ «Укрзалізниця».

(157) Таке твердження Відповідача є необґрунтованим та спростовується таким.

Для кваліфікації дій суб'єктів господарювання як зловживання монополюним (домінуючим) становищем на ринку не є обов'язковим з'ясування настання наслідків у формі, відповідно, недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, ущемлення інтересів інших суб'єктів господарювання (конкурентів, покупців) чи споживачів, зокрема через заподіяння їм шкоди (збитків) або іншого реального порушення їх прав чи інтересів, чи настання інших відповідних наслідків.

Достатнім є встановлення самого факту вчинення дій, визначених законом як зловживання монополюним (домінуючим) становищем (частина друга статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції»), або можливості настання зазначених наслідків у зв'язку з відповідними діями таких суб'єктів господарювання (частина перша статей 6 і 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції»).

Також необґрунтованим є твердження Відповідача про відсутність дослідження динаміки цін та інших матеріальних витрат Підприємства. Такі ціни та витрати аналізуються, зокрема, у таблиці 2 та таблиці 3 та абзацах 103 – 114 цього рішення.

Щодо взаємовідносин з АТ «Укрзалізниця», Відділенням у ході розгляду справи досліджено діяльність АТ «Укрзалізниця» на вказаному ринку, що відображено в абзацах 40 – 44 рішення. Відділення направляло вимоги та отримувало від АТ «Укрзалізниця» необхідну інформацію.

(158) Висвітлені в Поданні окремі доводи в повному обсязі були досліджені **Господарським судом Вінницької області під час розгляду справи № 902/395/18** за позовом ТОВ «АКВ Українське каолінове товариство». Однак цим та іншим фактам не надано правової оцінки й вони не взяті до уваги, оскільки зазначене Товариство, подаючи скаргу, проігнорувало окремі вимоги Законів України «Про захист економічної конкуренції» та п.п. 18 «Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції», затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5 в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України № 169 - р від 29.06.1998, отже, ввівши контролюючі органи в оману.

Таке твердження Відповідача повністю не відповідає дійсності, адже відповідно до наданої ним копії ухвали та інформації, що міститься в Єдиному державному реєстрі судових рішень, справа не розглядалася судом по суті, а провадження у справі було закрито у зв'язку з тим, що Заявник відмовився від позову.

Відповідно до статті 194 Господарського процесуального кодексу України, завданням розгляду справи по суті є розгляд та вирішення спору на підставі зібраних у підготовчому провадженні матеріалів, а також розподіл судових витрат.

Відповідно до статті 209 Господарського процесуального кодексу України, суд, заслухавши вступне слово учасників справи, з'ясовує обставини, на які учасники справи посилаються як на підставу своїх вимог і заперечень, та досліджує в порядку, визначеному в підготовчому засіданні у справі, докази, якими вони обґрунтовуються.

Отже, відповідно до Господарського процесуального кодексу України дослідження доказів та встановлення обставин відбувається під час розгляду справи по суті, якого не було в справі № 902/395/18 за позовом Заявника.

При цьому наявність завершеного унаслідок відмови від позову судового провадження, в рамках якого не було розгляду по суті справи, жодним чином не перешкоджало розгляду заяви.

- (159) Відповідач стверджує, що попередні висновки, висвітлені в Поданні, зроблені з порушенням вимог статті 12 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та Методики визначення монопольного (домінуючого) становища суб'єктів господарювання на ринку.
- Разом із тим межі ринку та наявність на ньому монопольного становища визначено відповідно до статті 12 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та Методики визначення монопольного (домінуючого) становища суб'єктів господарювання на ринку, що затверджена розпорядженням Антимонопольного комітету України від 5 березня 2002 р. № 49-р та зареєстрована в Міністерстві юстиції України 1 квітня 2002 р. за № 317/6605, що детально обґрунтовано в абзацах 25 – 67 Подання.
- Твердження Відповідача про неврахування Відділенням його листів не відповідають дійсності. Лист від 24.01.2019 № 355 аналізується в абзацах 90 – 93 Подання, лист від 12.07.2019 № 3501 – в абзацах 101, 111 – 113, 125, 134 Подання та лист від 24.12.2019 № 6877 – в абзацах 144 – 145 Подання.
- (160) Твердження Відповідача щодо не наведення Відділенням ознак ринкової влади, не встановлення потенційних конкурентів та не визначення учасників ринку також не можуть бути взяті Комітетом до уваги, адже ці питання детально проаналізовані, зокрема, в абзацах 38 – 39, 61 – 63, 65 – 67 Подання.
- (161) Крім того, Відповідач зауважує, що здійснений в абзаці 121 Подання Розрахунок базового тарифу на перевезення однієї тонни вантажу на базову відстань до 3 км є некоректним та суперечить пункту 24 Методичних рекомендацій. Зокрема, у пункті 24 Методичних рекомендацій вказано, що інші витрати, які включаються до вартості послуг кожної окремої філії, визначаються за фактичними показниками року, попередньому розрахунковому або **очікуваними показниками**.
- У випадку розрахунку тарифу на перевезення вантажу на базову відстань до 3 км у розмірі 37,01 грн/т, витрати на «Поточні ремонти та ТО АГМ» у розмірі 57 000,00 грн та на «Ремонт будівель та споруд» у розмірі 96 000,00 грн є очікуваними (прогнозованими), що відповідають фінансовому плану Бродецької філії, який затверджено Міністерством інфраструктури України.
- Враховуючи викладене, Відповідач вважає, що проведений Відділенням Розрахунок Тарифу на перевезення однієї тонни вантажу на базову відстань до 3 км є неправильним, містить не всі прогнозовані (планові) витрати Бродецької філії та суперечить затвердженому фінансовому плану.
- (162) Зазначене твердження спростовується, зокрема, тим, що витрати на «Поточні ремонти та ТО АГМ» у розмірі 57 000,00 грн та «Ремонт будівель та споруд» у розмірі 96 000,00 грн значно перевищують показники фактичних витрат Бродецької філії у 2018 році та становлять **6 900 грн** - «Поточні ремонти та ТО АГМ» та **300 грн** - «Ремонт будівель і споруд».
- Тому не можна вважати обґрунтованим включення в базовий тариф витрат, які фактично Бродецькою філією понесені не були, що зазначається в абзаці 116 Подання. Якби Відповідач діяв в умовах значної конкуренції, він би доклад зусиль для встановлення обґрунтованого тарифу або подальшого зменшення тарифу для компенсації його невикористаного завищення.
- Варто зазначити, що включення в Розрахунок базового тарифу (37,01 грн) зазначених витрат у розмірі 57 000 грн та 96 000 грн вплинуло на завищення розміру базового тарифу, що відображено в абзаці 120 цього рішення.
- (163) Разом із тим Відповідач наголошує, що якщо детальніше ознайомитися з розрахунками та калькуляціями вартості послуг, що надавались Заявнику та Відділенню, зокрема з рівнем рентабельності, що складається на Бродецькій філії Товариства, то він становить 20 %, і, зокрема, під час визначення базового тарифу на перевезення 1 (однієї) тонни вантажу на базову відстань (до 3-х км) теж розраховано рівень рентабельності 20 %, тобто необхідний оптимальний прибуток перевезень становить 1 546 319,48 грн. У

- калькуляції вартості перевезення 1 (однієї) тонни вантажу на відстань до 3-х км для замовників Бродецької філії Товариства, наданої Відділенню, допущено технічну помилку, вказано необхідний оптимальний прибуток перевезень – 920 060,09 грн замість 1 546 319,48 грн, що в той же час не призвело до неправильного розрахунку тарифу, адже під час проведення підрахунку було враховано правильний показник оптимального прибутку перевезень – 1 546 319,48 грн. Також не є обґрунтованими повною мірою доводи, зазначені в пункті 122 Подання, тому що при формуванні базового тарифу на перевезення однієї тонни вантажу на базову відстань до 3 км та вартості послуг, пов'язаних з перевезеннями, для замовників послуг Бродецької філії враховано всі пункти та, зокрема, вимоги пунктів 24, 31, 32 Методичних рекомендацій.
- (164) Однак зазначене твердження є неправильним, оскільки відповідно до Калькуляції вартості перевезення 1 (однієї) тонни вантажу на відстань до 3-км для замовників Бродецької філії ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ», затвердженій наказом директора Бродецької філії від 31.01.2018 № 12, вказано прибуток у сумі 920 060,09 грн, при цьому загальна вартість з урахуванням повної собівартості робіт (послуг) у сумі 7 731 597, 38 грн повинна була б становити 8 651 657, 47 грн, а вартість перевезення 1 (однієї) тонни вантажу на відстань до 3 км з урахуванням обсягу перевезень вантажу 250 000 грн – 34,60 грн, а не 37,01 грн.
- (165) В обґрунтування своїх заперечень Відповідач посилається на норми статей 11, 12, 97 Цивільного кодексу України, а також на частину першу статті 43 Господарського кодексу України, які гарантують свободу підприємництва та вільного здійснення цивільних прав.
- (166) Разом із тим слід зазначити, що відповідно до частини п'ятої статті 13 Цивільного кодексу України, не допускаються використання цивільних прав з метою неправомірного обмеження конкуренції, зловживання монопольним становищем на ринку, а також недобросовісна конкуренція.
- (167) Відповідно до частини другої статті 2 Закону України «Про захист економічної конкуренції», цей закон застосовується до відносин, які впливають чи можуть вплинути на економічну конкуренцію на території України. Відповідно до статті 13 та пункту 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», зловживання монопольним (домінуючим) становищем є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (168) Отже, зловживання монопольним становищем не допускається, навіть якщо при цьому особа використовує свої цивільні права.
- (169) Крім зазначеного вище, ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» повідомило Відділення, що на 01.03.2020 Бродецькою філією введено та затверджено новий базовий тариф на перевезення вантажів на відстань до 3-х км у розмірі 35,00 грн за 1 (одну) тонну вантажу (без ПДВ) з урахуванням зміни ціноутворюючих факторів (а саме зменшення вартості дизельного пального й вартості матеріалів верхньої будови колії) та очікуваних прогнозованих витрат філії.
- (170) Також ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» повідомило, що з представниками ТОВ «АКВ Українське каолінове товариство» була проведена зустріч, за результатами якої сформовано та направлено 28.02.2020 на погодження проект договору на перевезення вантажів. Згідно із цим договором, Виконавцем вантажів на відстань до 3-х км із Замовника стягується тариф у розмірі 35,00 грн за 1 (одну) тонну вантажу (без ПДВ). На сьогодні договір не погоджений ТОВ «АКВ Українське каолінове товариство».
- (171) Водночас наказом № 238 від 20.05.2020 по Товариству скасовано наказ № 301 від 30.08.2018 щодо встановлення договірної тарифу на перевезення вантажів для клієнтів, яким надаються послуги за разовими заявками. Відповідно до вимог цього наказу ТОВ «АКВ Українське каолінове товариство», починаючи з 18.05.2020, сплачує послуги за перевезення вантажів ні відстань до 3-х км за тарифом 35,00 грн за 1 (одну) тонну вантажу (без ПДВ).

(172) Разом із тим додаткові пояснення (заперечення) на подання від 04.05.2020 № 52-03/25п про попередні висновки у справі № 03-08/08-19, надані уповноваженим представником ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» адвокатом адвокатського об'єднання «Літігейшн Груп» Демченком Ю.В. (свідоцтво № 338 від 23.06.2009) листом від 14.09.2020 вх. № 8-01/11755, спростовані матеріалами справи.

## **6. Остаточний висновок Комітету у справі**

(173) Отже, доказами, зібраними у справі, доводиться, а зауваженнями й запереченнями Відповідача не спростовується висновок Комітету про те, що ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» в особі Бродецької філії займало протягом 2017 – квітня 2020 року монопольне становище на ринку надання послуг з перевезення вантажів залізничним транспортом та послуг, пов'язаних з перевезенням вантажів залізничним транспортом, з використанням колій №№ 2, 3, 4, 5 Бродецького парку ст. Каолінова та колій №№ 1, 3 Козятинського парку ст. Каолінова в територіальних межах Козятинського району Вінницької області (у межах території, на якій розташовані та використовуються колії №№ 2, 3, 4, 5 Бродецького парку ст. Каолінова та колії №№ 1, 3 Козятинського парку ст. Каолінова), із часткою 100 відсотків, а його дії, що полягали у:

- встановленні з 21.02.2018 по 22.10.2020 економічно необґрунтованої вартості послуг з перевезення 1 (однієї) тонни вантажу на відстань до 3-х км залізничним транспортом за базовим тарифом із використанням колій №№ 2, 3, 4, 5 Бродецького парку ст. Каолінова та колій №№ 1, 3 Козятинського парку ст. Каолінова;

- встановленні з 22.03.2018 по 19.05.2020 економічно необґрунтованої вартості послуг з перевезення 1 (однієї) тонни вантажу на відстань до 3-х км за разовими заявками з використанням колій №№ 2, 3, 4, 5 Бродецького парку ст. Каолінова та колій №№ 1, 3 Козятинського парку ст. Каолінова,

є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 1 частини другої статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку надання послуг з перевезення вантажів залізничним транспортом та послуг, пов'язаних з перевезенням вантажів залізничним транспортом, з використанням колій №№ 2, 3, 4, 5 Бродецького парку ст. Каолінова та колій №№ 1, 3 Козятинського парку ст. Каолінова в територіальних межах Козятинського району Вінницької області (у межах території, на якій розташовані та використовуються колії №№ 2, 3, 4, 5 Бродецького парку ст. Каолінова та колії №№ 1, 3 Козятинського парку ст. Каолінова), шляхом встановлення таких цін реалізації товару, які неможливо було б встановити за умов існування значної конкуренції на ринку.

## **7. Визначення розміру штрафу**

(174) Зловживання монопольним (домінуючим) становищем є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції (пункт 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції»).

(175) Відповідно до абзацу другої частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, визначене пунктом 2 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

(176) Відповідно до копії форми 2 «Звіт про фінансові результати за 2019 рік» чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) у 2019 році становив 783 595,0 тис. грн.



(177) Розмір доходу (виручки) Бродецької філії ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ», пов'язаного з порушенням, становив (без ПДВ):

за 2018 рік від перевезення вантажів – 9 487 059,92 грн;

за 2019 рік від перевезення вантажів – 10 725 774,57 грн;

за 5 місяців 2020 року від перевезення вантажів – 2 815 110,25 грн.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 12<sup>1</sup> і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України

### ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що приватне акціонерне товариство «Київ-Дніпровське міжгалузеве підприємство промислового залізничного транспорту» (ідентифікаційний код юридичної особи 04737111) в особі Бродецької філії протягом 2017 – квітня 2020 року займало монопольне становище на ринку надання послуг з перевезення вантажів залізничним транспортом та послуг, пов'язаних з перевезенням вантажів залізничним транспортом, з використанням колій №№ 2, 3, 4, 5 Бродецького парку ст. Каолінова та колій №№ 1, 3 Козятинського парку ст. Каолінова в територіальних межах Козятинського району Вінницької області (у межах території, на якій розташовані та використовуються колії №№ 2, 3, 4, 5 Бродецького парку ст. Каолінова та колії №№ 1, 3 Козятинського парку ст. Каолінова), як таке, що не мало жодного конкурента на цьому ринку.

2. Визнати дії приватного акціонерного товариства «Київ-Дніпровське міжгалузеве підприємство промислового залізничного транспорту» (ідентифікаційний код юридичної особи 04737111) в особі Бродецької філії, що полягають у встановленні з 21.02.2018 по 22.10.2020 економічно необґрунтованої вартості послуг з перевезення 1 (однієї) тонни вантажу на відстань до 3-х км залізничним транспортом за базовим тарифом з використанням колій №№ 2, 3, 4, 5 Бродецького парку ст. Каолінова та колій №№ 1, 3 Козятинського парку ст. Каолінова, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 2 статті 50 та пунктом 1 частини другої статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку надання послуг з перевезення вантажів залізничним транспортом та послуг, пов'язаних з перевезенням вантажів залізничним транспортом, з використанням колій №№ 2, 3, 4, 5 Бродецького парку ст. Каолінова та колій №№ 1, 3 Козятинського парку ст. Каолінова в територіальних межах Козятинського району Вінницької області (у межах території, на якій розташовані та використовуються колії №№ 2, 3, 4, 5 Бродецького парку ст. Каолінова та колії №№ 1, 3 Козятинського парку ст. Каолінова), шляхом встановлення таких цін реалізації товару, які неможливо було б встановити за умов існування значної конкуренції на ринку.

3. Визнати дії приватного акціонерного товариства «Київ-Дніпровське міжгалузеве підприємство промислового залізничного транспорту» в особі Бродецької філії, що полягають у встановленні з 22.03.2018 по 19.05.2020 економічно необґрунтованої вартості послуг з перевезення 1 (однієї) тонни вантажу на відстань до 3-х км за разовими заявками з використанням колій №№ 2, 3, 4, 5 Бродецького парку ст. Каолінова та колій №№ 1, 3 Козятинського парку ст. Каолінова, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 2 статті 50 та пунктом 1 частини другої статті 13 Закону

України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку надання послуг з перевезення вантажів залізничним транспортом та послуг, пов'язаних з перевезенням вантажів залізничним транспортом, з використанням колій №№ 2, 3, 4, 5 Бродецького парку ст. Каолінова та колій №№ 1, 3 Козятинського парку ст. Каолінова в територіальних межах Козятинського району Вінницької області (у межах території, на якій розташовані та використовуються колії №№ 2, 3, 4, 5 Бродецького парку ст. Каолінова та колії №№ 1, 3 Козятинського парку ст. Каолінова), шляхом встановлення таких цін реалізації товару, які неможливо було б встановити за умов існування значної конкуренції на ринку.

4. За порушення, зазначене в пункті 2 резолютивної частини цього рішення, накласти на приватне акціонерне товариство «Київ-Дніпровське міжгалузеве підприємство промислового залізничного транспорту» в особі Бродецької філії штраф у розмірі 3 575 258 (три мільйони п'ятсот сімдесят п'ять тисяч двісті п'ятдесят вісім) гривень.

5. За порушення, зазначене в пункті 3 резолютивної частини цього рішення, накласти на приватне акціонерне товариство «Київ-Дніпровське міжгалузеве підприємство промислового залізничного транспорту» в особі Бродецької філії штраф у розмірі 3 575 258 (три мільйони п'ятсот сімдесят п'ять тисяч двісті п'ятдесят вісім) гривень.

6. Зобов'язати приватне акціонерне товариство «Київ-Дніпровське міжгалузеве підприємство промислового залізничного транспорту» в особі Бродецької філії припинити порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в пункті 2 резолютивної частини цього рішення.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Згідно з частиною восьмою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення органів Антимонопольного комітету України може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії

О. ПІЩАНСЬКА