



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

22 жовтня 2020 р.

Київ

№ 657-р

Про перевірку рішення адміністративної колегії Полтавського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 23.10.2019 № 66/37-р/к у справі № 66-13-50/35-19

Антимонопольний комітет України (далі – Комітет), розглянувши подання заступника Голови Комітету – державного уповноваженого Н. Сидоренко від 14.07.2020 № 13-01/1184/317-зв та відповідні матеріали,

ВСТАНОВИВ:

1. ПРЕДМЕТ ПЕРЕВІРКИ

(1) Рішення адміністративної колегії Полтавського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 23.10.2019 № 66/37-р/к у справі № 66-13-50/35-19 (далі – Рішення).

2. ПІДСТАВИ ДЛЯ ПЕРЕВІРКИ

(2) Власна ініціатива (подання від 15.11.2019 № 200-01/4457-п).

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ З ПЕРЕВІРКИ РІШЕННЯ

(3) Розпорядженням заступника Голови Комітету – державного уповноваженого Н. Сидоренко від 13.12.2019 № 03/463-р розпочато провадження з перевірки Рішення.

4. РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

(4) У Рішенні адміністративна колегія Полтавського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України постановила:

«1. Визнати дії Яреськівської сільської ради (адреса: вул. Козацький шлях, 33, с. Яреськи, Шишацький р-н, Полтавська обл., 38030, код ЄДРПОУ 21048784), які полягають у неподанні інформації територіальному відділенню Комітету на вимогу від 12.06.2019 № 66-02/1517 у встановлені головою територіального відділення Комітету строки, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

2. Відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладити на Яреськівську сільську раду (адреса: вул. Козацький шлях, 33, с. Яреськи, Шишацький р-н, Полтавська обл., 38030, код ЄДРПОУ 21048784) штраф у розмірі 10434,50 грн. (десять тисяч чотириста

тридцять чотири гривні 50 коп.), що складає один відсоток доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

3. Зобов'язати Яреськівську сільську раду (код ЄДРПОУ 21048784) усунути наслідки порушення, визначеного у п.1 резолютивної частини цього рішення, шляхом подання інформації територіальному відділенню Комітету на вимогу від 12.06.019 № 66-02/1517 у встановлені головою територіального відділення Комітету строки».

- (5) Яреськівська сільська рада отримала копію Рішення, яке було направлено листом від 23.10.2019 № 66-02/2669 – **29.10.2019**.

5. ВІДПОВІДАЧ У СПРАВІ

- (6) Відповідачем у справі № 66-13-50/35-19 є Яреськівська сільська рада.
- (7) Згідно з відомостями, розміщеними в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань, Яреськівська сільська рада є юридичною особою; ідентифікаційний код юридичної особи 21048784. За організаційно-правовою формою – орган місцевого самоврядування; основний вид діяльності – державне управління загального характеру (КВЕД 84.11).
- (8) Відповідно до статей 5 та 10 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» Яреськівська сільська рада входить до системи місцевого самоврядування та є органом місцевого самоврядування, що представляє відповідну територіальну громаду та здійснює від її імені та в її інтересах функції і повноваження місцевого самоврядування, визначені Конституцією України, цим та іншими законами.

6. ПЕРЕВІРКА РІШЕННЯ

- (9) За результатами перевірки Рішення та аналізу матеріалів справи № 66-13-50/35-19 встановлено таке.
- (10) Полтавське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) відповідно до вимог пункту 11 частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» та статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції», на виконання доручення Голови Комітету від 12.03.2019 № 13-01/236, здійснювало дослідження регіональних ринків послуг у сфері вивезення побутових відходів.
- (11) З метою отримання інформації, необхідної для дослідження ринків, керуючись пунктами 5 та 12 частини першої статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» Відділення направило до Яреськівської сільської ради, за адресою її місцезнаходження, вимогу від 12.06.2019 № 66-02/1517 про надання інформації (далі – Вимога).
- (12) Інформацію, яка запитувалась у Вимозі, необхідно було надати у 5-денний строк із дня отримання Вимоги.
- (13) Перелік питань у Вимозі стосувався діяльності / бездіяльності органів місцевого самоврядування у сфері поводження з побутовими відходами в межах повноважень цих органів, встановлених законодавством.
- (14) У Вимозі було зазначено про те, що відповідно до статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги голови територіального відділення Комітету є обов'язкові для виконання, та про відповідальність за неподання інформації у встановлені головою Відділення строки.
- (15) Відповідно до повідомлення про вручення рекомендованого поштового відправлення № 3600114354170, Вимогу було вручено 20.06.2019.

- (16) Листом від 20.06.2019 № 866 (вх. Відділення № 66-01/1128 від 02.07.2019) Яреськівська сільська рада повідомила Відділенню, що «Законом України «Про захист економічної конкуренції» та Законом України «Про Антимонопольний комітет України» не передбачено збір інформації про надання житлово-комунальних послуг, це є повноваженнями органів місцевого самоврядування згідно ст. 142-143 Конституції України».
- (17) Отже, у встановлені головою Відділення строки Яреськівською сільською радою не було надано інформацію на Вимогу.
- (18) У зв'язку із цим розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 16.07.2019 № 66/35-рп/к розпочато розгляд справи № 66-13-50/35-19 (далі – Справа) за ознаками вчинення Яреськівською сільською радою порушення законодавства про захист економічної конкуренції, про що листом від 16.07.2019 № 66-02/1766 повідомлено Яреськівську сільську раду.
- (19) Рішенням адміністративної колегії Відділення від 23.10.2019 № 66/37-р/к неподання Яреськівською сільською радою інформації Відділенню на Вимогу у встановлені головою Відділення строки визнано порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

6.1. ПЕРЕВІРКА ПУНКТУ 1 РЕЗОЛЮТИВНОЇ ЧАСТИНИ РІШЕННЯ

- (20) Відповідно до статті 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», основним завданням Антимонопольного комітету України є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції; сприяння розвитку добросовісної конкуренції.
- (21) Процесуальні засади діяльності органів Комітету, зокрема територіальних відділень Комітету, визначені Законом України «Про Антимонопольний комітет України», Законом України «Про захист економічної конкуренції», Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 (далі – Положення про територіальне відділення Комітету), Правилами розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (далі – Правила розгляду справ), затвердженими розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р (зі змінами).
- (22) У статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» визначені повноваження голови територіального відділення Комітету. Зокрема, відповідно до пункту 5 частини першої вказаної статті, голова територіального відділення Комітету має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (23) Аналогічні за змістом приписи містить і підпункт 5 пункту 8 Положення про територіальне відділення Комітету.

- (24) Відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» розпорядження, рішення та вимоги органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимоги уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення в межах їх компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ними строки, якщо інше не передбачено законом. Невиконання розпоряджень, рішень та вимог органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимог уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення тягне за собою передбачену законом відповідальність.
- (25) Згідно зі статтею 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання.
- (26) Отже, відповідно до норм законодавства про захист економічної конкуренції, голова Відділення мав право вимагати в Яреськівській сільській ради, а Яреськівська сільська рада зобов'язана була надати інформацію та копії документів, що запитувались у Вимозі, у встановлені строки.
- (27) Яреськівська сільська рада, не подавши передбачену Вимогою інформацію Відділенню у встановлений головою Відділення строк, не дотрималась положень статей 22, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України».
- (28) Отже, Рішення адміністративної колегії Відділення в частині визнання дій Яреськівської сільської ради щодо неподання інформації територіальному відділенню Комітету на вимогу від 12.06.2019 № 66-02/1517 у встановлені головою територіального відділення Комітету строки порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (пункт 1 резолютивної частини Рішення), прийнято при доведенні обставин, які мають значення для справи і які визнано встановленими, висновки, викладені в Рішенні, відповідають обставинам справи, норми матеріального права застосовані правильно.

6.2. ПЕРЕВІРКА ПУНКТУ 2 РЕЗОЛЮТИВНОЇ ЧАСТИНИ РІШЕННЯ

- (29) Пунктом 2 резолютивної частини Рішення за вчинення порушення, яке передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», на Яреськівську сільську раду накладено штраф у розмірі 10 434,50 грн відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (30) Під час визначення розміру штрафу адміністративна колегія Відділення враховувала інформацію за формами бухгалтерської звітності про надходження і використання коштів, отриманих як плата за послуги (форма № 4-1м), про надходження і використання коштів, отриманих за іншими джерелами власних надходжень (форма № 4-2м), та звіти про надходження і використання інших надходжень до спеціального фонду (форма № 4-3м).

- (31) Згідно зі статтею 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.
- (32) Так, відповідно до частини першої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» органи Антимонопольного комітету України накладають штрафи на об'єднання, суб'єктів господарювання:
- юридичних осіб;
 - фізичних осіб;
 - групу суб'єктів господарювання – юридичних та/або фізичних осіб, що відповідно до статті 1 цього закону визнається суб'єктом господарювання, у випадках, передбачених частиною четвертою цієї статті.
- (33) Статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначено, що *«суб'єкт господарювання - юридична особа незалежно від організаційно-правової форми та форми власності чи фізична особа, що здійснює діяльність з виробництва, реалізації, придбання товарів, іншу господарську діяльність, у тому числі яка здійснює контроль над іншою юридичною чи фізичною особою; група суб'єктів господарювання, якщо один або декілька з них здійснюють контроль над іншими. Суб'єктами господарювання визнаються також органи державної влади, органи місцевого самоврядування, а також органи адміністративно-господарського управління та контролю в частині їх діяльності з виробництва, реалізації, придбання товарів чи іншої господарської діяльності»*.
- (34) Отже, штрафи, передбачені статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», можуть бути накладені на органи державної влади, органи місцевого самоврядування або органи адміністративно-господарського управління та контролю, лише у випадках коли такі органи визнаються суб'єктом господарювання відповідно до статті 1 цього закону (а саме, в частині їх діяльності з виробництва, реалізації, придбання товарів чи іншої господарської діяльності).
- (35) Згідно з частиною першою статті 3 Господарського кодексу України, **господарська діяльність** – це діяльність суб'єктів господарювання у сфері виробництва, що спрямована на виготовлення і реалізацію продукції, виконання робіт чи надання послуг, що мають вартісну визначеність.
- (36) У статті 8 Господарського кодексу України зазначено:
- «1. Держава, органи державної влади та органи місцевого самоврядування не є суб'єктами господарювання.*
- 2. Рішення органів державної влади та органів місцевого самоврядування з фінансових питань, що виникають у процесі формування та контролю виконання бюджетів усіх рівнів, а також з адміністративних та інших відносин управління, крім організаційно-господарських, в яких орган державної влади або орган місцевого самоврядування є суб'єктом, наділений господарською компетенцією, приймаються від імені цього органу і в межах його владних повноважень.*
- 3. Господарська компетенція органів державної влади та органів місцевого самоврядування реалізується від імені відповідної державної чи комунальної установи. Безпосередня участь держави, органів державної влади та органів місцевого самоврядування у господарській діяльності може здійснюватися лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що визначені Конституцією та законами України»*.
- (37) Бюджетна звітність Ярьківської сільської ради за 2018 рік (форми № 4-1м, № 4-2м, № 4-3м) та інформація Головного управління Державної казначейської служби України у Полтавській області про те, що Ярьківською сільською радою *«отримано кошти у розмірі 34 910,30 грн., як плата за металобрухт*

(код класифікації доходів **25010400** - надходження бюджетних установ від реалізації в установленому порядку майна (крім нерухомого майна)», що містяться в матеріалах Справи, не свідчать про здійснення Яреськівською сільською радою господарської діяльності, оскільки у Звіті про надходження і використання коштів, отриманих як плата за послуги (форма № 4-1м), зазначено код класифікації доходів **25010400** - Надходження бюджетних установ від реалізації в установленому порядку майна (крім нерухомого майна), а не **25010200** - Надходження бюджетних установ від додаткової (господарської) діяльності.

- (38) При цьому Звіти про надходження і використання коштів, отриманих за іншими джерелами власних надходжень (форма № 4-2м), та Звіти про надходження і використання інших надходжень спеціального фонду (форма № 4-3м), на які посилається адміністративна колегія Відділення при визначенні розміру штрафу, з огляду на складові частини надходжень, які мають зазначати розпорядники бюджетних коштів у цих звітах, взагалі не можуть містити інформації про надходження від додаткової (господарської) діяльності.
- (39) Отже, адміністративна колегія Відділення неправильно застосувала норми статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (40) Тобто, пункт 2 резолютивної частини Рішення адміністративної колегії Відділення, яким на Яреськівську сільську раду накладено штраф відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», прийнято з порушенням норм матеріального права.
- (41) Відповідно до частини першої статті 59 Закону України «Про захист економічної конкуренції», зокрема, порушення або неправильне застосування норм матеріального чи процесуального права є підставами для зміни, скасування чи визнання недійсним рішення.
- (42) Відтак пункт 2 резолютивної частини Рішення підлягає скасуванню.

6.3. ПЕРЕВІРКА ПУНКТУ 3 РЕЗОЛЮТИВНОЇ ЧАСТИНИ РІШЕННЯ

- (43) Відповідно до пункту 3 резолютивної частини Рішення адміністративна колегія Відділення зобов'язала Яреськівську сільську раду «...усунути наслідки порушення, визначеного у п.1 резолютивної частини цього рішення, шляхом подання інформації територіальному відділенню Комітету на Вимогу <...> у встановлені головою територіального відділення Комітету строки».
- (44) Законодавством про захист економічної конкуренції передбачено право адміністративної колегії територіального відділення Комітету вимагати інформацію при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках (пункт 5 частини п'ятої статті 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України»).
- (45) Виходячи зі змісту статті 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» та пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» кожна окрема вимога органу Комітету, голови територіального відділення, одержана, зокрема, суб'єктом господарювання, є окремим юридичним фактом, що породжує між його одержувачем та органом Комітету правовідносини, в силу яких одержувач повинен надати відповідну інформацію в установленій органом Комітету, головою територіального відділення строк.
- (46) Види рішень, які приймають органи Комітету за результатами розгляду справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, визначено в частині першій статті 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції». Водночас зазначена норма не містить такого виду рішення, як зобов'язання відповідача у справі надати інформацію на вимогу голови територіального відділення або встановлення строків для надання інформації на вимогу.

- (47) З матеріалів Справи вбачається, що строк для надання інформації на Вимогу сплинув 25.06.2019 (Вимогу було вручено 20.06.2019, згідно з повідомленням про вручення рекомендованого поштового відправлення № 3600114354170).
- (48) У пункті 3 резолютивної частини Рішення адміністративна колегія Відділення фактично продовжила строк, який був встановлений головою Відділення для надання інформації на Вимогу.
- (49) Згідно зі статтею 12¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» адміністративна колегія територіального відділення Антимонопольного комітету України утворюється головою територіального відділення Антимонопольного комітету України з числа керівних працівників територіального відділення у складі не менше ніж три особи цього територіального відділення.
- (50) Разом із тим законодавство про захист економічної конкуренції не наділяє адміністративні колегії територіальних відділень повноваженнями продовжувати чи встановлювати інші строки для надання інформації на вимоги, ніж встановлені головою територіального відділення.
- (51) Враховуючи зазначене, адміністративна колегія Відділення неправильно застосувала норми статті 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції», внаслідок чого було прийнято неправильне Рішення, пунктом 3 якого Яреськівську сільську раду зобов'язано *«...усунути наслідки порушення, визначеного у п.1 резолютивної частини цього рішення, шляхом подання інформації територіальному відділенню Комітету на Вимогу <...> у встановлені головою територіального відділення Комітету строки»*.
- (52) Отже, під час прийняття Рішення адміністративної колегії Відділення в частині встановлення зобов'язання щодо надання інформації на Вимогу (пункт 3 резолютивної частини Рішення), неправильно застосовані норми статті 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції», тобто Рішення в цій частині прийнято з порушенням матеріального права.
- (53) Відповідно до частини першої статті 59 Закону України «Про захист економічної конкуренції», зокрема, порушення або неправильне застосування норм матеріального чи процесуального права є підставами для зміни, скасування чи визнання недійсним рішення.
- (54) Відтак пункт 3 резолютивної частини Рішення підлягає скасуванню.

7. СПРОСТУВАННЯ ЗАПЕРЕЧЕНЬ

- (55) За результатами проведення перевірки підготовлено подання від 14.07.2020 № 13-01/1184/317-зв про перевірку Рішення, копії якого були направлені Яреськівській сільській раді та Відділенню.
- (56) На подання від 14.07.2020 № 13-01/1184/317-зв про перевірку Рішення Яреськівська сільська рада листом від 30.07.2020 № 897 (вх. Комітету № 5-01/9933 від 03.08.2020) повідомила, що *«з 02.02.2018 всі послуги та майно передано в унітарне комунальне підприємство «Комунальне підприємство «Добробут» Яреськівської сільської ради» Яреськівської сільської громади, тому запит на надання інформації від Полтавського обласного територіального відділення <...> надіслано не за належністю <...> визнавати себе винними у неподанні інформації у встановлений головою територіального відділення строк не маємо підстав»*.
- (57) Зазначені доводи Яреськівської сільської ради є необґрунтованими та не можуть братись до уваги, оскільки вони не спростовують висновків Відділення щодо порушення Яреськівською сільською радою законодавства про захист економічної конкуренції, що полягало в неподанні інформації на Вимогу Відділення у встановлений головою територіального відділення строк.

Перелік питань у Вимозі стосувався діяльності / бездіяльності органів місцевого самоврядування у сфері поведінки з побутовими відходами за період 2017 – 2018 роки в межах повноважень цих органів, встановлених законодавством.

- (58) На подання від 14.07.2020 № 13-01/1184/317-зв про перевірку Рішення Відділення своїх пропозицій та зауважень не надало.

8. ВИСНОВКИ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ ПЕРЕВІРКИ РІШЕННЯ

- (59) Відповідно до частини першої статті 59 Закону У країни «Про захист економічної конкуренції» підставами для зміни, скасування чи визнання недійсними рішень органів Антимонопольного комітету України є:
- неповне з'ясування обставин, які мають значення для справи;
 - недоведення обставин, які мають значення для справи і які визнано встановленими;
 - невідповідність висновків, викладених у рішенні, обставинам справи;
 - заборона концентрації відповідно до Закону України «Про санкції»;
 - порушення або неправильне застосування норм матеріального чи процесуального права.
- (60) Рішення адміністративної колегії Відділення:
- у частині визнання дій Яреськівської сільської ради порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (пункт 1 резолютивної частини Рішення), прийнято при доведенні обставин, які мають значення для справи і які визнано встановленими, висновки, викладені в Рішенні, відповідають обставинам справи та прийнято без порушень норм матеріального права;
 - у частині накладання штрафу на Яреськівську сільську раду відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (пункт 2 резолютивної частини Рішення) прийнято з порушенням норм матеріального права;
 - у частині встановлення зобов'язання щодо надання інформації на Вимогу (пункт 3 резолютивної частини Рішення) прийнято з порушенням матеріального права, а саме: неправильно застосовані норми статті 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (61) Відтак є підстави для **скасування пунктів 2 та 3** резолютивної частини рішення адміністративної колегії Полтавського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 23.10.2019 № 66/37-р/к у справі № 66-13-50/35-19, відповідно до статті 59 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 57 і 59 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 45 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

Змінити рішення адміністративної колегії Полтавського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 23.10.2019 № 66/37-р/к у справі № 66-13-50/35-19, виклавши його в такій редакції:
«Визнати дії Яреськівської сільської ради (адреса: вул. Козацький шлях, 33, с. Яреськи, Шишацький р-н, Полтавська обл., 38030, ідентифікаційний код 21048784), які

полягають у неподанні інформації на вимогу Полтавського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 12.06.2019 № 66-02/1517 у встановлений головою територіального відділення строк, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки».

Голова Комітету

О. ПІЩАНСЬКА