



# АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

## РІШЕННЯ

22 жовтня 2020 р.

Київ

№ 653-р

Про порушення  
законодавства про захист  
економічної конкуренції  
та накладення штрафу

Антимонopolний комітет України, розглянувши подання Департаменту досліджень і розслідувань ринків виробничої сфери, фармацевтики та рітейлу від 16 серпня 2019 року № 24-26.13/126-18/374-спр з попередніми висновками у справі № 24-26.13/126-18,

### ВСТАНОВИВ:

#### 1. Предмет справи

- (1) Вчинення компанією «Element Solutions Inc» (колишня назва компанії «Platform Specialty Products Corporation») (м. Форт-Лодердейл, штат Флорида, США) порушення, передбаченого пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації шляхом придбання акцій компанії «Arysta LifeScience Limited» (Ірландія), що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління компанії, без отримання відповідного дозволу органів Антимонopolного комітету України, наявність якого необхідна.

#### 2. Відповідач

- (2) Компанія «Element Solutions Inc» (колишня назва «Platform Specialty Products Corporation») (далі – Компанія), яка знаходиться за адресою: м. Форт-Лодердейл, штат Флорида, США.

#### 3. Процесуальні дії

- (3) Розпорядженням державного уповноваженого Антимонopolного комітету України від 26.11.2018 № 09/284-р розпочато розгляд справи № 24-26.13/126-18 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та приєднано заяву уповноваженого представника Компанії про надання дозволу на концентрацію від 22.10.2018 № 285-18 (zareestrovana в Комітеті 23.10.2018 за № 15-01/496-ЕКк) до матеріалів справи.
- (4) Листом Антимонopolного комітету України від 26.11.2018 № 24-25/09-15759 було повідомлено уповноваженого представника Компанії про початок розгляду зазначеної вище справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та запропоновано надати інформацію, необхідну для її розгляду.

- (5) За результатами збирання та аналізу доказів у справі № 24-26.13/126-18 було складено подання з попередніми висновками від 16 серпня 2019 року № 24-26.13/126-18/374-спр та надіслано відповідачеві листом від 03 вересня 2019 року № 126-26.13/09-11076 для надання своїх міркувань і заперечень, викладених у поданні.
- (6) Уповноважений представник Компанії листом від 19 вересня 2019 року № 248-19 (зарєєстрованим у Комітеті 19.09.2019 за № 8-01/904-кі) повідомив, що компанія «Element Solutions Inc» погоджується з висновками, викладеними в поданні, та визнає факт вчинення нею порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді здійснення концентрації шляхом придбання акцій компанії «Arysta LifeScience Limited», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління компанії, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.

#### **4. Обставини справи**

##### **4.1. Підстави відкриття справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції**

- (7) За інформацією, наданою Антимонопольному комітету України уповноваженим представником Компанії, концентрація полягала в придбанні Компанією акцій компанії «Arysta LifeScience Limited», що забезпечило їй перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління компанії.
- (8) Зазначене придбання Компанією акцій компанії «Arysta LifeScience Limited» відбулось 17 лютого 2015 року на підставі договору купівлі-продажу акцій у розмірі 100 відсотків випущеного акціонерного капіталу компанії «Arysta LifeScience Limited», укладеного між компаніями «Platform Specialty Products Corporation» та «NALOZO S.A.R.L.» (м. Люксембург).
- (9) У результаті концентрації відносини контролю між компанією «Arysta LifeScience Limited» та компанією «NALOZO S.A.R.L.» (Продавцем) були припинені.
- (10) Безпосереднє або опосередковане придбання, набуття у власність іншим способом чи одержання в управління часток (акцій, паїв), що забезпечує досягнення чи перевищення 25 або 50 відсотків голосів у вищому органі управління відповідного суб'єкта господарювання, відповідно до пункту 4 частини другої статті 22 Закону України «Про захист економічної конкуренції», визнається концентрацією.
- (11) За інформацією відповідача, відповідні вартісні показники учасників концентрації, з урахуванням відносин контролю, за підсумками 2014 року перевищували порогові значення, визначені частиною першою статті 24 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (в редакції, що діяла на момент здійснення концентрації), тому відповідно до статей 22 і 24 Закону України «Про захист економічної конкуренції» зазначена концентрація могла бути здійснена лише за умови попереднього отримання дозволу Антимонопольного комітету України.
- (12) Концентрація, яка потребує дозволу відповідно до частини першої статті 24 Закону України «Про захист економічної конкуренції», забороняється до надання дозволу на її здійснення.

- (13) До Антимонопольного комітету України заява уповноваженого представника Компанії про надання дозволу Компанії на придбання акцій компанії «Arysta LifeScience Limited», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління компанії, надійшла до Комітету 23.10.2018 та була зареєстрована за № 15-01/496-ЕКк, тобто після здійснення зазначеної концентрації.
- (14) Отже, дії Компанії, які полягали в опосередкованому придбанні акцій компанії «Arysta LifeScience Limited», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління компанії, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, є порушенням, передбаченим пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

#### **4.2. Відносини контролю учасників концентрації та їх види діяльності**

- (15) За інформацією, наданою Антимонопольному комітету України уповноваженим представником Компанії:

- (16) на дату здійснення концентрації:

Компанія не здійснювала господарської діяльності в Україні, у світі здійснювала діяльність з управління корпоративними правами суб'єктів господарювання – нерезидентів України, що пов'язані з нею відносинами контролю та разом утворювали Групу Platform;

на території України Група Platform здійснювала діяльність через:

компанію «Agrifhar SA Belgium» (Бельгія) і компанію «Arysta LifeScience Netherlands BV» (попередня назва компанії «Chemtura Netherlands BV») (м. Амстердам, Нідерланди), які здійснювали діяльність із реалізації агрохімікатів (засобів захисту рослин, зокрема: гербіцидів, інсектицидів, фунгіцидів);

представництво компанії «Arysta LifeScience Netherlands BV» (попередня назва представництва компанії «Chemtura Netherlands BV») в Україні (м. Київ), яке здійснювало діяльність із надання консультаційних послуг;

компанія «Arysta LifeScience Limited» не здійснювала господарської діяльності на території України, у світі здійснювала діяльність з управління корпоративними правами суб'єктів господарювання – нерезидентів України, що пов'язані з нею відносинами контролю та разом утворювали Групу Arysta, яка здійснювала діяльність у сфері агрохімічного бізнесу під торговельною маркою «Arysta LifeScience»;

на території України Група Arysta здійснювала діяльність через товариство з обмеженою відповідальністю «Аріста Лайфсайенс Україна» (м. Київ), яке здійснювало діяльність з оптової реалізації агрохімікатів (засобів захисту рослин, зокрема: гербіцидів, інсектицидів, фунгіцидів).

- (17) На сьогодні Компанія не пов'язана відносинами контролю з компанією «Arysta LifeScience Limited».

#### **4.3. Задіяним ринком у зазначеній концентрації є ринок засобів захисту рослин (гербіцидів, інсектицидів та фунгіцидів)**

- (18) За інформацією, наданою Антимонопольному комітету України уповноваженим представником учасників концентрації:

частка Групи Platform на відповідному ринку за підсумками 2013 – 2014 років не перевищувала: щодо гербіцидів [інформація з обмеженим доступом] відсотка, інсектицидів [інформація з обмеженим доступом] відсотка та фунгіцидів [інформація з обмеженим доступом] відсотка;

частка Групи Arysta на відповідному ринку за підсумками 2013 – 2014 років не перевищувала: щодо гербіцидів [інформація з обмеженим доступом] відсотка, інсектицидів [інформація з обмеженим доступом] відсотка та фунгіцидів [інформація з обмеженим доступом] відсотка.

## 5. Висновки у справі

- (19) Компанія вчинила порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації шляхом придбання акцій компанії «Arysta LifeScience Limited», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління компанії, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.
- (20) Враховуючи, що:  
сукупна частка Груп Platform та Arysta на ринку засобів захисту рослин (гербіцидів, інсектицидів та фунгіцидів) за підсумками 2013 – 2014 років не перевищувала: щодо гербіцидів [інформація з обмеженим доступом] відсотка, інсектицидів [інформація з обмеженим доступом] відсотка та фунгіцидів [інформація з обмеженим доступом] відсотка;  
внаслідок здійснення концентрації відбулося незначне збільшення частки учасників концентрації;  
заявлене придбання не призвело до монополізації чи суттєвого обмеження конкуренції на товарних ринках України.
- (21) Відповідно до абзацу третього частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до п'яти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передує року, в якому накладається штраф.
- (22) Дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2019 рік Компанії та суб'єктів господарювання, які пов'язані з нею відносинами контролю, становить [інформація з обмеженим доступом].
- (23) При визначенні розміру штрафу за вчинення компанією «Platform Specialty Products Corporation» (колишня назва компанії) порушення законодавства про захист економічної конкуренції пропонується врахувати, що компанія «Platform Specialty Products Corporation» звернулася за отриманням дозволу на концентрацію до початку розгляду справи про порушення.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), Антимонопольний комітет України

## ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що компанія «Element Solutions Inc» (колишня назва компанії «Platform Specialty Products Corporation») (м. Форт-Лодердейл, штат Флорида, США) вчинила

порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації шляхом придбання акцій компанії «Arysta LifeScience Limited» (Ірландія), що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління компанії, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на компанію «Element Solutions Inc» штраф у розмірі 510 000 (п'ятсот десять тисяч) гривень.

3. Надати дозвіл компанії «Element Solutions Inc» на придбання акцій компанії «Arysta LifeScience Limited», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління компанії.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання цього рішення. Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» документи, що підтверджують сплату штрафу, необхідно надіслати до Антимонопольного комітету України протягом п'яти днів з дня сплати штрафу.

Згідно з частиною четвертою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» якщо штраф накладено на суб'єкт господарювання відповідно до частини четвертої статті 52, сплата штрафу може здійснюватися як повністю, так і частково будь-якою юридичною чи фізичною особою, яка входить до складу суб'єкта господарювання і на яку накладено штраф. Сплата штрафу у повному обсязі однією юридичною чи фізичною особою або декількома особами звільняє інших осіб, за яких цей штраф було сплачено, від сплати штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

О. ПІЩАНСЬКА