



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

22 жовтня 2020 р.

Київ

№ 652-р

Про порушення
законодавства про захист
економічної конкуренції
та накладення штрафу

Антимонопольний комітет України, розглянувши подання Департаменту досліджень і розслідувань ринків виробничої сфери, фармацевтики та рітейлу від 16 серпня 2019 року № 24-26.13/124-18/373-спр з попередніми висновками у справі № 24-26.13/124-18,

ВСТАНОВИВ:

1. Предмет справи

- (1) Вчинення компанією «Element Solutions Inc» (колишня назва «Platform Specialty Products Corporation») (м. Форт-Лодердейл, штат Флорида, США) порушення, передбаченого пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації шляхом опосередкованого [через компанію «MacDermid Agricultural Solutions Holdings B.V.» (Нідерланди)] придбання акцій компанії «Percival SA» (м. Брюссель, Бельгія), що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління компанії, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.

2. Відповідач

- (2) Компанія «Element Solutions Inc» (колишня назва «Platform Specialty Products Corporation») (далі – Компанія), яка знаходиться за адресою: м. Форт-Лодердейл, штат Флорида, США.

3. Процесуальні дії

- (3) Розпорядженням державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 26.11.2018 № 09/282-р розпочато розгляд справи № 24-26.13/124-18 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та приєднано заяву уповноваженого представника Компанії про надання дозволу на концентрацію від 22.10.2018 № 283-18 (zareєстрована в Комітеті 23.10.2018 за № 15-01/494-ЕКк) до матеріалів справи.

- (4) Листом Антимонопольного комітету України від 26.11.2018 № 24-25/09-15759 було повідомлено уповноваженого представника компанії «Platform Specialty Products Corporation» про початок розгляду зазначеної вище справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та запропоновано надати інформацію, необхідну для її розгляду.
- (5) За результатами збирання та аналізу доказів у справі № 24-26.13/124-18 було складено подання з попередніми висновками від 16 серпня 2019 року № 24-26.13/124-18/373-спр та надіслано відповідачеві листом від 03 вересня 2019 року № 126-26.13/09-11076 для надання своїх міркувань і заперечень, викладених у поданні.
- (6) Уповноважений представник Компанії листом від 19 вересня 2019 року № 248-19 (зарєєстрованим у Комітеті 19.09.2019 за № 8-01/904-кі) повідомив, що компанія «Element Solutions Inc» погоджується з висновками, викладеними в поданні, та визнає факт вчинення нею порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді здійснення концентрації шляхом опосередкованого придбання акцій компанії «Percival SA» (м. Брюссель, Бельгія), що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління компанії, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.

4. Обставини справи

4.1. Підстави відкриття справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції

- (7) За інформацією, наданою Антимонопольному комітету України уповноваженим представником Компанії, концентрація полягала в опосередкованому придбанні Компанією [через компанію «MacDermid Agricultural Solutions Holdings B.V.»] акцій компанії «Percival SA», що забезпечило їй перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління компанії.
- (8) Зазначене придбання акцій компанії «Percival SA» відбулось 01 жовтня 2014 року на підставі договору купівлі-продажу акцій у розмірі 100 відсотків випущеного акціонерного капіталу компанії «Percival SA», укладеного між фізичною особою – громадянином Бельгії Marc Van Moerbeke й компаніями «MacDermid Agricultural Solutions Holdings B.V.» та «Platform Specialty Products Corporation».
- (9) У результаті концентрації відносини контролю між компанією «Percival SA» та фізичною особою – громадянином Бельгії (Продавцем) були припинені.
- (10) Безпосереднє або опосередковане придбання, набуття у власність іншим способом чи одержання в управління часток (акцій, паїв), що забезпечує досягнення чи перевищення 25 або 50 відсотків голосів у вищому органі управління відповідного суб'єкта господарювання, відповідно до пункту 4 частини другої статті 22 Закону України «Про захист економічної конкуренції», визнається концентрацією.
- (11) За інформацією відповідача, відповідні вартісні показники учасників концентрації, з урахуванням відносин контролю, за підсумками 2013 року перевищували порогові значення, визначені частиною першою статті 24 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (в редакції, що діяла на момент здійснення концентрації), тому відповідно до статей 22 і 24 Закону України «Про захист економічної

конкуренції», зазначена концентрація могла бути здійснена лише за умови попереднього отримання дозволу Антимонопольного комітету України.

- (12) Концентрація, яка потребує дозволу відповідно до частини першої статті 24 Закону України «Про захист економічної конкуренції», забороняється до надання дозволу на її здійснення.
- (13) До Антимонопольного комітету України заява уповноваженого представника Компанії про надання дозволу Компанії на опосередковане придбання акцій компанії «Percival SA», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління компанії, надійшла до Комітету 23.10.2018 та була зареєстрована за № 15-01/494-ЕКк, тобто після здійснення зазначеної концентрації.
- (14) Отже, дії Компанії, які полягали в опосередкованому придбанні акцій компанії «Percival SA», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління компанії, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, є порушенням, передбаченим пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

4.2. Відносини контролю учасників концентрації та їх види діяльності

- (15) За інформацією, наданою Антимонопольному комітету України уповноваженим представником Компанії:

- (16) на дату здійснення концентрації:

Компанія не здійснювала господарської діяльності в Україні, у світі здійснювала діяльність з управління корпоративними правами суб'єктів господарювання – нерезидентів України, що пов'язані з нею відносинами контролю та разом утворювали Групу компаній «Platform», яка не здійснювала діяльності на території України;

компанія «Percival SA» не здійснювала господарської діяльності на території України, у світі здійснювала діяльність з управління корпоративними правами суб'єктів господарювання – нерезидентів України, що пов'язані з нею відносинами контролю та разом утворювали Групу Agriphar, яка здійснювала діяльність у сфері агрохімічного бізнесу під торговельною маркою «Agriphar»;

на території України Група Agriphar здійснювала діяльність лише через компанію «Agriphar S.A.» (м. Бельгія), яка реалізовувала агрохімікати (засоби захисту рослин);

- (17) на момент подання заяви:

Компанія та компанія «Percival SA» були пов'язані відносинами контролю.

5. Висновки у справі

- (18) Компанія вчинила порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації шляхом опосередкованого придбання акцій компанії «Percival SA», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління компанії, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.
- (19) Враховуючи, що Компанія, з урахуванням відносин контролю, не здійснювала господарської діяльності на товарних ринках України, заявлена концентрація не

призводить до монополізації чи суттєвого обмеження конкуренції на задіяних товарних ринках України.

- (20) Відповідно до абзацу третього частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до п'яти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передує року, в якому накладається штраф.
- (21) Дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2019 рік Компанії та суб'єктів господарювання, які пов'язані з нею відносинами контролю, становить *[інформація з обмеженим доступом]*.
- (22) При визначенні розміру штрафу за вчинення Компанією порушення законодавства про захист економічної конкуренції пропонується врахувати, що компанія «Platform Specialty Products Corporation» звернулася за отриманням дозволу на концентрацію до початку розгляду справи про порушення.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що компанія «Element Solutions Inc» (*колишня назва «Platform Specialty Products Corporation»*) (м. Форт-Лодердейл, штат Флорида, США) вчинила порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації шляхом опосередкованого придбання акцій компанії «Percival SA» (м. Брюссель, Бельгія), що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління компанії, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на компанію «Element Solutions Inc» штраф у розмірі 510 000 (п'ятсот десять тисяч) гривень.

3. Надати дозвіл компанії «Element Solutions Inc» на опосередковане придбання акцій компанії «Percival SA», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління компанії.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання цього рішення. Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» документи, що підтверджують сплату штрафу, необхідно надіслати до Антимонопольного комітету України протягом п'яти днів з дня сплати штрафу.

Згідно з частиною четвертою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» якщо штраф накладено на суб'єкт господарювання відповідно до частини

четвертої статті 52, сплата штрафу може здійснюватися як повністю, так і частково будь-якою юридичною чи фізичною особою, яка входить до складу суб'єкта господарювання і на яку накладено штраф. Сплата штрафу у повному обсязі однією юридичною чи фізичною особою або декількома особами звільняє інших осіб, за яких цей штраф було сплачено, від сплати штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

О. ПІЩАНСЬКА