



# АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

## РІШЕННЯ ТИМЧАСОВОЇ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

13 жовтня 2020 р.

Київ

№ 25-р/тк

Про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції  
та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «ШАХТОБУРІННЯ» (далі – ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ») і товариство з обмеженою відповідальністю «БУДІВЕЛЬНО-БУРОВЕ ПІДПРИЄМСТВО «СПЕЦШАХТОБУД» (далі – ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД»)) подали тендерні пропозиції для участі в торгах:

- «Реконструкція КУ Луганського обласного фізкультурного центру «Олімп», розташованого за адресою: Луганська обл., м. Кремінна, вул. Дражевського, 17А (реконструкція тренажерного залу)», проведених УПРАВЛІННЯМ КАПІТАЛЬНОГО БУДІВНИЦТВА ЛУГАНСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ (ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro» UA-2018-11-14-000337-с);

- «Реконструкція КУ Луганського обласного фізкультурного центру «Олімп», розташованого за адресою: Луганська обл., м. Кремінна, вул. Дражевського, 17А (реконструкція легкоатлетичного ядра стадіону)», проведених УПРАВЛІННЯМ КАПІТАЛЬНОГО БУДІВНИЦТВА ЛУГАНСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ (ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro» UA-2018-11-14-000330-с);

- «Капітальний ремонт будівель Комунального закладу «Севєродонецька обласна загальноосвітня школа-інтернат І-ІІІ ступенів», розташованого за адресою: вул. Донецька, 1, м. Севєродонецьк, Луганської області», проведених УПРАВЛІННЯМ КАПІТАЛЬНОГО БУДІВНИЦТВА ЛУГАНСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ (ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro» UA-2018-04-16-000433-б);

- «Реконструкція стадіону КЗ «Луганський обласний ліцей-інтернат з посиленою військово-фізичною підготовкою «Кадетський корпус імені героїв Молодої гвардії», проведених УПРАВЛІННЯМ КАПІТАЛЬНОГО БУДІВНИЦТВА ЛУГАНСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ (ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro» UA-2018-04-16-002167-а);

- «Будівництво радіотелевізійної станції на території Новоайдарського району Луганської області», проведених УПРАВЛІННЯМ КАПІТАЛЬНОГО БУДІВНИЦТВА ЛУГАНСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ (ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro» UA-2017-03-07-000545-а);

- «Роботи по бурінню свердловин з закачуванням тампонажного розчину в порожнечі західного похилого стовбура пл. к8В ВП «Шахта Новодружеська» ПАТ «Лисичанськвугілля», проведених ПАТ «ЛИСИЧАНСЬКВУГІЛЛЯ» (ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro» UA-2018-09-18-000791-б).

При цьому ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ» і ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД» узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі в зазначених торгах.

За результатами розгляду справи № 36 такі дії ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ» і ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД» визнано порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченими пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

На порушників накладено штрафи:

на ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ» у розмірі 11 007 150 грн;

на ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД» у розмірі 200 400 грн.

Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 36 про порушення ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ» і ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД» законодавства про захист економічної конкуренції та подання відділу досліджень і розслідувань в Луганській області Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 20.07.2020 № 70-03/258п,

#### **ВСТАНОВИЛА:**

(1) Тимчасовою адміністративною колегією Антимонопольного комітету України розглянуто справу № 36, розпочату за ознаками вчинення ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ» і ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД» порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (далі — Закон), у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю:

- «Реконструкція КУ Луганського обласного фізкультурного центру «Олімп», розташованого за адресою: Луганська обл., м. Кремінна, вул. Дражевського, 17А (реконструкція тренажерного залу)», проведених УПРАВЛІННЯМ КАПІТАЛЬНОГО БУДІВНИЦТВА ЛУГАНСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ (ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro» UA-2018-11-14-000337-с) (далі – Торги № 1);
- «Реконструкція КУ Луганського обласного фізкультурного центру «Олімп», розташованого за адресою: Луганська обл., м. Кремінна, вул. Дражевського, 17А (реконструкція легкоатлетичного ядра стадіону)», проведених УПРАВЛІННЯМ КАПІТАЛЬНОГО БУДІВНИЦТВА ЛУГАНСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ (ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro» UA-2018-11-14-000330-с) (далі – Торги № 2);
- «Капітальний ремонт будівель Комунального закладу «Севєродонецька обласна загальноосвітня школа-інтернат І-ІІІ ступенів», розташованого за адресою: вул. Донецька, 1, м. Севєродонецьк, Луганської області», проведених УПРАВЛІННЯМ КАПІТАЛЬНОГО БУДІВНИЦТВА ЛУГАНСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ (ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro» UA-2018-04-16-000433-б) (далі – Торги № 3);
- «Реконструкція стадіону КЗ «Луганський обласний ліцей-інтернат з посиленою військово-фізичною підготовкою «Кадетський корпус імені героїв Молодої гвардії», проведених УПРАВЛІННЯМ КАПІТАЛЬНОГО БУДІВНИЦТВА ЛУГАНСЬКОЇ

ОБЛАСНОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ (ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro» UA-2018-04-16-002167-a) (далі – Торги № 4);

- «Будівництво радіотелевізійної станції на території Новоайдарського району Луганської області», проведених УПРАВЛІННЯМ КАПІТАЛЬНОГО БУДІВНИЦТВА ЛУГАНСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ (ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro» UA-2017-03-07-000545-a) (далі – Торги № 5);
- «Роботи по бурінню свердловин з закачуванням тампонажного розчину в порожнечі західного похилого стовбура пл. k8В ВП «Шахта Новодружеська» ПАТ «Лисичанськвугілля», проведених ПАТ «ЛИСИЧАНСЬКВУГІЛЛЯ» (ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro» UA-2018-09-18-000791-b) (далі – Торги № 6).

## 1. Відповідачі

(2) Відповідачами у справі є такі суб'єкти господарювання:

- а) ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ» (ідентифікаційний код юридичної особи 31619520; місцезнаходження: 84500, Донецька обл., м. Бахмут, вул. Павла Новгородцева, буд. 1А; основний вид економічної діяльності: 43.99 Інші спеціалізовані будівельні роботи, н. в. і. у);
- б) ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи 40152941; місцезнаходження: 93400, Луганська обл., м. Северодонецьк, вул. Богдана Ліщини, буд. 1 П; основний вид економічної діяльності: 43.99 Інші спеціалізовані будівельні роботи, н. в. і. у).

(3) Отже, ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ» і ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД» (далі разом – Відповідачі) є суб'єктами господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

## 2. Процесуальні дії

(4) Розпорядженням адміністративної колегії Луганського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 07.08.2019 № 36-рп/к розпочато розгляд справи № 36 за ознаками вчинення ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ» і ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД» порушень, передбачених пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів Торгів №№ 1 – 6.

(5) Відповідно до розпорядження Антимонопольного комітету України від 28.11.2019 № 23-рп (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 07.05.2020 № 5-рп):

- 01.06.2020 Луганське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України припинено шляхом приєднання до Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, яке визначено правонаступником всіх майнових прав та обов'язків;
- Харківське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України перейменовано у Східне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України.

## 3. Обставини справи

(6) Як було встановлено Тимчасовою адміністративною колегією Антимонопольного комітету України під час розслідування справи, ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ» і

ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД» під час участі в Торгах №№ 1 – 6 діяли узгоджено, що підтверджується таким.

### **3.1. Інформація про торги**

#### **3.1.1. Торги № 1**

- (7) Оголошення про проведення Торгів № 1 було розміщено в електронній системі закупівель 14.11.2018 за № UA-2018-11-14-000337-с.
- (8) Замовник – Управління капітального будівництва Луганської обласної державної адміністрації (далі – Замовник № 1), ідентифікаційний код юридичної особи 04011555.
- (9) Предмет закупівлі: «Реконструкція КУ Луганського обласного фізкультурного центру «Олімп», розташованого за адресою: Луганська обл., м. Кременна, вул. Дражевського, 17А (реконструкція тренажерного залу)».
- (10) Очікувана вартість закупівлі — 17 412 745,00 грн з ПДВ.
- (11) Місце поставки товарів або місце виконання робіт чи надання послуг: 92902, Україна, Луганська обл., м. Кременна, вул. Дражевського, 17А.
- (12) Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: 31 грудня 2019 року.
- (13) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій — 30 листопада 2018 року о 12:22.
- (14) Дата й час розкриття тендерних пропозицій: 03 грудня 2018 року о 12:18.

##### **3.1.1.1. Тендерні пропозиції**

- (15) Згідно з інформацією, розміщеною в електронній системі закупівель, на участь у Торгах № 1 свої пропозиції подали такі суб'єкти господарювання:
- (16) ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ» із ціною пропозиції – 17 407 890,85 грн;
- (17) ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД» із ціною пропозиції – 17 410 111,33 грн.

##### **3.1.1.2. Результати торгів**

- (18) Аукціон щодо визначення переможця Торгів № 1 відбувся 03.12.2018 об 11:57. Під час аукціону Відповідачі знижували ціни своїх пропозицій.
- (19) Згідно з інформацією, розміщеною в електронній системі закупівель, переможцем Торгів № 1 визначено ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ», яке запропонувало меншу ціну (протокол засідання тендерного комітету від 06.12.2018 № 243).
- (20) Повідомлення про намір укласти договір з ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ» було оприлюднено в електронній системі закупівель 06 грудня 2018 року о 15:34.
- (21) За результатами Торгів № 1 між Замовником № 1 і ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ» укладено договір будівельного генпідряду від 17.12.2018 № 56 з договірною ціною 17 377 890,85 грн, у тому числі ПДВ 20 % – 2 896 315,14 грн.

#### **3.1.2. Торги № 2**

- (22) Оголошення про проведення Торгів № 2 було розміщено в електронній системі закупівель 14.11.2018 за № UA-2018-11-14-000330-с.
- (23) Замовник – Управління капітального будівництва Луганської обласної державної адміністрації, ідентифікаційний код юридичної особи 04011555.
- (24) Предмет закупівлі: «Реконструкція КУ Луганського обласного фізкультурного центру «Олімп», розташованого за адресою: Луганська обл., м. Кременна, вул. Дражевського, 17А (реконструкція легкоатлетичного ядра стадіону)».

- (25) Очікувана вартість закупівлі – 13 730 496,00 грн з ПДВ.
- (26) Місце поставки товарів або місце виконання робіт чи надання послуг: 92902, Україна, Луганська обл., м. Кременна, вул. Дражевського, 17А.
- (27) Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: 31 грудня 2019 року.
- (28) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій – 30 листопада 2018 року о 12:17.
- (29) Дата й час розкриття тендерних пропозицій: 03 грудня 2018 року о 15:42.

#### **3.1.2.1. Тендерні пропозиції**

- (30) Згідно з інформацією, розміщеною в електронній системі закупівель, на участь у Торгах № 2 свої пропозиції подали такі суб'єкти господарювання:
- (31) ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ» із ціною пропозиції – 13 725 400,96 грн;
- (32) ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД» із ціною пропозиції – 13 729 647,68 грн;
- (33) ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ДИТЯЧІ ТА СПОРТИВНІ МАЙДАНЧИКИ» (далі – ТОВ «ДИТЯЧІ ТА СПОРТИВНІ МАЙДАНЧИКИ»), ідентифікаційний код юридичної особи 37095763 із ціною пропозиції – 13 254 833,10 грн;
- (34) ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ДАНКО» (далі – ТОВ «ДАНКО»), ідентифікаційний код юридичної особи 32727466 із ціною пропозиції – 13 700 241,67 грн.

#### **3.1.2.2. Результати торгів**

- (35) Аукціон щодо визначення переможця Торгів № 2 відбувся 03 грудня 2018 року о 15:09. Під час аукціону ціни своїх пропозицій знижували всі учасники.
- (36) Згідно з інформацією, розміщеною в електронній системі закупівель, тендерну пропозицію ТОВ «ДАНКО» відхилено як таку, що не відповідає умовам тендерної документації (протокол засідання тендерного комітету від 06.12.2018 № 243).
- (37) Згідно з інформацією, розміщеною в електронній системі закупівель, тендерну пропозицію ТОВ «ДИТЯЧІ ТА СПОРТИВНІ МАЙДАНЧИКИ» відхилено як таку, що не відповідає умовам тендерної документації (протокол засідання тендерного комітету від 10.12.2018 № 244).
- (38) Згідно з інформацією, розміщеною в електронній системі закупівель, Замовник № 1 визначив переможцем Торгів № 2 ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ» (протокол засідання тендерного комітету від 12.12.2018 № 245).
- (39) Повідомлення про намір укласти договір з ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ» було оприлюднено в електронній системі закупівель 12 грудня 2018 року о 14:54.
- (40) За результатами Торгів № 2 між Замовником № 1 і ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ» укладено договір будівельного генпідряду від 26.12.2018 № 60 з договірною ціною 13 695 400,96 грн, у тому числі ПДВ 20 % – 2 282 566,83 грн.

#### **3.1.3. Торги № 3**

- (41) Оголошення про проведення Торгів № 3 було розміщено в електронній системі закупівель 16.04.2018 за № UA-2018-04-16-000433-b.
- (42) Замовник – Управління капітального будівництва Луганської обласної державної адміністрації, ідентифікаційний код юридичної особи 04011555.

- (43) Предмет закупівлі: «Капітальний ремонт будівель Комунального закладу «Сєвєродонецька обласна загальноосвітня школа-інтернат І-ІІІ ступенів», розташованого за адресою: вул. Донецька, 1, м. Сєвєродонецьк, Луганської області».
- (44) Очікувана вартість закупівлі – 42 548 757,00 грн з ПДВ.
- (45) Місце поставки товарів або місце виконання робіт чи надання послуг: 93400, Україна, Луганська обл., м. Сєвєродонецьк, вул. Донецька, 1.
- (46) Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: 21 травня 2018 року – 31 грудня 2019 року.
- (47) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій – 03 травня 2018 року о 16:00.
- (48) Дата й час розкриття тендерних пропозицій: 04 травня 2018 року о 15:48.

#### **3.1.3.1. Тендерні пропозиції**

- (49) Згідно з інформацією, розміщеною в електронній системі закупівель, на участь у Торгах № 3 свої пропозиції подали такі суб'єкти господарювання:
- (50) ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ» із ціною пропозиції – 42 439 656,67 грн;
- (51) ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД» із ціною пропозиції – 42 472 730,05 грн;
- (52) ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «РОМАЛЕКС» (далі – ПП «РОМАЛЕКС»), ідентифікаційний код юридичної особи 35283016 із ціною пропозиції – 39 877 502,87 грн.

#### **3.1.3.2. Результати торгів**

- (53) Аукціон щодо визначення переможця Торгів № 3 відбувся 04 травня 2018 року о 15:21. Під час проведення аукціону ціну своїх пропозицій знижувало тільки ПП «РОМАЛЕКС».
- (54) Згідно з інформацією, розміщеною в електронній системі закупівель, тендерну пропозицію ПП «РОМАЛЕКС» відхилено як таку, що не відповідає умовам тендерної документації (протокол засідання тендерного комітету від 23.05.2018 № 171).
- (55) Згідно з інформацією, розміщеною в електронній системі закупівель, Замовник № 1 визначив переможцем Торгів № 3 ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ» (протокол засідання тендерного комітету від 25.05.2018 № 173).
- (56) Повідомлення про намір укласти договір з ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ» було оприлюднено в електронній системі закупівель 25 травня 2018 року о 15:38.
- (57) За результатами Торгів № 3 між Замовником № 1 і ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ» укладено договір будівельного генпідряду від 07.06.2018 № 20 з договірною ціною 42 439 656,67 грн, у тому числі ПДВ 20 % – 7 073 276,11 грн.

#### **3.1.4. Торги № 4**

- (58) Оголошення про проведення Торгів № 4 було розміщено в електронній системі закупівель 16.04.2018 за № UA-2018-04-16-002167-а.
- (59) Замовник – Управління капітального будівництва Луганської обласної державної адміністрації, ідентифікаційний код юридичної особи 04011555.
- (60) Предмет закупівлі: «Реконструкція стадіону КЗ «Луганський обласний ліцей-інтернат з посиленою військово-фізичною підготовкою «Кадетський корпус імені героїв Молодої гвардії»».
- (61) Очікувана вартість закупівлі – 25 642 830,00 грн з ПДВ.

- (62) Місце поставки товарів або місце виконання робіт чи надання послуг: 92902, Україна, Луганська обл., м. Кременна.
- (63) Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: 21 травня 2018 року – 31 грудня 2019 року.
- (64) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій — 02 травня 2018 року о 16:06.
- (65) Дата й час розкриття тендерних пропозицій: 03 травня 2018 року об 11:44.

#### **3.1.4.1. Тендерні пропозиції**

- (66) Згідно з інформацією, розміщеною в електронній системі закупівель, на участь у Торгах № 4 свої пропозиції подали такі суб'єкти господарювання:
- (67) ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ» із ціною пропозиції – 25 539 107,93 грн;
- (68) ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД» із ціною пропозиції – 25 608 379,55 грн.

#### **3.1.4.2. Результати торгів**

- (69) Аукціон щодо визначення переможця Торгів № 4 відбувся 03 травня 2018 року об 11:23. Під час проведення аукціону Відповідачі знижували ціни своїх пропозицій.
- (70) Згідно з інформацією, розміщеною в електронній системі закупівель, Замовник № 1 визначив переможцем Торгів № 4 ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ» (протокол засідання тендерного комітету від 15.05.2018 № 167).
- (71) Повідомлення про намір укласти договір з ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ» було оприлюднено в електронній системі закупівель 15 травня 2018 року о 17:31.
- (72) За результатами Торгів № 4 між Замовником № 1 і ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ» укладено договір будівельного генпідряду від 04.06.2018 № 17 з договірною ціною 25 509 107,93 грн, у тому числі ПДВ 20 % – 4 251 517,99 грн.

#### **3.1.5. Торги № 5**

- (73) Оголошення про проведення Торгів № 5 було розміщено в електронній системі закупівель 07.03.2017 за № UA-2017-03-07-000545-а.
- (74) Замовник – Управління капітального будівництва Луганської обласної державної адміністрації, ідентифікаційний код юридичної особи 04011555.
- (75) Предмет закупівлі: «Будівництво радіотелевізійної станції на території Новоайдарського району Луганської області».
- (76) Очікувана вартість закупівлі – 12 383 546,00 грн з ПДВ.
- (77) Місце поставки товарів або місце виконання робіт чи надання послуг: 93500, Україна, Луганська обл., Новоайдарський р-н.
- (78) Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: 03 квітня 2017 року – 31 серпня 2017 року.
- (79) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій – 11 квітня 2017 року о 13:13.
- (80) Дата й час розкриття тендерних пропозицій: 12 квітня 2017 року о 12:40.

#### **3.1.5.1. Тендерні пропозиції**

- (81) Згідно з інформацією, розміщеною в електронній системі закупівель, на участь у Торгах № 5 свої пропозиції подали такі суб'єкти господарювання:

- (82) ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ОКЕАН – СТАЛЕВІ КОНСТРУКЦІЇ» (далі – ТОВ «ОКЕАН – СТАЛЕВІ КОНСТРУКЦІЇ»), ідентифікаційний код юридичної особи 34470193 із ціною пропозиції – 12 181 166,00 грн;
- (83) ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ» із ціною пропозиції – 12 285 752,37 грн;
- (84) ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД» із ціною пропозиції – 12 352 024,80 грн.

#### **3.1.5.2. Результати торгів**

- (85) Аукціон щодо визначення переможця Торгів № 5 відбувся 12 квітня 2017 року о 12:13. Під час проведення аукціону ціни своїх пропозицій знижували тільки ТОВ «ОКЕАН – СТАЛЕВІ КОНСТРУКЦІЇ» і ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ».
- (86) Згідно з інформацією, розміщеною в електронній системі закупівель, тендерну пропозицію ТОВ «ОКЕАН – СТАЛЕВІ КОНСТРУКЦІЇ» відхилено як таку, що не відповідає умовам тендерної документації (протокол засідання тендерного комітету від 28.04.2017 № 70).
- (87) Згідно з інформацією, розміщеною в електронній системі закупівель, Замовник № 1 визначив переможцем Торгів № 5 ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ» (протокол засідання тендерного комітету від 12.05.2017 № 72).
- (88) Повідомлення про намір укласти договір з ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ» було оприлюднено в електронній системі закупівель 12 травня 2017 року о 15:56.
- (89) За результатами Торгів № 5 між Замовником № 1 і ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ» укладено договір будівельного генпідряду від 31.05.2017 № 32 з договірною ціною 12 180 752,37 грн, у тому числі ПДВ 20 % – 2 030 125,40 грн.

#### **3.1.6. Торги № 6**

- (90) Оголошення про проведення Торгів № 6 було розміщено в електронній системі закупівель 18.09.2018 за № UA-2018-09-18-000791-b.
- (91) Замовник – ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «ЛИСИЧАНСЬКВУГІЛЛЯ» (далі – Замовник № 2), ідентифікаційний код юридичної особи 32359108.
- (92) Предмет закупівлі: «Роботи по бурінню свердловин з закачуванням тампонажного розчину в порожнечі західного похилого стовбура пл. к8В ВП «Шахта Новодружеська» ПАТ «Лисичанськвугілля».
- (93) Очікувана вартість закупівлі – 6 500 000,00 грн з ПДВ.
- (94) Місце поставки товарів або місце виконання робіт чи надання послуг: 93100, Україна, Луганська обл., м. Лисичанськ, вул. Малиновського, 1.
- (95) Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: 31 грудня 2018 року.
- (96) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій – 10 жовтня 2018 року о 22:22.
- (97) Дата й час розкриття тендерних пропозицій: 11 жовтня 2018 року о 13:34.

##### **3.1.6.1. Тендерні пропозиції**

- (98) Згідно з інформацією, розміщеною в електронній системі закупівель, на участь у Торгах № 6 свої пропозиції подали такі суб'єкти господарювання:
- (99) ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ» із ціною пропозиції – 6 298 860,00 грн;
- (100) ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД» із ціною пропозиції – 6 314 300,00 грн.

##### **3.1.6.2. Результати торгів**



- (101) Аукціон щодо визначення переможця Торгів № 6 відбувся 11 жовтня 2018 року о 13:13. Під час проведення аукціону Відповідачі не знижували ціну своїх пропозицій.
- (102) Згідно з інформацією, розміщеною в електронній системі закупівель, Замовник № 2 визначив переможцем Торгів № 6 ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ» (протокол розгляду тендерних пропозицій від 12.10.2018 б/н).
- (103) Повідомлення про намір укласти договір з ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ» було оприлюднено в електронній системі закупівель 12 жовтня 2018 року о 15:26.
- (104) За результатами Торгів № 6 між Замовником № 2 і ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ» укладено договір від 23.10.2018 № 06-468 з договірною ціною 6 298 860,00 грн, у тому числі ПДВ 20 % – 1 049 810,00 грн.

### **3.2. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій**

- (105) Аналіз матеріалів справи свідчить, що ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ» і ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД» узгодили між собою умови участі в Торгах №№ 1 – 6.

#### **3.2.1. Інформація про взаємозв'язок Відповідачів**

- (106) Згідно з інформацією, наявною на вебсайті Агентства з розвитку інфраструктури фондового ринку України (АРІФРУ) (<https://smida.gov.ua/>), акціями емітента ПАТ «ПЕРВОМАЙСЬКЕ ШАХТОПРОХІДНИЦЬКЕ УПРАВЛІННЯ ПО БУРІННЮ СТВОЛІВ І СВЕРДЛОВИН» (ідентифікаційний код юридичної особи 00181987) володіють у тому числі:
- Папака Юрій Іванович – генеральний директор;
  - ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ»;
  - Либанєв Георгій Петрович – ревізор.
- (107) При цьому відповідно до інформації, яка наявна в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців і громадських формувань (витяги від 19.11.2019 № 1005982346 та від 19.11.2019 № 1005982394), Папака Юрій Іванович є засновником, керівником і кінцевим бенефіціарним власником ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД», а Либанєв Георгій Петрович – засновником і кінцевим бенефіціарним власником ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ».
- (108) Листом від 13.11.2019 № 217 ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ» надало інформацію про володіння простими бездокументарними іменними акціями ПАТ «ПЕРВОМАЙСЬКЕ ШАХТОПРОХІДНИЦЬКЕ УПРАВЛІННЯ ПО БУРІННЮ СТВОЛІВ І СВЕРДЛОВИН», що становило 99,4976 % від загальної кількості відсотків.
- (109) Листом від 29.10.2019 № 61 ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД» надало інформацію, що директор Папака Ю.І. володіє часткою 0,0627980857 % у статутному капіталі емітента ПАТ «ПЕРВОМАЙСЬКЕ ШАХТОПРОХІДНИЦЬКЕ УПРАВЛІННЯ ПО БУРІННЮ СТВОЛІВ І СВЕРДЛОВИН».
- (110) Засновник і кінцевий бенефіціарний власник ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ» – Либанєв Г.П., засновник, керівник і кінцевий бенефіціарний власник ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД» – Папака Ю.І., а також суб'єкт господарювання ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ» спільно володіють акціями емітента ПАТ «ПЕРВОМАЙСЬКЕ ШАХТОПРОХІДНИЦЬКЕ УПРАВЛІННЯ ПО БУРІННЮ СТВОЛІВ І СВЕРДЛОВИН», що свідчить про те, що Відповідачі є пов'язаними особами.

- (111) Крім того, відповідно до інформації, отриманої від ГУ ПФУ в Луганській області листом від 23.10.2019 № 15822/05-01, протягом 2013 – 2014 років у ПАТ «ПЕРВОМАЙСЬКЕ ШАХТОПРОХІДНИЦЬКЕ УПРАВЛІННЯ ПО БУРІННЮ СТВОЛІВ І СВЕРДЛОВИН» працювали особи, які пов'язані трудовими відносинами з Відповідачами **ОСОБА-1, ОСОБА-2, ОСОБА-3**.
- (112) Пов'язаність Відповідачів, а також той факт, що особи, які пов'язані трудовими відносинами з Відповідачами, працювали в ПАТ «ПЕРВОМАЙСЬКЕ ШАХТОПРОХІДНИЦЬКЕ УПРАВЛІННЯ ПО БУРІННЮ СТВОЛІВ І СВЕРДЛОВИН», створюють умови для обміну інформацією між Відповідачами.

### 3.2.2. Використання Відповідачами офісного приміщення за однією і тією ж адресою

- (113) У додатках до листа від 31.01.2019 № 31 ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ» надало Відділенню копію договорів суборенди (від 01.04.2016 № 20; від 15.09.2016 № 28; від 01.02.2018 № 20; від 01.04.2018 № 20; від 01.12.2018 № 20), укладених між ФОП ТИШЛЕК П.П. і ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ», щодо офісного приміщення загальною площею 36м<sup>2</sup> за адресою: м. Бахмут, вул. Чайковського, 39.
- (114) У додатках до листа від 21.08.2019 № 36 ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД» надало Відділенню копії договорів суборенди (від 01.02.2018 № 28; від 01.04.2018 № 28; від 01.12.2018 № 28), укладених між ФОП ТИШЛЕК П.П. і ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД» щодо офісного приміщення загальною площею 36м<sup>2</sup> за адресою: м. Бахмут, вул. Чайковського, 39.
- (115) Отже, ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ» і ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД» у господарській діяльності використовують офісне приміщення за адресою: м. Бахмут, вул. Чайковського, 39, загальною площею 36м<sup>2</sup>, яке вони орендують у ФОП ТИШЛЕК П.П.
- (116) Вищезазначене дає підстави стверджувати про обізнаність ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ» і ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД» щодо діяльності один одного в розташованому за однією і тією ж адресою офісному приміщенні, та про можливість доступу до інформації один одного під час підготовки пропозицій та участі в Торгах №№ 1 – 6.

### 3.3.3. Надання одним Відповідачем в оренду приміщення іншому Відповідачеві

- (117) Згідно з листом ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ» від 31.01.2019 № 31, ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ» у 2017 та 2018 роках використовувало, зокрема, приміщення за адресами:
- Донецька обл., м. Бахмут, вул. Павла Новгородцева, 1А (місцезнаходження ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ» згідно з відомостями з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань);
  - Луганська обл., м. Северодонецьк, вул. Богдана Ліщини, 1П (місцезнаходження ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД» згідно з відомостями з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань).
- (118) На підтвердження ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ» надало:
- копію договору оренди нежитлового приміщення від 01 березня 2016 року б/н, укладеного між фізичною особою Паховою Інною Василівною і ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ» щодо оренди нежитлового приміщення за адресою: 84500, Донецька обл., м. Бахмут, вул. Павла Новгородцева, 1А; строк дії договору до 01.03.2021;
  - копію договору оренди від 01 грудня 2017 року № 9, укладеного між ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД» і ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ» щодо оренди частини нежитлової

будівлі за адресою: м. Сєвєродонецьк, вул. Богдана Ліщини, 1П; строк дії договору до 31.12.2021.

- (119) Той факт, що ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ» орендує в ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД» частину нежитлового приміщення, може сприяти обміну інформацією між Відповідачами.

### 3.3.4. Використання Відповідачами однієї і тієї ж техніки

- (120) Під час аналізу документів, поданих Відповідачами для участі в Торгах №№ 1 – 6, Відділенням встановлено, що і ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ», і ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД» у складі довідок про наявність обладнання і матеріально-технічної бази зазначено велику кількість однакової орендованої техніки.
- (121) Листами від 21.08.2019 № 36, від 29.10.2019 № 61 ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД» повідомило Відділення, що договори оренди на транспортні засоби, обладнання, машини та механізми, зазначені в документах із метою участі в Торгах №№ 1 – 6 як орендовані, не уклалися. З метою залучення не власних ресурсів було проведено усні телефонні розмови з потенційними орендодавцями з мережі Інтернет, назв та ідентифікаційних кодів потенційних орендодавців не надано.
- (122) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД» листом від 29.10.2019 № 61, у господарській діяльності з 01.01.2017 по 31.12.2018 воно використовувало легковий автомобіль KIA ED CEED, орендований у ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ», на підтвердження надало копію договору від 01.11.2018 № KIA-10.
- (123) Листом від 13.11.2019 № 217 ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ» повідомило Відділення, що в господарській діяльності за період з 01.01.2017 по 31.12.2018 використовувало, зокрема, 16 одиниць автотранспорту, а також великотоннажних та інших технологічних транспортних засобів, які орендовано в ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД».
- (124) Також листом від 13.11.2019 № 217 ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ» повідомило Відділення, що при виконанні робіт за договорами, які стосуються Торгів № 3 – 5, воно орендувало техніку в тому числі й у ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД».
- (125) Отже, той факт, що ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД», не маючи договорів оренди в довідках про наявність обладнання та матеріально-технічної бази, які подавалися для участі в Торгах №№ 1 – 6, зазначило однакову з ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ» орендовану техніку, а також те, що Відповідачі надають один одному в оренду автотранспорт та іншу техніку, дає підстави стверджувати про єдність економічних інтересів Відповідачів.

### 3.3.5. Одночасне перебування одних і тих же осіб у трудових відносинах з Відповідачами

- (126) Відповідно до інформації, отриманої від Головного управління Пенсійного фонду України в Донецькій області листом від 04.01.2019 № 153/05-01 та Головного управління Пенсійного фонду України в Луганській області листом від 26.12.2018 № 18013/05-01, ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ» і ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД» пов'язані трудовими відносинами з одними і тими ж особами, такими як **ОСОБА-4, ОСОБА-3, ОСОБА-2**.
- (127) Відповідно до інформації в додатках до листа ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ» від 31.01.2019 № 31:

- **ОСОБА-4** працювала в ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ» головним бухгалтером з 14.06.2004 по 31.07.2018;
- **ОСОБА-3** працює в ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ» заступником директора з транспорту з 13.06.2007;
- **ОСОБА-2** працював в ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ» водієм автотранспортних засобів 1 класу з 31.08.2016 по 13.07.2018.

(128) Відповідно до інформації у додатках до листа ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД» від 21.08.2019 № 36:

- **ОСОБА-4** працює в ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД» головним бухгалтером з 05.05.2016;
- **ОСОБА-3** працює в ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД» заступником директора з транспорту з 28.03.2018;
- **ОСОБА-2** працює в ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД» водієм автотранспортних засобів з 18.07.2018, а з 01.08.2017 по 31.08.2017 працював за договором ЦПХ.

- (129) Отже, одночасне перебування одних і тих же фізичних осіб у трудових відносинах із Відповідачами, а також перехід працівників з одного підприємства на інше свідчать про спільне здійснення Відповідачами господарської діяльності, що може сприяти обміну інформацією між ними.

### **3.3.6. Працівник ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ» є уповноваженою особою ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД»**

- (130) Відповідно до листа Головного управління ДФС у Луганській області від 28.12.2018 № 9431/9/12-32-52-03 ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД» уповноважено **ОСОБУ-5** отримувати в Северодонецькій ДПП ДФС Луганської області довідку про відсутність заборгованості з податків і зборів (довіреність від 12.06.2018 б/н).
- (131) Згідно з інформацією в додатках до листа ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ» від 31.01.2019 № 31 **ОСОБА-5** працює в ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ» на посаді інженера з охорони праці ВОП та ТБ з 02.12.2016.
- (132) Той факт, що працівник ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ» є уповноваженою особою ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД», дає підстави стверджувати про обізнаність дій під час підготовки до участі в Торгах №№ 1 – 6.

### **3.3.7. Сталі господарські відносини між Відповідачами**

- (133) Відповідно до інформації, отриманої від АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «РАЙФФАЙЗЕН БАНК АВАЛЬ» листом від 18.10.2019 № 81-15-9/12407-БТ, у час, близький до часу проведення Торгів № 5 та після них, між ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ» і ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД» відбувся рух грошових коштів, інформацію відображено у додатку 2 до цього рішення.
- (134) Відповідно до інформації, отриманої від АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «РАЙФФАЙЗЕН БАНК АВАЛЬ» листом від 08.02.2019 № 81-15-9/1625-БТ, протягом 01.01.2018 – 19.10.2018 між ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ» і ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД» відбувся рух грошових коштів, інформацію відображено в додатку 3 до цього рішення.
- (135) Відповідно до інформації, отриманої від ПУБЛІЧНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «ДЕРЖАВНИЙ ОЩАДНИЙ БАНК УКРАЇНИ» листом від 18.02.2019 № 46-07\1043\4462БТ, протягом 05.07.2018 – 28.12.2018 між ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ» і ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД» відбувся рух грошових коштів, інформацію відображено в додатку 4 до цього рішення.

- (136) Листом від 31.01.2019 № 31 ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ» повідомило Відділення, що у 2017 – 2018 роках між ним і ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД» існували господарські відносини.
- (137) Листом від 21.08.2019 № 36 ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД» повідомило Відділення, що у 2017 – 2018 роках між ним і ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ» існували господарські відносини.
- (138) Крім того, про наявність господарських відносин між Відповідачами свідчать відомості, внесені до додатків 5 до податкової декларації з податку на додану вартість.
- (139) Листом від 04.01.2019 № 626/10/05-99-08-04-11 ГУ ДФС у Донецькій області надало копії додатків 5 до податкової декларації з податку на додану вартість за січень 2016 – листопад 2018 року.
- (140) Зазначені додатки 5 містять розшифровки податкових зобов'язань та податкового кредиту в розрізі контрагентів, а саме відомості про наявність господарських операцій між ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ» і ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД», які мали місце протягом 2016 – 2018 років. Виходячи з вищевикладеного можна зробити висновок, що між Відповідачами існують сталі економічні та ділові відносини. Тобто, протягом 2016 – 2019 років ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ» і ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД» ефективно співпрацювали, що призводить до позиціонування цих суб'єктів господарювання не як конкурентів, а як партнерів.
- (141) Внаслідок існування сталих господарських відносин між Відповідачами усувається або відчутно зменшується взаємна невизначеність Відповідачів щодо їх поведінки під час участі у процедурах закупівель, оскільки наявність господарських відносин зумовлює виникнення у суб'єктів, які пов'язані такими відносинами, певних прав та обов'язків. Крім того, такі відносини свідчать про те, що ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ» і ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД» були обізнані стосовно діяльності та фінансової спроможності один одного.

### **3.3.8. Фінансова допомога між Відповідачами**

- (142) Відповідно до інформації, отриманої від ПУБЛІЧНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «ДЕРЖАВНИЙ ОЩАДНИЙ БАНК УКРАЇНИ» листом від 18.02.2019 № 46-07\1043\4462БТ, 29.11.2018 ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД» перерахувало ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ» на **РАХУНОК-1**, відкритий в АТ «РАЙФФАЙЗЕН БАНК АВАЛЬ», поворотну фінансову допомогу **«інформація з обмеженим доступом»**.
- (143) Відповідно до інформації, отриманої від АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «РАЙФФАЙЗЕН БАНК АВАЛЬ» листом від 08.02.2019 № 81-15-9/1625-БТ, на 29.11.2018 вхідний залишок на **РАХУНОК-1** ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ» дорівнював **«інформація з обмеженим доступом»**.
- (144) Протягом 29.11.2018 ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ» надійшли кошти від **«інформація з обмеженим доступом»**.
- (145) Протягом 29.11.2018 ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ» заплатило **«інформація з обмеженим доступом»**.
- (146) Отже, ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ» використало кошти, отримані від ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД», для ведення господарської діяльності.
- (147) Відповідно до інформації, отриманої від АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «РАЙФФАЙЗЕН БАНК АВАЛЬ» листом від 08.02.2019 № 81-15-9/1625-БТ,

06.03.2018 ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД» повертало ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ» безвідсоткову поворотну фінансову допомогу *«інформація з обмеженим доступом»*.

- (148) Відповідно до абзацу восьмого підпункту 14.1.257 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або надання інших видів компенсацій у вигляді плати за користування такими коштами.
- (149) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначальною характеристикою економічної конкуренції є змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваги над іншими суб'єктами господарювання.
- (150) Враховуючи поведінку Відповідачів і суть терміна «конкуренція», слід було очікувати, що кожний з окремо взятих учасників буде змагатися з іншими учасниками для здобуття переваг над ними.
- (151) При цьому означене змагання не залишає місця таким обставинам, як надання фінансової допомоги.
- (152) Виходячи з наведеного суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, крім всього переліченого, зацікавлений у фінансових результатах того, хто таку допомогу отримує, оскільки розраховує на її повернення.
- (153) Отже, за своєю суттю фінансова допомога може надаватися між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки надається на безвідсотковій основі.

### 3.3.9. Використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси

- (154) За інформацією товариства з обмеженою відповідальністю «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН», наданою листами від 30.01.2019 № 300119-6, від 06.06.2019 № 06.0619-1, встановлено, що під час участі в Торгах №№ 1 – 6 ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ» і ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД» подавали тендерні пропозиції з IP-адреси 176.121.232.12.
- (155) За інформацією ДП «ПРОЗОРРО», наданою листами від 04.01.2019 № 206/68/03, від 06.06.2019 № 206/1805/03, під час участі в Торгах №№ 1 – 6 ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ» і ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД» заходили в аукціон з IP-адреси 176.121.232.12.
- (156) Відповідно до листа ГУ ДФС у Донецькій області від 04.01.2019 № 626/10/05-99-08-04-11, протягом 2016 – 2018 років ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ» подавало звітність *«інформація з обмеженим доступом»*.
- (157) Відповідно до листа ГУ ДПС у Луганській області від 15.10.2019 № 801/9/12-32-52-02-13, протягом 01.01.2017 – 31.12.2018 ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД» подавало звітність *«інформація з обмеженим доступом»*.
- (158) Відповідно до інформації, наданої АТ «Райффайзен Банк Аваль» листом від 18.10.2019 № 81-15-9/12407-БТ, Відповідачі входили до електронного кабінету системи дистанційного обслуговування «Клієнт-Банк» *«інформація з обмеженим доступом»*, як наведено в додатку 1 до цього рішення.
- (159) Відповідно до листа АТ «СБЕРБАНК» від 15.10.2019 № 16295/4/07-2-5-БТ, протягом 21.06.2018 – 31.12.2018 ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД» входило до електронного кабінету *«інформація з обмеженим доступом»*.

- (160) Згідно з інформацією ТОВ «АРТНЕТ» (провайдер IP-адреси 176.121.232.12), наданою листом від 23.01.2019 № 7, IP-адреса 176.121.232.12 з 30.03.2016 присвоєна абоненту **ОСОБА-4** ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ», за адресою: м. Бахмут, вул. Чайковського, 39. Ця IP-адреса є статичною і працює постійно. Також ТОВ «АРТНЕТ» надало копію договору від 30.03.2016 № 1912, укладеного з **ОСОБА-4**.
- (161) Згідно з листом ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ» від 31.01.2019 № 31, для доступу до мережі Інтернет воно користується послугами ТОВ «АРТНЕТ» та надало копію договору від 30.03.2016 № 1912, укладеного з **ОСОБА-4**.
- (162) Згідно з листом ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД» від 21.08.2019 № 36, для доступу до мережі Інтернет воно користувалось послугами ТОВ «БАЙТ-СД» та надало копію договору від 15.12.2017 № 122-17-8487інт, згідно з яким послуги надаються за адресою: м. Сєверодонецьк, вул. Б. Ліщини, 1 П.
- (163) Листами від 31.01.2019 № 31, від 24.06.2019 № 121 ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ» повідомило, що пропозиції для участі в Торгах №№ 1 – 6 завантажувала провідний інженер Самарцева Н.Ю. за адресою: м. Бахмут, вул. Чайковського, 39.
- (164) Листом від 21.08.2019 № 36 ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД» повідомило, що пропозиції для участі в Торгах №№ 1 – 6 завантажував директор Папака Ю.І. за адресою: м. Бахмут, вул. Чайковського, 39.
- (165) Той факт, що ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ» і ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД» завантажували документи для участі в Торгах №№ 1 – 6 та брали участь в аукціонах з однієї і тієї ж IP-адреси, подавали податкову звітність з однієї і тієї ж IP-адреси, входили до електронного кабінету для здійснення операцій по рахунках з однієї і тієї ж IP-адреси, підтверджує єдність інтересів та наявність обміну інформацією між ними.

### **3.3.10. Однакові метадані файлів, які Відповідачі завантажили для участі в Торгах №№ 1 – 6**

- (166) Під час аналізу файлів формату PDF, які ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ» і ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД» завантажили для участі в Торгах №№ 1 – 6, виявлено, що досить велика кількість таких файлів мають однакові метадані, інформацію відображено в додатку 5 до цього рішення.
- (167) Вищезазначене дає підстави вважати, що виготовлення документів Відповідачів для участі в Торгах №№ 1 – 6 відбувалось на одному і тому ж обладнанні і з використанням одного й того самого програмного забезпечення, що свідчить про обізнаність дій та єдність економічних інтересів Відповідачів та виключає наявність конкурентної поведінки між цими суб'єктами господарювання.

### **3.3.11. Наявність ідентичного дефекту на документах, поданих Відповідачами на Торги №№ 3, 4**

- (168) Відповідно до Закону України «Про публічні закупівлі» пропозиції учасників розміщуються в електронній системі публічних закупівель на сайті: prozorro.gov.ua в електронній формі.
- (169) За результатами порівняльного аналізу документів тендерних пропозицій Відповідачів, що були надані для участі в Торгах №№ 3, 4, Відділенням виявлено однакові дефекти зображення, а саме: плями, розташовані на відстані 5,5 см від правого верхнього краю аркуша.
- (170) Зокрема, дефекти зображення мають такі документи Відповідачів:

### Щодо Торгів № 3

ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ»:

- 1.Кваліфікація.pdf
- 2.Відповідність.pdf
- 5.Розрахунки част.3.PDF
- 6.Розрахунки част.4.PDF
- 13.Розрахунки част.11.PDF
- 14.Розрахунки част.12.PDF

ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД»:

- Кошторисна документація 7.PDF
- Кошторисна документація 8.PDF
- Кошторисна документація 10.PDF
- Ліцензія рішення наказ.pdf

### Щодо Торгів № 4

ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ»:

- 1.Кваліфікація.pdf
- 2.Відповідність.pdf
- 4.Розрахунки част.2.PDF
- Договірна ціна част.1.PDF
- Договірна ціна част.3.PDF

ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД»:

- Наказ рішення ліцензія.pdf

- (171) Отже, вказані обставини свідчать, зокрема, про використання Відповідачами одного й того ж технічного обладнання (пристрою) для виготовлення копій документів.
- (172) Крім того, якщо учасники самостійно та завдяки власному творчому підходу готують документи, які входять до складу тендерних пропозицій, то за таких умов наявність ідентичних дефектів у документах тендерних пропозицій виключається.

#### 3.3.12. Спільне програмне забезпечення

- (173) Кошторисні документи, подані Відповідачами для участі в Торгах №№ 1 – 4, виконані в програмному комплексі АВК-5 (версії 3.2.0; 3.3.0; 3.3.2; 3.3.3; 3.3.3.1). При цьому слід зазначити, що Замовник № 1 не визначав, у якому програмному комплексі повинна бути зроблена кошторисна документація.
- (174) Листами від 31.01.2019 № 30 та від 24.06.2019 № 121 ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ» повідомило, що під час готування кошторисної документації користувалось програмним комплексом АВК-5, яке належить йому на підставі договорів про надання послуг від 21.02.2017 № 02/1155, від 03.02.2018 № 02/1155-2, від 04.02.2019 № 02/1155-3.
- (175) Листом від 29.10.2019 № 61 ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД» повідомило, що під час готування кошторисної документації використовувало неліцензійні програмні комплекси АВК-5, у зв'язку із чим підтвердні документи на право використання відсутні.
- (176) Листом від 22.10.2019 № 10/22/1-И ТОВ «НВФ «АВК СОЗИДАТЕЛЬ» повідомило Відділення, що 21.02.2017 ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ» офіційно придбало послугу на встановлення ПК АВК-5 та послуги з питань визначення вартості будівельних робіт при застосуванні ПК АВК-5 (редакція 3.2.0 три інсталяції з підсистемою Підрядник)



в офіційного дилера ПП «СТРОЙ-СМЕТА». Користувач ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ» одержує всі нові редакції (оновлення) ПК АВК-5 за умов Договору в рамках терміну обслуговування до 28.02.2020 (остання редакція, яку вони отримали офіційно, 3.4.2).

- (177) Також листом від 22.10.2019 № 10/22/1-И ТОВ «НВФ «АВК СОЗИДАТЕЛЬ» повідомило, що до ПК АВК-5 немає легкого доступу. Користувач за Договором отримує диск у демонстраційному вигляді, отримує індивідуально для кожного комп'ютера сформовані персональні паролі доступу до програми ПК АВК-5. ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД» ніколи офіційно не отримувало ліцензію на послуги із встановлення ПК АВК-5 та послуги з питань визначення вартості будівельних робіт при застосуванні ПК АВК-5.
- (178) Листом від 10.03.2020 № 03/10/1-И ТОВ «НВФ «АВК СОЗИДАТЕЛЬ» також повідомило Відділення про файли формату IMD (редакція, дата створення, вартість по будові), які Відповідачі завантажили для участі в Торгах №№ 1 – 4:

Назва суб'єкта господарювання	Назва файлу формату IMD	Редакція АВК-5	Дата створення	Вартість по будові, грн	Примітка
ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ»	Договірна ціна.imd	3.3.3	23.11.2018	17407,89002	Торги №1
ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ»	70.imd	3.3.3.	04.12.2018	17377,89076	
ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД»	4.imd	3.3.3	29.11.2018	17410,11624	
ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ»	Договірна ціна.imd	3.3.3	28.11.2018	13725,39718 тис. грн	Торги №2
ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ»	71.imd	3.3.3.1	9.12.2018	13695,39718 тис. грн	
ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД»	3.imd	3.3.3	29.11.2018	13729,65007 тис. грн	
ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ»	32 ЛАВД. imd	3.3.0	01.05.2018	42439,65721	Торги № 3
ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД»	Договірна ціна.imd	3.3.0	02.05.2018	42472,73006	
ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ»	Договірна ціна.imd	3.3.0	03.05.2018	25509,10834	Торги №4
ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ»	31.imd	3.3.0	01.05.2018	25539,10834	
ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД»	29.imd	3.3.0	01.05.2018	25608,37965	

- (179) Виходячи з наведеного, в часових межах 07.03.2017 – 26.12.2018 ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД» не могло використовувати будь-який програмний комплекс АВК-5. А ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ», на відміну від ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД», мало доступ до програмного комплексу АВК-5 під час підготовки та участі в Торгах №№ 1 – 4. Це дає підстави вважати, що підготовка кошторисної документації Відповідачів здійснювалась на програмному

комплексі АВК-5, який належить ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ», а також про обізнаність дій та спільну підготовку Відповідачів до участі в Торгах №№ 1 – 4.

### 3.3.13. Відсутність у ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД» повного переліку документів, що вимагалися тендерною документацією

- (180) Аналізом тендерних пропозицій ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД», поданих під час участі в Торгах №№ 1 – 4 та 6, встановлено, що ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД» не надало низку документів, передбачених тендерною документацією Замовника.
- (181) Так, ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД» на Торги №№ 1 – 4 у складі своїх тендерних пропозицій не завантажило інформацію щодо документально підтвердженого досвіду виконання аналогічних договорів; декларацію про готовність об'єкта до експлуатації (I-III категорія складності); сертифікат (IV-V категорія складності).
- (182) Для участі в Торгах № 6 ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД» не завантажило довідку про наявність документально підтвердженого досвіду виконання аналогічного договору; позитивний лист-відгук від замовника (замовників) про виконання робіт учасником щодо якості виконаних аналогічних робіт та своєчасності їх виконання; дозволу від Державної служби гірничого нагляду та промислової безпеки України на виконання відповідних робіт; гарантію на належну підготовку обладнання виконання робіт та його повну відповідність (за підписом уповноваженої особи).
- (183) Відповідно до статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» замовник відхиляє тендерну пропозицію в разі якщо учасник не відповідає кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям, установленим статтею 16 цього Закону.
- (184) Вищезазначене може свідчити про те, що участь ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД» у Торгах №№ 1 – 4 та № 6 є формальною, тобто не з метою перемоги в зазначених торгах, а з метою забезпечення перемоги ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ».

### 3.3.14. Цінові пропозиції Відповідачів та участь в аукціоні

#### Щодо Торгів № 1

- (185) Встановлено, що початкові та остаточні пропозиції Відповідачів становлять:

	ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ»	ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД»
Початкова пропозиція до аукціону, грн	17 407 890,85	17 410 111,33
Остаточна пропозиція після аукціону, грн	17 377 890,85	17 380 111,32

- (186) Початкові цінові пропозиції ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ» і ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД» відрізняються між собою 2 220,48 грн або 0,01 %.
- (187) Цінові пропозиції ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ» і ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД» після аукціону відрізняються між собою на 2 220,47 грн або 0,01 %.
- (188) При цьому під час аукціону ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ» і ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД», незважаючи на незначну різницю між ціновими пропозиціями, знизили ціни своїх початкових цінових пропозицій однаковим чином – на 30 000,00 грн (що є мінімальним кроком пониження ціни, встановленим Замовником № 1).

#### Щодо Торгів № 2

- (189) Встановлено, що початкові та остаточні пропозиції Відповідачів становлять:

	ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ»	ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД»
Початкова пропозиція до аукціону, грн	13 725 400,96	13 729 647,68
Остаточна пропозиція після аукціону, грн	13 695 400,96	13 699 647,68

- (190) Початкові цінові пропозиції ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ» і ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД» відрізняються між собою на 4 246,72 грн, або 0,03 %.
- (191) Цінові пропозиції ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ» і ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД» після аукціону відрізняються між собою на 4 246,72 грн, або 0,03 %.
- (192) При цьому під час аукціону ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ» і ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД», незважаючи на незначну різницю між ціновими пропозиціями, знизили ціни своїх початкових цінових пропозицій однаковим чином – на 30 000,00 грн (що є мінімальним кроком пониження ціни, встановленим Замовником № 1).

### **Щодо Торгів № 3**

- (193) Встановлено, що початкові та остаточні пропозиції Відповідачів становлять:

	ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ»	ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД»
Початкова пропозиція до аукціону, грн	42 439 656,67	42 472 730,05
Остаточна пропозиція після аукціону, грн	42 439 656,67	42 472 730,05

- (194) Початкові цінові пропозиції ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ» і ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД» відрізняються між собою на 33 073,38 грн, або 0,08 %.
- (195) При цьому під час аукціону ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ» і ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД», незважаючи на незначну різницю між ціновими пропозиціями, не понижували ціни своїх пропозицій.

### **Щодо Торгів № 4**

- (196) Встановлено, що початкові та остаточні пропозиції Відповідачів становлять:

	ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ»	ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД»
Початкова пропозиція до аукціону, грн	25 539 107,93	25 608 379,55
Остаточна пропозиція після аукціону, грн	25 509 107,93	25 538 379,55

- (197) Початкові цінові пропозиції ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ» і ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД» відрізняються між собою на 69 271,62 грн, або 0,3 %.
- (198) Цінові пропозиції ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ» і ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД» після аукціону відрізняються між собою на 29 271,62 грн, або 0,1 %.

### **Щодо Торгів № 5**

- (199) Встановлено, що початкові та остаточні пропозиції Відповідачів становлять:

	ТОВ	ТОВ «ББП
--	-----	----------

	«ШАХТОБУРІННЯ»	«СПЕЦШАХТОБУД»
Початкова пропозиція до аукціону, грн	12 285 752,37	12 352 024,80
Остаточна пропозиція після аукціону, грн	12 180 752,37	12 352 024,80

- (200) Початкові цінові пропозиції ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ» і ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД» відрізняються між собою на 66 272,43 грн, або 0,5 %.
- (201) Цінові пропозиції ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ» і ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД» після аукціону відрізняються між собою на 171 272,43 грн, або 1,4 %.
- (202) Під час аукціону ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД», незважаючи на незначну різницю між ціновими пропозиціями ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ» і ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД», не понижувало ціну своєї пропозиції.

#### **Щодо Торгів № 6**

- (203) Встановлено, що початкові та остаточні пропозиції Відповідачів складають:

	ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ»	ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД»
Початкова пропозиція до аукціону, грн	6 298 860,00	6 314 300,00
Остаточна пропозиція після аукціону, грн	6 298 860,00	6 314 300,00

- (204) Початкові цінові пропозиції ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ» і ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД» відрізняються між собою на 15 440,00 грн, або 0,2 %.
- (205) При цьому під час аукціону ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ» і ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД», незважаючи на незначну різницю між ціновими пропозиціями, не понижували ціни своїх пропозицій.
- (206) Попри незначну різницю в цінових пропозиціях, така поведінка під час аукціонів ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ» і ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД», в результаті якої перемогу в Торгах №№ 1 – 6 здобуло ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ», а також те, що ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ» і ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД» заходили в аукціони з однієї і тієї ж IP-адреси, дає підстави вважати, що існує обізнаність Відповідачів щодо цінових пропозицій один одного, а також, що ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД» брало участь у Торгах №№ 1 – 6 як «технічний» учасник за попередньою домовленістю з ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ» з метою забезпечення перемоги останнього у Торгах №№ 1 – 6 та про попереднє погодження Відповідачами власних цінових пропозицій під час участі в Торгах №№ 1 – 6 та умов участі в зазначених торгах.
- (207) Тобто, доказами, зібраними у справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, не спростовується те, що вищезазначені дії Відповідачів є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів торгів, проведених: УПРАВЛІННЯМ КАПІТАЛЬНОГО БУДІВНИЦТВА ЛУГАНСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ (UA-2018-11-14-000337-с, UA-2018-11-14-000330-с, UA-2018-04-16-000433-b, UA-2018-04-16-002167-a, UA-2017-03-07-000545-a), ПАТ «ЛИСИЧАНСЬКВУГІЛЛЯ» (UA-2018-09-18-000791-b).

#### **4. Кваліфікація порушення Відповідачами конкурентного законодавства**

- (208) Отже, установлені Тимчасовою адміністративною колегією Антимонопольного комітету України факти у своїй сукупності, а саме:

- пов'язаність Відповідачів;
- використання Відповідачами офісного приміщення за однією і тією ж адресою;
- надання одним Відповідачем в оренду приміщення іншому Відповідачу;
- використання Відповідачами однієї і тієї ж техніки;
- одночасне перебування одних і тих же осіб у трудових відносинах із Відповідачами;
- працівник ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ» є уповноваженою особою ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД»;
- сталі господарські відносини між Відповідачами;
- фінансова допомога між Відповідачами;
- використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси;
- однакові метадані файлів, які Відповідачі завантажили для участі в Торгах №№ 1 – 6;
- наявність ідентичного дефекту на документах, поданих Відповідачами на Торги №№ 3, 4;
- спільне програмне забезпечення;
- відсутність у ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД» повного переліку документів, що вимагалися тендерною документацією;
- поведінка під час аукціонів,

не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки під час підготовки тендерних пропозицій та участі в торгах, зокрема про обмін інформацією між ними.

- (209) З огляду на зазначене, Відповідачі під час підготовки документації для участі в Торгах №№ 1 – 6 діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою.
- (210) Координація (узгоджені дії) суб'єктів господарювання може здійснюватись в будь-якій узгодженій поведінці (дія, бездіяльність) суб'єктів ринку, зокрема при укладенні ними угод у будь-якій формі; прийнятті об'єднанням рішень у будь-якій формі; створенні суб'єкта господарювання, метою або наслідком якого є координація конкурентної поведінки між суб'єктами господарювання, які створили вказаний суб'єкт, або між ними і новоствореним суб'єктом господарювання.
- (211) Тендер (торги), відповідно до пункту 28 частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі», визначається як здійснення конкурентного відбору учасників з метою визначення переможця торгів згідно з процедурами, установленими цим Законом (крім переговорної процедури закупівлі).
- (212) Узгодженням дій учасників тендера (торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі в тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає в координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосереднього проведення конкурсу (поділ лотів тощо).
- (213) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних закупівлях, є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки

власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.

- (214) Справжність змагання при проведенні торгів забезпечується таємністю інформації, що міститься у пропозиціях конкурсних торгів. Зокрема, учасники торгів під час підготовки своїх тендерних пропозицій конкурують між собою та повинні формувати пропозицію самостійно (незалежно від інших учасників). Враховуючи зазначене, під час проведення торгів пропозиція конкурсних торгів, що перемогла, повинна містити конкурентні та заздалегідь не відомі іншим учасникам умови.
- (215) Погодження поведінки при формуванні своїх конкурсних пропозицій Учасниками торгів призводить до заміни конкуренції на координацію поведінки зазначених суб'єктів господарювання з метою створення видимості конкуренції в межах Торгів, що, у свою чергу, призводить до спотворення їх результатів.
- (216) Характер та кількість виявлених спільних рис можуть виключати можливість того, що тендерні пропозиції ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ» і ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД» готувалися кожним із них окремо й без обміну інформацією між ними. Зазначені обставини можуть вказувати на те, що тендерні пропозиції готувалися спільно (або однією і тією ж особою) та мав місце обмін інформацією між Відповідачами.
- (217) Отже, доказами, зібраними у справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, не спростовується те, що вищезазначені дії Відповідачів є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів торгів, проведених: УПРАВЛІННЯМ КАПІТАЛЬНОГО БУДІВНИЦТВА ЛУГАНСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ (UA-2018-11-14-000337-с, UA-2018-11-14-000330-с, UA-2018-04-16-000433-б, UA-2018-04-16-002167-а, UA-2017-03-07-000545-а), ПАТ «ЛИСИЧАНСЬКВУГІЛЛЯ» (UA-2018-09-18-000791-б).
- (218) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції.
- (219) Згідно з пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (220) Частиною четвертою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.
- (221) Така поведінка Відповідачів становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендера (торгів), заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (222) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже, спотворили результат проведених Торгів №№ 1 – 6, порушивши право замовників на отримання найбільш ефективних для них результатів, а відтак вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».

## **5. Заперечення Відповідачів та їх спростування**

### **5.1. Заперечення ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ»**

- (223) Листом від 21.07.2020 № 70-02/Л-4216 копію подання з попередніми висновками у справі № 36 (разом із додатками) надіслано ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ», рекомендований лист № 6102252425623.
- (224) Листом від 20.08.2020 № 7/14-264 ДОНЕЦЬКА ДИРЕКЦІЯ ПАТ «УКРПОШТА» повідомила, що рекомендований лист № 6102252425623 вручено 24.07.2020 уповноваженій особі ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ» Паршук Г.П. за довіреністю, на підтвердження надала копію довіреності ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ» № 7 (строк дії до 31.12.2020) щодо отримання поштових відправлень та копію аркуша ф. 8.
- (225) Від ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ» пропозицій або заперечень щодо висновків та пропозицій, викладених у Поданні про попередні висновки, не надходило.

## **5.2. Заперечення ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД»**

- (226) Листом від 21.07.2020 № 70-02/Л-4215 копію подання з попередніми висновками у справі № 36 (разом із додатками) надіслано ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД», рекомендований лист № 6102252425631.
- (227) Листом від 25.08.2020 № 2363/138-08/1246 ЛУГАНСЬКА ДИРЕКЦІЯ ПАТ «УКРПОШТА» повідомила, що рекомендований лист № 6102252425631 вручено 27.07.2020 за довіреністю директору ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД» Папасі Ю.І., на підтвердження надала копію довіреності ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ» від 09.07.2019 б/н (строк дії до 31.12.2020) щодо отримання поштових відправлень та копію накладної рекомендованих відправлень від 27.07.2020.
- (228) Від ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД» пропозицій або заперечень щодо висновків та пропозицій, викладених у Поданні про попередні висновки, не надходило.

## **6. Остаточні висновки Тимчасової адміністративної колегії**

- (229) Отже, доказами, зібраними у справі № 36, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку учасників Торгів, не спростовується висновок Тимчасової адміністративної колегії Антимонопольного комітету України про те, що дії ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ» і ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД», які полягали в:
- пов'язаності Відповідачів;
  - використанні Відповідачами офісного приміщення за однією і тією ж адресою;
  - наданні одним Відповідачем в оренду приміщення іншому Відповідачу;
  - використанні Відповідачами однієї і тієї ж техніки;
  - одночасному перебуванні одних і тих же осіб у трудових відносинах із Відповідачами;
  - працівник ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ» є уповноваженою особою ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД»;
  - сталих господарських відносинах між Відповідачами;
  - фінансовій допомозі між Відповідачами;
  - використанні Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси;
  - однакових метаданих файлів, які Відповідачі завантажили для участі в Торгах №№ 1 – 6;
  - наявності ідентичного дефекту на документах, поданих Відповідачами на Торги №№ 3, 4;

- спільному програмному забезпеченні;
  - відсутності в ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД» повного переліку документів, що вимагалися тендерною документацією;
  - поведінці під час аукціонів,
- є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів Торгів №№ 1 – 6.

(230) Така поведінка Відповідачів є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону.

## 7. Визначення розмірів штрафів

- (231) Відповідно до частини другої статті 52 Закону, за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки), штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрібного розміру незаконно одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.
- (232) Згідно з копією форми 2-м «Звіт про фінансові результати» за 2019 рік, наданої ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ» листом від 02.10.2020 № 172, чистий дохід ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2019 рік становив 110 071 500,00 (сто десять мільйонів сімдесят одна тисяча п'ятсот) гривень.
- (233) Відповідно до копії форми 2-м «Звіт про фінансові результати» за 2019 рік, наданої Головним управлінням ДПС у Луганській області листом від 06.03.2020 № 1869/9/12-32-52-06, чистий дохід ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2019 рік становив 2 004 000,00 (два мільйони чотири тисячі) гривень.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України

### ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ШАХТОБУРІННЯ» (ідентифікаційний код юридичної особи 31619520) і товариство з обмеженою відповідальністю «БУДІВЕЛЬНО-БУРОВЕ ПІДПРИЄМСТВО «СПЕЦШАХТОБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи 40152941) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю – «Реконструкція КУ Луганського обласного



фізкультурного центру «Олімп», розташованого за адресою: Луганська обл., м. Кремінна, вул. Дражевського, 17А (реконструкція тренажерного залу)», проведених УПРАВЛІННЯМ КАПІТАЛЬНОГО БУДІВНИЦТВА ЛУГАНСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ (ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro» UA-2018-11-14-000337-с).

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «ШАХТОБУРІННЯ» штраф у розмірі 1 834 525 (один мільйон вісімсот тридцять чотири тисячі п'ятсот двадцять п'ять) гривень.

3. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «БУДІВЕЛЬНО-БУРОВЕ ПІДПРИЄМСТВО «СПЕЦШАХТОБУД» штраф у розмірі 33 400 (тридцять три тисячі чотириста) гривень.

4. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ШАХТОБУРІННЯ» і товариство з обмеженою відповідальністю «БУДІВЕЛЬНО-БУРОВЕ ПІДПРИЄМСТВО «СПЕЦШАХТОБУД» вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю – «Реконструкція КУ Луганського обласного фізкультурного центру «Олімп», розташованого за адресою: Луганська обл., м. Кремінна, вул. Дражевського, 17А (реконструкція легкоатлетичного ядра стадіону)», проведених УПРАВЛІННЯМ КАПІТАЛЬНОГО БУДІВНИЦТВА ЛУГАНСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ (ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro» UA-2018-11-14-000330-с).

5. За порушення, зазначене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «ШАХТОБУРІННЯ» штраф у розмірі 1 834 525 (один мільйон вісімсот тридцять чотири тисячі п'ятсот двадцять п'ять) гривень.

6. За порушення, зазначене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «БУДІВЕЛЬНО-БУРОВЕ ПІДПРИЄМСТВО «СПЕЦШАХТОБУД» штраф у розмірі 33 400 (тридцять три тисячі чотириста) гривень.

7. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ШАХТОБУРІННЯ» і товариство з обмеженою відповідальністю «БУДІВЕЛЬНО-БУРОВЕ ПІДПРИЄМСТВО «СПЕЦШАХТОБУД» вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю – «Капітальний ремонт будівель Комунального закладу «Северодонецька обласна загальноосвітня школа-інтернат І-ІІІ ступенів», розташованого за адресою: вул. Донецька, 1, м. Северодонецьк, Луганської області», проведених УПРАВЛІННЯМ КАПІТАЛЬНОГО БУДІВНИЦТВА ЛУГАНСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ (ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro» UA-2018-04-16-000433-б).

8. За порушення, зазначене в пункті 7 резолютивної частини цього рішення, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «ШАХТОБУРІННЯ» штраф у розмірі 1 834 525 (один мільйон вісімсот тридцять чотири тисячі п'ятсот двадцять п'ять) гривень.

9. За порушення, зазначене в пункті 7 резолютивної частини цього рішення, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «БУДІВЕЛЬНО-БУРОВЕ ПІДПРИЄМСТВО «СПЕЦШАХТОБУД» штраф у розмірі 33 400 (тридцять три тисячі чотириста) гривень.

10. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ШАХТОБУРІННЯ» і товариство з обмеженою відповідальністю «БУДІВЕЛЬНО-БУРОВЕ ПІДПРИЄМСТВО «СПЕЦШАХТОБУД» вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю – «Реконструкція стадіону КЗ «Луганський обласний ліцей-інтернат з посиленою військово-фізичною підготовкою «Кадетський корпус імені героїв Молодої гвардії», проведених УПРАВЛІННЯМ КАПІТАЛЬНОГО БУДІВНИЦТВА ЛУГАНСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ (ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro» UA-2018-04-16-002167-а).

11. За порушення, зазначене в пункті 10 резолютивної частини цього рішення, накладити на товариство з обмеженою відповідальністю «ШАХТОБУРІННЯ» штраф у розмірі 1 834 525 (один мільйон вісімсот тридцять чотири тисячі п'ятсот двадцять п'ять) гривень.

12. За порушення, зазначене в пункті 10 резолютивної частини цього рішення, накладити на товариство з обмеженою відповідальністю «БУДІВЕЛЬНО-БУРОВЕ ПІДПРИЄМСТВО «СПЕЦШАХТОБУД» штраф у розмірі 33 400 (тридцять три тисячі чотириста) гривень.

13. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ШАХТОБУРІННЯ» і товариство з обмеженою відповідальністю «БУДІВЕЛЬНО-БУРОВЕ ПІДПРИЄМСТВО «СПЕЦШАХТОБУД» вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю – «Будівництво радіотелевізійної станції на території Новоайдарського району Луганської області», проведених УПРАВЛІННЯМ КАПІТАЛЬНОГО БУДІВНИЦТВА ЛУГАНСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ (ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro» UA-2017-03-07-000545-a).

14. За порушення, зазначене в пункті 13 резолютивної частини цього рішення, накладити на товариство з обмеженою відповідальністю «ШАХТОБУРІННЯ» штраф у розмірі 1 834 525 (один мільйон вісімсот тридцять чотири тисячі п'ятсот двадцять п'ять) гривень.

15. За порушення, зазначене в пункті 13 резолютивної частини цього рішення, накладити на товариство з обмеженою відповідальністю «БУДІВЕЛЬНО-БУРОВЕ ПІДПРИЄМСТВО «СПЕЦШАХТОБУД» штраф у розмірі 33 400 (тридцять три тисячі чотириста) гривень.

16. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ШАХТОБУРІННЯ» і товариство з обмеженою відповідальністю «БУДІВЕЛЬНО-БУРОВЕ ПІДПРИЄМСТВО «СПЕЦШАХТОБУД» вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю – «Роботи по бурінню свердловин з закачуванням тампонажного розчину в порожнечі західного похилого стовбура пл. k8В ВП «Шахта Новодружеська» ПАТ «ЛИСИЧАНСЬКВУГІЛЛЯ», проведених ПАТ «Лисичанськвугілля» (ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro» UA-2018-09-18-000791-b).

17. За порушення, зазначене в пункті 16 резолютивної частини цього рішення, накладити на товариство з обмеженою відповідальністю «ШАХТОБУРІННЯ» штраф у розмірі 1 834 525 (один мільйон вісімсот тридцять чотири тисячі п'ятсот двадцять п'ять) гривень.

18. За порушення, зазначене в пункті 16 резолютивної частини цього рішення, накладити на товариство з обмеженою відповідальністю «БУДІВЕЛЬНО-БУРОВЕ ПІДПРИЄМСТВО «СПЕЦШАХТОБУД» штраф у розмірі 33 400 (тридцять три тисячі чотириста) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання

Додаток 1  
до рішення Тимчасової адміністративної  
колегії Комітету у справі № 36  
від 13 жовтня 2020 року № 25-р/тк

*(Інформація з обмеженим доступом)*

Додаток 2  
до рішення Тимчасової адміністративної  
колегії Комітету у справі № 36  
від 13 жовтня 2020 року № 25-р/тк

*(Інформація з обмеженим доступом)*

Додаток 3  
до рішення Тимчасової адміністративної  
колегії Комітету у справі № 36  
від 13 жовтня 2020 року № 25-р/тк

*(Інформація з обмеженим доступом)*

Додаток 4  
до рішення Тимчасової адміністративної  
колегії Комітету у справі № 36  
від 13 жовтня 2020 року № 25-р/тк

*(Інформація з обмеженим доступом)*

Додаток 5  
до рішення Тимчасової адміністративної  
колегії Комітету у справі № 36  
від 13 жовтня 2020 року № 25-р/тк

Метадані файлів Відповідачів

**Щодо Торгів № 1**

Учасник	Назва файлу	Програма	Виробник PDF	Версія PDF
ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ»	Кошторисні документи ч.2	Canon		1.3 (Acrobat 4.x)
ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД»	Розрахунки 4	Canon		1.3 (Acrobat 4.x)
ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ»	1.Кваліфікація		EPSON Scan	1.4 (Acrobat 5.x)
ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ»	2.Відповідність		EPSON Scan	1.4 (Acrobat 5.x)
ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ»	3.Кошторис част.1		EPSON Scan	1.4 (Acrobat 5.x)
ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ»	3.Кошторис част.2		EPSON Scan	1.4 (Acrobat 5.x)
ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ»	4.Проект договору		EPSON Scan	1.4 (Acrobat 5.x)
ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ»	Кошторисні документи ч.1		EPSON Scan	1.4 (Acrobat 5.x)
ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ»	Кошторисні документи ч.3		EPSON Scan	1.4 (Acrobat 5.x)
ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД»	Довідки		EPSON Scan	1.4 (Acrobat 5.x)
ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД»	Договір		EPSON Scan	1.4 (Acrobat 5.x)
ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД»	Розрахунки 1		EPSON Scan	1.4 (Acrobat 5.x)
ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД»	Розрахунки 2		EPSON Scan	1.4 (Acrobat 5.x)
ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД»	Розрахунки 3		EPSON Scan	1.4 (Acrobat 5.x)

**Щодо Торгів № 2**

Учасник	Назва файлу	Програма	Виробник PDF	Версія PDF
ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ»	1.Кваліфікація част.1		EPSON Scan	1.4 (Acrobat 5.x)
ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ»	1.Кваліфікація част.2		EPSON Scan	1.4 (Acrobat 5.x)
ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ»	2.Відповідність		EPSON Scan	1.4 (Acrobat 5.x)
ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ»	3.Кошторис		EPSON Scan	1.4 (Acrobat 5.x)
ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ»	Кошторисні документи ч.1		EPSON Scan	1.4 (Acrobat 5.x)
ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ»	Кошторисні документи ч.2		EPSON Scan	1.4 (Acrobat 5.x)
ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД»	Довідки		EPSON Scan	1.4 (Acrobat 5.x)
ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД»	Договір		EPSON Scan	1.4 (Acrobat 5.x)
ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД»	Розрахунки 2		EPSON Scan	1.4 (Acrobat 5.x)

**Щодо Торгів № 3**

Учасник	Назва файлу	Програма	Виробник PDF	Версія PDF
ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ»	5.Розрахунки част.3	Canon		1.3 (Acrobat 4.x)
ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ»	6.Розрахунки част.4	Canon		1.3 (Acrobat 4.x)
ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ»	13.Розрахунки част.11	Canon		1.3 (Acrobat 4.x)
ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ»	14.Розрахунки част.12	Canon		1.3 (Acrobat 4.x)
ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД»	Кошторисна документація 7	Canon		1.3 (Acrobat 4.x)
ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД»	Кошторисна документація 8	Canon		1.3 (Acrobat 4.x)
ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД»	Кошторисна документація 10	Canon		1.3 (Acrobat 4.x)
ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ»	3.Розрахунки част.1		EPSON Scan	1.4 (Acrobat 5.x)
ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ»	4.Розрахунки част.2		EPSON Scan	1.4 (Acrobat 5.x)

Учасник	Назва файлу	Програма	Виробник PDF	Версія PDF
ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ»	7.Розрахунки част.5		EPSON Scan	1.4 (Acrobat 5.x)
ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ»	8.Розрахунки част.6		EPSON Scan	1.4 (Acrobat 5.x)
ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ»	9.Розрахунки част.7		EPSON Scan	1.4 (Acrobat 5.x)
ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ»	10.Розрахунки част.8		EPSON Scan	1.4 (Acrobat 5.x)
ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ»	11.Розрахунки част.9		EPSON Scan	1.4 (Acrobat 5.x)
ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ»	12.Розрахунки част.10		EPSON Scan	1.4 (Acrobat 5.x)
ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД»	Кваліфікаційні вимоги		EPSON Scan	1.4 (Acrobat 5.x)
ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД»	Кошторисна документація 1		EPSON Scan	1.4 (Acrobat 5.x)
ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД»	Кошторисна документація 2		EPSON Scan	1.4 (Acrobat 5.x)
ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД»	Кошторисна документація 3		EPSON Scan	1.4 (Acrobat 5.x)
ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД»	Кошторисна документація 4		EPSON Scan	1.4 (Acrobat 5.x)
ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД»	Кошторисна документація 5		EPSON Scan	1.4 (Acrobat 5.x)
ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД»	Кошторисна документація 6		EPSON Scan	1.4 (Acrobat 5.x)
ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД»	Кошторисна документація 9		EPSON Scan	1.4 (Acrobat 5.x)
ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД»	Основні умови договору		EPSON Scan	1.4 (Acrobat 5.x)
ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ»	1.Кваліфікація		ilovepdf.com	1.4 (Acrobat 5.x)
ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ»	2.Відповідність		ilovepdf.com	1.4 (Acrobat 5.x)
ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ»	16.Інші документи		ilovepdf.com	1.4 (Acrobat 5.x)
ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД»	Відповідність		ilovepdf.com	1.4 (Acrobat 5.x)
ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД»	Ліцензія рішення наказ		ilovepdf.com	1.4 (Acrobat 5.x)

**Щодо Торгів № 4**

Учасник	Назва файлу	Програма	Виробник PDF	Версія PDF
ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ»	3.Розрахунки част.1		EPSON Scan	1.4 (Acrobat 5.x)
ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ»	5.Розрахунки част.3		EPSON Scan	1.4 (Acrobat 5.x)
ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ»	6.Розрахунки част.4		EPSON Scan	1.4 (Acrobat 5.x)
ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ»	Договірна ціна част.2		EPSON Scan	1.4 (Acrobat 5.x)
ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ»	Договірна ціна част.4		EPSON Scan	1.4 (Acrobat 5.x)
ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД»	Кошторис част 5		EPSON Scan	1.4 (Acrobat 5.x)
ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД»	Основні умови договору		EPSON Scan	1.4 (Acrobat 5.x)
ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ»	1.Кваліфікація		ilovepdf.com	1.4 (Acrobat 5.x)
ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ»	2.Відповідність		ilovepdf.com	1.4 (Acrobat 5.x)
ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ»	8.Інші документи		ilovepdf.com	1.4 (Acrobat 5.x)



Учасник	Назва файлу	Програма	Виробник PDF	Версія PDF
ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД»	Відповідність		ilovepdf.com	1.4 (Acrobat 5.x)
ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД»	Кваліфікаційні вимоги		ilovepdf.com	1.4 (Acrobat 5.x)
ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД»	Кошторис част 1		ilovepdf.com	1.4 (Acrobat 5.x)
ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД»	Кошторис част 2		ilovepdf.com	1.4 (Acrobat 5.x)
ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД»	Наказ рішення ліцензія		ilovepdf.com	1.4 (Acrobat 5.x)

**Щодо Торгів № 5**

Учасник	Назва файлу	Програма	Виробник PDF	Версія PDF
ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ»	1.Кваліфікація	Canon		1.3 (Acrobat 4.x)
ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ»	2.Відповідність	Canon		1.3 (Acrobat 4.x)
ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ»	3.Розрахунки 1 частина	Canon		1.3 (Acrobat 4.x)
ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ»	3.Розрахунки 2 частина	Canon		1.3 (Acrobat 4.x)
ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ»	3.Розрахунки 3 частина	Canon		1.3 (Acrobat 4.x)
ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ»	5.Наказ рішення субпідрядники ліцензія дозвіл	Canon		1.3 (Acrobat 4.x)
ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ»	6.Основні умови договору	Canon		1.3 (Acrobat 4.x)
ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ»	7.Дозволи	Canon		1.3 (Acrobat 4.x)
ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ»	Будівництво радіотелевізійної станції	Canon		1.3 (Acrobat 4.x)
ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД»	1. Кваліфікація	Canon		1.3 (Acrobat 4.x)
ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД»	2.Відповідність вимогам	Canon		1.3 (Acrobat 4.x)
ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД»	5.Підтверджуючі розрахунки 1 част	Canon		1.3 (Acrobat 4.x)
ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД»	6.Підтверджуючі розрахунки 2 част	Canon		1.3 (Acrobat 4.x)
ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД»	7.Підтверджуючі розрахунки 3 част	Canon		1.3 (Acrobat 4.x)
ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД»	9.Основні умови договору	Canon		1.3 (Acrobat 4.x)
ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД»	10.Наказ директор та ліцензія	Canon		1.3 (Acrobat 4.x)

**Щодо Торгів № 6**

Учасник	Назва файлу	Програма	Виробник PDF	Версія PDF
ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ»	1. Тендерна пропозиція	Canon		1.3 (Acrobat 4.x)
ТОВ «ШАХТОБУРІННЯ»	Довідки ст.17	Canon		1.3 (Acrobat 4.x)
ТОВ «ББП «СПЕЦШАХТОБУД»	цінова пропозиція	Canon		1.3 (Acrobat 4.x)