

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

до проєкту Закону «Про державну допомогу суб'єктам господарювання»

І. Визначення проблеми

Закон України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання», що набрав чинності у повному обсязі 02.08.2017 (далі – чинний Закон) та який було прийнято на виконання взятих Україною міжнародних зобов'язань, передбачених Угодою про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським Співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони (далі – Угода про асоціацію) та Договором про заснування Енергетичного Співтовариства, визначив Антимонопольний комітет України (далі – Комітет) Уповноваженим органом з питань державної допомоги.

Згідно зі статтею 264 Угоди про асоціацію Сторони домовились, що вони застосовуватимуть положення Угоди з використанням як джерела тлумачення критеріїв, що впливають із застосуванням статей 106, 107 та 93 Договору про функціонування Європейського Союзу, зокрема відповідну судову практику Суду Європейського Союзу, а також відповідне вторинне законодавство, рамкові положення, керівні принципи та інші чинні адміністративні акти Союзу.

За час реалізації Комітетом, передбачених чинним Законом, повноважень було виявлено недосконалості встановленого правового регулювання, які полягають у прогалинах процесуального характеру, невідповідності нормам Угоди про асоціацію, а також спотворенні застосування правил державної допомоги, що ускладнює належне виконання Комітетом своїх функцій контролю за державною допомогою.

Проектом Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання» (далі – Проєкт Закону) передбачається приведення національного законодавства до правил моніторингу і контролю державної допомоги, що закріплені Угодою про асоціацію та, відповідно, *acquis* ЄС.

Зокрема, в Проєкті Закону, у визначенні «державна допомога суб'єктам господарювання» передбачено важливий компонент - вплив на міжнародну торгівлю між Україною та країнами ЄС, який є невід'ємною ознакою для визнання державної підтримки державною допомогою, згідно з положеннями Угоди про асоціацію та відповідного вторинного законодавства ЄС.

Законопроект також пропонується, для цілей сфери державної допомоги, встановити нове визначення «суб'єкта господарювання» та надати визначення «економічної діяльності», на яку буде поширюватись дія Закону, а також понять: «перевага», «дата надання державної допомоги», «дата отримання державної допомоги в розпорядження». У Проєкті Закону деталізуються положення стосовно незначної державної допомоги, послуг загального економічного інтересу, форм державної допомоги, що позитивно позначиться на обізнаності надавачів державної допомоги.

Більше того, запропоновані зміни заповнюють прогалини, які існують у чинному Законі. Так, статтею 3 чинного Закону передбачено, що перелік послуг, що становлять загальний економічний інтерес, встановлюється КМУ, однак такий підхід концептуально не відповідає нормам законодавства ЄС, відповідно до яких, компенсація за надання послуг оцінюється або як не державна допомога, або як допустима державна допомога.

Положення про те, що Уповноважений орган, окрім національного законодавства, керується положеннями міжнародних договорів, рамкових положень, керівних принципів та іншими актами ЄС при винесенні рішення забезпечує дотримання зобов'язань, встановлених Угодою про асоціацію, а також дозволяє ґрунтовно та ефективно розглядати повідомлення та справи державної допомоги.

Проектом Закону пропонується встановлення важливого інструменту – перебігу строку давності повернення державної допомоги, якого не існує у чинному Законі.

Крім того, для ефективного та швидкого розгляду повідомлень та справ державної допомоги проектом Закону пропонується розподіл повноважень між Уповноваженим органом та органами Уповноваженого органу (адміністративна колегія (колегії), державні уповноважені Комітету), а також встановлюється штраф суб'єктів господарювання у разі неподання інформації до Комітету у розмірі 1 проценту доходу від реалізації продукції за останній звітний рік в рамках розгляду справи.

Враховуючи наведене, існує необхідність прийняття нової редакції Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання», що обумовлено, виявленим у процесі правозастосування Комітетом, недосконалостей чинного Закону.

Інформацію про основні групи (підгрупи), на які проблема справляє негативний вплив, наведено у таблиці.

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	X	
Держава	X	
Суб'єкти господарювання,	X	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	X	

Проблему не може бути розв'язано за допомогою ринкових механізмів, оскільки її вирішення можливо досягнути лише шляхом прийняття нової редакції Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання», з метою створення ефективного правового забезпечення системи контролю і моніторингу державної допомоги.

Чинне законодавство у сфері державної допомоги складається із Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання», критеріїв оцінки допустимості державної допомоги, затверджених постановами Кабінету Міністрів України та Порядками, розробленими Комітетом на виконання вимог чинного Закону. Отже, проблему не може бути розв'язано за допомогою чинних регуляторних актів, оскільки вищевикладена проблематика закріплена на рівні Закону та потребує прийняття нової редакції акту.

Отже, для вирішення проблеми необхідно розробити відповідний нормативно-правовий акт, а саме, проект Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання».

II. Цілі державного регулювання

Цілями державного регулювання, яке передбачено Проектом Закону, є встановлення правових засад контролю та моніторингу державної допомоги суб'єктам господарювання, з метою виконання міжнародних зобов'язань України, а також збереження економічної конкуренції.

Державна допомога є формою втручання держави в економіку з метою стимулювання певної господарської діяльності, завдяки чому штучно створюються більш сприятливі умови для окремих суб'єктів господарювання або окремих видів діяльності. Як наслідок, така допомога спотворює конкуренцію, оскільки створює різні умови для суб'єктів господарювання, які отримують допомогу, та суб'єктів, що її не отримують. Водночас, наявність державного регулювання у цій сфері полягає не в обмеженні права держави надавати державну допомогу, а в забезпеченні надання цієї допомоги у спосіб, який не призводить до негативних наслідків для конкуренції.

Запропонований регуляторний акт має на меті наближення національного законодавства у сфері державної допомоги до законодавства ЄС, виконання зобов'язань, передбачених Угодою про асоціацію, зосередження уваги країни на більш масштабних та проблемних справах державної допомоги, забезпечення ґрунтовного та ефективного підходу до розгляду повідомлень та справ, ефективний розподіл повноважень для

виконання функцій контролю і моніторингу державної допомоги, підвищення обізнаності надавачів державної допомоги.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Залишення існуючої ситуації без змін
Альтернатива 2	Скасування правового регулювання
Альтернатива 3	Прийняття нової редакції Закону

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	-	Негативний вплив: - невідповідність системи контролю і моніторингу державної допомоги правилам, передбаченим Угодою про асоціацію; - недостатнє та неефективне правове забезпечення для здійснення оцінки допустимості заходів державної допомоги; - ускладнення реалізації Комітетом повноважень Уповноваженого органу з питань державної допомоги.
Альтернатива 2	-	Негативний вплив: - відсутність контролю за наданням державної допомоги; - невиконання міжнародних зобов'язань, передбачених Угодою про асоціацію, у сфері державної допомоги.
Альтернатива 3	Позитивний вплив: - виконання міжнародних зобов'язань, передбачених Угодою про асоціацію, у сфері державної допомоги; - належна реалізація Комітетом повноважень Уповноваженого органу з питань державної допомоги у повному обсязі; - встановлення необхідних правових механізмів для здійснення оцінки допустимості заходів державної допомоги.	-

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
------------------	--------	---------

Альтернатива 1	-	-
Альтернатива 2		Негативний вплив на: - економічний рівень життя; - зайнятість, робочі місця.
Альтернатива 3	Позитивний вплив на: - економічний рівень життя; - зайнятість, робочі місця.	-

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання¹

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць ²	446	16 057	339374	292772	355877
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0,1	4,5	95,4	82,3	X

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	-	Внаслідок недостатньої урегульованості процесу контролю та моніторингу за наданням державної допомоги можливий негативний вплив на: - продуктивність та конкурентоспроможність суб'єктів господарювання; - інновації та розвиток; - доступ до фінансів.
Альтернатива 2	-	Внаслідок неврегульованості процесу контролю та моніторингу за наданням державної допомоги, недопустимої для конкуренції можливий негативний вплив на: - продуктивність та конкурентоспроможність суб'єктів господарювання; - інновації та розвиток; - доступ до фінансів.
Альтернатива 3	Внаслідок урегульованості процесу контролю та моніторингу за наданням державної допомоги позитивний вплив на: - продуктивність та конкурентоспроможність суб'єктів господарювання; - інновації та розвиток;	

	- доступ до фінансів.	
--	-----------------------	--

¹ Дія аналізованого акту має поширюватися на усіх потенційних отримувачів державної допомоги.

² Оціночні дані на основі даних Державної Служби України за 2018 рік, розміщеними в мережі Інтернет за адресою: http://ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2013/fin/kp_ed/kp_ed_u/kp_ed_u_2018.htm.

Витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта.

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	0
Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	0
Альтернатива 3. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	0

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)
Альтернатива 2	1	Цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)
Альтернатива 3	4	Цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде)

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
--------------------------	-------------------	--------------------	--

Альтернатива 1	1	1	Альтернатива не забезпечує досягнення цілей регулювання. За відсутності вигод, кількість неврегульованих витрат залишається значною.
Альтернатива 2	1	1	Альтернатива не забезпечує досягнення цілей регулювання. За відсутності вигод, кількість неврегульованих витрат залишається значною.
Альтернатива 3	4	4	Альтернатива забезпечує досягнення цілей регулювання. За відсутності неврегульованих витрат, дозволяє досягнути максимальної кількості вигод.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Неприйняття нової редакції Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання» залишатиме прогалини в правовому регулюванні сфери державної допомоги, що, в свою чергу, не дозволить здійснювати ефективну оцінку допустимості заходів державної допомоги, контролю за державною допомогою, а також не дозволить виконати Україною міжнародні зобов'язані, передбачені Угодою про асоціацію, у сфері державної допомоги у повному обсязі. Від такої альтернативи слід відмовитись.	X
Альтернатива 2	Прийняття рішення щодо скасування Закону унеможливить функціонування всієї системи контролю та моніторингу державної допомоги. Наслідком скасування правового регулювання у сфері державної допомоги буде пряме невиконання Україною міжнародних зобов'язань, передбачених Угодою про асоціацію, у сфері державної допомоги. Від такої альтернативи слід відмовитись.	X
Альтернатива 3	Прийняття нової редакції проекту Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання» забезпечить виконання міжнародних зобов'язань, передбачених Угодою про асоціацію, у сфері державної допомоги, належну реалізацію Комітетом повноважень Уповноваженого органу з питань державної	X

	допомоги у повному обсязі та встановити необхідних правових механізмів для здійснення оцінки допустимості заходів державної допомоги.	
--	---	--

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Проектом акту передбачається приведення національного законодавства до правил контролю і моніторингу державної допомоги, що закріплені Угодою про асоціацію, зокрема щодо:

- визначення «державної допомоги» в частині впливу на торгівлю між Україною та ЄС;
- надання нових визначень «економічної діяльності», «переваги», «дати надання державної допомоги» тощо;
- деталізації положень стосовно незначної державної допомоги, послуг загального економічного інтересу, форм державної допомоги;
- розподілу повноважень між Уповноваженим органом та органами Уповноваженого органу;
- встановлення перебігу строку давності повернення державної допомоги;
- удосконалення процедури розгляду повідомлень і справ про державну допомогу, перегляду рішень, розгляду заяв про незаконну державну допомогу;
- встановлення штрафу суб'єктів господарювання у разі неподання інформації до Комітету в рамках розгляду справи.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків. Здійснено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва (Тест малого підприємництва) (див. додаток 2).

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Запропонований регуляторний акт розроблено з метою приведення національного законодавства у сфері державної допомоги до положень Угоди про асоціацію.

Термін дії Угоди про асоціацію про асоціацію не обмежений.

Термін дії Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання» не обмежений.

Враховуючи наведене, набрання чинності актом пропонується встановити через 30 (тридцять) календарних днів з дня його офіційного опублікування; термін дії – безстроковий.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Для оцінки результативності регуляторного акта не вбачається можливим визначити показники результативності у кількісній формі. Основні положення проекту Закону спрямовані на впровадження ефективного правового регулювання сфери

державної допомоги суб'єктам господарювання, оцінки належності заходів державної підтримки до державної допомоги, а також оцінки допустимості державної допомоги.

Визначення орієнтовного розміру втрат та вигод для суспільства, пов'язаних із застосуванням проекту акта є неможливим.

Якісним показником результативності запропонованого регуляторного акта можна визначити виконання завдань контролю і моніторингу державної допомоги суб'єктам господарювання Комітетом.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Стосовно регуляторного акту Комітетом буде здійснюватись базове відстеження результативності протягом року з дня набрання чинності актом. Базове відстеження буде проведено шляхом аналізу зауважень та пропозицій, що надходять від заінтересованих осіб стосовно проекту акта. Повторне відстеження результативності планується здійснити через два роки після набуття чинності регуляторним актом шляхом аналізу якості виконання завдань щодо контролю і моніторингу державної допомоги суб'єктам господарювання.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Відстеження результативності здійснюватиметься за допомогою статистичних даних (дані Комітету щодо застосування акта).

Голова Комітету



О. ПІЩАНСЬКА

ВИТРАТИ
на одного суб'єкта господарювання великого і середнього
підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання / підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	0	0
2	Податки та збори (зміна розміру податків / зборів, виникнення необхідності у сплаті податків / зборів), гривень	0	0
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	0	0
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	0	0
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	0	0
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	0	0
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	0	0
8	Інше (уточнити), гривень	0	0
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	0	0
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	16 503 ¹	16 503 ²
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	0	0

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	0	0	0

¹ Оціночні дані на основі даних Державної Служби України за 2018 рік, розміщеними в мережі Інтернет за адресою: http://ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2013/fin/kp_ed/kp_ed_u/kp_ed_u_2018.htm.

² За припущення, що кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва в Україні залишиться незмінною.

Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених / нововведених) (за рік)	Витрати за п'ять років
Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	0	0

Вид витрат	Витрати* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	0	0	0	0

Вид витрат	Витрати* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо)	0	0	0	0

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації)	0	0	0	0

тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)				
---	--	--	--	--

Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	0	0	0

Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	0	0

ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з "04" травня 2020 р. по "03" липня 2020 р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Консультації у формі вебконференцій з обговорення положень Проекту Закону 14-15.09.2020, 17.09.2020 проведеного представниками проекту технічної допомоги Європейського Союзу «Підтримка Антимонопольного комітету України у впровадженні правил державної допомоги», а також представниками Департаменту моніторингу і контролю державної допомоги Комітету.	6	Проект акту в цілому відповідає положенням відповідних acquis ЄС. Отримано пропозиції та зауваження. Проект Закону було доопрацьовано.
2	Запит до європейських експертів з проекту технічної допомоги Європейського Союзу «Підтримка Антимонопольного комітету України у впровадженні правил державної допомоги»	4	Проект акту в цілому відповідає положенням відповідних acquis ЄС. Положень, які б обмежували права суб'єктів малого підприємництва, не виявлено.
3	Обговорення проекту Закону зі структурними підрозділами Комітету, що відбулось 25.09.2020.	9	Проект акту в цілому було погоджено з наданням зауважень та пропозицій, які було враховано. Доопрацьований законопроект затверджено на

		засіданні Комітету 01.10.2020.
--	--	-----------------------------------

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 339374 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 46 602 (одиниць) та мікропідприємництва 292772 (одиниць);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляв вплив 95,4 (відсотків).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0	0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0	0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	0	0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	0
5	Інші процедури (уточнити)	0	0	0
6	Разом, гривень	0	X	0
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	339374	339374	339374
8	Сумарно, гривень	0	X	0
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	0	0	0
10	Процедури організації виконання вимог регулювання	0	0	0
11	Процедури офіційного звітування	0	0	0
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0	0	0
13	Інші процедури (уточнити)	0	0	0
14	Разом, гривень	0	X	0

15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	339374	339374	339374
16	Сумарно, гривень	0	X	0

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання: Антимонопольний комітет України

(назва державного органу)

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікро-підприємств)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	0	0	0	0	0
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	0	0	0	0	0
камеральні	0	0	0	0	0
виїзні	0	0	0	0	0
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушенню вимог регулювання	0	0	0	0	0
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	0	0	0	0	0
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами	0	0	0	0	0

господарювання					
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	0	0	0	0	0
7. Інші адміністративні процедури (уточнити)	0	0	0	0	0
Разом за рік	X	X	X	X	0
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	0

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	0	0
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	0	0
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	0	0
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	0	0
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	0	0

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Не передбачається розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання.

Показник	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання
----------	--	--

	запланованого регулювання за перший рік, гривень	запланованого регулювання за п'ять років, гривень
Заплановане регулювання	0	0
За умов застосування компенсаторних механізмів для малого підприємництва	0	0
Сумарно: зміна вартості регулювання малого підприємництва	0	0