



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

08 жовтня 2020 р.

Київ

№ 630-р

Про результати розгляду
справи про порушення
законодавства про захист
економічної конкуренції

Антимонопольний комітет України, розглянувши справу № 130-26.13/81-20 про порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації шляхом придбання фізичною особою – громадянином України Шкілем Максимом Вікторовичем частки у статутному капіталі товариства з обмеженою відповідальністю «ПЕРША ЛОГІСТИЧНА КОМПАНІЯ» (далі – ТОВ «ПЛК») (м. Вінниця), що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна,

ВСТАНОВИВ:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Другого березня 2018 року здійснена концентрація шляхом придбання фізичною особою – громадянином України Шкілем Максимом Вікторовичем частки у статутному капіталі ТОВ «ПЛК», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства.
- (2) Відповідно до договору купівлі-продажу частки у статутному капіталі ТОВ «ПЛК» від 02 березня 2018 року, фізична особа – громадянин України Шкіль Максим Вікторович здійснив придбання частки ТОВ «ПЛК» у розмірі 100 відсотків статутного капіталу товариства.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (3) Фізична особа – громадянин України Шкіль Максим Вікторович [ідентифікаційний код фізичної особи (*інформація з обмеженим доступом*)].

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (4) Розпорядженням Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 09 вересня 2020 року № 01/249-р розпочато розгляд справи № 130-26.13/81-20 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (5) Листом Антимонопольного комітету України від 10.09.2020 № 130-26.13/01-12331 було повідомлено уповноваженого представника фізичної особи – громадянина України Шкіля Максима Вікторовича про початок розгляду зазначеної вище справи

про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та запропоновано надати інформацію, необхідну для розгляду зазначеної справи.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

4.1. Підстави відкриття справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції

- (6) До Антимонопольного комітету України 28 липня 2020 року надійшла заява уповноваженого представника фізичної особи – громадянина України Шкіля Максима Вікторовича про надання дозволу на придбання частки у статутному капіталі ТОВ «ПЛК», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства.
- (7) Відповідно до договору купівлі-продажу частки у статутному капіталі ТОВ «ПЛК» від 02 березня 2018 року, фізична особа – громадянин України Шкіль Максим Вікторович здійснив придбання частки ТОВ «ПЛК» у розмірі 100 відсотків статутного капіталу товариства.
- (8) Відповідно до пункту 4 частини другої статті 22 Закону України «Про захист економічної конкуренції» концентрацією визнається безпосереднє або опосередковане придбання, набуття у власність іншим способом чи одержання в управління акцій (часток, паїв), що забезпечує досягнення чи перевищення 25 або 50 відсотків голосів у вищому органі управління відповідного суб'єкта господарювання.
- (9) Відповідні вартісні показники учасників концентрації за підсумками 2017 року перевищували порогові значення, визначені частиною першою статті 24 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (10) Тому зазначена концентрація потребувала попереднього отримання дозволу органів Антимонопольного комітету України.
- (11) Відповідно до частини п'ятої статті 24 Закону України «Про захист економічної конкуренції» концентрація, яка потребує дозволу, забороняється до надання дозволу на її здійснення.
- (12) Заява уповноваженого представника фізичної особи – громадянина України Шкіля Максима Вікторовича про надання дозволу на придбання частки у статутному капіталі ТОВ «ПЛК», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, надійшла 28 липня 2020 року, тобто після здійснення концентрації.
- (13) Враховуючи викладене, дії фізичної особи – громадянина України Шкіля Максима Вікторовича є порушенням, передбаченим пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації шляхом придбання частки у статутному капіталі ТОВ «ПЛК», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.

4.2. Відносини контролю учасників концентрації

- (14) За інформацією заявників:
- (15) на момент здійснення концентрації:
ТОВ «ПЛК» здійснювало діяльність із: надання послуг залізничних вантажних перевезень та допоміжну діяльність у сфері транспорту;
ТОВ «ПЛК» було пов'язане відносинами контролю із суб'єктом господарювання – резидентом України, що здійснював діяльність із надання охоронних послуг, та

фізичною особою – громадянкою України, з якими після здійснення заявленої концентрації відносини контролю були припинені;

фізична особа – громадянин України Шкіль Максим Вікторович був пов'язаний відносинами контролю із суб'єктами господарювання – резидентами України, які здійснювали діяльність із: роздрібною реалізацією автомобілів; надання послуг ремонту й технічного обслуговування транспортних засобів; надання фінансових послуг (крім страхування та пенсійного забезпечення); діяльність посередника в торгівлі товарами широкого асортименту; добування декоративного та будівельного каменю; будівництва доріг та автострад; консультування з питань комерційної діяльності й керування; виробництва та реалізації безалкогольних напоїв, мінеральних вод; роздрібною торгівлі в неспеціалізованих магазинах переважно продуктами харчування, напоями та тютюновими виробами; транспортного оброблення вантажів; фізичними особами – громадянами України;

- (16) на дату подання заяви:
фізична особа – громадянин України Шкіль Максим Вікторович пов'язаний відносинами контролю із:
ТОВ «ПЛК», яке здійснює діяльність із надання послуг залізничних вантажних перевезень;
суб'єктами господарювання – резидентами України, які здійснюють діяльність із: управління корпоративними правами суб'єктів господарювання, пов'язаних із ним відносинами контролю; консультування з питань комерційної діяльності й керування; роздрібною реалізацією автомобілів; надання послуг ремонту й технічного обслуговування транспортних засобів; будівництва доріг та автострад; торгівлі будівельними матеріалами, призначеними для реконструкції автомобільних доріг; оптової торгівлі деревиною, будівельними матеріалами та санітарно-технічним обладнанням; виробництва та реалізації безалкогольних напоїв та мінеральних вод;
суб'єктами господарювання – резидентами України, які планують здійснювати діяльність із: перевезення вантажів водним (річковим) транспортом та надання логістичних послуг; вирощування та зберігання зернових культур;
фізичною особою – громадянкою України.
- (17) На подання з попередніми висновками у справі № 130-26.13/81-20 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції уповноважений представник фізичної особи – громадянина України Шкіля Максима Вікторовича листом (зарєстрованим у Комітеті 02.10.2020 за № 8-01/2752) повідомив, що погоджується з висновками Антимонопольного комітету України та визнає факт вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ

- (18) Заявлена концентрація не призводить до монополізації чи суттєвого обмеження конкуренції на товарних ринках України.
- (19) Дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2019 рік фізичної особи – громадянина України Шкіля Максима Вікторовича становить 319 544 965,20 гривні.
- (20) Відповідно до абзацу третього частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до п'яти відсотків доходу (виручки) суб'єкта

господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

- (21) При визначенні розміру штрафу за вчинення фізичною особою – громадянином України Шкілем Максимом Вікторовичем порушення законодавства про захист економічної конкуренції враховано, що фізична особа – громадянин України Шкіль Максим Вікторович звернувся до початку розгляду справи про порушення за отриманням дозволу на концентрацію.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 25, 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що фізична особа – громадянин України Шкіль Максим Вікторович [ідентифікаційний код фізичної особи (*інформація з обмеженим доступом*)] вчинив порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації шляхом придбання частки в статутному капіталі товариства з обмеженою відповідальністю «ПЕРША ЛОГІСТИЧНА КОМПАНІЯ» (м. Вінниця, ідентифікаційний код юридичної особи 37678031), що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на фізичну особу – громадянина України Шкіля Максима Вікторовича штраф у розмірі 170 000 (сто сімдесят тисяч) гривень.

3. Надати дозвіл фізичній особі – громадянину України Шкілю Максиму Вікторовичу на придбання частки у статутному капіталі товариства з обмеженою відповідальністю «ПЕРША ЛОГІСТИЧНА КОМПАНІЯ» (м. Вінниця), що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання цього рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» документи, що підтверджують сплату штрафу, необхідно надіслати до Антимонопольного комітету України протягом п'яти днів з дня сплати штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

О. ПІЩАНСЬКА