



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

08 жовтня 2020 р.

Київ

№ 628-р

Про результати розгляду
справи про порушення
законодавства про захист
економічної конкуренції

Антимонопольний комітет України, розглянувши справу № 130-26.13/84-20 про порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації шляхом придбання компанією «Stadsis AB» (м. Мальме, Швеція) частки в статутному капіталі товариства з обмеженою відповідальністю «ЕНЕРГОПЛАСТ» (далі – ТОВ «ЕНЕРГОПЛАСТ») (м. Київ, Україна), що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна,

ВСТАНОВИВ:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Другого вересня 2019 року здійснена концентрація шляхом придбання компанією «Stadsis AB» частки в статутному капіталі ТОВ «ЕНЕРГОПЛАСТ», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства.
- (2) Відповідно до договору купівлі-продажу, укладеного 02 вересня 2019 року між компанією «Stadsis AB» і товариством з обмеженою відповідальністю «КОМПАНІЯ З УПРАВЛІННЯ АКТИВАМИ ТА АДМІНІСТРУВАННЯ ПЕНСІЙНИХ ФОНДІВ «УКРАЇНСЬКІ ФОНДИ», що діє від власного імені та за рахунок активів пайового недиверсифікованого венчурного інвестиційного фонду закритого типу «УКРАЇНСЬКИЙ ОПТИМУМ», компанія «Stadsis AB» придбала частку в статутному капіталі товариства з обмеженою відповідальністю «ЕНЕРГОПЛАСТ» у розмірі 100 відсотків.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (3) Компанія «Stadsis AB» (м. Мальме, Швеція) (далі – Відповідач).

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (4) Розпорядженням державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 09 вересня 2020 року № 01/252-р розпочато розгляд справи № 130-26.13/84-20 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (5) Листом Антимонопольного комітету України від 10.09.2020 № 130-26.13/01-12333 було повідомлено уповноваженого представника Відповідача про початок розгляду зазначеної вище справи про порушення законодавства про захист економічної

конкуренції та запропоновано надати інформацію, необхідну для розгляду зазначеного питання.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (6) Відповідно до частини другої статті 22 Закону України «Про захист економічної конкуренції» концентрацією визнається, зокрема, безпосереднє або опосередковане придбання, набуття у власність іншим способом чи одержання в управління часток (акцій, паїв), що забезпечує досягнення чи перевищення 25 або 50 відсотків голосів у вищому органі управління відповідного суб'єкта господарювання.
- (7) Відповідні вартісні показники учасників концентрації за 2018 рік перевищують порогові значення, визначені частиною першою статті 24 Закону України «Про захист економічної конкуренції», тому зазначена концентрація потребувала попереднього отримання дозволу органів Антимонопольного комітету України.
- (8) Відповідно до частини п'ятої статті 24 Закону України «Про захист економічної конкуренції» концентрація, яка потребує дозволу, забороняється до надання дозволу на її здійснення.
- (9) До Комітету заява уповноважених представників компанії «Stadsis AB» і ТОВ «ЕНЕРГОПЛАСТ» про надання дозволу компанії «Stadsis AB» на придбання частки в статутному капіталі ТОВ «ЕНЕРГОПЛАСТ», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, надійшла 27 липня 2020 року.
- (10) Отже, дії Відповідача є порушенням, передбаченим пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді придбання частки в статутному капіталі ТОВ «ЕНЕРГОПЛАСТ», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.

4.1. Відносини контролю учасників концентрації

- (11) За інформацією, наданою Антимонопольному комітету України уповноваженими представниками, на момент здійснення концентрації:
- (12) компанія «Stadsis AB» здійснює діяльність із управління корпоративними правами суб'єктів господарювання, пов'язаних із нею відносинами контролю, та не здійснює господарської діяльності в Україні;
- (13) компанія «Stadsis AB» разом із суб'єктами господарювання – резидентами України утворюють Групу Stadsis. На території України Група Stadsis здійснює діяльність через:
- (14) суб'єктів господарювання – резидентів України, які здійснюють діяльність із надання в оренду торговельних та офісних приміщень у межах міста Києва, будівництва нежитлових приміщень, надання в суборенду торговельних приміщень у межах міста Києва, надання в суборенду земельної ділянки в межах групи покупця;
- (15) суб'єкта господарювання – резидента України, який не здійснює господарської діяльності, виконує функцію організації будівництва об'єкта комерційної (торговельної) нерухомості в межах міста Києва;
- (16) кінцевий бенефіціарний власник Групи Stadsis – фізична особа – громадянин Російської Федерації;
- (17) крім того, Група Stadsis пов'язана відносинами контролю із суб'єктами господарювання, які разом утворюють Групу Northwalk. На території України Група Northwalk здійснює діяльність через:

- (18) суб'єктів господарювання – резидентів України, які не здійснювали господарської діяльності та виконували функцію фінансування будівництва об'єкта комерційної (торговельної) нерухомості в місті Києві;
- (19) у свою чергу, Група Northwalk пов'язана відносинами контролю із суб'єктами господарювання – нерезидентами України, які разом утворюють Групу Limedell. Група Limedell здійснює діяльність із торгівлі сировинними товарами (нафтою, нафтопродуктами та деякими видами біржових товарів), та не здійснювала господарської діяльності на території України;
- (20) кінцевий бенефіціарний власник Групи Limedell – громадянин Німеччини, який здійснює адвокатську й інвестиційну діяльність та не здійснює господарської діяльності на території України;
- (21) разом Група Stadsis та Група Northwalk – Група Покупця;
- (22) ТОВ «ЕНЕРГОПЛАСТ» здійснює діяльність із надання послуг автомобільного паркування (утримання майданчиків для паркування та забезпечення зберігання на них транспортних засобів) на окремо облаштованому паркувальному майданчику, розташованому на земельній ділянці по просп. П. Григоренка в м. Києві;
- (23) ТОВ «ЕНЕРГОПЛАСТ» було пов'язане відносинами контролю із суб'єктом господарювання – резидентом України, який здійснює діяльність із управління фондами;
- (24) кінцевим бенефіціарним власником є фізична особа – громадянин України.
- (25) За інформацією, наданою Антимонопольному комітету України уповноваженими представниками, на момент подання заяви до Комітету:
- (26) компанія «Stadsis AB» здійснює діяльність із управління корпоративними правами суб'єктів господарювання, пов'язаних із нею відносинами контролю, та не здійснює господарської діяльності в Україні;
- (27) компанія «Stadsis AB» разом із суб'єктами господарювання – резидентами України утворюють Групу Stadsis. На території України Група Stadsis здійснює діяльність через:
- (28) суб'єктів господарювання – резидентів України, які здійснюють діяльність із надання в оренду торговельних та офісних приміщень у межах міста Києва, будівництва нежитлових приміщень, послуг автомобільного паркування;
- (29) суб'єкта господарювання – резидента України, який не здійснює господарської діяльності, виконує функцію організації будівництва об'єкта комерційної (торговельної) нерухомості в межах міста Києва;
- (30) кінцевий бенефіціарний власник Групи Stadsis – фізична особа – громадянин Російської Федерації;
- (31) крім того, Група Stadsis пов'язана відносинами контролю із суб'єктами господарювання, які разом утворюють Групу Northwalk. На території України Група Northwalk здійснює діяльність через:
- (32) суб'єктів господарювання – резидентів України, які не здійснювали господарської діяльності та виконували функцію фінансування будівництва об'єкта комерційної (торговельної) нерухомості в місті Києві;
- (33) суб'єктів господарювання – резидентів України, які здійснюють діяльність із надання в суборенду торговельних приміщень у межах міста Києва, надання в суборенду

- земельної ділянки, розташованої за адресою: *[інформація, яку заявник визначив конфіденційною]*, у межах Групи Покупця;
- (34) іншого суб'єкта господарювання – резидента України, який не здійснює господарської діяльності. Планує здійснювати діяльність із надання послуг парку атракціонів;
- (35) у свою чергу, Група Northwalk пов'язана відносинами контролю із суб'єктами господарювання – нерезидентами України, які разом утворюють Групу Limedell. Група Limedell здійснює діяльність із торгівлі сировинними товарами (нафтою, нафтопродуктами та деякими видами біржових товарів), та не здійснює господарської діяльності на території України;
- (36) кінцевий бенефіціарний власник Групи Limedell – громадянин Німеччини, який здійснює адвокатську й інвестиційну діяльність та не здійснює господарської діяльності на території України.
- (37) На подання з попередніми висновками у справі № 130-26.13/84-20 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції уповноважений представник Відповідача листом (zareєстрованим у Комітеті 25.09.2020 за № 8-01/976-кі) повідомив, що погоджується з висновками Антимонопольного комітету України та визнає факт вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ

- (38) Заявлена концентрація не призводить до монополізації чи суттєвого обмеження конкуренції на товарних ринках України.
- (39) Відповідно до абзацу третього частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до п'яти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (40) Дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2019 рік компанії «Stadsis AB» становить *[інформація, яку заявник визначив конфіденційною]*.
- (41) При визначенні розміру штрафу за вчинення Відповідачем порушення законодавства про захист економічної конкуренції враховано, що Відповідач звернувся до початку розгляду справи про порушення за отриманням дозволу на концентрацію.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 25, 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що компанія «Stadsis AB» (м. Мальме, Швеція) вчинила порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у

вигляді опосередкованого придбання частки в статутному капіталі товариства з обмеженою відповідальністю «ЕНЕРГОПЛАСТ» (м. Київ, Україна, ідентифікаційний код юридичної особи 30304556), що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 цього рішення, накласти на компанію «Stadsis AB» штраф у розмірі 170 000,00 (сто сімдесят тисяч) гривень.

3. Надати дозвіл компанії «Stadsis AB» на придбання частки в статутному капіталі товариства з обмеженою відповідальністю «ЕНЕРГОПЛАСТ», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання цього рішення. Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» документи, що підтверджують сплату штрафу, необхідно надіслати до Антимонопольного комітету України протягом п'яти днів з дня сплати штрафу.

Згідно з частиною четвертою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», якщо штраф накладено на суб'єкт господарювання відповідно до частини четвертої статті 52, сплата штрафу може здійснюватися як повністю, так і частково будь-якою юридичною чи фізичною особою, яка входить до складу суб'єкта господарювання і на яку накладено штраф. Сплата штрафу у повному обсязі однією юридичною чи фізичною особою або декількома особами звільняє інших осіб, за яких цей штраф було сплачено, від сплати штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

О. ПІЩАНСЬКА