



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

24 вересня 2020 р.

Київ

№ 603-р

Про порушення
законодавства про захист
економічної конкуренції
та накладення штрафу

Антимонопольний комітет України, розглянувши подання Департаменту досліджень і розслідувань ринків виробничої сфери, фармацевтики та ритейлу від 19.08.2020 № 126-26.13/72-20/391-спр/кі з попередніми висновками у справі № 126-26.13/72-20,

ВСТАНОВИВ:

1. Предмет справи

- (1) Вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «НАФТОХІМІЧНА КОМПАНІЯ «МАТРАПАК – УКРАЇНА» (далі – ТОВ «НК «МАТРАПАК – УКРАЇНА») (м. Київ) порушення, передбаченого пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації шляхом придбання частки в статутному капіталі товариства з обмеженою відповідальністю «ОСТ-ЕНЕРГО» (далі – ТОВ «ОСТ-ЕНЕРГО») (м. Київ), що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.

2. Відповідач

- (2) ТОВ «НК «МАТРАПАК – УКРАЇНА», який знаходиться за адресою: 01032, м. Київ, вул. Саксаганського, 120.

3. Процесуальні дії

- (3) Розпорядженням державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 11 серпня 2020 року № 01/219-р розпочато розгляд справи № 126-26.13/72-20 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та приєднано заяву уповноваженого представника ТОВ «НК «МАТРАПАК – УКРАЇНА» і ТОВ «ОСТ-ЕНЕРГО» про надання дозволу на концентрацію від 20 липня 2020 року № 07/01-2 (зарєєстрована в Комітеті 24.07.2020 за № 8-01/274-ЕКк) до матеріалів справи.

- (4) Листом Антимонопольного комітету України від 12.08.2020 № 126-26.13/01-11074 було повідомлено уповноваженого представника ТОВ «НК «МАТРАПАК – УКРАЇНА» про початок розгляду зазначеної вище справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та запропоновано надати інформацію, необхідну для її розгляду.
- (5) За результатами збирання та аналізу доказів у справі № 126-26.13/72-20 було складено подання з попередніми висновками від 19.08.2020 № 126-26.13/72-20/391-спр/кі та надіслано відповідачу листом від 21.08.2020 № 126-26.13/01-11561 для надання своїх міркувань і заперечень, викладених у поданні.
- (6) Уповноважений представник ТОВ «НК «МАТРАПАК – УКРАЇНА» листом від 11 вересня 2020 року № 1109/20 (zareєстрованим у Комітеті 15.09.2020 за № 8-01/935-кі) повідомив, що ТОВ «НК «МАТРАПАК – УКРАЇНА» погоджується з висновками, викладеними у поданні, та визнає факт вчинення ним порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді здійснення концентрації шляхом придбання частки в статутному капіталі ТОВ «ОСТ-ЕНЕРГО», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.

4. Обставини справи

4.1. Підстави відкриття справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції

- (7) За інформацією, наданою Антимонопольному комітету України уповноваженим представником ТОВ «НК «МАТРАПАК – УКРАЇНА» і ТОВ «ОСТ-ЕНЕРГО», концентрація полягала в придбанні ТОВ «НК «МАТРАПАК – УКРАЇНА» частки в статутному капіталі ТОВ «ОСТ-ЕНЕРГО», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства.
- (8) Зазначене придбання відбулося відповідно до договорів купівлі-продажу корпоративних прав засновників (власників) ТОВ «ОСТ-ЕНЕРГО» [*інформація з обмеженим доступом*], укладених між ТОВ «НК «МАТРАПАК – УКРАЇНА» і фізичними особами – громадянами України [*інформація з обмеженим доступом*] здійснило придбання частки у статутному капіталі ТОВ «ОСТ-ЕНЕРГО», що забезпечило перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства [*інформація з обмеженим доступом*].
- (9) Безпосереднє або опосередковане придбання, набуття у власність іншим способом чи одержання в управління часток (акцій, паїв), що забезпечує досягнення чи перевищення 25 або 50 відсотків голосів у вищому органі управління відповідного суб'єкта господарювання, відповідно до пункту 4 частини другої статті 22 Закону України «Про захист економічної конкуренції», визнається концентрацією.
- (10) Відповідні вартісні показники учасників концентрації, з урахуванням відносин контролю, за підсумками 2014 року перевищували порогові значення, визначені частиною першою статті 24 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (в редакції, що діяла на момент здійснення концентрації), тому відповідно до статей 22 і 24 Закону України «Про захист економічної конкуренції» зазначена концентрація могла бути здійснена лише за умови попереднього отримання дозволу Антимонопольного комітету України.

- (11) Концентрація, яка потребує дозволу відповідно до частини першої статті 24 Закону України «Про захист економічної конкуренції», забороняється до надання дозволу на її здійснення.
- (12) До Антимонопольного комітету України заява уповноваженого представника ТОВ «НК «МАТРАПАК – УКРАЇНА» і ТОВ «ОСТ-ЕНЕРГО» про надання дозволу ТОВ «НК «МАТРАПАК – УКРАЇНА» на придбання частки у статутному капіталі ТОВ «ОСТ-ЕНЕРГО», що забезпечило перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, надійшла 24 липня 2020 року та була зареєстрована за № 8-01/274-ЕКк, тобто після здійснення заявленої концентрації.
- (13) Отже, дії ТОВ «НК «МАТРАПАК – УКРАЇНА», які полягають у придбанні частки в статутному капіталі ТОВ «ОСТ-ЕНЕРГО», що забезпечило перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, є порушенням, передбаченим пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

4.2. Відносини контролю учасників концентрації

- (14) За інформацією, наданою Антимонопольному комітету України уповноваженим представником ТОВ «НК «МАТРАПАК – УКРАЇНА» і ТОВ «ОСТ-ЕНЕРГО»:

- (15) на дату здійснення концентрації:

ТОВ «ОСТ-ЕНЕРГО» здійснювало діяльність із реалізації газового конденсату;

ТОВ «НК «МАТРАПАК – УКРАЇНА» здійснювало діяльність із виробництва та продажу складних органічних розчинників, у т. ч. із використанням компонентів газового конденсату.

ТОВ «НК «МАТРАПАК УКРАЇНА» пов'язане відносинами контролю із:

суб'єктом господарювання – резидентом України, який здійснював діяльність із надання: транспортних послуг; оренди майнового комплексу (у межах групи); оренди власних нежитлових приміщень (офісної нерухомості в м. Харків); оренди рухомого майна (оренда паливних цистерн);

суб'єктами господарювання – резидентами України, які не здійснювали господарської діяльності;

фізичною особою – громадянином України, який здійснював діяльність із консультування з питань комерційної діяльності й керування;

- (16) на момент подання заяви:

ТОВ «ОСТ-ЕНЕРГО» і ТОВ «НК «МАТРАПАК УКРАЇНА» вже пов'язані відносинами контролю.

4.2. Задіяними товарними ринками в зазначеній концентрації є ринки реалізації газового конденсату та реалізації складних органічних розчинників, що виробляються з використанням компонентів газового конденсату.

- (17) За інформацією, наданою Антимонопольному комітету України уповноваженим представником учасників концентрації:

- частка ТОВ «ОСТ-ЕНЕРГО» на ринку реалізації газового конденсату за підсумками 2014, 2015 років не перевищувала [інформація з обмеженим доступом] відсотків;

- частка ТОВ «НК «МАТРАПАК – УКРАЇНА» на ринку реалізації складних органічних розчинників, що виробляються з використанням компонентів газового

конденсату, за підсумками 2014, 2015 років на ринку складних органічних розчинників не перевищувала *[інформація з обмеженим доступом]* відсотків;
- протягом 2020 року ТОВ «ОСТ-ЕНЕРГО» не здійснює та не планує в майбутньому здійснювати діяльність із реалізації газового конденсату.

5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ

- (18) ТОВ «НК «МАТРАПАК – УКРАЇНА» вчинило порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації шляхом придбання частки у статутному капіталі ТОВ «ОСТ-ЕНЕРГО», що забезпечило перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.
- (19) Враховуючи, що частки ТОВ «НК «МАТРАПАК – УКРАЇНА» і ТОВ «ОСТ-ЕНЕРГО» за підсумками 2014 – 2015 років на ринку реалізації газового конденсату не перевищували *[інформація з обмеженим доступом]* відсотків, а на вертикальному ринку реалізації складних органічних розчинників, що виробляються з використанням компонентів газового конденсату, не перевищували *[інформація з обмеженим доступом]* відсотків, заявлене придбання не призвело до монополізації чи суттєвого обмеження конкуренції на товарних ринках України.
- (20) Відповідно до абзацу третього частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до п'яти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передусє року, в якому накладається штраф.
- (21) Відповідно до абзацу дванадцятого статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єктом господарювання, зокрема, визнається група суб'єктів господарювання, якщо один або декілька з них здійснюють контроль над іншими.
- (22) Дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ТОВ «НК «МАТРАПАК – УКРАЇНА», з урахуванням відносин контролю, за 2019 рік становить *[інформація з обмеженим доступом]*.
- (23) При визначенні розміру штрафу за вчинення ТОВ «НК «МАТРАПАК – УКРАЇНА» порушення законодавства про захист економічної конкуренції пропонується врахувати, що ТОВ «НК «МАТРАПАК – УКРАЇНА» звернулося за отриманням дозволу на концентрацію до початку розгляду справи про порушення.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «НАФТОХІМІЧНА КОМПАНІЯ «МАТРАПАК – УКРАЇНА» (м. Київ, ідентифікаційний код юридичної особи

32049885) вчинило порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації шляхом придбання частки в статутному капіталі товариства з обмеженою відповідальністю «ОСТ-ЕНЕРГО» (м. Київ, ідентифікаційний код юридичної особи 19442628), що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «НАФТОХІМІЧНА КОМПАНІЯ «МАТРАПАК – УКРАЇНА» штраф у розмірі 203 190 (двісті три тисячі сто дев'яносто) гривень.

3. Надати дозвіл товариству з обмеженою відповідальністю «НАФТОХІМІЧНА КОМПАНІЯ «МАТРАПАК – УКРАЇНА» на придбання частки в статутному капіталі товариства з обмеженою відповідальністю «ОСТ-ЕНЕРГО», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання цього рішення. Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» документи, що підтверджують сплату штрафу, необхідно надіслати до Антимонопольного комітету України протягом п'яти днів з дня сплати штрафу.

Згідно з частиною четвертою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», якщо штраф накладено на суб'єкт господарювання відповідно до частини четвертої статті 52, сплата штрафу може здійснюватися як повністю, так і частково будь-якою юридичною чи фізичною особою, яка входить до складу суб'єкта господарювання і на яку накладено штраф. Сплата штрафу у повному обсязі однією юридичною чи фізичною особою або декількома особами звільняє інших осіб, за яких цей штраф було сплачено, від сплати штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

О. ПІЩАНСЬКА