



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ ТИМЧАСОВОЇ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

21 серпня 2020 р.

Київ

№ 17-р/тк

Про порушення
законодавства про захист
економічної конкуренції та
накладання штрафу

Державний уповноважений Антимонопольного комітету України у зв'язку з дослідженням загальнодержавного ринку солоду в рамках справ за ознаками вчинення приватним акціонерним товариством «Славутський солодовий завод» (далі – ПрАТ «Славутський солодовий завод») (с. Крупець, Славутський р-н, Хмельницька обл.) порушень законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді здійснення концентрацій шляхом набуття контролю над активами елеваторів, які забезпечують здійснення діяльності зі зберігання солоду та зернових культур і знаходяться за адресами: м. Харків, вул. Роганська, 161, м. Чернігів, вул. Інструментальна, 20 та належать публічному акціонерному товариству «САН ІнБев Україна» (далі – ПАТ «САН ІнБев Україна») (м. Київ), направив публічному акціонерному товариству «Карлсберг Україна» (м. Київ), як споживачу, вимогу про надання інформації.

Приватне акціонерне товариство «Карлсберг Україна» (далі – ПрАТ «Карлсберг Україна») (м. Запоріжжя)¹ надало відповідь після закінчення строку надання інформації на вимогу.

За результатами розгляду справи № 130-26.13/150-19 такі дії ПрАТ «Карлсберг Україна» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України у встановлений ним строк.

На порушника накладено штраф у розмірі 54 400 (п'ятдесят чотири тисячі чотириста) гривень.

Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України, створена відповідно до наказу Голови Антимонопольного комітету України від 17.08.2020 № 88-ОД, розглянувши матеріали справи № 130-26.13/150-19 про порушення ПрАТ «Карлсберг Україна» законодавства про захист економічної конкуренції та подання Департаменту

¹ Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» публічне акціонерне товариство «Карлсберг Україна» та приватне акціонерне товариство «Карлсберг Україна» визнаються єдиним суб'єктом господарювання.

досліджень і розслідувань ринків невиробничої сфери від 05.03.2020 № 130-26.13/150-19/118-спр,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Вчинення порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації на вимогу державного уповноваженого Комітету від 27.03.2018 № 24-26.13/07-3675 у встановлений ним строк.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (2) Приватне акціонерне товариство «Карлсберг Україна» (м. Запоріжжя, ідентифікаційний код юридичної особи 00377511).

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (3) Розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 22.11.2019 № 01/426-р розпочато розгляд справи № 130-26.13/150-19 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (4) В Антимонопольному комітеті України (далі – Комітет) проводилося дослідження загальнодержавного ринку солоду в рамках справ за ознаками вчинення ПрАТ «Славутський солодовий завод» порушень законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді здійснення концентрацій шляхом набуття контролю над активами елеваторів, які забезпечують здійснення діяльності зі зберігання солоду та зернових культур і знаходяться за адресами: м. Харків, вул. Роганська, 161, м. Чернігів, вул. Інструментальна, 20 та належать ПАТ «САН ІнБев Україна».
- (5) У зв'язку із зазначеним, Комітетом на адресу публічного акціонерного товариства «Карлсберг Україна», як споживача, було направлено вимогу Голови Комітету – державного уповноваженого від 27.03.2018 № 24-26.13/07-3675 про надання інформації (далі – Вимога), в якій відповідно до статей 16 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимагалось в п'ятнадцятиденний строк з дня отримання Вимоги надати Комітету запитовану інформацію.
- (6) Одночасно у Вимозі зазначалося, що: відповідно до статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги державного уповноваженого щодо надання інформації є обов'язковими для виконання у визначений ним термін; згідно з пунктами 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», неподання інформації Антимонопольному комітету України, подання інформації в неповному обсязі у встановлений органами Антимонопольного комітету України строк, а також подання недостовірної інформації є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягне за собою відповідальність відповідно до абзацу четвертого пункту 2 статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (7) Згідно з повідомленням про вручення рекомендованого поштового відправлення Вимога була отримана уповноваженим представником публічного акціонерного товариства

- «Карлсберг Україна» 30 березня 2018 року. Отже, останній день строку надання інформації Комітету припадав на 16 квітня 2018 року.
- (8) Листом від 27.04.2018 № 2211-231 (zareєстрований у Комітеті 07.05.2018 за № 8-24/5405) ПрАТ «Карлсберг Україна» звернулося до Комітету з клопотанням про продовження строку надання інформації
- (9) Листом від 11.05.2018 № 24-26.13/01-5772 Комітет повідомив ПрАТ «Карлсберг Україна», що строк надання інформації на Вимогу не може бути продовжений, оскільки ПрАТ «Карлсберг Україна» звернулося до Комітету з клопотанням про продовження строку надання інформації 27.04.2018, тобто вже після закінчення строку надання інформації на Вимогу.
- (10) Листом від 11.05.2018 № 2211-242 (zareєстрований у Комітеті 15.05.2018 за № 8-24/5651) ПрАТ «Карлсберг Україна» надало відповідь на Вимогу в повному обсязі. Несвоєчасне подання інформації на Вимогу ПрАТ «Карлсберг Україна» пояснило технічною помилкою в роботі працівників, відповідальних за обробку вхідної кореспонденції.
- (11) Отже, ПрАТ «Карлсберг Україна» надало інформацію на Вимогу із 25-денним запізненням.
- (12) Листом від 25.11.2019 № 130-26.13/01-15465 Комітетом було надіслано ПрАТ «Карлсберг Україна» розпорядження державного уповноваженого Комітету від 22.12.2019 № 01/426-р про початок розгляду справи № 130-26.13/150-19, а також запропоновано в п'ятнадцятиденний строк з дня отримання цього листа надати інформацію, яка може бути корисною для розгляду зазначеної вище справи.
- (13) Листом від 10.12.2019 № 2211-700 (zareєстрований у Комітеті 13.12.2019 за № 8-01/4973) ПрАТ «Карлсберг Україна» повідомило про готовність всебічної співпраці для швидкого розгляду справи по суті та надання необхідних пояснень, документів та іншої необхідної інформації.
- (14) Листом від 06.03.08.2020 № 130-26.13/01-3365 Комітет направив подання від 05.03.2020 № 130-23.13/150-19/118 про попередні висновки у справі про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (15) На подання з попередніми висновками у справі № 130-26.13/150-19 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції ПрАТ «Карлсберг Україна» листом від 24.03.2020 № 2211-161 (zareєстрований у Комітеті 26.03.2020 за № 8-01/3947) повідомило, що погоджується з висновками Комітету та визнає факт вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

5. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧЕМ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

- (16) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (17) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про надання дозволу, надання попередніх висновків стосовно узгоджених дій, концентрації, проводити дослідження за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про

порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

- (18) Згідно з частиною сьомою статті 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету є органом Комітету.
- (19) Відповідно до статті 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (20) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги державного уповноваженого Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу державного уповноваженого Комітету подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання Комітетом завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (21) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Комітету у встановлені органом Комітету строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

6. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ КОЛЕГІЇ

- (22) Отже, доказами, зібраними у справі, доводиться і не заперечується Відповідачем висновок Комітету про те, що дії Відповідача, які полягають у неподанні інформації на вимогу державного уповноваженого Комітету від 27.03.2018 № 24-26.13/07-3675 у встановлений ним строк є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Комітету на вимогу державного уповноваженого Комітету у встановлений ним строк.
- (23) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції», порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

7. ВИЗНАЧЕННЯ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ВІДПОВІДАЧА

- (24) Відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» органи Комітету накладають штраф за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (25) Дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2019 рік ПрАТ «Карлсберг Україна» становить 8 215 886 тис. грн.

(26) При визначенні розміру штрафу за вчинення ПрАТ «Карлсберг Україна» порушення законодавства про захист економічної конкуренції врахувати те, що запитувана у Вимозі інформація в повному обсязі була надана товариством у листі від 11.05.2018 № 2211-242 (зарєєстрований у Комітеті 15.05.2018 за № 8-24/5651).

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зарєєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що приватне акціонерне товариство «Карлсберг Україна» (м. Запоріжжя, ідентифікаційний код юридичної особи 00377511) вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 27.03.2018 № 24-26.13/07-3675 у встановлений ним строк.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на приватне акціонерне товариство «Карлсберг Україна» штраф у розмірі 54 400 (п'ятдесят чотири тисячі чотириста) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії

О. ПІЩАНСЬКА