



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

ТИМЧАСОВОЇ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

21 серпня 2020 р.

Київ

№ 22-р/тк

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Державний уповноважений Антимонопольного комітету України у зв'язку із здійсненням заходів державного контролю з виявлення порушень законодавства про захист економічної конкуренції у діях суб'єктів господарювання, зокрема виробників соків, ознак порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції у межах повноважень, передбачених статтею 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», направив товариству з обмеженою відповідальністю «ЕКО-СФЕРА» (ідентифікаційний код юридичної особи 32320552) вимогу про надання інформації, а саме копій етикеток та контретикеток та/або упаковок соків та нектарів, що виробляють зазначені суб'єкти господарювання, протягом 10 календарних днів з моменту одержання вимоги.

У зазначений державним уповноваженим строк товариство з обмеженою відповідальністю «ЕКО-СФЕРА» відповіді не надало, про подовження строку надання відповіді не клопотало. Прострочення в наданні відповіді становить близько 249 днів.

За результатами розгляду справи № 127-26.13/8-20 такі дії товариства з обмеженою відповідальністю «ЕКО-СФЕРА» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України у встановлений ним строк).

На порушника накладено штраф у розмірі 27 200 грн.

Антимонопольний комітет України (далі – Комітет), розглянувши матеріали справи № 127-26.13/8-20 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «ЕКО-СФЕРА» (далі – ТОВ «ЕКО-СФЕРА», Відповідач) (ідентифікаційний код юридичної особи 32320552) законодавства про захист економічної конкуренції та подання з попередніми висновками від 25.05.2020 127-26.13/8-20/251-спр,

ВСТАНОВИВ:**1. Предмет справи**

- (1) Державним уповноваженим Антимонопольного комітету України розпочато справу № 127-26.13/8-20 за ознаками порушення товариством з обмеженою відповідальністю «ЕКО-СФЕРА» (ідентифікаційний код юридичної особи 32320552) законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 17.09.2019 № 127-29/09-11718 у встановлений ним строк.

2. Відповідач

- (2) Відповідачем у справі є ТОВ «ЕКО-СФЕРА».
- (3) Як вбачається з відомостей щодо ТОВ «ЕКО-СФЕРА», які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, основним видом його діяльності є виробництво фруктових і овочевих соків (код КВЕД 10.32).
- (4) Тобто, ТОВ «ЕКО-СФЕРА» є суб'єктом господарювання відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. Процесуальні дії

- (5) Розпорядженням державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 07.02.2020 № 09/51-р розпочато розгляд справи № 127-26.13/8-20 за ознаками вчинення ТОВ «ЕКО-СФЕРА» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 17.09.2019 № 127-29/09-11718 у встановлений ним строк.
- (6) Листом від 27.05.2020 № 127-26/08-7638 Відповідачеві було направлено подання про попередні висновки у справі від 25.05.2020 № 127-26.13/8-20/251-спр (далі – Подання).
- (7) Листом від 05.06.2020 № 301 (вх. № 8-01/7210 від 09.06.2020) Відповідач надав Комітету відповідь на Подання.

4. Обставини справи

- (8) Антимонопольний комітет України на підставі пункту 5 частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вживав заходів державного контролю з виявлення порушень законодавства про захист економічної конкуренції у діях суб'єктів господарювання, зокрема виробників соків, ознак порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції.
- (9) У ході здійснення вищевказаного контролю виявлено реалізацію персиково-полуничного соку з м'якоттю під позначенням «Соки України»; персикового соку з м'якоттю під позначенням «Соки України»; абрикосового соку з м'якоттю під позначенням «Соки України»; персикового соку з м'якоттю під позначенням «Екосфера»; абрикосового соку з м'якоттю під позначенням «Екосфера» та персикового соку з м'якоттю під позначенням «Ранок», виробником яких є ТОВ «ЕКО-СФЕРА».

- (10) У зв'язку з необхідністю встановлення фактичних обставин, на підставі вимог статей 7, 16, 22 і 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» ТОВ «ЕКО-СФЕРА» надіслано копію вимоги державного уповноваженого Комітету про надання інформації від 17.09.2019 № 127-29/09-11718 (далі – Вимога), в якій запропоновано протягом 10 календарних днів з дня отримання Вимоги надати Комітету інформацію та належним чином засвідчені копії документів.
- (11) У Вимозі зазначено, що відповідно до пунктів 13, 14 і 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» дії з неподання інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації Комітету визнаються порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 цього Закону.
- (12) Згідно з повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303509721818 Вимогу вручено уповноваженій особі ТОВ «ЕКО-СФЕРА» за довіреністю 23.09.2019. Отже, останній день строку надання інформації припадав на 03.10.2019.
- (13) Листом від 01.10.2019 № 463 (вх. № 8-09/11498 від 04.10.2019) ТОВ «ЕКО-СФЕРА» повідомило про відсутність у Вимозі визначених Законом України «Про Антимонопольний комітет України» або іншим нормативно-правовим актом підстав для витребування інформації, що нею запитана.
- (14) Інформації та документів, які запитувались у Вимозі, у встановлений строк ТОВ «ЕКО-СФЕРА» Комітету не надало.
- (15) Отже, ТОВ «ЕКО-СФЕРА» не надало відповіді на Вимогу у строк, встановлений державним уповноваженим Комітету для надання інформації.

5. Кваліфікація порушення Відповідачем конкурентного законодавства

- (16) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (17) Згідно з частиною сьомою статті 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету є органом Комітету.
- (18) Відповідно до статті 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (19) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги державного уповноваженого Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-

господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу державного уповноваженого Комітету подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання Комітетом завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

- (20) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Комітету у встановлені органом Комітету строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (21) Отже, дії ТОВ «ЕКО-СФЕРА» з неподання Комітету інформації на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 17.09.2019 № 127-29/09-11718 в установленій ним строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

6. Заперечення Відповідача та їх спростування

- (22) Листом від 27.05.2020 № 127-26/08-7638 ТОВ «ЕКО-СФЕРА» направлено копію подання про попередні висновки у справі від 13.12.2019 № 127-26.13/56-18/557-спр.
- (23) ТОВ «ЕКО-СФЕРА» листом від 05.06.2020 № 301 (вх. № 8-01/7210 від 09.06.2020) надало свої міркування та інформацію, що запитувалась у Вимозі.
- (24) Так, Відповідач повторно зазначив, що звертав увагу на те, що державний уповноважений Комітету має повноваження на витребування від суб'єктів господарювання необхідної для здійснення їх повноважень інформації. Проте, як наголосило ТОВ «ЕКО-СФЕРА», у той же час реалізація зазначених повноважень має бути обумовлена настанням певних передбачених Законом обставин.
- (25) При цьому Відповідач відзначив, що надання такого роду відповідей ні в якому разі не мало на меті ухиляння від надання інформації, що вимагалась у Вимозі, а в своєму листі повідомляв про готовність сприяти Комітету у виконанні покладених на нього чинним законодавством України повноважень.
- (26) Проте твердження Відповідача спростовуються з огляду на таке.
- (27) Відповідно до пункту одинадцятого частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Антимонопольний комітет України має право, зокрема, проводити дослідження ринку.
- (28) Законодавство про захист економічної конкуренції не містить вичерпного переліку випадків, у яких органи Комітету мають право вимагати відповідну інформацію у суб'єктів господарювання та інших осіб.
- (29) Обов'язок надання інформації на вимогу органу Комітету повинен виконуватися суб'єктом господарювання незалежно від того, чи розпочата органом Комітету справа про порушення законодавства про захист економічної конкуренції. Інформація може бути витребувана як під час розгляду заяв, так і під час розгляду справ, а також в інших випадках, передбачених законом.
- (30) Закон України «Про Антимонопольний комітет України» та інші нормативно-правові акти не містять положень про право суб'єктів господарювання на відмову від виконання вимоги уповноваженої особи Комітету щодо подання інформації, необхідної для реалізації завдань, покладених на органи Комітету.

- (31) Враховуючи наведене, викладені ТОВ «ЕКО-СФЕРА» тези не спростовують матеріали справи.

7. Остаточні висновки Комітету

- (32) Отже, доказами, зібраними у справі, доводиться, що дії ТОВ «ЕКО-СФЕРА», які полягали в неподанні Комітету інформації на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 17.09.2019 № 127-29/09-11718 у встановлений ним строк, становлять порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Комітету на вимогу державного уповноваженого Комітету.
- (33) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

8. Визначення відповідальності Відповідача

- (34) Відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, тягне за собою накладання штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (35) Дохід (виручка) ТОВ «ЕКО-СФЕРА» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2019 рік становить 444 766 000 (чотириста сорок чотири мільйони сімсот шістьдесят шість тисяч) гривень.
- (36) На дату прийняття цього рішення інформацію та документи, які запитувались у Вимозі, ТОВ «ЕКО-СФЕРА» Комітету надало.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7, 12¹ і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ЕКО-СФЕРА» (м. Калинівка, Вінницька обл., ідентифікаційний код юридичної особи 32320552) вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 17.09.2019 № 127-29/09-11718 у встановлений ним строк.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ЕКО-СФЕРА» штраф у розмірі 27 200 (двадцять сім тисяч двісті) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати Антимонопольному комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Голова Колегії

О. ПІЩАНСЬКА