



# АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

## РІШЕННЯ ТИМЧАСОВОЇ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

21 серпня 2020 р.

Київ

№ 18-р/тк

Про закриття провадження у справі  
№ 126-26.13/120-19

Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України, створена відповідно до наказу від 17.08.2020 № 88-ОД, розглянувши матеріали справи № 126-26.13/120-19 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «Славутич-Агро» законодавства про захист економічної конкуренції та подання відділу ринків агропромислового комплексу Департаменту досліджень і розслідувань ринків виробничої сфери, фармацевтики та рітейлу від 23.04.2020 № 126-26.13/120-19/202-спр (далі – Подання),

### ВСТАНОВИЛА:

#### 1. ВІДПОВІДАЧ

- (1) Відповідачем у справі є товариство з обмеженою відповідальністю «Славутич-Агро» (далі – Товариство, ТОВ «Славутич-Агро», Відповідач) (вул. Центральна, буд. 141, с. Голубівка, Новомосковський р-н, Дніпропетровська обл., 51230, ідентифікаційний код юридичної особи 32286758).

#### 2. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (2) Розпорядженням державного уповноваженого Антимонопольного комітету України (далі – Комітет) від 23.10.2019 № 01/360-р було розпочато розгляд справи № 126-26.13/120-19 за ознаками вчинення Товариством порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України у встановлений ним строк.
- (3) Листом від 23.04.2020 № 126-26.13/01-5946 Відповідачу надіслано копію подання про попередні висновки у справі.
- (4) Відповідач отримав копію подання про попередні висновки у справі 30.04.2020.
- (5) Зауважень та заперечень на зміст подання про попередні висновки у справі Товариство не надало.

### 3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (6) Комітет відповідно до покладених на нього завдань та повноважень, визначених статтями 3 та 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», з метою здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції проводив дослідження ринку м'яса курячого (далі – Ринок).
- (7) У рамках проведення дослідження Ринку Комітетом було направлено до Товариства вимогу про надання інформації від 15.05.2019 № 126-29/01-6256 зі штрихкодним ідентифікатором № 0303511726100 (далі – Вимога 1) як до учасника ринку.
- (8) Строк надання відповіді, зазначений у Вимозі 1, становив 10 днів з дня її отримання.
- (9) Одночасно у Вимозі 1 зазначалося, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання, подання інформації в неповному обсязі у встановлені терміни та подання недостовірної інформації Комітету є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, за яке передбачена відповідальність згідно зі статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (10) Крім того, у разі відсутності можливості надання запитуваної інформації у визначений вимогою строк не пізніше кінцевої дати надання відповіді, визначеної у цій вимозі, Товариство може звернутися до Комітету з обґрунтованим клопотанням про продовження строку надання інформації на вимогу, із поясненням причин неможливості надання запитуваної інформації у визначений у вимозі строк.
- (11) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення, повідомлення зі штрихкодним ідентифікатором № 0303511726100, Вимога 1 отримана представником Товариства за довіреністю 23.05.2019.
- (12) Останній день строку надання відповіді на Вимогу 1 припадав на 03.06.2019.
- (13) Відповідачем не було надано інформації Комітету.
- (14) При цьому від Товариства до Комітету не надходило будь-яких клопотань про продовження та/або перенесення терміну надання інформації.
- (15) У зв'язку із зазначеним та враховуючи неможливість проведення дослідження Ринку без відповіді Товариства, Комітетом було повторно направлено вимогу про надання інформації від 18.07.2019 № 126-29/01-9256 зі штрихкодним ідентифікатором № 0303505634430 (далі – Вимога 2) до Товариства.
- (16) Строк надання відповіді, зазначений у Вимозі 2, становив 7 днів з дня її отримання.
- (17) При цьому в пункті 27 Вимоги 2 Комітет вимагав надання пояснень щодо ненадання Товариством відповіді на Вимогу 1.
- (18) Одночасно у Вимозі 2 зазначалося, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання, подання інформації в неповному обсязі у встановлені терміни та подання недостовірної інформації Комітету є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, за яке передбачена

відповідальність згідно зі статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

- (19) На 16.10.2019 відправлення зі штрихкодним ідентифікатором № 0303505634430 (Вимога 2) було повернено до Комітету через закінчення встановленого строку зберігання.
- (20) У зв'язку із цим, для встановлення фактичної дати отримання Вимоги 1, а також для визначення уповноваженої особи Товариства на одержання поштових відправлень Комітетом було направлено вимогу від 30.10.2019 № 126-26.13/02-14059 про надання інформації до акціонерного товариства «Укрпошта» (далі – АТ «Укрпошта»).
- (21) У відповідь листом від 08.11.2019 № 33-П-18088 (вх. Комітету № 8-02/13539 від 18.11.2019) АТ «Укрпошта» повідомило, що уповноважена особа на одержання поштових відправлень Товариства не визначена (довіреність відсутня).
- (22) Зокрема, АТ «Укрпошта» підтвердило, що відправлення зі штрихкодним ідентифікатором № 0303511726100 (Вимога 1) було вручено 23.05.2019 представнику (водію) Товариства Губі під підпис.
- (23) Оскільки вищезазначена інформація містить суперечності, Комітетом був направлений запит до АТ «Укрпошта» (лист № 126-26.13-01/16577 від 13.12.2019) щодо переліку осіб, які протягом 2018 року отримували поштові відправлення від імені Товариства.
- (24) *[Інформація з обмеженим доступом].*
- (25) З метою отримання пояснень щодо невідповідності інформації, наданої у відповідях на попередні запити, Комітет листом № 126-26.13/01-3096 від 02.03.2020, звернувся до АТ «Укрпошта».
- (26) *[Інформація з обмеженим доступом].*
- (27) *[Інформація з обмеженим доступом].*
- (28) Для встановлення (доведення) факту, що фізична особа із прізвищем Губа (представник Товариства, який отримав Вимогу 1) працює на Товаристві та є належною особою для отримання поштових відправлень, Комітет звернувся з вимогою від 02.03.2020 № 126-26.13/01-3095 про надання відповідної інформації до Пенсійного фонду України.
- (29) У відповідь на запит листом від 11.03.2020 № 2800-050202-5/7893 (вх. Комітету № 7-01/3270 від 12.03.2020) Пенсійний фонд України надав повний перелік співробітників Товариства, з якого встановлено, що фізична особа з прізвищем Губа не пов'язана трудовими відносинами з Відповідачем.
- (30) Враховуючи наведене, встановлено наступне.

Оскільки договір між Відповідачем та АТ «Укрпошта» на отримання поштових відправлень на 2018 – 2019 роки не був укладений і АТ «Укрпошта» вручило Вимогу 1 фізичній особі з прізвищем Губа, не пов'язаній трудовими відносинами з Товариством, підтвердити факт вручення Вимоги 1 уповноваженій особі не вбачається можливим.

- (31) Отже, факт вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції Товариством не доведений.

#### **4. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ**

- (32) Зауважень та заперечень на зміст подання про попередні висновки у справі (лист від 23.04.2020 № 126-26.13/01-5946) Товариство не надало.

#### **5. ОСТАТОЧНИЙ ВИСНОВОК КОМІТЕТУ У СПРАВІ**

- (33) Відповідно до статті 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції», розгляд справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції підлягає закриттю без прийняття рішення по суті, зокрема, якщо не доведено вчинення порушення.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 36 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України

#### **ПОСТАНОВИЛА:**

Закрити провадження у справі № 126-26.13/120-19 без прийняття рішення по суті у зв'язку з недоведенням вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «Славутич-Агро» (вул. Центральна, буд. 141, с. Голубівка, Новомосковський р-н, Дніпропетровська область, 51230, ідентифікаційний код юридичної особи 32286758) порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 15.05.2019 № 126-29/01-6256 у встановлений ним строк.

Голова Колегії

О. ПІЩАНСЬКА



