



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ ТИМЧАСОВОЇ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

11 серпня 2020 р.

Київ

№ 14-р/тк

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України, створена відповідно до наказу Голови Антимонопольного комітету України від 05.08.2020 № 84-ОД, розглянувши матеріали справи № 126-26.13/22-20 про порушення приватним акціонерним товариством «Агрохолдинг Авангард» законодавства про захист економічної конкуренції та подання відділу ринків агропромислового комплексу Департаменту досліджень і розслідувань ринків виробничої сфери, фармацевтики та ритейлу від 05.05.2020 № 126-26.13/22-20/225-спр (далі – Подання),

ВСТАНОВИЛА:

1. ВІДПОВІДАЧ

- (1) Відповідачем у справі є приватне акціонерне товариство «Агрохолдинг Авангард» (просп. Перемоги, буд. 121-В, м. Київ, 03115, ідентифікаційний код юридичної особи 00851519) (далі – ПрАТ «Агрохолдинг Авангард», Товариство, Відповідач).

2. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (2) Антимонопольний комітет України звернувся до Товариства з вимогою про надання інформації від 28.01.2020 № 126-29/01-1384.
- (3) Розпорядженням державного уповноваженого Антимонопольного комітету України (далі – Комітет) від 04.03.2020 № 01/86-р було розпочато розгляд справи № 126-26.13/22-20 за ознаками вчинення Товариством порушення, передбаченого пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (далі – Закон), у вигляді подання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України в неповному обсязі у встановлений ним строк.
- (4) Листом від 05.05.2020 №126-26.13/01-6628 Відповідачу надіслано копію подання про попередні висновки у справі.
- (5) Відповідач отримав копію подання про попередні висновки у справі 07.05.2020.

- (6) Товариство листом від 18.05.2020 № 21 (вх. Комітету № 8-01/6230 від 18.05.2020) у відповідь на подання про попередні висновки у справі зазначило обставини, які просило врахувати при визначенні обсягу відповідальності.

3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (7) Комітет відповідно до покладених на нього завдань то повноважень, визначених статтями 3 та 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», з метою здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції проводить дослідження ринку яєць курячих у шкарлупі (далі – Ринок).
- (8) У рамках дослідження Ринку Комітетом встановлено, що в структурі власності суб'єктів господарювання, які входять до складу групи компаній «Авангард» (AVANGARDO IPL) та пов'язані відносинами контролю, у розумінні статті 1 Закону, через кінцевого бенефіціарного власника (контролера) Бахматюка О.Р., відбулися зміни. Зокрема, було змінено кінцевого бенефіціарного власника (контролера) на Ніколаса Піаццу через компанію «TNA CORPORATE SOLUTIONS LLC (США)».
- (9) Також протягом 2018 – 2019 років окремі суб'єкти господарювання, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких обліковувася Бахматюк О.Р., набули права оренди та суборенди об'єктами нерухомого майна (комплексами будівель та споруд, їх частинами), призначеними для здійснення господарської діяльності з виробництва яєць та вирощування свійської птиці.
- (10) Вказані вище дії містили ознаки концентрації суб'єктів господарювання, у розумінні статті 22 Закону, та могли мати ознаки порушення (порушень) законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді здійснення концентрації (концентрацій) без отримання відповідного дозволу органів Комітету, у разі якщо наявність такого дозволу необхідна (пункт 12 частини першої статті 50 Закону).
- (11) Враховуючи наведене, Комітетом було направлено до Товариства вимогу про надання інформації від 28.01.2020 № 126-29/01-1384 (далі – Вимога), в якій вимагалось у 7-денний строк з дня її отримання надати розрахунок сукупної вартості активів та сукупного обсягу реалізації товарів Товариством та суб'єктами господарювання, пов'язаними з ним відносинами контролю у розумінні статті 1 Закону, за 2017 – 2019 роки.
- (12) Також у Вимозі було наведено перелік дій, які відповідно до частини другої статті 22 Закону визнаються концентрацією суб'єктів господарювання, та зазначено перелік випадків, у яких концентрація може бути здійснена лише за умови попереднього одержання дозволу Антимонопольного комітету України.
- (13) Крім того, зазначалося, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону неподання, подання інформації в неповному обсязі у встановлені терміни та подання недостовірної інформації Комітету є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, за яке передбачена відповідальність згідно зі статтею 52 Закону.
- (14) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303505635321, уповноважений представник Товариства отримав Вимогу 31.01.2020.

- (15) Отже, строк надання відповіді на Вимогу припадав на 07.02.2020.
- (16) У відповідь на Вимогу Товариство надіслало лист від 07.02.2020 № 12 (вх. Комітету № 8-01/1613 від 10.02.2020), яким надало інформацію щодо сукупної вартості активів та сукупного обсягу реалізації товарів виключно щодо Товариства і тільки за 2017 – 2018 роки.
- (17) Товариство не надало інформації стосовно сукупної вартості активів та сукупного обсягу реалізації товарів усіх суб'єктів господарювання, пов'язаних із ним відносинами контролю у розумінні статті 1 Закону.
- (18) Разом із цим Товариство зазначило, що *«не володіє інформацією та документами щодо сукупної вартості активів та сукупного обсягу реалізації товарів суб'єктами господарювання, пов'язаними відносинами контролю в розумінні ст.1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», оскільки такі суб'єкти є окремими юридичними особами, ведуть окремо фінансову звітність та господарську діяльність»*.
- (19) При цьому у Вимозі Товариству було повідомлено, що відповідно до статті 63 Закону суб'єкти господарювання, пов'язані відносинами контролю, у розумінні статті 1 цього Закону, зобов'язані забезпечувати обмін інформацією між собою, у тому числі стосовно випадків, передбачених частиною другою статті 22 цього Закону, та вживати інших заходів таким способом та в такому обсязі, які б забезпечували запобігання вчиненню порушень законодавства про захист економічної конкуренції. Невиконання суб'єктами господарювання вимог частини першої цієї статті не звільняє інших суб'єктів господарювання, яким повинна бути надана інформація чи які повинні були вжити інших заходів, від відповідальності.
- (20) Також Товариство не надало запитуваних даних щодо власної сукупної вартості активів та сукупного обсягу реалізації товарів за 2019 рік.
- (21) Отже, Відповідач надав інформацію на Вимогу державного уповноваженого Комітету в неповному обсязі.
- (22) Окремо слід зазначити, що в рамках розгляду справи на додаткову вимогу державного уповноваженого Комітету Товариство надало інформацію щодо власного сукупного обсягу реалізації товарів за 2019 рік.
- (23) Зазначену вимогу Комітет надіслав до Відповідача (лист від 11.03.2020 № 126-26.13/01-3483) для визначення розміру штрафу за вчинене Товариством порушення.

4. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (24) У відповідь на подання про попередні висновки у справі Товариство надало пояснення причин подання інформації на Вимогу в неповному обсязі.
- (25) Так, Товариство повідомило, що на момент підготовки відповіді на Вимогу не володіло в повному обсязі інформацією щодо всіх суб'єктів господарювання, пов'язаних із ним відносинами контролю у розумінні статті 1 Закону, оскільки очікувало інформацію від компанії «TNA CORPORATE SOLUTIONS LLC (США)».

- (26) Зокрема, Товариство зазначає, що листом від 17.01.2020 компанія повідомила про можливість надання документів та додаткової інформації орієнтовно до 01.03.2020.
- (27) При цьому компанія «TNA CORPORATE SOLUTIONS LLC (США)» 03.03.2020 засобами електронної пошти направила до Комітету повідомлення про придбання акцій ПрАТ «Агрохолдинг-Авангард». Отримавши паперові документи 24.02.2020, Товариство направило їх до Комітету як додатки відповіді на вимогу (вих. № 14 від 02.03.2020).
- (28) Такі твердження Товариства не беруться до уваги та спростовуються наступним.
- (29) Як вже зазначалось у пункті (16) цього рішення, у відповідь на Вимогу Товариство надало лише інформацію про сукупну вартість активів та сукупний обсяг реалізації товарів виключно щодо Товариства і тільки за 2017 – 2018 роки.
- (30) Товариство не надсило обгрунтованого клопотання про необхідність продовження термінів надання інформації, а також не зазначалися обставини, відповідно до яких запитувана інформація не може бути надана у встановлені строки.
- (31) Посилання на лист Товариства від 17.01.2020¹, у якому повідомлялось про можливість надання документів до 01.03.2020, не беруться до уваги, оскільки вказаний лист Товариства було надано, обгрутовуючи продовження строків відповіді на Вимогу Комітету від 24.12.2019 № 126-26.13/01-17214, питання в якій відрізнялися від тих, що були поставлені у Вимозі.
- (32) Беручи до уваги викладене, наведені Товариством пояснення не можуть бути оцінені такими, що спростовують відповідальність за неподання інформації на Вимогу Комітету в повному обсязі.
- (33) Також Товариство повідомило, що не надало інформації щодо обсягів реалізації товарів та вартості активів суб'єктів господарювання, пов'язаних із ним відносинами контролю у розумінні статті 1 Закону, оскільки вважає, що наданої інформації виключно щодо Товариства за 2017 та 2018 роки достатньо для визначення порогових показників відповідно до абзацу першого частини першої статті 24 Закону.
- (34) Такі твердження Товариства не беруться до уваги та спростовуються наступним.
- (35) Вимоги державного уповноваженого Комітету, відповідно до Закону, мають бути виконані в повному обсязі, з наданням вичерпної інформації щодо кожного пункту у встановлені строки, при цьому суб'єкт не наділений правом на власний розсуд оцінювати необхідність чи відсутність необхідності надавати запитувану інформацію.
- (36) Також Товариство повідомляє, що запитувані дані щодо власної сукупної вартості активів та сукупного обсягу реалізації товарів за 2019 рік не були надані у зв'язку з тим, що річна фінансова звітність подається державним органам не пізніше 28 лютого наступного за звітним роком, тому на момент підготовки відповіді на Вимогу ця інформація була відсутня.
- (37) Такі твердження Товариства не беруться до уваги та спростовуються наступним.

¹ Наданий у додатку до листа Товариства від 03.02.2020 № 10 (вх. Комітету № 8-01/1398 від 04.02.2020).

- (38) У відповіді на Вимогу Товариство не зазначало, що на момент підготовки відповіді не володіло запитуваною інформацією з певних причин і не повідомляло про час, коли матиме відповідну інформацію і надасть її Комітету.
- (39) Оскільки строк надання відповіді на Вимогу припадав на 07.02.2020, а річна фінансова звітність подається не пізніше 28 лютого наступного за звітним року, у Комітету були підстави вважати, що така звітність вже може бути поданою Товариством.
- (40) Крім того, зазначений звіт Товариство надало лише на повторну Вимогу державного уповноваженого.
- (41) Повторно слід зазначити, що Товариство не скористалося своїм правом на продовження терміну надання інформації.

5. ОСТАТОЧНИЙ ВИСНОВОК КОМІТЕТУ У СПРАВІ

- (42) Отже, доказами, зібраними у справі, доводиться, а поясненнями Відповідача не спростовується висновок Комітету про те, що ПрАТ «Агрохолдинг Авангард» з надання інформації на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 28.01.2020 № 126-29/01-1384 в неповному обсязі у встановлений ним строк є порушенням, передбаченим пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

6. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (43) Відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення, передбачене пунктом 14 статті 50 цього Закону, тягне за собою накладання штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (44) Відповідно до копії форми 2 «Звіт про фінансові результати» за 2019 рік, дохід Товариства від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) становив 2 680 652,0 тис. гривень.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що приватне акціонерне товариство «Агрохолдинг Авангард» (просп. Перемоги, буд. 121-В, м. Київ, 03115, ідентифікаційний код юридичної особи 00851519) вчинило порушення, передбачене пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання Антимонопольному комітету України

інформації на вимогу державного уповноваженого від 28.01.2020 № 126-29/01-1384 в неповному обсязі у встановлені ним строки.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на приватне акціонерне товариство «Агрохолдинг Авангард» штраф у розмірі 108 800 (сто вісім тисяч вісімсот) гривень.

3. Повідомити про виконання рішення з наданням підтверджувальних документів.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії

О. ПІЩАНСЬКА

