



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ ТИМЧАСОВОЇ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

11 серпня 2020 р.

Київ

№ 11-р/тк

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Державний уповноважений Антимонопольного комітету України у зв'язку з перевіркою дотримання вимог законодавства про захист економічної конкуренції стосовно інформації, оприлюдненої у засобах масової інформації, відповідно до якої стало відомо про зміну назви компанії «Trigon Agri A/S» на «Agromino A/S» та зміну акціонерів компанії, у межах повноважень, передбачених статтею 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», направив товариству з обмеженою відповідальністю «Трайгон Фармінг Харків» (далі – ТОВ «Трайгон Фармінг Харків») вимогу про надання інформації стосовно зміни акціонерів компанії «Agromino A/S» (м. Копенгаген, Данія), що забезпечує досягнення чи перевищення 25 або 50 відсотків голосів у вищому органі управління компанії.

ТОВ «Трайгон Фармінг Харків» надало відповідь після закінчення строку надання інформації на вимогу.

За результатами розгляду справи № 130-26.13/151-19 такі дії ТОВ «Трайгон Фармінг Харків» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України у встановлений ним строк.

На порушника накладено штраф у розмірі 54 400 (п'ятдесят чотири тисячі чотириста) гривень.

Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України, створена відповідно до наказу Голови Антимонопольного комітету України від 05.08.2020 №84-ОД, розглянувши матеріали справи № 130-26.13/151-19 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «Трайгон Фармінг Харків» законодавства про захист економічної конкуренції та подання Департаменту досліджень і розслідувань ринків невиробничої сфери від 25.03.2020 № 130-26.13/151-19/138-спр,

ВСТАНОВИЛА:

1. Предмет справи

(1) Вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (далі – Закон), у вигляді неподання інформації на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 21.03.2018 № 24-29/01-3406 у встановлений ним строк.

2. Відповідач

- (2) Відповідачем у справі є товариство з обмеженою відповідальністю «Трайгон Фармінг Харків» (далі – Відповідач) (м. Київ, ідентифікаційний код юридичної особи 34469015).

3. Процесуальні дії

- (3) Розпорядженням державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 25.11.2019 № 01/431-р розпочато розгляд справи № 130-26.13/151-19 за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «Трайгон Фармінг Харків» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 21.03.2018 № 24-29/01-3406 у встановлені ним строки.
- (4) Листом від 25.03.08.2020 № 130-26.13/01-4353 Відповідачеві було направлено подання про попередні висновки у справі від 25.03.2020 № 130-26.13/151-19/138-спр.

4. Обставини справи

- (5) Державний уповноважений Комітету у зв'язку зі здійсненням контролю за концентрацією суб'єктів господарювання направив Відповідачеві вимогу від 21.03.2018 № 24-29/01-3406 (далі – Вимога), якою зобов'язав ТОВ «Трайгон Фармінг Харків», яке є дочірнім підприємством компанії «Agromino A/S», у 20-денний строк з дня отримання Вимоги надіслати Комітету визначену у Вимозі інформацію та належним чином завірені копії документів.
- (6) Одночасно у Вимозі зазначалося, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» дії з неподання інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації Комітету визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 цього Закону. Отже, Відповідач був проінформований про правові наслідки неподання інформації у встановлені строки, подання недостовірної інформації або інформації в неповному обсязі.
- (7) Згідно з повідомленням про вручення рекомендованого поштового відправлення (поштова квитанція № 0303507829620) Вимога була отримана уповноваженим представником Відповідача 26.03.2018. Отже, останній день строку надання інформації Комітету припадав на 16.04.2018.
- (8) Листом № 175 від 27.04.2018 (zareestrovanim у Комітеті 02.05.2018 за № 8-01/5061) Відповідач звернувся до Комітету з клопотанням про продовження строку надання інформації.
- (9) Листом № 24-29/01-5972 від 17.05.2018 державний уповноважений Комітету повідомив Відповідача, що строк надання інформації на Вимогу не може бути продовжений, оскільки ТОВ «Трайгон Фармінг Харків» звернулося до Комітету з клопотанням про продовження строку надання інформації лише 27.04.2018, тобто вже після закінчення строку надання інформації на Вимогу.
- (10) Листом від 25.05.2018 № 201/1 (zareestrovаний у Комітеті 07.06.2018 за № 8-01/6551) Відповідач надав Комітету інформацію, визначену у Вимозі.
- (11) Отже, Відповідач надав інформацію на Вимогу із 40-денним запізненням.

5. Кваліфікація порушення Відповідачем конкурентного законодавства

- (12) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про

порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

- (13) Згідно з частиною сьомою статті 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету є органом Комітету.
- (14) Відповідно до статті 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (15) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги державного уповноваженого Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу державного уповноваженого Комітету подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання Комітетом завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (16) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Комітету у встановлені органом Комітету строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (17) Отже, дії товариства з обмеженою відповідальністю «Трайгон Фармінг Харків» із неподання Комітету інформації на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 21.03.2018 № 24-29/01-3406 в установлений ним строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

6. Заперечення Відповідача та їх спростування

- (18) На лист Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 26.11.2019 № 24-26/01-15542 про початок розгляду справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції Відповідач листом від 06.12.2019 № 315 (zareestrovaniy u Komiteti 11.12.2019 za № 8-01/14856) надав пояснення:
- (19) зокрема, товариство зазначило, що компанія «Agromino A/S» здійснює управління ТОВ «Трайгон Фармінг Харків» опосередковано через компанію «TC Farming Ukraine Limited» (м. Нікосія, Кіпр). Після отримання Вимоги ТОВ «Трайгон Фармінг Харків» повідомило свого засновника – компанію «TC Farming Ukraine Limited» про вимогу Антимонопольного комітету України від 21.03.2018 № 24-29/01-3406 про надання інформації щодо підтвердження чи спростування інформації стосовно зміни акціонерів компанії «Agromino A/S» (раніше – «Trigon Agri A/S») (м. Копенгаген, Данія), що забезпечує досягнення чи перевищення 25 або 50 відсотків голосів у вищому органі управління компанії. Крім того, товариство 26.03.2018 звернулося до офісу філії компанії «Agromino A/S» з проханням надати копію виписки з реєстру власників акцій компанії «Agromino A/S»;

- (20) протягом 20 календарних днів ТОВ «Трайгон Фармінг Харків» будь-яка інформація не була отримана;
- (21) через складність організаційної власності групи компаній, що входять до складу компанії «Agromino A/S», а також ті обставини, що компанія «Agromino A/S» та пов'язані з нею компанії розташовані в декількох юрисдикціях, ТОВ «Трайгон Фармінг Харків» не мало об'єктивної можливості надати документи та достовірну інформацію на вимогу Антимонопольного комітету України від 21.03.2018 № 24-29/01-3406 у визначені строки.
- (22) На лист Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 25.03.08.2020 № 130-26.13/01-4353 щодо надсилання подання від 25.03.2020 № 130-23.13/150-19/138-спр про попередні висновки у справі про порушення законодавства про захист економічної конкуренції Відповідач листом від 27.04.2020 № 75 (зарєстрований у Комітеті 04.05.2020 за № 8-01/ 5536) звернувся з клопотанням при прийнятті рішення у справі врахувати таку інформацію:
- (23) неможливість надання товариством інформації на Вимогу Антимонопольного комітету України від 21.03.2018 № 24-29/01-3406 у встановлені строки була обумовлена відсутністю інформації у товариства через організаційну складність структури компанії, учасником якої є ТОВ «Трайгон Фармінг Харків», та необхідність отримання інформації у стислі строки в інших юридичних осіб групи, учасником якої є товариство;
- (24) визначена у Вимозі інформація, хоч із запізненням, але надана Комітету в повному обсязі, товариство співпрацювало з Комітетом під час розгляду справи та надавало відповіді на запити Комітету.

7. Остаточні висновки Комітету

- (25) Отже, доказами, зібраними у справі, доводиться, і не заперечується Відповідачем висновок Комітету про те, що дії Відповідача, які полягали в неподанні інформації на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 21.03.2018 № 24-29/01-3406 у встановлений ним строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Комітету на вимогу державного уповноваженого Комітету у встановлений ним строк.
- (26) Відповідно до статті 51 Закону, порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

8. Визначення відповідальності Відповідача

- (27) Відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, тягне за собою накладання штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (28) Дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2019 рік ТОВ «Трайгон Фармінг Харків» становить 584 131 000 грн.
- (29) При визначенні розміру штрафу за вчинення ТОВ «Трайгон Фармінг Харків» порушення законодавства про захист економічної конкуренції врахувати те, що запитувана у Вимозі інформація в повному обсязі була надана товариством в листі від 25.05.2018 № 201/1 (зарєстрований у Комітеті 07.06.2018 за № 8-01/6551) та в подальшому запитувану інформацію ТОВ «Трайгон Фармінг Харків» надавало своєчасно та в повному обсязі.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня

1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Трайгон Фармінг Харків» (м. Київ, ідентифікаційний код юридичної особи 34469015) вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 21.03.2018 № 24-29/01-3406 у встановлений ним строк.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Трайгон Фармінг Харків» штраф у розмірі 54 400 (п'ятдесят чотири тисячі чотириста) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії

О. ПІЩАНСЬКА